

**¹BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete
2008. október 30-án (csütörtökön) megtartott
rendkívüli üléséről

Az ülés kezdetének időpontja: 14⁰⁰ óra

Az ülés helyszíne: a Polgármesteri Hivatal I. em. 115. sz. tanácsterme

A jelenléti ív szerint jelen vannak:

Verbai Lajos polgármester,
Győri Dénes, Kovács Róbert, Szász Csaba alpolgármesterek,
Agócs Zsolt, Bánáti Rudolf, Bányai T. Péter, dr. Csicsay Claudius Iván, Eördögh Attila, Fehér László, dr. Fejér Tibor, Lakatos Béla, Láng Ferenc, Marksteinné Molnár Julianna, Melega Kálmán, Nyulász János, dr. Pap Sándor, dr. Péntes Károly, dr. Pluzsik Andrásné, Radványi Gábor, Révész Máriusz, Varga István, Weeber Tibor.

Távolmaradását jelezte: Földi Balázs, Kleinheincz Gábor, Nagy László, Novák Gyula, dr. Szkalka Tamás.

A képviselő-testület 23 fővel határozatképes. Az ülésről hangfelvétel készül.

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Neszteli István jegyző
Hegedűs Károly aljegyző, főosztályvezető

A Polgármesteri Hivatal főosztályainak képviselőiben jelen vannak:

Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Főosztály	Szarvasi Ákos
Gyámhivatal	Némethné Lehoczki Klára
Hatósági Főosztály	dr. Mózer Éva
	Dr. Maródi Gabriella
Sport, Ifjúsági és Civil Kapcsolatok Főosztály	Hajdu Péter
Szervezési és Ügyviteli Főosztály	Lőrincz Jenő
Jogi Osztály	Horváthné dr. Tóth Enikő
	dr. Korpai Anita
Oktatási és Közművelődési Főosztály	Szabó Péterné
Szociális és Egészségügyi Főosztály	Ehrenberger Krisztina
Gazdasági és Pénzügyi Főosztály	Heidum Károlyné
Polgármesteri Kabinet	Ronyecz Róbert
	dr. Bényi Józsefné
Építésügyi és Környezetvédelmi Főosztály	Bánhegyiné Binder Zsuzsanna

¹ K/985/79/2008.IX.

Belső Ellenőrzési Osztály
Belső Építész

Dr. Rugár Oszkár
Mozsár Ágnes

Meghívottként jelen vannak:

Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.

Fecske Károly vezérigazgató

ELNÖK: Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Köszönti a megjelenteket, és az ülést megnyitja. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a képviselő-testületi tagok közül 23 fő megjelent.

ELNÖK: A képviselő-testület 23 fővel határozatképes.

Bejelenti, hogy a jegyzőkönyvet Kövér Anna vezeti, a testület munkáját Grécziné Mózer Andrea és Korányiné Csósz Anna segíti.

ELNÖK: Köszönti a képviselő-testület tagjait, a hivatal munkatársait, és kedves vendégeket. Kéri a képviselő-testület tagjait, jelentkezzenek be a szavazógépbe. Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a közmeghallgatást 2008. november 27-én (csütörtökön) 17.00 órai kezdettel tartják a Pataky Művelődési Központban. A plakátok és a kiosztásra kerülő füzet ellenőrzés alatt vannak. Az elmúlt év gyakorlatának megfelelően a 2008. év fontosabb történéseit tájékoztató kiadványban foglalták össze. A közmeghallgatáson megpróbálja a bevezető részt rövidebbre venni és néhány fő tendenciáról szólni, inkább a hozzászólásoknak teret adni.

Testületi ülésünk nyilvános, csupán a zárt ülések elrendelésekor kérem, hogy vendégeink hagyják el az üléstermet.

Kiosztásra kerültek a meghívóban (helyszíni kiosztással megjelölt anyagok):

17/601/4/2008. számon: Tájékoztató az SMR ügyben érintett ingatlanok birtokbavételéről tárgyú előterjesztés

Az alábbi előterjesztések napirendre vételét javasolja:

17/602/5/2008. számon: Folyószámla hitelkeret szerződés a 2009. évre

17/603/6/2008. számon: Nyomozást megszüntető határozat elleni panasz lehetőségéről történő döntés (A határozat elleni panaszra 8 nap áll rendelkezésre, illetve az első testületi ülésen meg kell tárgyalnia a képviselő-testületnek, ezért kéri az előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását.)

17/604/7/2008. számon: Az OLLE program második fordulója (A múltkori testületi ülésen az hangzott el, hogy a rendkívüli testületi ülésen a képviselő-testület tárgyalni kívánja az új előterjesztést. Ezen a testületi döntésen kívül semmi nem indokolja, hogy most tárgyalja az előterjesztést a képviselő-testület, de az előterjesztő elkészítette az előterjesztést, ezért a testületi döntésnek megfelelően az előterjesztést beterjeszti a képviselő-testület elé. Semmi nem történne, vagy talán célszerű is lenne a következő testületi ülésen tárgyalni az anyagot.

Kéri, akinek kérdése, észrevétele, javaslata van a napirendi pontokkal kapcsolatban, jelezze.

Marksteinné Molnár Julianna: A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy az OLLE program második fordulójára vonatkozó előterjesztést ne ma tárgyalja a képviselő-testület, hanem a következő soros testületi ülésen foglalkozzon vele.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak a napirendi pontok felvételére! Kéri, szavazzanak arra, hogy kívánja-e tárgyalni a képviselő-testület a Javaslat folyószámla hitelkeret szerződés megkötésére 2009. évre tárgyú előterjesztést.

1583/2008. (X.30.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(23 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **felveszi napirendjére** a *Javaslat folyószámla hitelkeret szerződés megkötésére 2009. évre tárgyú* előterjesztést.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy kívánja-e tárgyalni a képviselő-testület a BRFK X. kerületi Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztály Bűnüldözési Alosztálya 01100-2692/2008 bü. ügyszámon megküldött nyomozást megszüntető határozata elleni panasz benyújtásának lehetősége tárgyú előterjesztést.

1584/2008. (X.30.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(23 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felveszi napirendjére a *BRFK X. kerületi Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztály Bűnüldözési Alosztálya 01100-2692/2008 bü. ügyszámon megküldött nyomozást megszüntető határozata elleni panasz benyújtásának lehetősége* tárgyú előterjesztést.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy kívánja-e a képviselő-testület tárgyalni a Javaslat az OLLE program keretében lefolytatott közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására tárgyú előterjesztést.

1585/2008. (X.30.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(2 igen, 16 ellenszavazattal, 5 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **nem veszi fel napirendjére** a *Javaslat az OLLE program keretében lefolytatott közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására* tárgyú előterjesztést.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a napirend elfogadására az elfogadott módosításokkal együtt.

1586/2008. (X.30.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(23 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendi pontokat a módosításokkal együtt az alábbiak szerint fogadja el:

1. Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2008. (...) sz. önkormányzati rendeletének megalkotására az építményadóról szóló többször módosított 57/2003. (XII.18.) sz. rendelet módosításáról
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
2. Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2008. (...) sz. önkormányzati rendeletének megalkotására a telekadóról szóló többször módosított 58/2003.(XII.18.) sz. rendelet módosításáról
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
3. Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2008. (...) sz. önkormányzati rendeletének megalkotására az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló a 34/2008. (VIII. 29.) számú, valamint a 31/2008. (VI. 20.) számú önkormányzati rendelettel módosított 46/2007. (XII. 19.) számú önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
4. Tájékoztató az SMR ügyben érintett 42480/1, 42480/2 és 42480/15 hrsz.-ú ingatlanok birtokbavételéről (zárt ülés)
Előterjesztő: Győri Dénes alpolgármester
5. Javaslat folyószámla hitelkeret szerződés megkötésére 2009. évre
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
6. BRFK X. kerületi Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztály Bűnüldözési Alosztálya 01100-2692/2008 bü. ügyszámon megküldött nyomozást megszüntető határozata elleni panasz benyújtásának lehetősége
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

A napirend 1./ tárgya: **Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2008. (...) sz. önkormányzati rendeletének megalkotására az építményadóról szóló többször módosított 57/2003. (XII.18.) sz. rendelet módosításáról**
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Dr. Csicsay Claudius Iván: A Szocialista frakció tagjai a múltkori testületi ülésen tartózkodtak, és nem szavazták meg az adóemelést. Hosszas vita után úgy döntött a Szocialista frakció, hogy egy esetben mégis igennel tudnak szavazni mindkét adóemelésre, ha

az összeg, ez a körülbelül 230.000.000,- Ft egyértelműen, kőbányai célra lesz felhasználva. Javaslatuk, és ebben az esetben tudják megszavazni az adóemelést, ha ez a pénz céltartalékba kerül, újra kezdődnek a MÁV-telep megvételével kapcsolatos tárgyalások. Amennyiben ezek sikerre vezetnek, akkor ebből az összegből lesz kifizetve. Az előző tárgyalások alapján látható, hogy még kb. 30.000.000,- Ft marad is ebben az esetben, amit nyilván más hasznos célra lehet felhasználni. Kéri Polgármester urat, hogy először arra a javaslatra szavazzon, hogy ez pénz céltartalékba kerül a MÁV-telep megvételére pántlikázva, és utána szavazzanak a rendeletalkotási javaslatokra, mert csak egy ilyen határozati javaslat után tudják elfogadni az adóemelést, egyébként tartózkodni fognak a szavazáskor.

Radányi Gábor: A FIDESZ frakció tagjai is felelősséget éreznek Kőbánya költségvetéséért, a múltkori testületi ülésen is a frakció többsége megszavazta a rendlettervezetet. Több körben tárgyaltak, egyeztettek, végül is az adóemelés mellett fognak szavazni, feltételekkel, hasonlóképpen a Szocialista frakcióhoz. Bár javaslatuk némiképp eltér, ami újabb egyeztetést igényelhet. Ismerteti a FIDESZ frakció négy határozati javaslatát:

1. Felkéri a Polgármestert, hogy a 2009. évi költségvetésben felhalmozásra terveztesse a 2008. és a 2009. évi építmény- és telekadó emeléséből származó pluszbevételeket. (Magyarul fejlesztésre.)
2. Felkéri a Polgármestert, hogy a 2009. évi költségvetésben 30 millió forintot a kőbányai kis- és középvállalkozások támogatására terveztesse be. (Számoltak, és azt gondolják, hogy a kőbányai kis- és középvállalkozók ennek az összegnek kb. 15-20%-át adják a növekménybe, úgyhogy a növekményből származó bevételt forgassák vissza a kőbányai kis- és középvállalkozók támogatására.)
3. Felkéri a Polgármestert, hogy a kőbányai kis- és középvállalkozók támogatásának feltételrendszerét dolgoztassa ki 2009. január 31-éig.
4. Felkéri a Polgármestert, hogy a telek- és építményadó fizetésre kötelezettek körét vizsgáltsa meg. (Valószínűsítik, hogy nagyon sok olyan „bliccelő” van, aki nem fizet ingatlanadót.)

Megvitatásra teljesen alkalmasnak tartják dr. Csicsay Claudius Iván frakcióvezető által felvetetteket is.

Melega Kálmán: Két megjegyzése van. Az egyik, hogy amennyiben egy adónemnél inflációkövetést alkalmaznak, azt nem biztos, hogy adóemelésként kellene nevezni. A másik, tudomása szerint a MÁV-teleppel kapcsolatban előrehaladott folyamat van. Készült egy szabályozási terv rá, és úgy tudja, hogy a MÁV saját berkeken belül kívánja az értékesítést véghezvinni. Az Ő kérésére, és vele egyeztetve készült az ehhez szükséges rendezési terv, tehát ez a folyamat sínen van.

Győri Dénes: A múlt testületi ülésen is elmondott egy pár dolgot az adóemeléssel, vagy ahogy Révész Máriusz képviselőtársa mondja, valorizációval kapcsolatban. Ezt mindenképpen szükségesnek látja. Gondolja, hogy minden képviselőtársa követi a tévében és a rádióban, hogy milyen események zajlanak, most úgy néz ki, hogy az ország talán elkerülte az államcsődöt, amihez nagyon közel álltak. Még most sem biztos, hogy olyan nagyon messze állnak tőle, bár most már vannak eszközeik, hogy elkerüljék. Nem tudja, hogy mindenki számára tiszta-e, hogy mekkora válságban van most az ország a költségvetéssel együtt. Egy biztos, hogy a költségvetésből az önkormányzatnak több pénz nem fog jutni, mint eddig.

Ha igazak azok az adatok, hogy a GDP csökkenni fog, ez azt jelenti, hogy csökkenni fog mind az iparüzési adó...(Köszöni szépen minden képviselőtársának, hogy megtisztelték a figyelmükkel, ez pofátlanság mást nem tud mondani.) Elfogadja a bocsánatkérést. Annak, hogy most megpántlikázzanak pénzeket, egyébként túl sok értelme nincsen. Lehet, hogy az önkormányzatot megillető SZJA-ból és az iparüzési adóból lényegesen kevesebbet fognak kapni, tehát 100 millió forintos nagyságrendben, mint eddig. Az állami normatív támogatások is, amennyiben a GDP csökken kevesebb lesz. Ha ezt az adót megemelik, lehet, hogy még így is kevesebb bevételük lesz, mint 2008-ban. Ez a kiindulási alap. Annak sok értelme nincs, hogy beszedik az adót és megveszik érte a MÁV-telepet, amit a MÁV nem is biztos, hogy el akar adni. Elképzelhető, hogy el akarja adni, de ezt most nem tudják, a mai napon pedig nem tudják, hogy ez kivitelezhető-e. Véleménye szerint meg kellene szavazni ezt az adót. Ha akarják, januárban annulálhatják, ha viszont ma nem mondják, hogy legyen adóemelés, azt januárban már nem tehetik meg. Olyan döntési helyzetben vannak, ami most van, januárban pedig nem lesz. Januárban, amikor a költségvetési tárgyalások lesznek, tudják, hogy mire, mennyi pénzüik van, egyetért azzal, hogy ebből, amit lehet tegyenek céltartalékba. Olyan céltartalékba, amelyről a képviselő-testület dönt a költségvetés előkészítésénél, hogy milyen célra költik. Ebből lehet természetesen valamennyit visszaosztani a vállalkozóknak, de vigyázni kell, hogy a vállalkozóknak adott támogatások az európai uniós szabályokba ütköznek, tehát az adótörvények alapján leginkább ezeket a „de minimis” támogatásokat tudják adni, de ennek is ki kell dolgozni a feltételrendszerét. Nem tudják, hogy a MÁV a MÁV-telepet el akarja-e adni, így akarja-e eladni. Annak, hogy csökkenő bevételek mellett ezt a pénzt egyből kiadják a MÁV-telep megvásárlására, nem biztos, hogy annak feltétlenül van értelme, főleg, ha a MÁV ezt már majdnem megoldotta. Az is jó cél, ha felhalmozásra teszik el. Kér mindenkit, hogy hozzanak egy olyan határozatot, hogy ezt a növekményt tegyék céltartalékba és a költségvetés elkészítéséig pontosan dolgozzák ki, hogy mire használják fel, és akkor már azt is látják, hogy mennyi pénzzel gazdálkodhatnak. Ha úgy látják, hogy sok pénz van a zsebükben, még azt is mondhatják, hogy nem szedik be ezeket az adókat.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Azt gondolja az elhangzottak alapján, hogy akár egybe tudják dolgozni az elhangzott javaslatokat, még Győri Dénes alpolgármester úr javaslatait is figyelembe véve, amire azért figyelt. Radványi Gábor frakcióvezető úr 1./ javaslatával, ami arról szól, hogy a pluszbevétel fejlesztésre, felhalmozási célra legyen felhasználva ezzel egyet tudnának érteni, ha konkretizálják a MÁV-telepre. Abban Győri Dénes alpolgármester úrnak igaza van, ha újra kezdődnek ezek a tárgyalások, és megállapodnak egy árban, ami nyilván nem lehet több 200 millió forintnál, amiben egyszer már megállapodtak, csak nem vették meg ezért az árért a MÁV-telepet. Ha a MÁV nem kívánja az önkormányzatnak eladni, és jogi akadályok vannak, akkor úgysem tudnak mit csinálni, de ettől még hozhatnak egy ilyen határozatot, és a Szocialista frakciónak ez is a javaslata. A FIDESZ frakció által felvetett 2./ javaslat, hogy 30 millió forintot biztosítsanak a kis- és középvállalkozások támogatására, erre azt mondja, hogy ez a maradék összeg, amennyi biztosan marad a MÁV-telep megvásárlása után, ezzel egyet tudnának érteni. 3./ Azzal, hogy ennek a támogatásnak a rendszere legyen kidolgozva, ezzel is nyilván mindenki egyetért. 4./ Azzal pedig, hogy a Polgármester úr az egész rendszert vizsgálta meg, ez szintén ésszerű javaslat. Amit Alpolgármester úr elmondott, az lehetséges, hogy összejön és a MÁV-telepet, ha akarják sem tudják megvenni, de ez egy vis maior.

Révész Máriusz: Úgy gondolja, hogy a két javaslatot össze kellene dolgozni. Nem ért teljesen egyet azzal a javaslattal, ahogy dr. Csicsay Claudius Iván képviselő úr elmondta, ugyanakkor Győri Dénes képviselő úrnak hadd hívja fel a figyelmét, hogy kicsit más helyzetben vannak, mert nem egyszemélyes frakcióban ülnek, hanem náluk hosszú, késhegyre menőig tartó vita előzte meg, hogy mi az a javaslat, ami mögé a frakció oda tud állni. Javaslataknak az a lényege - ez a frakció többségi álláspontja, és ettől nem tudnak eltekinteni -, hogy azért ne legyen adóemelés, valorizáció, hogy ezt utána működésre fordítják. Ez egy nagyon szilárd sarokkő a frakcióban, amitől nem fognak tudni eltérni, ezt az összeget mindenképpen fejlesztésre kell fordítani. Nem látják indokoltnak, hogy működésre menjen. A hasonló nagyságrendű XVII. kerületben, ha ugyanennyi lakos van, akkor ez a telek- és építményadó bevétel 1/6-a a kőbányai bevételnek. Ebből kifolyólag ezt a növekményt Kőbányán igenis lehet fejlesztésre fordítani, hiszen a telek-, és építményadó egyéb részéről még mindig jobb színvonalú működtetést tudnak biztosítani, mint pl. a XVII. kerület. Második észrevétele, hogy a kisvállalkozók helyzete nagyon jelentősen romlott az elmúlt időszakban, és ez nem lesz jövőre sem másként. Az az álláspont többséget kapott, és a frakció egységesen odaállt mögé, hogy a kis- és középvállalkozások helyzetén, Kőbányán meg kell próbálniuk javítani ebből a pénzből. Sokféle irányba el lehet menni. Vannak önkormányzatok, ahol a pályázatírásban segítenek a kis- és középvállalkozásoknak, lehet az ügyintézését is valamilyen módon gyorsítani, ezt most nem akarják meghatározni, ezt a Polgármester úrra bízják. Akármilyen okos érveket mond bárki, mivel többségi álláspont alapján alakultak ki a javaslatok – gondolja a szocialistáknál is így volt – ezért legfeljebb egy újabb frakciószünet után tudnának ettől eltérni. A MÁV-teleppel kapcsolatban mondja a szocialista képviselőknek, hogy a MÁV-telep ügyét ő mozdította ki a holtpontról, Kóka Jánossal, amikor még miniszter volt beszélt a Parlamentben, el is indult a dolog, tárgyaltak. Most a MÁV-telep ügye ott áll, hogy a MÁV a konkrét bérlőknek akarja eladni a MÁV-telepet. Az önkormányzat azért akarja megvenni a MÁV-telepet, hogy megveszik, ezáltal sokáig úgy tűnt, hogy csak ezáltal lehet az ott lakókat ingatlanhoz juttatni, hogy az önkormányzatnak meg kell venni a MÁV-tól és aztán az önkormányzat eladja az ottani lakosoknak. Most az a helyzet, hogy kialakult egy olyan megoldás, hogy a MÁV közvetlenül az ott lakóknak tudja eladni anélkül, hogy az önkormányzat egyébként ebbe beszállna. Véleménye szerint most nem állnak rosszul ebben az ügyben, ráadásul a MÁV-teleppel kapcsolatban az a fő gond, hogy a 200 millió forintos bevétel a kisebbik gond, utána, ha átveszik a területet a közművektől elkezdve, mindent magukra kell vállalni. 200 millió forint biztosan nem elég a MÁV-telepre, ezért csak megveszik a telepet, és úgy akarják továbbadni a lakóknak, utána még 300-400 millió forintot be kell rakniuk a rendszerbe. Javasolja, hogy legyen az a kompromisszum, hogy kerüljön céltartalékba ez a pénzösszeg, aminek a felhasználásáról közösen, konszenzussal döntsenek majd az elkövetkező időszakban.

Láng Ferenc: Csak azt fájlalja, hogy egy ilyen fontos kérdésben nem történt előzetes egyeztetés a frakciók között, hiszen most ötletelések folynak. Hallotta, amit Alpolgármester úr mondott, és el tudja képzelni, hogy az úgy van, ahogy mondta, hogy olyan nagyon egyszerűen nem lehet kis-, és középvállalkozókat támogatni. Be lett dobva több dolog, ők is szavaztak a Szocialista frakcióban egy bizonyos kérdéstről, a FIDESZ frakció is szavazott, amit elgondoltak. Célszerű lett volna - mivel egy héttel ezelőtt eldőlt, hogy lesz rendkívüli ülés -, egy komoly egyeztetésen átvezetni ezeket a kérdéseket. Nem most találta ki, hogy a frakcióülésükön Fehér úr kérdezte meg a frakcióvezetőtől, hogy volt-e ebben a témában egyeztetés, jöttek javaslatok. A Polgári frakció tudhatta, hogy a Szocialista frakció az adóemelés ellen van, bizonyos mértékig, és csak korlátozott mértékben tudják elfogadni, tehát célszerű lett volna egyeztetni.

Nyulász János: Nagyon hiányolja, hogy nem sikerült szót váltaniuk és tanácskozniuk ez ügyben. A most előterjesztett javaslatok közül, ha összedolgozzák, megfogalmazzák és leírják, nincs ellentét. A maga részéről nem lát olyan antagonisztikus ellentétet, ami miatt nem tudnának továbbmenni. A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság ülésén ezekről a kérdésekről beszéltek, és megkérdezte, hogy sikerült-e egyetérteni a dologban, amire azt mondták, hogy igen, de ha körülnéz, akkor látja, hogy nincs meg a többség. Továbbra is a Szocialista frakció javaslatát támogatja, és egyetért a 30 millió forint pántlikázásával. Számukra és a kerület lakosainak annak idején nagyon nagy fájdalmat okozott a többség azzal, hogy a képviselő-testület elé terjesztették a MÁV-telep megvásárlására a 200 millió forintos javaslatot, és azt mondták, hogy nincs. A Szocialista frakcióban ez szociális kérdésként vetődött fel, és utána félév, egy év múlva vásároltak más területeket, és nem oda fordították ezt az összeget. Első stáció lett volna, hogy visszaállítják az első lakáshoz jutók támogatását, annál is inkább, mert a költségvetésben a beforgatott pénzeszközökből visszajönnek összegek, a 2007. évi számok alapján mintegy 80 millió forint. A sorrend a MÁV-telep, az első lakáshoz jutók támogatása és utána sorolhatná az iskolákban a gyermekeknek adandó járandóságok, de nincs gondjuk azzal a céllal, hogy fejlesztésre fordítsák az összeget, de a MÁV-telep megvételétől nagyon nehezen tudna eltávolodni. Amikor azt mondja Révész úr, hogy a MÁV-telepnél egyéb ráfordítások is vannak, igen vannak, és a nemleges döntés óta fordítottak rá valamit a MÁV-telepre? Úgy gondolja, hogy biztosan lehet ütemtervet készíteni, amiben kimondják, hogy az első évben ezt csinálják meg, a másodikban azt, és a nyolcadik, vagy tizenkettedik évben pedig ezt. Arról szeretné meggyőzni képviselőtársait, hogy kötelezzék el magukat, még akkor is, ha azt is tudja, hogy ez nem más, mint erkölcsi, morális döntés, mert bármikor összejöhet a többség pl. a költségvetés elfogadásakor, és akkor másképp is tudnak dönteni.

ELNÖK: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy természetesen minden frakcióvezetői értekezleten napirendre tűzték ezeket a kérdéseket, nem most, hanem a múltkori testületi ülés előtt is. Ilyen kérdésekben, amelyekben a frakciók nem alakítanak ki közös álláspontot, csak saját álláspontot tudnak képviselni. Mivel sem a FIDESZ, sem a Szocialista frakció nem alakította ki ezzel kapcsolatos álláspontját, gyakorlatilag nem volt idő a képviselő-testületi ülést megelőzően frakcióvezetői ülést összehívni, ezért nem történt meg, de az elmúlt testületi ülés előtt ez megtörtént.

Fehér László: Úgy gondolja, Nyulász úr már célzott arra, hogy évközben azt kell mondaniuk, hogy ez a pántlikázás okafogyottá vált, mert nem tudnak vele mit kezdeni. Azt gondolja, ha a MÁV megpróbálja egyenként eladni ezeknek az embereknek, ezeket az ingatlanokat, attól még nem lesznek jobb helyzetben, mert ez a terület itt van, és ha nem az önkormányzat kezelésében van, akkor egységes dolgot, elképzelést nem nagyon fognak tudni megvalósítani. Azt gondolja, hogy annak mindenképpen jelzésértéke lenne, ha az emberek feje fölül elvinnék Damoklesz karját. Ha tudják, hogy milyen hosszú menetelés volt ez az egész, akkor talán le lehet ülni értelmesen tárgyalni, és véleménye szerint nagyobb türelemre lehetne őket inteni, hogy a legnagyobb veszély elment a fejük felől, ettől kezdve gondolkodhatnak, akár középtávon is közösen.

Melega Kálmán: Elmondja, hogy egy inflációkövető típusú adóemelésről beszélnek, nem a MÁV-telepről. Induljanak ki ebből. Több helyen úgy oldják ezt meg, hogy maga a rendelet, ami kiveti ezt az adót, az biztosítja az inflációkövetést. Az önkormányzati rendeletük sajnos nem ilyen jó, ezért kerülnek olyan kényszerhelyzetbe, hogy az inflációkövetést adóemelés fedőnéven tudják megoldani. Hosszútávra javasolja, hogy ezeket az adóemeléseket automatikus inflációkövetésre állítsák be a továbbiakban. Ez a dolog első része, amit mindenképpen fontosnak tartana. Az MSZP mindig hangsúlyozza, hogy a szociális juttatások, szociális kiadások növelése mellett, vagy szinten tartása mellett elkötelezett. Ahhoz, hogy a szociális juttatásokat biztosítani lehessen, nyilván bevételre van szükség. Ha ezeket az automatizmusos emeléseket nem lépik meg, akkor tulajdonképpen az adóbevétel nem növekszik, hanem csökken, hiszen az inflációkövetés nem valósul meg. Tehát az adóbevétel reálértéke csökken. Olyan helyzetbe fognak kerülni, hogy nem a MÁV-telepről fognak beszélni, hanem arról, hogy a szociális segélyeket mennyivel kell csökkenteni, ha nincs bevétel. Azt, hogy a most automatikusan működő adóemelési rendszert, nem működtetik, ezzel gyakorlatilag az önkormányzat bevételeit csökkentik, és nem tudják biztosítani a megfelelő összeget. Az, hogy a költségvetés tárgyalásánál beszélhetnek különböző pántlikázásokról, az egy másik dolog, de véleménye szerint ehhez a napirendi ponthoz, ennek nem sok köze van, mert az a látszat adódik így, hogy az MSZP talált egy olyan kifogást, aminek felhozatalával meg akarja akadályozni ennek az adónemnek az automatikus emelését. Ez kezd nagyon úgy kinézni.

ELNÖK: Kér mindenkit, hogy ebbe az irányba ne menjenek el.

Révész Máriusz: Csatlakozik Polgármester úrhoz. Az a kérdés, hogy tudnak-e olyan határozati javaslatot kitalálni, ami mindkét oldalnak elfogadható, mert csak így lesz meg a szükséges 15 szavazat. Van konkrét javaslata, de azt gondolja, hogy mindkét frakciónál szüksége lesz arra, hogy frakciószünetet tartsanak. Ez az összeg van is annyira fontos. Nyulász úr elmondta, hogy egészen katasztrofális állapotok vannak a MÁV-telepen. Ha 200 millió forintért megvennék a MÁV-telepet, akkor mi lenne az utakkal, mi lenne a közművekkel? Minden maradna ugyanolyan rossz állapotban. Véleménye szerint most jobb konstrukció alakul ki. Nevezetesen közvetlenül a lakóknak adja el a MÁV az épületeket. Kompromisszumként azt tudja felajánlani, hogy a FIDESZ frakció azt az ötletet meg tudná vitatni, hogy ezt az összeget fordítsák fejlesztésre, és ennek az összegnek egy részét, most jelentsék ki, hogy a MÁV-telep fejlesztésére fogják fordítani. Tehát ne a megvételre, mert az sínen van, hanem azt gondolja, hogy a megvétel után is nagyon jelentős több 100 millió forintot arra kell majd fordítani a Kőbányai Önkormányzatnak, hogy a közművek rendben legyenek és az utak fel legyenek újítva. Azt gondolja, hogy ez a javaslat abszolút belefér a FIDESZ által javasolt irányba, tehát ennek az összegnek egy részét, megállapodhatnak, hogy mekkora részét a MÁV-telep fejlesztésére fordítsák. Ahhoz, hogy ez a megállapodás létrejöjjön ahhoz szükséges lenne frakciószünetet tartani, megbeszélni a konkrét határozati javaslatot, amit aztán meg tudnának szavazni. Úgy látja, hogy erre csak így van esély. Ez egybevág azzal az iránnyal, amit a szocialisták fontosnak tartanak, egybevág azzal az iránnyal, amit a FIDESZ is szeretne. Ha most Polgármester úr ezt a javaslatot egybe tudja foglalni, akkor szavazni is tudnak, ha nem, akkor szükséges ezt a szünetet megtartani.

ELNÖK: Arra gondolt, hogy szünetet kell tartani, de még 3 felszólalás van.

Weeber Tibor: (ügyrendi kérdésben) Kéri, hogy inkább kérjenek 10 perc szünetet, mint még egy órát beszéljenek a semmiről. Minél előbb legyen egy rövid, de tényleg 10 perces szünet, remélhetőleg az alatt meg lehet állapodni, és akkor nem húzzák tovább az időt.

ELNÖK: Muszáj, hogy elhangozzanak a pro és kontra érvek, hogy legyen miről egyeztetni a frakcióvezetőknek. Fontosnak tartja, hogy Fecske urat meghallgassák arról, hogy a MÁV-telep ügyében hol állnak a tárgyalások.

Fecske Károly: Az elmúlt hét folyamán volt egy olyan értekezlet a MÁV vezetésénél a MÁV műszaki szakemberei részvételével, ahol a közüzemek képviselőit hallgatták meg, hogy mi az állásfoglalásuk a MÁV-telep közüzemi helyzetével kapcsolatban. Melyik közmű hajlandó átvenni a MÁV-telepet úgy, ahogy van. Az Elektromos Művek, A Gázművek és a MATÁV hajlamos a jelenlegi pozíciót elvinni, a Vízművek és Csatornázási Művek viszont nem vállalja be a jelen helyzetet, több okból is. Egyrészt a társasházásítás miatt külön almérők kellenének a házakhoz, másrészt sem nyomvonalukban, sem állagukban sem az ivóvíz, sem a csatorna, sem a csapadékvíz elvezetés nincs megoldva. Előre jelezték és írásba adták, hogy nem fogják átvenni a MÁV-telepet, és előzetes kalkulációjuk szerint közel 280 millió forintba kerül ennek a helyreállítása. A MÁV jelenlegi álláspontja, hogy a lakásokat közvetlenül a lakóknak akarja értékesíteni. Tudomásul veszik, hogy az önkormányzat jelenleg erre a telepre nem tud áldozni. A MÁV elképzelése szerint azt a struktúrát alakítják ki, hogy a lakások ára, kb. 3 millió forint lenne, amiből 2 millió forint a vételár + áfa, és 1 millió forintot egy általuk meg nem nevezett formációban, úgymond társasházi előtakarékoságba szeretnének berakítani a lakókkal, amit a lakóközösség, társasházi közösség hagyna jóvá. A beadott 1 millió forint kb. fedezné a víz- és csatornarendszer felújítását, abban a formában, ahogy a Víz- és Csatornázási Művek át tudja venni a területet, és akkor nem beszéltek az utakról. A jelenlegi törvények szerint nem feltétlenül kell, hogy ne földút legyen egy budapesti lakótelepen. Gyakorlatilag ezt később egy európai uniós hitelből tudná akár az önkormányzat, akár a társasházak közössége valahogy megmozdítani. A lakók felé szeretnének november végéig biztosítékképpen valamilyen előszerződés formát rendelkezésre bocsátani. Ezek után még a MÁV Igazgatótanácsa és a Munkástanácsnak jóvá kell hagyni ezt az árat, ami első nekifutásként elég borsosnak tűnik, de az átlagosan 40 m²-es lakásra vetítve, nem tűnik nagyon borsos árnak. A lakók 60%-a nyugdíjas és öreg, biztos, hogy nem finanszírozható számukra, de ennek ellenére a MÁV tud egy banki konstrukciót is ajánlani, amivel ezt meg tudják finanszírozni.

Dr. Csicsay Claudisu Iván: Nem, mint frakcióvezető szól. Véleménye szerint van értelmük a hozzászólásoknak, hátha kialakul egy kompromisszum. Fecske Károly úr tájékoztatásából számára nem derült ki – lehet, hogy nem értette -, hogy a MÁV vajon milyen kondíciókkal adja el a lakóknak a lakásokat, és milyen kondíciókkal adná el az önkormányzat, és melyik lenne jobb a lakók számára, különös tekintettel arra, hogy sok szegény, kisnyugdíjas lakik a MÁV-telepen. Javasolja, hogy gondolkozzanak el egy olyan lehetőségen, hogy ebből a pénzből 200 millió forintot kizárólag fejlesztésre és felhalmozásra céltartalékba kíván helyezni a képviselő-testület. Ennek sorsáról a későbbiekben konszenzusos módon kíván dönteni, és ennek során elsősorban újra kell tárgyalni a MÁV-telep megvételének, illetve fejlesztésének lehetőségeit.

Radványi Gábor: Dr. Csicsay Claudius Iván képviselő javaslata rokonszenves számukra, ha ezt felteszi Polgármester úr szavazásra, akkor lehetséges, hogy nem is kellene frakciószünetet tartani.

ELNÖK: Dr. Csicsay Claudius Iván úr azt mondta, hogy nem a frakció javaslatát mondja, ezért meg kell kérdeznie a Szocialista frakciót, hogy kér-e szünetet. Nem kérnek. Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak arra, hogy Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a 2009. évi költségvetésben az építmény-, és telekadó emeléséből származó plusz bevétel tekintetében céltartalékba terveztesse kizárólag fejlesztés, felhalmozás céljára. A céltartalék felhasználásáról a képviselő-testület a későbbiekben konszenzussal kíván dönteni. A képviselő-testületi döntés előkészítésénél elsődlegesen a MÁV-telep megvételének, illetve fejlesztésének lehetőségeit kell figyelembe venni.

1587/2008. (X.30.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri az alpolgármestert, hogy a 2009. évi költségvetésbe felhalmozási célú tartalékként terveztesse be az építmény- és telekadó emelésből származó pluszbevételt, azzal, hogy annak felhasználásáról konszenzus alapján a későbbiekben kíván dönteni. A kizárólag fejlesztésre és felhalmozásra elkülönített összeg felhasználásánál kiemelten a MÁV-telep megvételének és fejlesztésének lehetőségét tartja szem előtt.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Győri Dénes alpolgármester

Végrehajtásért felelős: Dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítésért felelős: Bajtek Mihalyné főosztályvezető

Radványi Gábor: A FIDESZ-nek is volt javaslata a kőbányai közép- és kisvállalkozók vonatkozásában.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak arra, hogy Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a 2009. évi költségvetésben 30 millió forintot a kőbányai kis- és középvállalkozások támogatására terveztesse be.

1588/2008. (X.30.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri az alpolgármestert, hogy a 2009. évi költségvetésbe – az építmény- és telekadó emelésből származó pluszbevételekből – 30 M Ft-ot a kőbányai kis- és középvállalkozások támogatására terveztesse be.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Győri Dénes alpolgármester

Végrehajtásért felelős: Dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítésért felelős: Bajtek Mihalyné főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy felkéri a képviselő-testület a polgármestert, hogy ezeknek a támogatásoknak a feltételeit és rendszerét dolgoztassa ki 2009. január 31-éig.

1589/2008. (X.30.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri az alpolgármestert, hogy az építmény- és telekadó emelésből származó pluszbevételekből a kőbányai kis- és középvállalkozásoknak nyújtandó támogatás feltételrendszerét 2009. január 31-ig dolgoztassa ki.

Határidő: 2009. január 31.
Felelős: Győri Dénes alpolgármester
Végrehajtásért felelős: Dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítésért felelős: Bajtek Mihalyné főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy kerüljön felülvizsgálatra az adókötelezettek köre.

1590/2008. (X.30.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri az alpolgármestert, hogy az építmény és telekadó fizetésre kötelezettek körét vizsgáltsa meg.

Határidő: azonnal
Felelős: Győri Dénes alpolgármester
Végrehajtásért felelős: Dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítésért felelős: Mózer Éva főosztályvezető

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a rendeletalkotási javaslatra.

1591/2008. (X.30.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **megalkotja** az **51/2008. (X. 31.)** számú önkormányzati rendeletét az építményadóról szóló többször módosított 57/2003. (XII. 18.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról.

A napirend 2./ tárgya: **Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2008. (...) sz. önkormányzati rendeletének megalkotására a telekadóról szóló többször módosított 58/2003.(XII.18.) sz. rendelet módosításáról**

Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak arra, hogy Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a telekadóról szóló önkormányzati rendelettervezet 1. §-át az alábbiak szerint egészíti ki:

„A telekadó évi mértéke: 259,-Ft/m²/év.”

1592/2008. (X.30.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a telekadóról szóló önkormányzati rendelettervezet 1. §-át az alábbiak szerint egészíti ki:

„A telekadó évi mértéke: 259,-Ft/m²/év.”

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a rendeletalkotási javaslatra.

1593/2008. (X.30.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **megalkotja** az **52/2008. (X. 31.)** számú önkormányzati rendeletét a telekadóról szóló többször módosított 58/2003. (XII. 18.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról.

ELNÖK: Melega Kálmán képviselő úr javasolta, hogy a képviselő-testület kérje fel a polgármestert, hogy dolgoztasson ki rendeletmódosítási javaslatot, amely arra vonatkozik, hogy az inflációkövetés mechanikus legyen.

Dr. Péntes Károly: (ügyrendi kérdésben) Feltehetően ugyanazt akarta mondani Jegyző úr is, hogy ez jogi nonszensz, tehát egy adójogszabályt úgy megalkotni, hogy inflációkövető legyen.

Láng Ferenc: Javasolja Melega Kálmán képviselő úrnak, hogy gondolja újra a javaslatát, ezt ráérnének a soros testületi ülésen is megvitatni. Vitassa meg a frakciójával, mert véleménye szerint ott sem fog talán egyértelműen pozitív fogadtatásra lelni a javaslata. Ha Melega úr is egyetért ezzel, talán ne szavazzanak a javaslatra most.

Dr. Neszteli István: Felhívja a figyelmet, hogy forintra mindig meg kell határozni az adó mértékét. Nem lehet az beírni a rendeletbe, hogy 8%, és számolja ki a vállalkozó, vagy az adózó, hogy a 8% mennyi. Itt forintosítani kell. Az infláció mértéke két évre visszamenőleg derül ki. Azt gondolja, hogy most ne szavazzanak, nézzenek utána, és amennyiben ez alkalmazható megteszik.

ELNÖK: Úgy értette, hogy Melega Kálmán képviselő úr a javaslatát visszavonta. (Igen.)

A napirend 3./ tárgya: **Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2008. (...) sz. önkormányzati rendeletének megalkotására az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló a 34/2008. (VIII. 29.) számú, valamint a 31/2008. (VI. 20.) számú önkormányzati rendelettel módosított 46/2007. (XII. 19.) számú önkormányzati rendelet módosításáról**
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek a rendelettervezettel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Radványi Gábor: A Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság megtárgyalta a rendelettervezetet és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek. Ezenkívül a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. Felügyelő Bizottsága is elfogadásra javasolja a rendelettervezetet.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a rendeletalkotási javaslatra.

1594/2008. (X.30.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **megalkotja** az **53/2008. (X. 31.)** számú önkormányzati rendeletét az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló a 34/2008. (VIII. 29.) számú, valamint a 31/2008. (VI. 20.) számú önkormányzati rendelettel módosított 46/2007. (XII. 19.) számú önkormányzati rendelet módosításáról.

A napirend 4./ tárgya: **Tájékoztató az SMR ügyben érintett 42480/1, 42480/2 és 42480/15 hrsz.-ú ingatlanok birtokbavételéről**
Előterjesztő: Győri Dénes alpolgármester

ELNÖK: Az önkormányzat érdekére tekintettel célszerű zárt ülést tartani. Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a zárt ülés elrendeléséről.

1595/2008. (X.30.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(22 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Ötv. 12. § (4) bekezdésének b) pontja alapján zárt ülés keretében kívánja tárgyalni a „Tájékoztató az SMR ügyben érintett 42480/1, 42480/2 és 42480/15 hrsz.-ú ingatlanok birtokbavételéről” tárgyú előterjesztést.

- Z Á R T Ü L É S -

A napirend 5./ tárgya: **Javaslat folyószámla hitelkeret szerződés megkötésére 2009. évre**
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Marksteinné Molnár Julianna: A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Láng Ferenc: A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság ülésén Nyulász János és ő is kifejtette, hogy a 13%-os kamat túl magasnak tűnik, javaslat hangozott el Győri Dénes alpolgármester úr részéről, hogy a „buborhoz” illesszék ezt a kamatnagyságot. Nem tudja, hogy bubor + 0,5%, vagy – 0,5% hangozott el. Célszerűnek tartaná, ha a képviselő-testület legalább valamilyen elvi döntést hozna ebben a kérdésben, hogy a tárgyalások milyen irányba menjenek. Azt nem tudják, hogy az OTP mit fog elfogadni, de a 13% indokolatlanul magasnak tűnik, különösen úgy, hogy fix, hiszen a kamatok mozognak. Úgy gondolják, hogy januárban nem fogja a 12%-os alapkamatot tartani a Nemzeti Bank reményeik szerint. Miután ez nincs benne a határozati javaslatban, ezért javasolja, hogy erről beszélni kellene.

Marksteinné Molnár Julianna: A bizottsági ülésen abban maradtak, hogy a határozati javaslatban nincs benne nagyon helyesen az amiről szó van, az észrevételeiket elmondták, amit a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály munkatársai feljegyeztek, és nyilván ezek figyelembevételével fog megtörténni a közbeszerzés kiírása. Nem szükséges ezt határozatba foglalni. Javasolja a képviselő-testületnek, hogy az eredeti határozati javaslatokat fogadja el.

ELNÖK: Több hozzászólás nincs. Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak az 1./ határozati javaslatra.

1599/2008. (X.30.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(20 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat átmeneti likviditási problémáinak áthidalására hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárást folytat le 2 milliárd forint összegű folyószámla-hitelkeret biztosítására 2008. december 30-ától 2009. december 29-éig terjedő időszakra.

Egyben felkéri az alpolgármestert a szükséges intézkedések megtételére, és a hitelkeret szerződés aláírására.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Győri Dénes alpolgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítésért felelős:</u>	Bajtek Mihalyné Szarvasi Ákos főosztályvezetők

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a 2./ határozati javaslatra.

1600/2008. (X.30.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(20 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete előzetes kötelezettséget vállal arra, hogy a 2008. december 30-ától 2009. december 29-éig terjedő időszakban a 2 milliárd forint összegű folyószámla hitelkeret terhére igénybevett hitelt és annak járulékait a hitel végső lejáratig visszafizeti és azt a 2009. évi költségvetésébe betervezi.

Egyben nyilatkozik arról, hogy a már meglévő hitelek, kezességvállalásokból és az igényelt hitelből adódó éves kötelezettségeit figyelembe véve nem esik az 1990. évi LXV. tv. 88. §. /2/ bekezdésében meghatározott korlátozás alá.

Határidő: azonnal
Felelős: Verbai Lajos polgármester
Végrehajtásért felelős: Dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítésért felelős: Bajtek Mihalyné főosztályvezető

A napirend 6./ tárgya: **BRFK X. kerületi Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztály Bűnüldözési Alosztálya 01100-2692/2008 bü. ügyszámon megküldött nyomozást megszüntető határozata elleni panasz benyújtásának lehetősége**
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Nincs hozzászóló. Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatra.

1601/2008. (X.30.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(20 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete nem él panasszal – az Üllői úti Általános Iskola felújítása IV. üteme munkáinak elvégzésére vonatkozóan a Budapest Kőbányai Önkormányzat és a LAKÉPSZOLG Kft között létrejött vállalkozási szerződésből eredően – a BRFK X. kerületi Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztály Gazdaságvédelmi Alosztálya által 01100-2692/2008. bü. ügyszámon megküldött határozatával szemben.

Határidő: azonnal
Felelős: Verbai Lajos polgármester
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Hegedűs Károly főosztályvezető

A képviselő-testületi ülés befejezésének ideje: 15.20 óra.

K.m.f.

Dr. Neszteli István
jegyző

Verbai Lajos
polgármester