

**<sup>1</sup>BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete  
**2008. november 20-án** (csütörtökön) megtartott üléséről

**Az ülés kezdetének időpontja:** 9<sup>00</sup> óra

**Az ülés helyszíne:** a Polgármesteri Hivatal I. em. 115. sz. tanácsterme

**Jelen vannak a képviselő-testület tagjai:**

Verbai Lajos polgármester,  
Győri Dénes, Kovács Róbert, Szász Csaba alpolgármesterek,  
Agócs Zsolt, Bánáti Rudolf, Bányai T. Péter, dr. Csicsay Claudius Iván, Fehér László, dr. Fejér Tibor, Földi Balázs, Kleinheincz Gábor, Lakatos Béla, Láng Ferenc, Marksteinné Molnár Julianna, Melega Kálmán, Nagy László, Novák Gyula, Nyulász János, dr. Pap Sándor, dr. Péntes Károly, dr. Pluzsik Andrásné, Radványi Gábor, Révész Máriusz, dr. Szalka Tamás, Varga István, Weeber Tibor.

**Távolmaradását jelezte:** Eördögh Attila.

*A képviselő-testület 27 fővel határozatképes. Az ülésről hangfelvétel készül.*

**Tanácskozási joggal jelen vannak:**

Dr. Neszteli István jegyző  
Hegedűs Károly aljegyző, főosztályvezető

**A Polgármesteri Hivatal főosztályainak képviselőiben jelen vannak:**

Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Főosztály	Szarvasi Ákos
Gyámhivatal	Némethné Lehoczki Klára
Hatósági Főosztály	dr. Mózer Éva
	Dr. Maródi Gabriella
Sport, Ifjúsági és Civil Kapcsolatok Főosztály	Hajdu Péter
	Jógáné Szabados Henrietta
Szervezési és Ügyviteli Főosztály	Sövegjártó Ferenc
	Lőrincz Jenő
Jogi Osztály	Horváthné dr. Tóth Enikő
	dr. Korpai Anita
Oktatási és Közművelődési Főosztály	Szabó Péterné
	Semperger Sándorné
Szociális és Egészségügyi Főosztály	Ehrenberger Krisztina
Gazdasági és Pénzügyi Főosztály	Bajtek Mihályné

---

<sup>1</sup> K/985/82/2008./IX.

Polgármesteri Kabinet

Építésügyi és Környezetvédelmi Főosztály  
Belső Ellenőrzési Osztály  
Belső Építész

Kozellné Leányfalusi Klára

Ronyecz Róbert  
dr. Bényi Józsefné  
Ujházi István  
Montvai József  
Dr. Rugár Oszkár  
Mozsár Ágnes

**Meghívottként jelen vannak:**

Kőbányai Lengyel Kisebbségi Önkormányzat  
Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.  
BRFK X. ker. Rendőrkapitányság  
Budapest Főváros X. kerület Polgári Védelmi  
Parancsnokság  
Kőbányai Gyermekek- és Ifjúsági Szabadidő Központ  
Pataky Művelődési Központ képviseletében  
Széchenyi István Általános Iskola  
zajszakértő  
Kőbányai Egészségügyi Szolgálat  
Jurasits Ügyvédi Iroda  
BAU SYSTEM Építőipari Kft.

Wygocki Richárd elnök  
Fecske Károly vezérigazgató  
Dr. Tóth Sándor közrendvédelmi oszt.vez.

Csepregi Péter kirendeltségvezető  
Györffy László igazgató  
Pethő András  
Sándor Zoltán igazgató  
Domokos Ádám  
Dr. Molnár Andor vezető  
dr. Jurasits Zsolt ügyvéd  
Simon Attila vállalkozási igazgató

**ELNÖK: Verbai Lajos polgármester**

**ELNÖK:** Köszönti a megjelenteket, és az ülést megnyitja. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a képviselő-testületi tagok közül 27 fő megjelent.

**ELNÖK:** A képviselő-testület 27 fővel határozatképes.

Bejelenti, hogy a jegyzőkönyvet Kövér Anna vezeti, a testület munkáját Grécziné Mózer Andrea és Korányiné Csósz Anna segíti.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy **2008. december 4-én 14 órára rendkívüli ülést hív össze** a 2009. évi költségvetési koncepció második fordulójának és még néhány halaszthatatlan döntés tárgyalására.

**ELNÖK:** Köszönti a megjelent képviselőtársait, a Polgármesteri Hivatal munkatársait, vendégeket. Külön köszönti Dalkó András IV. osztályos tanulót a Kada Mihály Általános Iskolából, valamint Benkő András nyugalmazott tűzoltóparancsnokot és Baráth József tűzoltóparancsnokot.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a testület javaslatára dr. Demszky Gábor főpolgármester Budapest egyesítésének 135. évfordulója alkalmából dr. Pap Lászlónak a Bajcsy-Zsilinszky Kórház és Rendelőintézet főigazgatójának Pro Urbe Budapestért Díjat adományozott. A díjátadáson alpolgármester urakkal vettek részt és tolmácsolták a képviselő-testület jókívánásait.

A testületi ülés nyilvános, csupán a zárt ülések elrendelésekor fogja kérni, hogy a vendégek hagyják el az üléstermet. Dalkó Andrásért azért hívta meg, mert kapott egy kedves levelet, amelyben mellékeltek egy verset, amit András írt Kőbányáról. Úgy gondolta, hogy azt a lokálpatriotizmust, amely ebből a versből árad, azt úgy tudják megköszönni, hogy András elmondja a versét a testületi ülésen.

Dalkó András: X. kerület, írta Dalkó András: „Ahol Én születtem, ott élhetek felhőtlen. Nem más ez a terület, mely a X. kerület. Van itt sok szép látnivaló, park, és tó mely kacsaúszató, játszótérek, zöldterület, na és persze a Népliget. Iskolából is van számos köztük is a legjobb páros: Kada Mihály sulis, ovis, ide jár a legtöbb profi. Így született meg e kis vers, mely lehet egy kicsit nyers, szívből jött és ez a fő, X. kerület a nyerő.”

ELNÖK: (taps) Gratulál a képviselő-testület nevében Dalkó Andrásnak. A tapsból is lehetett hallani, hogy nagyon meghatotta a képviselő-testületet. Bízta Andrást, hogy gyakorolja ezt a mesterséget, gyűjtsön össze egy kötetre valót, és akkor a képviselő-testület a költői pályáját támogatni fogja. Megköszöni a képviselő-testület nevében a verset és néhány Kőbányára vonatkozó ajándéktárgyat nyújt át.

Kéri, hogy az SZMSZ értelmében a hozzászólásokhoz rendelkezésre álló időkeretet mindenki tartsa be. Nagyon sok napirendjük van, kicsit határozottabban fogja az SZMSZ előírásaihoz tartani magát.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy elkészült a Közmeghallgatás 2008 összegző füzet, melyet a képviselő-testület minden tagja megkapott.

Bejelenti, hogy Dr. Fejér Tibor egyéni képviselői indítványt nyújtott be „Új szerződés kötése a vállalkozó házi orvosok” tárgyában, melyet a Szociális és Egészségügyi, valamint a Jogi Bizottság részére megküldött, valamint a „Bánki Donát születésének 150. évfordulója alkalmából felállítandó emléktábla tárgyában” benyújtott indítványát, a kiegészítő információkat követően azonnal továbbítja az illetékes bizottságokhoz. Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy Várhegyi Emília, mint kisebbségi önkormányzati képviselő ismét levelet intézett hozzá, amelyet mind a frakcióvezetőknek, mind pedig az (illetékes) Sport, Ifjúsági, Civil és Kisebbségi Bizottság részére továbbított. Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a Vám- és Pénzügyőrség befejezte az eljárást és a számvitel rendje megsértése vétsége miatt a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft.-vel kapcsolatban a volt ügyvezető igazgató ellen vádemelési javaslattal élve az iratokat az Ügyészségnek továbbította.

A Polgármesteri Hivatal és intézményei két ülés közötti munkájáról tájékoztatja a képviselő-testületet:

- A Liget téri aluljáró gyalogosforgalom előli elzárása megtörtént. Két helyen lehetséges a bejárás a Csatornázási Műveknél a szükséges ellenőrzés és takarítás elvégzéséért. Bármilyen rendkívüli esetben a kulcsok a Csatornázási Műveknek, illetve a közterület-felügyeletnek átadásra kerültek.
- Az Óhegy parki óriáspinca veszély-elhárítási munkái megkezdődtek, a munkák befejezésének ideje 2009. január 31-e.
- Befejeződött a Mádi utca, az Előd utca és az átkötő utca, Balkán utca egy részérének, valamint a Kabai utcának a felújítása.
- Elkészült tíz helyszínen: (a Városszéli telepen és a Szlávy utcában kettő, a Noszlopy utcában három, a Petróczy utcában, a Dér utcában, a Füzér utcában egy-egy sebességcsökkentő küszöbök építése.
- Elkészült az 1956-os emlékmű és környezetének kialakítása a Körösi Csoma sétányon.

- November 5-én átadásra került a nyár folyamán háromhetes angliai továbbképzésén részt vevő pedagógusoknak a vizsgát igazoló oklevél.
- A Gyöngyike Napközi Otthonos Óvodában november 12-én átadásra került mintegy 600 újonnan beszerzett játék a Harmatos Évek Nyugdíjas Klub budapesti szervezetének felajánlásaként.
- Az óvodavezetők és iskolaigazgatók szakmai kiránduláson vettek részt október 2-5. között Erdélyben a képviselő-testület támogatásával. Mivel a képviselő-testületet is megszólították levélben és kérték, hogy a levelet tolmácsolja nekik, ezért egy részletet kiemel a levélből: „Az út, amit megtettünk nem kilométerekben mérhető, az ott látott nehéz sorsok, az ott megismert emberek hite, a gyerekek szeretete mindenki szívéhez elért. Bőjte (Csaba) atya gondolatai egy olyan utat nyitottak meg előttünk, amin végighaladva mindannyian gazdagabbak lehettünk. A következő sorok is tőle származnak: Ha van egy olyan gyerek, aki azért sír, hogy őt is szeresse már valaki, hogy őt is vegyék meleg, biztonságot adó ölbé, akkor biztos, hogy van valahol egy szerető szív, aki azért szenved, mert nincs kit szeretnie tiszta szívvvel. Nem tudom elképzelni, hogy ne lenne meg minden egymásba simuló, egymást kiegészítő része világunknak, ennek az óriási, csodaszép, Isten alkotta kirakójátéknak, puzzle-nak. Egymást boldogítva lehetünk csak boldogok.” Mi láthattunk egy megható, emberi kirakójátékot, amiért szeretnénk köszönetet mondani Polgármester úrnak és a Képviselő-testületnek.
- Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a testületi ülésen elhangzottaknak megfelelően megkeresték az MLSZ vezetőségét, tájékoztatást kértek azzal a hírrel kapcsolatban, hogy szándékuk szerint a Fehér úton nemzeti stadion építésére kerül sor. Arról tájékoztatták, hogy megkeresték az illetékes miniszter urat, javaslatukat letették az asztalra. A javaslat részletei az MLSZ honlapján olvashatók.
- Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy két nappal ezelőtt hat lövés érte az ATV székházát. A szokott rendnek megfelelően erről az illetékes szervek értesítették, a Védelmi Bizottság semmilyen intézkedésére nem volt szükség, közel sem volt olyan súlyú ez az ügy, bár politikai jelentősége van. Azt gondolja, hogy a sajtóból erről mindenki tájékozódni tudott.
- Tegnap a Katasztrófavédelem helyi kirendeltség-vezetője értesítette, hogy az MSZP székházába egy fehér port tartalmazó csomagot küldtek. A lehető leggyorsabban megjelentek az illetékes szervek, a vegyi felderítést elvégezték, semmilyen aggodalomra okot adó probléma nem merült fel, bár maga a jelenség mindkét esetben némi aggodalomra természetesen okot ad.  
Ami megnyugtató, hogy azok a hivatalos szervek, akiknek ilyen esetben intézkedni kell mindkét esetben gyorsan, hathatósan végezték a munkájukat, amelyet ezúton is megköszön.

Dr. Szkalka Tamás: (ügyrendi hozzászólás) Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a Jogi Bizottság a mai rendkívüli ülésén is határozatképtelen volt, ezért nem tudott egyetlen előterjesztést sem megtárgyalni. Véleménye szerint azokat az előterjesztéseket, amelyeket más bizottság is megtárgyalt, azokat a Jogi Bizottságnak nem szükséges megtárgyalnia, viszont a rendeletalkotásokra vonatkozó előterjesztéseket a szünetben meg kívánja tárgyalni a Jogi Bizottság. Kéri, úgy tervezzék a napirendet, hogy valamennyi rendelet a szünet utánra kerüljön.

**ELNÖK:** Szándéka szerint a szünetet délben tartanák. Jelezte már a Sport, Ifjúsági, Civil és Kisebbségi Bizottság is, és most a Jogi Bizottság, hogy a szünetben ülésezne. Tegnap a frakcióvezetői ülésen döntés született, hogy a szünet ideje alatt - felmerült problémák miatt - helyszíni bejárást fognak tartani a Kőbánya-Gergely utcai bányában, ezért a szünet egy picit hosszabb lesz. Azt gondolja, hogy egy órás szünet elég lesz.

Kiosztásra kerültek a meghívóban „helyszíni kiosztással” megjelölt anyagok:

- 18/605/1/2008. számon: Beszámoló a László Házak Kft.-vel folyamatban lévő egyeztetések alakulásáról
- 18/625/21/2008. számon: Tájékoztató az Önkormányzat I-III. negyedévi végrehajtásáról tárgyú előterjesztés első oldalának cseréje
- 18/628/24/2008. számon: 2009. évi költségvetési koncepció bizottsági kiegészítése
- 18/651/47/2008. számon: Javaslat közbeszerzési pályázat eredményének megállapítására (informatikai eszközök) és a benyújtott pályázati anyagokat tartalmazó CD
- 18/667/63/2008. számon: Javaslat pályázaton való részvételre
- 18/671/67/3/2008. számon: Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről

A frakcióvezetői értekezlet alapján, a következő napirendi pontok levételét javasolja:

- 18/605/1/2008. számon: Beszámoló a László Házak Kft.-vel folyamatban lévő egyeztetések alakulásáról.  
Javasolja, hogy az Aquaparkkal kapcsolatos előterjesztés kerüljön előre, amely a meghívóban 45./ sorszám alatt szerepel, mert a frakcióvezetői értekezleten kérte dr. Jurasits Zsolt részvételét és jogi segítségét.
- 18/627/23/2008. számon: Beszámoló a helyi adóztatási tevékenység 2008. évi alakulásáról. A Gazdálkodási és Költségvetési, valamint a Pénzügyi Bizottság javaslatára új határozattal kiegészítve olyan határozat született, hogy a decemberi ülésen tárgyalja a képviselő-testület.
- 18/633/29/2008. számon: Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat és a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. között kötendő ingatlankezelési megállapodás elfogadására, mert a Felügyelő Bizottság még nem tárgyalta.
- 18/657/53/2008. számon: Megállapodás-tervezet a Bp. X. ker. Somfa u. – Ceglédi út – Balkán u. Somfa köz – Fogadó u. csomópont kialakítására, mert a résztvevők, vagyis a terheket vállaló cégek között még nem született meg a végleges megállapodás a részvétel arányáról.
- 18/703/59/2008. számon: Javaslat egészségügyi praxisok rezsitámogatására, a Gazdálkodási és Költségvetési, valamint a Pénzügyi Bizottság javaslata, hogy új határozattal kiegészítve kerüljön be a decemberi testületi ülésre. Időközben a külső szakértői vizsgálat egy része is lezárult, és addigra a rendelkezésükre fog állni a belső ellenőri vizsgálat eredménye is. Az ott szerzett tapasztalatok is felhasználásra kerülhetnek majd a döntéshozatalkor.
- 18/708/64/2008. számon: Javaslat az Újhegyi Uszoda és Strandfürdő Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására, szintén decemberben kerüljön tárgyalásra.

Döntöttek abban is, hogy kerüljön le a:

18/623/19/2008. számon: Megállapodás kisebb területegységekre vonatkozó kerületi építési szabályzat készítéséről.

18/617/13/2008. számon: Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2008. (..) számú önkormányzati rendeletének megalkotására a Budapest X. kerület, egyes területfelhasználási egységeinek változtatási tilalmáról szóló 50/2008. (X. 17.) számú rendelet módosításáról.

Kérdezi, hogy van-e más javaslat napirendi pont levételére. Nincs javaslat, kéri, szavazzanak a napirendről való levételekről.

**1602/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(23 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **leveszi tervezett napirendjéről** a *Beszámoló a László Házak Kft.-vel folyamatban lévő egyeztetések alakulásáról* tárgyú előterjesztést.

**1603/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(23 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **leveszi tervezett napirendjéről** a *Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat ...../2008. (...) számú önkormányzati rendeletének megalkotására a Budapest X. kerület, egyes területfelhasználási egységeinek változtatási tilalmáról szóló 50/2008. (X. 17.) számú önkormányzati rendelet módosításáról* tárgyú előterjesztést.

**1604/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(23 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **leveszi tervezett napirendjéről** a *Megállapodás kisebb területegységekre vonatkozó kerületi építési szabályzat készítéséről* tárgyú előterjesztést.

**1605/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(23 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **leveszi tervezett napirendjéről** e a *Beszámoló a helyi adóztatási tevékenység 2008. évi alakulásáról* tárgyú előterjesztést.

**1606/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(23 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **leveszi tervezett napirendjéről** a *Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat és a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. között megkötendő ingatlankezelési megállapodás elfogadására* tárgyú előterjesztést.

**1607/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(23 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **leveszi tervezett napirendjéről** *Megállapodás-tervezet a Bp. X. ker. Somfa u. – Ceglédi út – Balkán u. – Somfa köz – Fogadó u. csomópont kialakítására* tárgyú előterjesztést.

**1608/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(23 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **leveszi tervezett napirendjéről** a *Javaslat az egészségügyi praxisok rezsitámogatására* tárgyú előterjesztést.

ELNÖK: Javasolja, hogy a meghívóban 47-es sorszám alatt szereplő: Javaslat közbeszerzési pályázat eredményének megállapítására (informatikai eszközök) tárgyú előterjesztést 5./ napirendi pontként tárgyalja a képviselő-testület. Felhatalmazást kér, hogy rugalmasan kezelje a napirendi pontok sorrendjét, ha olyan napirendi ponthoz érkeznek, amelyben a Jogi Bizottság álláspontja szükséges, azt későbbre halasztják. Kéri, alkalmazkodjanak majd a külső meghívott vendégek megérkezéséhez is.

**1609/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(23 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **leveszi tervezett napirendjéről** a *Javaslat az Újhegyi Uszoda és Strandfürdő Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására* tárgyú előterjesztést.

**1610/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(23 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **az 1. napirendi pontként tárgyalja** a *Javaslat a Budapest X. ker. 42444/34 hrsz.-ú (Sportliget) ingatlan elidegenítésére vonatkozó pályázat kiírására* tárgyú előterjesztést.

**1611/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(23 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **az 5. napirendi pontként tárgyalja** a *Javaslat közbeszerzési pályázat eredményének megállapítására (informatikai eszközök)* tárgyú előterjesztést.

ELNÖK: Az alábbi előterjesztések napirendre vételét javasolja:

18/673/69/2008. számon: A Havasi Gyopár Alapítvány támogatási kérelmének a tárgyalását

18/674/70/2008. számon: Nagycsaládosok karácsonyi országos rendezvényének támogatását

18/675/71/2008. számon: A panelprogramon nyert társasházak önkormányzati támogatásának csökkentésére vonatkozó előterjesztést

18/676/72/2008. számon: A Sörgyár utcával kapcsolatos önkormányzati rendelet pontosítását.

Kérdezi, hogy van-e más javaslat a napirendre vétellel kapcsolatban. Kéri, szavazzanak arra, hogy kívánja-e tárgyalni a képviselő-testület a Havasi Gyopár Alapítvány támogatására tárgyú előterjesztést.

**1612/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(20 igen szavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **felveszi napirendjére** a *Havasi Gyopár Alapítvány támogatási kérelme* tárgyú előterjesztést.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy kívánja-e tárgyalni a képviselő-testület a nagycsaládosok karácsonyi országos rendezvényének támogatására tárgyú előterjesztést.

**1613/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(21 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **felveszi napirendjére** a *Javaslat a nagycsaládosok karácsonyi rendezvénye költségeinek támogatására* tárgyú előterjesztést.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy kívánja-e tárgyalni a képviselő-testület a panelprogramon nyert társasházak önkormányzati támogatásának csökkentésére tárgyú előterjesztést.

**1614/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(22 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **felveszi napirendjére** a *Javaslat az LKFT-2006-LA-2-es számú panelprogramon nyert két társasház önkormányzati támogatásának csökkentésére* tárgyú előterjesztést.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy kívánja-e tárgyalni a képviselő-testület a Sörgyár utcai építkezéssel összefüggő rendeletmódosítási javaslatot.

**1615/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(24 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **felveszi napirendjére** a *Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat ...../2008.(.....) sz. önkormányzati rendeletének megalkotására, a Budapest X. kerület, Kocka utca – Sörgyár utca – Sörös utca – Kis Sörgyár utca által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló, a 49/2008. (X. 17.) számú rendelettel módosított 32/2006. (VI. 16.) számú önkormányzati rendelet módosításáról* tárgyú előterjesztést.



**ELNÖK:** Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak egyben a napirendi pontok elfogadására, az elhangzott módosításokkal együtt.

**1616/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(24 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendet – a módosításokkal együtt – az alábbiak szerint fogadja el:

1. Javaslat a Budapest X. ker. 42444/34 hrsz.-ú (Sportliget) ingatlan elidegenítésére vonatkozó pályázat kiírására  
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető
2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról  
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
3. Tájékoztató a bevásárlóközpontok, piacok, üzletek, vendéglátó-ipari egységek közvetlen környezetének rendjéről, közbiztonságának alakulásáról, valamint a közterület engedély nélküli használatáról, illetve a jogosulatlan kereskedelem kapcsolatos aktuális helyzetről  
Előterjesztő: Ács Péter kapitányságvezető
4. Tájékoztató a 2008. évben végrehajtott polgári védelmi feladatokról  
Előterjesztő: Csepregi Péter PV kirendeltségvezető
5. Javaslat közbeszerzési pályázat eredményének megállapítására (informatikai eszközök)  
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető
6. Javaslat központosított közbeszerzéshez csatlakozásra és verseny újbóli megnyitására mobiltelefon szolgáltatás tárgykerében  
Előterjesztő: Sövegjártó Ferenc osztályvezető
7. Javaslat a működési céltartalékba helyezett Polgármesteri Hivatal jutalomkeret + járulék felszabadítására  
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
8. Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2008. (..) sz. önkormányzati rendeletének megalkotására az állattartásról  
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
9. Tájékoztató a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2008. évi költségvetésének I-III. negyedévi végrehajtásáról  
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
10. Tájékoztató az Önkormányzat 2008. I-XII. és 2009. I-II. havi várható likviditási helyzetéről  
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
11. Javaslat az Önkormányzat 2009. évi költségvetési koncepciójára  
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

12. Javaslat a Polgármesteri Hivatal létszámbővítésére  
Előterjesztő: Dr. Neszteli István jegyző
13. Javaslat a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. Alapító Okiratának módosítására  
Előterjesztő: Fecske Károly vezérigazgató
14. Javaslat a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. Felügyelő Bizottsága ügyrendjének jóváhagyására  
Előterjesztő: Radványi Gábor képviselő
15. Javaslat a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. 2008. évre vonatkozó árajánlatának módosítására  
Előterjesztő: Fecske Károly vezérigazgató
16. Tájékoztató Dávid Tibor négyéves vezetői tevékenységéről  
Előterjesztő: Szabó Péterné főosztályvezető

### *S z ü n e t*

17. Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2008.(...) számú önkormányzati rendeletnek megalkotására az Önkormányzat 2008. év költségvetéséről szóló a 27/2008. (VI.20.) számú és a 35/2008. (IX.19.) sz. rendeletekkel módosított 3/2008. (II.22.) számú önkormányzati rendelet módosításáról  
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
18. Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2008. (..) számú önkormányzati rendeletének megalkotására az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló az 53/2008. (X. 31.) számú, a 39/2008. (IX. 19.) számú, a 34/2008. (VIII. 29.) számú, a 31/2008. (VI. 20.) számú, a 23/2008. (II. 23.) számú, továbbá a 4/2008. (II. 22.) számú önkormányzati rendeletekkel módosított 46/2007. (XII. 19.) számú önkormányzati rendelet módosításáról  
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
19. Javaslat önkormányzati tulajdonú helyiségek bérlők részére történő elidegenítésére  
Előterjesztő: Fecske Károly vezérigazgató
20. Javaslat a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának emelésére  
Előterjesztő: Fecske Károly vezérigazgató
21. Kőbánya területén a repülőgépek okozta tényleges zajterhelés vizsgálatának mérési eredményei  
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
22. Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat WEB fejlesztési koncepciójának elfogadására  
Előterjesztő: Ronyecz Róbert főosztályvezető

23. Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat ./2008. (.....) számú önkormányzati rendeletének megalkotására az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló többszörösen módosított 43/2004 (VI.24.) számú rendelet módosítására  
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
24. Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat ./2008. (.....) számú önkormányzati rendeletének megalkotására a változtatási tilalom elrendeléséről szóló 10/2008. (III. 20.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről  
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
25. Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat ..../2008. (.....) sz. rendeletének megalkotására a kerékpártárolók kialakításának szabályozásáról szóló 25/2008. (VI. 20.) sz. önkormányzati rendelettel módosított 6/2008. (III. 21.) számú önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről  
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
26. Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat ..../2008. (.....) számú önkormányzati rendeletének megalkotására a Budapest X. kerület, Hortobágyi utca – Nemes utca – Kabai utca – Paprika utca által határolt területfelhasználási egység változtatási tilalmáról  
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
27. Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat ..../2008. (.....) számú önkormányzati rendeletének megalkotására a Budapest, X. kerület Ceglédi út – Bihari utca – Balkán utca – Somfa köz – Zágrábi utca – Száva utca – Üllői út által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 32/2008. (VI. 20.) rendelet módosításáról  
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
28. Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat ..../2008.(.....) sz. önkormányzati rendeletének megalkotására, a Budapest, X. kerület Maglódi út – Akna utca – Gránátos utca – Tárna utca - Algyógyi utca által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 48/2008. (X. 17.) számú Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzati rendelet módosításáról  
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
29. Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat ..../2008.(.....) sz. önkormányzati rendeletének megalkotására, a Budapest X. kerület, Kocka utca – Sörgyár utca – Sörös utca – Kis Sörgyár utca által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló, a 49/2008. (X. 17.) számú rendelettel módosított 32/2006. (VI. 16.) számú önkormányzati rendelet módosításáról  
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
30. Javaslat a KÖKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft. előtársasági időszakára vonatkozó beszámolójának elfogadására  
Előterjesztő: Hancz Sándor ügyvezető

31. Javaslát mezei őrşzolgálat alapítására, a társulási szerződés elfogadására, valamint kezdeményezés a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2008. (..) számú önkormányzati rendeletének megalkotására a mezei őrşzolgálatról  
Előterjesztő: Kovács Róbert alpolgármester
32. Javaslát a Budapest Főváros X. ker. Kőbányai Önkormányzat 2009. évi belső ellenőrzési tervének elfogadására  
Előterjesztő: Dr. Neszteli István jegyző
33. Javaslát közoktatási és közművelődési intézményvezetői álláshelyek pályáztatására  
Előterjesztő: Szabó Péterné főosztályvezető
34. Javaslát a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Széchenyi István Magyar-Német Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola Alapító Okiratának módosítására  
Előterjesztő: Szabó Péterné főosztályvezető
35. Tájékoztató a 2008/2009. nevelési év indításáról  
Előterjesztő: Szabó Péterné főosztályvezető
36. Tájékoztató a 2007/2008. tanév tapasztalatairól  
Előterjesztő: Szabó Péterné főosztályvezető
37. Tájékoztató a 2008/2009. tanév kezdéséről  
Előterjesztő: Szabó Péterné főosztályvezető
38. Beszámoló a kerületi diákönkormányzatok és a Kőbányai Diáktanács, valamint az ifjúsági szervezetek munkájáról a 2007/2008-as tanévben  
Előterjesztő: Hajdu Péter főosztályvezető
39. Javaslát együttműködési megállapodás megkötésére a Kőbányai Diáktanáccsal  
Előterjesztő: Hajdu Péter főosztályvezető
40. Javaslát az OLLE program keretében lefolytatott közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására  
Előterjesztő: Sándor Zoltán igazgató
41. Javaslát a Budapest, X. ker. Fokos u. 5-7. sz. alatt található, 38431/16 hrsz.-ú, volt GAMESZ-épület értékesítésére  
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
42. Javaslát a Pyrgos Taverna Kft. (Bp. X., Harmat u. 31., Csősztorony) bérleti díj-hátralék csökkentésére  
Előterjesztő: Radványi Gábor bizottsági elnök
43. Javaslát az Emberbarát Alapítvány helyiség ügyének rendezésére  
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető

44. A PricewaterhouseCoopers Tanácsadó Kft. ajánlata a Gödöllői Önkormányzat (Balatonlelle, Úszó u. 5. szám alatti) gyermeküdülőjének megvásárlására  
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető
45. Tájékoztató a villamosenergia liberalizációból adódó önkormányzati feladatokról  
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető
46. Javaslat a Vaspálya utcai vízvezeték kiépítéséhez szükséges fedezet biztosítására  
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető
47. Javaslat a Kismartoni út (38440/27) hrsz-ú ingatlan. kiszabályozásáról és tulajdonviszonyainak rendezéséről szóló megállapodás elfogadására  
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető
48. Budapest X. kerület, Alkér u. – Harmat u. – Kada u. által határolt területen található ún. „vadaspark” fennmaradásának ügye  
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
49. A környezetvédelmi pályázathoz megvalósíthatósági tanulmányterv készíttetése  
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
50. Javaslat a Fővárosi Gázművek Zrt. karbantartási támogatási programjához való csatlakozásra  
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
51. Javaslat területi ellátási kötelezettség saját tulajdonú rendelőben történő ellátásához  
Előterjesztő: Dr. Molnár Andor eü. szolg. vezető
52. Javaslat családi napközi létesítésére vonatkozó korábbi döntések módosítására  
Előterjesztő: Kovács Róbert alpolgármester
53. Javaslat az Elefánt Patika támogatására céltartalékba helyezett összeg felszabadítására  
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
54. Javaslat ellátási szerződés megkötésére a Baptista Szeretetszolgálattal  
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
55. A Hajléktalanokért Közalapítvány csatlakozási felhívása az „az Önkormányzati Szociális Charta” című dokumentumhoz  
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
56. Javaslat a Szent László-napi pincebemutató költségeinek megtérítésére a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. részére  
Előterjesztő: Fecske Károly vezérigazgató
57. Javaslat pályázaton való részvételre  
Előterjesztő: Ronyecz Róbert főosztályvezető

58. A Gergely utcai lakópark együttműködési megállapodásának megszüntetése és elszámolása  
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető
59. Javaslat fellebbezések elbírálására a népjóléti igazgatás tárgykörében  
Előterjesztő: Kovács Róbert alpolgármester
60. Tájékoztató a törvényességi észrevételek/jelzések számának alakulásáról 2004 és 2008. közötti időszakban  
Előterjesztő: Dr. Neszteli István jegyző
61. Havasi Gyopár Alapítvány támogatási kérelme  
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
62. Javaslat a nagycsaládosok karácsonyi rendezvénye költségeinek támogatására  
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
63. Javaslat az LKFT-2006-LA-2-es számú panelprogramon nyert két társasház önkormányzati támogatásának csökkentése  
Előterjesztő: Fecske Károly vezérigazgató
64. Egyebek
- Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről 2008. 10.01.-10.31.
  - Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről

ELNÖK: Köszönti Benkő András tűzoltóparancsnok urat, aki nyugállományba vonult. Olyan időszakon vannak túl, ahol több fontos esemény is történt a kerületben, amikor a tűzoltóságnak igencsak helyt kellett állnia. Említi a két nagy gyári, és a legutóbbi textilraktárral kapcsolatos tüzesetet, amely jelentőségénél fogva is kiemelendő. Számára is meglepetés volt, és külön köszöni, hogy a társszervekkel közösen a Rendvédelmi Napon, ahol felejthetetlen élményt nyújtott a kerületi Tűzoltóság a kerület lakosságának, és a prevenció területén is új kezdeményezések voltak. Arra a tájékoztató füzetre gondol, amit nagyon nagy példányszámban juttattak el a lakosság részére, vagy a katasztrófavédelmi versenyen azoknak az állomásoknak a működtetése, ami a legnagyobb élményt nyújtotta a részt vevő gyerekeknek. Egy-egy életpályát nagyon nehéz méltatni. Azt gondolja, hogy az önkormányzat részéről nagyon hasznos szakmai tevékenység folyt, amit megköszönnek. Benkő Andrásnak nagyon sok boldogságot kíván a további életéhez.

Benkő András: Nagyon köszöni, hogy itt lehetett, és jó munkát kíván a képviselőknek a kőbányai lakosság érdekében, sikerüljön minden tervük.

ELNÖK: Bemutatja Baráth József urat, aki átveszi a stafétabotot. Ugyanolyan jó együttműködést kíván a jövőre vonatkozóan, mint, ami a múltban volt.

A napirend 1./ tárgya: **Javaslat a Budapest X. ker. 42444/34 hrsz.-ú (Sportliget) ingatlan elidegenítésére vonatkozó pályázat kiírására**  
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető

**ELNÖK:** Köszönti dr. Jurasits Zsolt ügyvéd urat. Az előterjesztés előkészítésekor a Polgármesteri Hivatal javasolta az önkormányzat gazdasági érdekeire való tekintettel a zárt ülés elrendelését. Kéri, szavazzanak arra, hogy kívánja-e a képviselő-testület a napirendi pontot zárt ülésen tárgyalni.

**1617/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(20 igen, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Ötv. 12. § (4) bekezdésének b) pontja alapján zárt ülés keretében kívánja tárgyalni a „Javaslat a Budapest X. ker. 42444/34 hrsz.-ú (Sportliget) ingatlan elidegenítésére vonatkozó pályázat kiírására” tárgyú előterjesztést.

**- Z Á R T Ü L É S -**

A napirend 2./ tárgya: **Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

**Előterjesztő:** Verbai Lajos polgármester

**ELNÖK:** Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak az 1./ határozati javaslatra.

**1619/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(18 igen szavazattal, 4 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a folyamatban lévő határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatást tudomásul veszi.

**ELNÖK:** Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a 2./ határozati javaslatra.

**1620/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(13 igen szavazattal, 8 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a(z)

	1075/2007.(IX.20.)	423/2008.(III.20.)
609/2008.(IV.17.)	726/2008.(V.22.)	922/2008.(V.22.)
997/2008.(VI.19.)	1014/2008.(VI.19.)	1133/2008.(VI.19.)
1221/2008.(VIII.28.)	1235/2008.(VIII.28.)	1244/2008.(VIII.28.)
1245/2008.(VIII.28.)	1264/2008.(VIII.28.)	1280/2008.(VIII.28.)
1281/2008.(VIII.28.)	1282/2008.(VIII.28.)	1283/2008.(VIII.28.)
1284/2008.(VIII.28.)	1285/2008.(VIII.28.)	1286/2008.(VIII.28.)
1287/2008.(VIII.28.)	1288/2008.(VIII.28.)	1289/2008.(VIII.28.)
1290/2008.(VIII.28.)	1318/2008.(IX.18.)	1329/2008.(IX.18.)
1331/2008.(IX.18.)	1332/2008.(IX.18.)	1341/2008.(IX.18.)
1342/2008.(IX.18.)	1350/2008.(IX.18.)	1351/2008.(IX.18.)
1354/2008.(IX.18.)	1357/2008.(IX.18.)	1360/2008.(IX.18.)
1361/2008.(IX.18.)	1363/2008.(IX.18.)	1372/2008.(IX.18.)

1374/2008.(IX.18.)	1382/2008.(IX.18.)	1383/2008.(IX.18.)
1401/2008.(IX.18.)	1402/2008.(IX.18.)	1403/2008.(IX.18.)
1406/2008.(IX.18.)	1407/2008.(IX.18.)	1408/2008.(IX.18.)
1409/2008.(IX.18.)	1410/2008.(IX.18.)	1411/2008.(IX.18.)
1412/2008.(IX.18.)	1413/2008.(IX.18.)	1414/2008.(IX.18.)
1415/2008.(IX.18.)	1416/2008.(IX.18.)	1417/2008.(IX.18.)
1419/2008.(IX.18.)	1426/2008.(IX.18.)	1427/2008.(IX.18.)
1437/2008.(IX.30.)	1439/2008.(IX.30.)	1511/2008.(X.16.)
1512/2008.(X.16.)	1529/2008.(X.16.)	

számú önkormányzati határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a 3./ határozati javaslatra.

### **1621/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(18 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete

- a 279/2008.(II. 28.) sz. határozat végrehajtásának határidejét 2008. december 31-ére,
- az 1074/2008.(VI. 19.) sz. határozat végrehajtásának határidejét 2009. június 30-ára,
- az 1225/2008.(VIII. 28.) sz. határozat végrehajtásának határidejét 2008. december 31-ére módosítja.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a 4./ határozati javaslatra.

### **1622/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(21 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az 1277/2008.(VIII.28.) számú határozatában a Dr. Csikós Csaba ügyvéd részére megállapított 1.500.000,-Ft + áfa megbízási díj forrásaként a felhalmozási célú általános tartalékkeretet határozza meg.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Verbai Lajos polgármester

Szász Csaba alpolgármester

Végrehajtásért felelős:

dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Bajtek Mihályné főosztályvezető

A napirend 3./ tárgya: **Tájékoztató a bevásárlóközpontok, piacok, üzletek, vendéglátó-ipari egységek közvetlen környezetének rendjéről, közbiztonságának alakulásáról, valamint a közterület engedély nélküli használatáról, illetve a jogosulatlan kereskedelem kapcsolatos aktuális helyzetről**

Előterjesztő:

Ács Péter kapitányságvezető



ELNÖK: Köszönti a kerületi Rendőrkapitányság részéről megjelent kollégákat. Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Dr. Tóth Sándor: Nem kívánja szóban kiegészíteni az írásos előterjesztést, amennyiben kérdés van, arra szívesen válaszol. Elmondja, hogy tegnap egyeztek meg az Árkád Bevásárlóközponttal, hogy a szerződést 2008. december 31-éig megkötik, és ott is további szolgáltatást látnak majd el a kollégák, egészen az ünnepek végéig.

ELNÖK: Hozzászólás nincs. Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a tájékoztató tudomásulvételére.

### **1623/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(24 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a BRFK X. kerületi Rendőrkapitányság illetékességi területén lévő bevásárlóközpontok, piacok, üzletek, vendéglátó-ipari egységek közvetlen környezetének rendjéről, közbiztonságának alakulásáról, valamint a közterület engedély nélküli használatáról, illetve a jogosulatlan kereskedelemmel kapcsolatos aktuális helyzetről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

A napirend 4./ tárgya: **Tájékoztató a 2008. évben végrehajtott polgári védelmi feladatokról**  
**Előterjesztő:** Csepregi Péter PV kirendeltségvezető

ELNÖK: Köszönti Csepregi Péter kirendeltségvezető urat. Kérdezi, kívánja-e az írásos előterjesztést szóban kiegészíteni?

Csepregi Péter: Nem kívánja szóban kiegészíteni az írásos tájékoztatót. Amennyiben kérdés van, arra szívesen válaszol.

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a tájékoztató tudomásulvételéről.

### **1624/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(24 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testület a Fővárosi Polgári Védelmi Igazgatóság X. kerületi Kirendeltségének a 2008. évben végrehajtott polgári védelmi feladatokról szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

A napirend 5./ tárgya: **Javaslat közbeszerzési pályázat eredményének megállapítására (informatikai eszközök)**

**Előterjesztő:**

Szarvasi Ákos főosztályvezető

**ELNÖK:** Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak arra, hogy Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat részére informatikai eszközök beszerzése céljából kiírt hirdetmény közzétételével induló egyszerű közbeszerzési eljárást a közbeszerzésekről szóló törvény 92. § c. pontja alapján eredménytelennek nyilvánítja. Felkéri a polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárás ismételt megindításáról intézkedjen.

**1625/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(24 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a „Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat részére informatikai eszközök beszerzése” céljából kiírt hirdetmény közzétételével induló egyszerű közbeszerzési eljárást – a Kbt. 92. § c) pontja alapján – eredménytelennek nyilvánítja.

Egyben felkéri a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a közbeszerzési eljárás ismételt megindítása céljából.

**Határidő:**

azonnal

**Felelős:**

Verbai Lajos polgármester

**Végrehajtásért felelős:**

dr. Neszteli István jegyző

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Szarvasi Ákos

Bajtek Mihályné főosztályvezetők

A napirend 6./ tárgya: **Javaslat központosított közbeszerzéshez csatlakozásra és verseny újbóli megnyitására mobiltelefon szolgáltatás tárgykörében**

**Előterjesztő:**

Sövegjártó Ferenc osztályvezető

**ELNÖK:** Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak az 1./ határozati javaslatra.

**1626/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(23 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete csatlakozik a központosított közbeszerzéshez mobiltelefon szolgáltatás tárgykörében.

Egyben a 438/2008. (III.20.) számú határozatával elfogadott és többszörösen módosított 2008. évi közbeszerzési tervét kiegészíti az alábbiak szerint:

Srsz.	A beszerzés tárgya	Becsült érték (bruttó eFt)	Megjegyzés
...	Mobiltelefon szolgáltatás	80.000	központosított közbeszerzés

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Szarvasi Ákos főosztályvezető Sövegjártó Ferenc osztályvezető

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a 2./ határozati javaslatra.

### **1627/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(23 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a mobiltelefon szolgáltatást központosított közbeszerzés keretében a verseny újbóli megnyitásával kívánja biztosítani, melynek keretében a Pannon GSM, a T-Mobile, és a Vodafone szolgáltatókat kéri fel ajánlattételre.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Szarvasi Ákos főosztályvezető Sövegjártó Ferenc osztályvezető

A napirend 7./ tárgya: **Javaslat a működési céltartalékba helyezett Polgármesteri Hivatal jutalomkeret + járulék felszabadítására**

**Előterjesztő:** Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Radányi Gábor: A FIDESZ frakció javasolja, hogy ezt az összeget úgy osszák meg, hogy kb. 30 millió forint az éves bérletekre menjen és minden hivatali dolgozó kaphassa meg az éves bérletet ebből az összegből.

Marksteinné Molnár Julianna: A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Polgármesteri Hivatal jutalomkeretéből 37 millió forintot BKV bérlet vásárlására fordítson, és a fennmaradó összesen 54.307.000,- Ft jutalom címén kerüljön kifizetésre a Polgármesteri Hivatal dolgozói részére a következő megosztásban: 41.142.000,- Ft jutalom és 13.165.000,- Ft járulék.

Dr. Neszteli István: Egyetért mind a FIDESZ frakció, mind a Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság javaslatával. Azt gondolja, hogy az éves bérlet fontos dolog a hivatal munkatársainak, ez olyan juttatás, ami mindenki számára könnyebbséget jelent. Kéri, hogy a képviselő-testület is támogassa a javaslatot.

Korábban elhangzott - amikor a létszámmal kapcsolatban voltak kérdések -, felvetésre, elmondja, hogy azokat a létszámokat nem veszik be a jutalmazási lehetőségek közé, vagyis a bérmegetakarításnál azokat a helyeket, amelyeket nem töltöttek be: a Polgármester úr 5 fő politikai tanácsadóját, a 2 fő controllingost, az 1 fő rendszergazdát, illetve a jelenleg be nem töltött osztályvezetői állást a Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Főosztályon. Teljesen természetes, hogy ezt az összeget a költségvetésbe vissza fogják utalni.

**ELNÖK:** Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak arra, hogy Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal jutalomkeret és járulék összegét a működési céltartalékból felszabadítja, melyből 37 millió forint BKV-bérlet vásárlására fordítható, és a fennmaradó összesen 54.307.000,- Ft jutalom címén kerüljön kifizetésre a Polgármesteri Hivatal dolgozói részére a következő megosztásban: 41.142.000,- Ft jutalom és 13.165.000,- Ft járulék.

**1628/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(24 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal jutalomkeret és járulék összegét, összesen 91.307 eFt-ot a működési céltartalékból felszabadítja az alábbiak szerinti felhasználással:

- 37.000 eFt összeg éves BKV-bérlet vásárlására fordítandó,
- a fennmaradó összesen 54.307 eFt (41.142 eFt jutalom + 13.165 eFt járuléka) jutalom címén a Polgármesteri Hivatal dolgozói részére kifizetendő.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszetli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Bajtek Mihályné főosztályvezető

A napirend 8./ tárgya: **Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2008. (..) számú önkormányzati rendeletének megalkotására az állattartásról**

**Előterjesztő:** Verbai Lajos polgármester

**ELNÖK:** Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

**Dr. Csicsay Claudius Iván:** Elmondja, hogy a képviselő-testület által kijelölt munkacsoport összeült és mindenben konszenzust tudtak kialakítani. Javasolja, hogy a képviselő-testület alkossa meg az állattartásról szóló rendeletét.

**Győri Dénes:** Mindenki hallotta, hogy a Boráros téren madárpókot találtak, és ennek az ügynek a kapcsán kiderült, hogy a madárpók nincs felvéve a veszélyes állatok listájára. Az önkormányzat rendelete úgy szól, hogy tartható minden olyan állat lakásban, amelyik nem tartozik a veszélyes állatok közé. Elmondja, hogy a madárpók sincs ezen a listán.

Nem mondja, hogy emiatt ne alkossák meg a rendeletüket, de nagyon sokan tartanak madárpókot és 5.000-6.000,- Ft-ért lehet venni a madárpókokat. El kellene gondolkodni azon, hogy nem kellene-e ezekre az állatokra is gondolni.

ELNÖK: Javasolja, hogy a képviselő-testület fogadja el a rendeletét és dolgozzanak a finomításán.

Melega Kálmán: Tényleg van értelme ezeknek a háttérmegbeszéléseknek. Megpróbálták minél hamarabb összehívni a kijelölt munkacsoportot és sikerült egyeztetni. Ezzel a képviselő-testületi ülésen többórás vitát kerültek el véleménye szerint. Egyetért Győri Dénes alpolgármester úrral, javasolja, hogy írják be a tiltott állatok közé a madárpókot. A rendeletet fokozatosan lehet bővíteni ezekkel a veszélyes állatokkal, de képtelenség minden állatot felsorolni.

ELNÖK: Nincs több hozzászólás. Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak először arra, hogy a tiltó listára kerüljön fel a madárpók.

#### **1629/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(21 igen szavazattal, 4 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az állattartásról szóló önkormányzati rendelettervezete 2. §-ának 2.) pontjának utolsó mondatát az alábbi szövegrésszel egészíti ki:

2. § 2. Lakásban tartható állat: ..., kivéve a madárpók

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a rendeletalkotási javaslatra.

#### **1630/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(23 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – a módosítással együtt – megalkotja az **54/2008. (XI. 21.)** számú önkormányzati rendeletét az állattartásról.

A napirend 9./ tárgya: **Tájékoztató a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2008. évi költségvetésének I-III. negyedévi végrehajtásáról**  
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Hozzászólás nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

**1631/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(16 igen szavazattal, 8 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2008. évi költségvetésének I-III. negyedévi végrehajtásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

A napirend 10./ tárgya: **Tájékoztató az Önkormányzat 2008. I-XII. és 2009. I-II. havi várható likviditási helyzetéről**

**Előterjesztő:**

Verbai Lajos polgármester

**ELNÖK:** Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Hozzászólás nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

**1632/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(19 igen szavazattal, 5 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2008. I-XII. és 2009. I-II. havi várható likviditási helyzetéről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

A napirend 11./ tárgya: **Javaslat az Önkormányzat 2009. évi költségvetési koncepciójára**

**Előterjesztő:**

Verbai Lajos polgármester

**ELNÖK:** Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a koncepciót indító összevont értekezleten egy ütemezésben, menetrendben állapotok meg, ami alapján azt javasolják, hogy két menetben tárgyalja a képviselő-testület a 2009. évi költségvetési koncepciót. 2009. december 4-én 14 órára rendkívüli képviselő-testületi ülést hív össze – néhány más napirendi pont egyébként is indokolná a rendkívüli testületi ülést – aminek a koncepció lenne a fő témaköre. Azt gondolja, hogy első körben általános vitát célszerű tartani. A Polgármesteri Hivatal által előkészített koncepciót kapták meg a képviselők és kiosztásra került egy másik anyag is, ahol a szakbizottságok álláspontját megpróbálták a hivatali javaslat mellé tenni. Ehhez kerül még a mai vitán elhangzott javaslatok, és a szakszervezetekkel folytatandó Közalkalmazotti Érdekegyeztető Tanács ülésén kialakuló kérések, és a későbbi bizottsági üléseken szereplő javaslatok. Ennek alapján áll majd össze december 4-ére a végleges koncepció, amit úgy gondolnak, hogy a jogszabálynak megfelelően a Polgármesteri Hivatal előkészítésében fog előterjeszteni. Amiről azt gondolják, hogy valamilyen oknál fogva nem javasolják, hogy a koncepcióban szerepeljen, természetesen tételesen fel fogják sorolni az előterjesztés végén, hogy minden javaslat megvitatásra kerüljön.

**Marksteinné Molnár Julianna:** A Gazdálkodási és Költségvetési és a Pénzügyi Bizottság együttes ülésén úgy látták, hogy célszerű valamennyi javaslatot a képviselő-testület elé tární, hiszen lehetőséget kell adni mindenkinek arra, hogy végiggondolja az elhangzott javaslatokat.

Éppen ezért egyesével és külön-külön, nem szavazott a bizottság a módosító javaslatokról, úgy gondolták, hogy az általános vitára az előterjesztés teljesen alkalmas, és a testületi ülésen mindenki kifejezheti a véleményét, akár úgy, hogy valami ne kerüljön a koncepcióba, akár úgy, hogy kerüljön bele. Összességében az eléjük került anyagról az volt a véleményük, hogy alapos, részletes anyagot kaptak, ami figyelembe vette a jelenlegi körülményeket. Ahogy mondani szokták, hogy a jó még jobb legyen, ezért tettek hozzá módosító javaslatokat. Azt gondolja, hogy a testületi ülésen is még szép számmal fog elhangzani módosító javaslat. Átolvasva az anyagot az alábbi kiegészítő javaslatokat teszi:

- Kőbánya lakosságának egészségi állapotának javítása érdekében kerüljön betervezésre egy átfogó prevenció program „Egészséges Kőbányáért” megnevezéssel.

Beszélt az ÁNTSZ vezetőjével, a védőnői szolgálat vezetőjével és úgy gondolták, hogy sokkal jobb lenne egy egységes, a Polgármesteri Hivatal koordinálásában, a Szociális és Egészségügyi Főosztály vezetőjének koordinálásával egy áttekinthető, és lehetőség szerint minden területre kiterjedő betervezett programot irányítani, aminek az éves programját nyilván a Szociális és Egészségügyi Bizottság, mint szakbizottság jóvá tudja majd hagyni. Ugyancsak ehhez a területhez kapcsolódna, mert ezekre a feladatokra költenek pénzt csak sokkal jobb lenne, ha előre betervezetten tudnák ezt megtenni, tehát a felhasználás is hatékonyabb lenne.

Másik ilyen terület, amit picit mostohának érez, oda kellene figyelni a védőnői szolgálatra:

- Javasolja, vizsgálják meg a védőnői szolgálat iskola-egészségügyi feladatellátásának megfelelő és szükséges feltételeinek a meglétét, illetve a szükséges fejlesztési lehetőségeit.

Erre a területre is költenek pénzt, csak azt gondolja, hogy meg kellene most már nézni, hogy ezeknek a felhasználása hatékony, illetve, ahol szükséges fejleszteni, azt végre kellene hajtani.

Nyulász János: Ahogy elhangzott a Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság együttes ülésen tárgyalta az előterjesztést, gyakorlatilag majdnem minden javaslatot befogadott, de nem szavaztak külön-külön a javaslatokról. Javasolja az előterjesztés 33. pontját átfogalmazni: „A lakosság részére adható lakásépítés- és vásárlás helyi támogatásával nem számolhat a költségvetés.” Ismeretes mindenki előtt, hogy az elmúlt ciklusban viszonylag évente nagyobb összegeket fordítottak erre a célra és ezekből az összegekből folynak vissza pénzek a költségvetésbe, amiből a költségvetésnek bevételei származnak. A tavalyi évben mintegy 80 millió forint folyt be, kimutatást kért, hogy az idei évben hol tartanak, pillanatnyilag 58 millió forint körüli pénzeszköz folyt vissza a költségvetésbe.

- Javasolja, hogy a képviselő-testület fontolja meg, elevenítsék fel, hogy az „első lakáshoz jutók részére valamilyen támogatást adjanak. Javasolja, hogy erre a célra 50 millió forintot biztosítsanak. Hosszú éveken keresztül önjáró feladatról van szó, és örülni kell, hogy Kőbánya lakossága növekszik, és az itt élőknek, itt dolgozóknak ebből előnyük származna, hiszen a központi források létszámarányosan jönnek. Úgy gondolja, hogy ezzel is lehetne támogatni Kőbánya lakosságának növekedését. Javasolja, hogy kerüljön be a koncepció 50 millió forint az első lakáshoz jutók támogatására.

ELNÖK: Úgy érzi, hogy nagyon sok pozitív eredmény van mögöttük. Két évvel ezelőtt mindenki emlékszik arra, hogy elég komoly viták voltak azon, hogy a Kőbányai Önkormányzat csődhelyzetben van, vagy nincs. Ezt eltérően ítélték meg.

Viszont akármilyen is volt akkor a helyzet azt tudják, hogy a 2 milliárd forintos hitelkeretet felhasználva kétszer kellett bérhitelt felvenniük egy-egy évben, hogy a közalkalmazottak, köztisztviselők bérét ki tudják fizetni. Most ott tartanak, hogy hasonló időszakban kb. 1,5 milliárd forintot tudnak lekötni pozitívumként, nem hosszú időre, néhány hétre csak, és ezeket az összegeket is a következő nagyobb bevételekig fel kell éljék, de ez nagyon nagy előrelépés. Bármilyen is volt két évvel ezelőtt a helyzet, azt gondolja, ha ezt nem tették volna meg, akkor biztos, hogy a jövő év – tudják mindannyian a sajtóból, hogy nagyon nehéz év lesz – talán olyan kihívás elé állította volna az önkormányzatot, amit nem biztos, hogy tudtak volna venni. Ezt nagyon fontos eredménynek érzi, ehhez bátor döntéseket kellett hozni mindkét oldalról.

Végül is senki nem élt szociális demagógiával, azt a fajta lehetőséget nem használták ki, ami adott esetben politikailag adódott volna, úgy érzi, hogy ez közös eredmény. Ennek az árát, és ezt az eredményt Kőbánya lakossága érte el, mert végül is a legnagyobb áldozatokat ők hozták. Éppen ezért azt gondolja, hogy ez a legnagyobb kincsük, és ezt az eredményt mindannyiuknak kötelessége megőrizni. Ráadásul a válság olyan, hogy nagyon sokan nagyon rosszul járnak, néhányan pedig jól járnak. Ha rákényszerülnek arra, és olyan költségvetést állítanak össze, ahol újra meghaladják a bevételeiket a kiadások, akkor egyrészt ezt az eredményt felélik, másrészt pedig azt gondolja, hogy közgazdasági értelemben sem járnak el a legjobban, mert akkor arra kényszerülnek, hogy ingatlanokat adjanak el olyan helyzetben, amikor ezeknek az ingatlanoknak nagyon alacsony lesz az ára. Adott esetben inkább minden erejükkel megfeszítve a kiadásokat kellene a lehető legjobban a minimumra csökkenteni, és inkább alacsony áron, ha tudnának vásárolni kellene, hogy megalapozzák a jövőjüket. Mindezek mellett azt kéri, javasolja, hogy a költségvetési koncepcióban a legelső szempont ennek az egyensúlyi helyzetnek a megőrzése legyen. Ennek tükrében olyan javaslatokat is szívesen várnak a Jegyző úrral, ami az irányba hat, hogy hol tudnak takarékoskodni, mert a központi normatívák nagyon jelentős csökkentésére lehet számítani.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Tisztában van azzal, hogy a 2008. évi költségvetési koncepciót felülírta az elfogadott költségvetés, de azért az első megjegyzése, hogy javasolja mindenkinek, hogy nézze azt át és állapítsa meg, hogy mennyi mindent nem teljesítettek belőle. Két dolgot mindenképpen javasol átvenni a 2008. évi koncepcióból:

- Érdekeltségi rendszert kell kidolgozni az intézményi bevételek növelése érdekében,
- A pénzeszközátadások feltételrendszerét, támogatási célok, elvek kialakításával rendeleti formában kell szabályozni.
- Egy elfogadásra kerülő rendeletük várhatóan szabályozni fogja, hogy a költségvetési koncepcióban kell megfogalmazni a vagyongazdasági irányelveket, az illetékes bizottság javaslata alapján. Ennek a nyomát nem látja. Ha elfogadnak ma egy ilyen rendeletet, akkor ennek érvényesülnie kell.
- Egyetért Nagy László úrral, aki az előzetes megbeszélésen elmondta, hogy amit a költségvetési koncepcióban a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-vel kapcsolatban felsoroltak, azokkal egyetért, de mindegyik az önkormányzat tulajdonában álló gazdasági cégre alkalmazni kellene.
- Szeretné, ha valamilyen formában, vagy megfogalmazásban megjelenne a költségvetési koncepcióban, hogy szankció mellett meg kell követelni adott, legkésőbbi időpontig, hogy minden gazdasági társaságuknak elfogadott üzleti terve legyen, mert az elfogadhatatlan, hogy a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-nek a mai napig nincs – és lassan vége van az évnek – elfogadott üzleti terve.



- Szerepel a költségvetési koncepcióban, és a képviselő-testületnek külön határozata is van arról, hogy meg kell vizsgálni a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t, de miért csak a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t? Minden gazdasági társaság menedzsmentjének menedzseri szerződését meg kell vizsgálni abból a szempontból, hogy csökkenteni lehetne a menedzsmenttel kapcsolatos költségeket, ezzel egyetért, de külön felhívja a figyelmet az országosan is alkalmazott eszközre, hogy ezen belül a prémium megvonást is alkalmazni kellene valamilyen mértékben.
- Mindenképpen javasolja, hogy kerüljön be a költségvetési koncepcióba, hogy az önként vállalt feladatokat át kell vizsgálni. Tételesen, darabonként el kell vállalni, át kell vizsgálni.
- Mindenképpen javasolja, amit az előzetesen Polgármester úr által összehívott megbeszélésen egy kisebbségi résztvevő is felvetett, hogy a kisebbségeknek az állami járandóság felül, valamilyen minimális működési támogatást biztosítani kellene.

Lakatos Béla: A törvény lehetőséget ad a kisebbségeknek, hogy pályázaton nyerjenek forrást a működésükhöz, és egy-egy programhoz. Mint tudják az EU-s pályázatok utófinanszírozásúak, tehát az önrészt meg kell előlegezni a kisebbségi önkormányzatok soha nem tudták. Azért nem vesznek részt önállóan EU-s pályázatokon, mert nincs az a forrás mögöttük, amivel az önrészt biztosítani tudnák.

- A kisebbségi önkormányzatok kérik, hogy összeg és megnevezés nélkül tartalékolja képviselő-testület a Sport, Ifjúsági, Civil és Kisebbségi Bizottságnál azt az összeget, amivel a kisebbségek pályázhatnak az EU-s pályázatokon.

Nagy László: Ismerteti a korábbi egyeztetéseken tett javaslatait, amit úgy érez, hogy nem szerepel a koncepcióban, ha mégis szerepel, akkor elnézést kér.

- Alapvetően fontos volt számára, hogy a koncepció és az irányelvek között szerepeljen két olyan nagyobb lélegzetű szándéka az önkormányzat, mint a Polgármester Hivatal II. épülete, és a Polgármesteri Hivatal II. épületéhez kötődő ingatlanértékesítés, amiből meg tudják valósítani ezt a szándékukat.
- A Törekvés Sporttelep megvásárlása is egy irány, és az ehhez kötődő ingatlanértékesítésből származó bevétel fedezete. Nagyon fontos, hogy a koncepció tartalmazza ezeket a kérdéseket.
- Dr. Csicsay úr említette a felvetését, hogy nemcsak egy gazdasági társasága van az önkormányzatnak, akiknél vizsgálni kell azt, ami az irányelvek között szerepel.
- Az előző tárgyalásokon az általa felvetett kérdésre tökéletesen megvolt két bizottság egyetértő támogatása, viszont felmerült nem a javaslatával kapcsolatban, hanem a megfogalmazás vonatkozásában Révész Máriusz fogalmazta meg a veszélyességet, ami elég furcsán jelenik meg. A javaslata arról szól, hogy az előterjesztés 22. pontjánál: „A sport feladatokat 2009-ben a 2008. évi szinten kell finanszírozni.” Ez nagyon kedvező hozzáállás, csak itt az a probléma, hogy az ötéves koncepció tényszámait, amit egyébként a képviselő-testület elfogadott az önmagában már a szerződések megkötése kapcsán, a ráépített valorizáció alapján, a tényszámok magasabbak. A 22. pontban megfogalmazottakat nem lehet megvalósítani. Javasolta, hogy a 22. pont alatt a következő szerepeljen: „A sportfeladatok finanszírozása nem lehet több a Sport, Ifjúsági, Civil és Kisebbségi Bizottság által meghatározott összegnél.” Nem az alapvető lényegi kérdés volt itt a probléma Révész Máriusz úr számára, hanem maga a megfogalmazás.

Azt mondja, hogy a sportfeladatoknál 2009-ben a Sport, Ifjúsági, Civil és Kisebbségi Bizottság által elfogadott tényt számokat kell alapul venni.

Lehet ezt még tovább cizellálni, de ahhoz, hogy ne azt legyen a véleményben, hogy ez veszélyes. Nem az veszélyes, amilyen javaslatot tett, hanem a veszélyességgel arra utalt Révész úr, hogy esetleges precedensként a többi bizottságnál is ez megfogalmazódik, akkor van valamilyen jelentősége. Úgy gondolja, hogy ezt a kérdést mindenképpen tisztázni kellett. Így nem szerencsés a 22./ pont módosítása, kéri, hogy az általa elmondottak kerüljenek be a koncepcióba módosító indítványként.

- A második megbeszélésen a kőbányai kisebbségi önkormányzat képviselője tett egy javaslatot a BKV-bérlettel kapcsolatban, amit természetesen támogattak. Ha ez bekerült, akkor ezzel kapcsolatban nincs hozzászólása.

Fehér László: Törekedniük kellene arra, hogy egyértelműen döntsék el, hogy milyen költség, hol merüljön fel. A Kulturális és Oktatási Bizottság ülésén egy vita kapcsán felmerült, hogy az egyik kisebbség szeretett volna a Pataky Művelődési Központban kiállítást tartani, és abba a vitába nem menne bele, hogy mennyit kért ezért a Pataky Művelődési Központ, de úgy gondolja, hogy az nem igazán járja, ha a kisebbségi önkormányzatot támogatják, és a kisebbségi önkormányzat pénzéből a Pataky Művelődési Központ, amely szintén az önkormányzat cége a saját bevételét gyarapítja, abból a pénzből, amit az önkormányzat az ő költségére adnak. El kellene döntenie, hogy a Pataky Művelődési Központnak adnak támogatást és akkor az iskolák ingyen, vagy nagyon jutányosan tudnak különböző dolgokhoz hozzájutni, de ez legyen igaz a kisebbségi önkormányzatokra is. Azt szeretné, hogy ne legyen az, hogy egyik zsebéből teszi át a másik zsebébe azt a pénzt, amit nem biztos, hogy oda kellene tenni.

ELNÖK: Máshol is felmerült, gondolják át: a kerületi rendezvények rendszerét (kulturális, és egyéb rendezvények rendszerét) egész éves tervbe foglalják be, próbálják ütemezni, és az ad hoc jellegű felmerülő problémákat, kérdéseket csökkentésük le, megszüntetni nem lehet. Azt gondolja, hogy éves rendezvényterv kialakítása a költségek mellérendelésével egy ilyen egységben való kezelése meggondolandó. Ugyanígy átgondolásra javasolja a kisebbségi önkormányzatoknál a „Kisebbségi Est” felelevenítését, ami évekig működött. A kisebbségek közös kulturális esten jelentek meg nagyon színes programmal. Ezt a kisebbségi önkormányzatoknak kell eldönteniük. Ha ebben a képviselő-testület dűlőre tudna jutni, ez megint olyan színfoltja lehetne a kerületnek, ami érdemes támogatásra.

Láng Ferenc: Egyre hosszabb és hosszabb koncepciókat írnak, ez valamikor két-háromoldalas valóban koncepció volt, most egyre több pontban fogalmazzák meg a feladatokat. Talán ez az út is járható, ezt majd az élet bizonyítja, hogy jó-e vagy nem. Ha viszont így, akkor ki szeretné egészíteni a koncepciót egy olyan ponttal, ami a képviselői munkája során láthatóan nagyon fontos volt a kerület lakói számára a tisztasággal, a környezetvédelemmel kapcsolatban:

- A kerület tisztaságával és környezetvédelmével kapcsolatos kiadásokat az ez évi szinten kívánja a képviselő-testület tervezni.

Kovács Róbert: Csatlakozik Láng Ferenc képviselőtársához, de hozzátenné a javaslatához, hogy „legalább” az ez évi szinten, nem kizárva, hogy esetleg erre a területre akár többet is fordítsanak. Az, hogy ilyen hosszú koncepciót kell-e írni, vagy sem, azt mindig az élet dönti el, hogy milyen feladatokkal kell foglalkozniuk. Nagyon egyetért dr. Csicsay Claudius Iván képviselőtársával, ha már papírra vetettek gondolatokat, nagyon fontos, hogy törekedjenek azok minél teljesebb körű megvalósítására is. Ha elemzik az előző évi koncepciójukat, akkor láthatják, hogy számos dolog abból nem teljesült, most újra megfogalmazzák, újra neki futnak, úgy gondolja, hogy mindannyiuknak ezeket komolyan kell venni a jövőben. Egy-két konkrét javaslattal szeretné kiegészíteni a koncepciót, bár a bizottsági üléseken már számos javaslatot megfogalmazott és a most kiosztott anyagban meg is jelent, de a vita során mindig támadnak újabb gondolatok, egy-kettőt szeretne felvetni anélkül, hogy részletes vitát generálna:

- Javasolja megvizsgálni azt a kérdést, hogy vajon az ebadó bevezetésének, mint új, helyi adónem bevezetésének van-e realitása? (A vitát javasolja, hogy később folytassák le.)
- Javasolja megvizsgálni, mivel dolgoznak egy játszótér fejlesztési koncepción és vélhetőleg a költségvetés készítésének időszakára ez a koncepció el is fog készülni, és abból mi építhető be a 2009. évi költségvetésbe, illetve célszerű lenne egy hosszabb időtávra kitekintő ütemtervet készíteni a megvalósítás érdekében.
- Lehet, hogy figyelmetlenül olvasta a kiegészítő javaslatokat, de úgy emlékszik, hogy a bizottsági ülésen felmerült az új bölcsőde építésének kérdése is. Nem tudja, hogy ez bekerült-e a kiegészítések körébe, ha nem, mindenképpen javasolja, hogy foglalkozzanak ezzel a kérdéssel is.
- Tavaly már döntött arról a képviselő-testület a közbiztonság növelése érdekében, hogy az Újhegyen térfigyelő rendszer kerüljön kiépítésre. Ezzel kapcsolatban el is kezdődtek különböző munkák, de javasolja, hogy kiemelt figyelmet fordítsanak erre is a következő évben és a még rendelkezésre álló hitelkeretet részben fordítsák ennek a fejlesztésére.
- Nem feltétlenül kapcsolódik szervesen a költségvetéshez, de azt gondolja, hogy egy áttételes kapcsolat mégis csak fellelhető, a Cserkesz utcai ingatlanra (iskolára) szeretne utalni. Évek óta nem tudják eladni az épületet, bár vevő is jelentkezett rá, használja bérlőként, de rendezetlen a tulajdonviszonya az épületnek. Javasolja, hogy a következő évben ne csak a Cserkesz utcai iskola, hanem az összes többi önkormányzati ingatlannál vizsgálják meg a tulajdon jog kérdését, és ahol nem rendezett, vagy nem tisztázott azok tulajdonviszonya, azt próbálják meg rendbe tenni, hogy ezzel is a likviditást az ingatlanállomány felhasználásával javítani tudják a jövőben.
- Szerencsésnek tartaná, ha a következő évben foglalkoznának egy életjáradéki rendelet kérdésével is. Ezt is a lakásállomány fejlesztése, mobilitása érdekében.

Révész Máriusz: Nem akart hozzászólni, hogy mit tart veszélyesnek és mit nem. Azt mindenképpen veszélyesnek tartaná, ha a koncepcióban olyan mondatok szerepelnek, hogy úgy kell a költségvetést elkészíteni, ahogy a Sport, Ifjúsági, Civil és Kisebbségi Bizottság, vagy a Szociális és Egészségügyi Bizottság, vagy a Kulturális és Oktatási Bizottság ezt javasolja. Ha ezt elfogadják a koncepcióban, és aztán megpróbálják összetolni, akkor kiderül, hogy két és félszer annyit költöttek, mint amennyi pénzük van. Erre mondta, hogy veszélyes. Ha a koncepcióban valamit le akarnak írni, azt konkrétan meg kell fogalmazni.

Amiket Nagy László úr elmondott, egyetért vele, alapvetően a 2008. évi szinten kell tervezni, de figyelembe kell venni, hogy vannak szerződések, inflációkövetések, és lesznek esetleg új feladatok pl. a Törekvés Sporttelepet lehet, hogy sikerül átvenni. Ezt nyilván nem fogják tudni megoldani a 2008-as keretből. Nagy László úrnak igaza van abban, hogy az a mondat, ami jelenleg szerepel a koncepcióban az nem jó, alapvetően ebből kell megoldani, de a szerződéses kötelezettségeket teljesíteni kell. Könnyen lehet, hogy itt lesz növelés.

- A Kulturális és Oktatási Bizottság javasolja, hogy a Pataky Művelődési Központban többször felvetődött már az igény, hogy melegkonyhás étterem kerüljön kialakításra úgy, hogy ott különböző kulturális rendezvények is megtarthatók legyenek. Javasolja, hogy a költségvetési koncepcióba kerüljön be legalább ennek a vizsgálata, hogy hogyan lehet ezt kialakítani.
- Lesz negatív szerepe is, mert a koncepcióban fél mondattal szerepel, hogy a kisebbségi önkormányzati képviselők számára biztosítsanak bérletet. Itt azért egy-két kérdőjelet ki szeretne tenni, nem azért, mert nem ért vele egyet, akár egyet is lehet érteni, de van azért a kerületben jó néhány más csoport, akinek, ha mérlegbe, párba állítják a kisebbségi önkormányzat képviselőit, legalább annyira indokolt lenne a bérletet biztosítani. Vannak tanárok, tanítók, akik rendszeresen viszik úszni a gyerekeket busszal. Vannak a védőnők, akik járják a kerületet kapnak-e bérletet? A Gyermekjóléti Szolgálat munkatársai kapnak-e? Ha kinyitják ezt a kaput, akkor meg kellene nézni, hogy nincs-e esetleg más olyan réteg a közalkalmazottak közül, akiknek legalább annyira indokolt lenne bérletet biztosítani. Ha ez a javaslat így lesz magában, akkor a maga részéről nem tudja támogatni. Azt gondolja, hogy ezt mindenkinek végig kellene gondolni. Lehet, hogy bizonyos körökben nyernek néhány szimpátia szavazatot, a kerület más részén meg óriási lesz a felháborodás ennek következtében. Itt némi megfontoltságot ajánlana a testületnek.

Fehér László: Mivel koncepcióról van szó, úgy gondolja, hogy egy-két dolgot illő lenne végiggondolni. Lépten-nyomon találkoznak olyan kérelmekkel, amit vagy így, vagy úgy tudnak teljesíteni.

- El kellene dönteniük, akár már a koncepcióban, aztán majd az éves költségvetésben, hogy egyáltalán kiket támogatnak, de akkor ezt tegyék be a költségvetésbe. Legyenek lelkierejük arra, hogy aztán a bizottsági tartalékkereteket ne ilyen célokra fordítsák. Van számos olyan szervezet Kőbányán, ami megérdemli, hogy akár hosszabb távú szerződést kössenek velük pl. a Nagycsaládosok Egyesülete. Régóta Kőbányán vannak, bőven megéri a fáradságot, hogy éves szinten mit tudnak a támogatásból felhasználni, és adott esetben a saját rendezvényeikre vagy egyebekre ezt automatikusan meg is kaphatják.

ELNÖK: Nem kell az elhangzott javaslatokat összefoglalnia. A koncepció célja, hogy a Jegyző, a Polgármesteri Hivatal, a polgármester számára, akinek elő kell készíteni az újabb költségvetést, és be kell terjeszteni az újabb javaslatát a képviselő-testület elé meghatározza azokat a határokat, irányokat és prioritásokat, amelyeket a költségvetés előkészítése során figyelembe kell vennie. Ennek a céljára minden egyes képviselőt megkerestek, és javaslatokat kértek. Nagyon kevés javaslat érkezett be írásban. Ekkor javasolták azt a módszert, hogy két ütemben tárgyaljon a képviselő-testület, amiről azt gondolja, hogy jó gyakorlat, hiszen most is tapasztalható, hogy számos hasznos javaslat érkezett.

Kéri a kollégáktól, hogy mindent megelőzően, a szó szerinti jegyzőkönyv elkészítését is megelőzően a javaslatokat tekintsék át és mindegyik mondatot, ahol javaslat hangzott el, azt felsorolásszerűen a lehető leghamarabb kapják meg a Gazdasági és Pénzügyi Főosztályon dolgozó kollégák, illetve mindenki, hogy kézben legyen. Tovább tudnak lépni, és tovább tudnak dolgozni. Nagyon köszöni az aktivitást. A képviselő-testületnek nem kell most semmilyen döntést hozni, ez a lista el fog készülni, egyeztetéseket fognak tartani, és valamilyen módon olyan költségvetést próbálnak összeállítani, ami az egyensúlyt is szemmel tartja és valamilyen előrelépést is megenged. A napirendi pontot határozathozatal nélkül lezárja azzal, hogy a vitát a rendkívüli testületi ülésen folytatni fogják.

**ELNÖK:** A napirendi pont tárgyalását határozathozatal nélkül lezárja.

A napirend 12./ tárgya: **Javaslat a Polgármesteri Hivatal létszámbővítésére**

**Előterjesztő:**

dr. Neszteli István jegyző

**ELNÖK:** Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

**Marksteinné Molnár Julianna:** Az előterjesztést a Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság megtárgyalta, és 3 álláshely biztosítását javasolja a képviselő-testületnek, a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály részére a feladatnövekedések miatt. Úgy javasolja betölteni az álláshelyeket, hogy a Polgármesteri Hivatal létszámbővítését nem támogatja, csak arra az átmeneti időszakra, amíg az álláshelyek betöltése megtörténik, és a költségvetési készítésekor álljon vissza az eredeti állapot. A leírt határozati javaslatban pontosan megfogalmazódott, amit a Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság elfogadott. Úgy gondolják indokolt, amit Jegyző úr előterjesztett, hogy a Gazdasági és Pénzügyi Főosztályon valóban olyan speciális tudás szükséges, ami más főosztályon dolgozó munkatársaknak nincs meg. Ezeket az álláshelyeket be kell tölteni, ehhez szükséges egy felhatalmazás, hogy ezt meg lehessen kezdeni és utána valamilyen más álláshely terhére ezt a problémát meg kell oldani.

**Dr. Csicsay Claudius Iván:** Elmondja, hogy a másik két álláshellyel is egyetért, és javasolja elfogadni. A közművelődési szakember már régóta érlelődik és véleménye szerint már eddig is szükség lett volna rá. Az esélyegyenlőségi referenst nagyon jó ötletnek tartja, és kéri Jegyző urat gondolja át, hiszen a kolléga feladatait ő fogja meghatározni, hogy feladata a folyamatos ellenőrzés, ami egyfajta panaszjogi képviseletet, vagy minimum „ombudsmanságot” jelent az adott témában.

**Kovács Róbert:** Egyetért dr. Csicsay Claudius Iván képviselő úrral, maga is azt gondolja, hogy ezekre a feladatokra is szükség lenne szakembereket alkalmazni a Polgármesteri Hivatalon belül. Ráadásul testületi döntés is született már arról, hogy pl. a közművelődési referens álláshelyet töltsék be, amikor elfogadták a közművelődési koncepciót. Csatlakozik a Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság javaslatához, hogy ezt is oly módon kell megtenni, ahogy a másik álláshelyeket is betöltenék.

Ha jól értette a Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság nem döntött a forrásról, de azt gondolja, hogy az írásos előterjesztésben szereplő erre vonatkozó rész nem feltétlenül helytálló, hogy decemberre már biztosítsanak minderre forrást. Véleménye szerint azt kell szerepeltetni a javaslatban, hogy az átmeneti költségvetésben biztosítja a képviselő-testület az álláshelyek fedezetét, ennek lesz realitása.

ELNÖK: Úgy fog szavaztatni, hogy a képviselő-testület először dönt arról, hogy plusz 3 fő, vagy 5 fő státuszt engedélyez, és aztán el kell dönteni, hogy biztosítanak-e pluszforrást, vagy nem, egyikre sem biztosít pluszforrást, mind az 5 főre biztosít pluszforrást, 3 főre biztosít, 2 főre nem biztosít. Azt gondolja, hogy ez nem ideai költségvetési kérdés, mert mire az álláshelyek betöltésre kerülnek, addigra átmennek a jövő évre, ha hamarabb betöltésre kerül, akkor az a tartalék, ami a be nem töltött álláshelyeken képződött, az megteremti ennek a fedezetét. Véleménye szerint ebbe a vitába nem érdemes belemenni, mert a fedezet jelenleg rendelkezésre áll ebben az évben. Nem egyszeri juttatásról, hanem folyamatos bérről van szó, ha most döntést hoz a képviselő-testület, az kihat a jövő évre is, ezért a fedezetről is kell dönteni az átmeneti költségvetés miatt, a végleges költségvetésbe pedig betervezésre kerül majd a döntésnek megfelelően.

Marksteinné Molnár Julianna: A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság ülésén abból az okból nem tárgyaltak külön a költségről és nem hoztak határozatot, mert a Polgármesteri Hivatal bérmaradványa erre fedezetet ad. Az átmeneti költségvetésnél sem kell magasabb létszámra tervezni a Polgármesteri Hivatal „darabszámát”, 295 álláshely van, ebből jelen pillanatban is van betöltetlen álláshely, tehát a bértömeg kvázi rendelkezésre áll, csak azt nem akarják, hogy meggondolatlan átszervezések legyenek, ezért gondolták úgy, hogy egyetért a bizottság azzal, hogy ezeket az álláshelyeket kell bővíteni, és a költségvetés készítésekor egyértelműen ugyanez az álláshely szám marad. Érti a problémát, hogy arról van szó, ha január-februárra be lenne töltve az álláshely a végleges költségvetés elkészítésekor, de azt az információt kapta, hogy jelenleg is van betöltetlen álláshely, tehát az azon lévő bér az átmeneti költségvetés idejére fedezetet ad erre.

ELNÖK: Jegyző úr a jutalmazási javaslat kapcsán a konkrét esetet ismertette. Általánosságban azonban nem, hiszen ha egy állás betöltetlen, ez nem jelenti azt, hogy a feladat ellátatlan. Adott esetben jelentheti, de minden esetben jelenti, hiszen helyettesítéssel, megbízással, számos más módon lehet, hogy ez a pénzmaradvány felhasználásra kerül. Javasolja, hogy általánosságban ezt így ne fogalmazzák meg. Adott esetben megfogalmazhatják, hiszen az előző napirendi pontnál Jegyző úr ismertette, hogy bizonyos álláshelyeknél sem a bérmaradványnál, sem pedig más módon nem kerül felhasználásra ez a pénzeszköz, vagy visszakerül a költségvetésbe év végi maradványként, vagy ha úgy dönt a képviselő-testület, akkor felhasználásra kerül.

Révész Máriusz: A Parlamentben öt párti egyetértéssel elfogadtak egy „plafontörvényt”, ami arról szól, hogy a működési költség 2009-ben nem lehet magasabb, mint 2008-ban. Azt gondolja, hogy Kőbánya helyzete ennél csak egy picit rosszabb, mert az önkormányzatnak egyértelműen kevesebb forrása lesz, vissza fognak esni a normatív támogatások, és az adóbevételek is.

Ettől kezdve véleménye szerint nem az a kérdés, hogy mennyit nővelnek, hanem az a kérdés, hogy tudnak-e 2009-ben annyit költeni, mint amennyit költöttek 2008-ban a Polgármesteri Hivatalra, iskolákra, sportra, és mindenre. Ha majd összeállnak a végső számok, akkor majd ki fog derülni nagy valószínűséggel, hogy nem, mert összességében kevesebb pénzüket lesz. A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság javasolta, hogy legyen itt is plafon, Kőbányán is, vagyis mondják ki itt is, hogy nem költenek többet összességében működésre, mint 2008-ban. Ennek az egyik folyamánya az a javaslat, amit megfogalmaztak, hogy a 3 álláshely indokolt, a másik kettő is, egyetért, erre átmenetileg, ha kell, biztosítsanak fedezetet, de ez a bérmaradványokból megvan. A következő évben pedig nem kell fedezetet biztosítani, mert az a bizottság kérése, és javaslata és javasolják, hogy ez legyen a képviselő-testületnek is a javaslata, hogy ezt az 5 álláshelyet teremtsék meg a hivatalon belüli átcsoportosítással. Hegedűs Károly aljegyző elmondta, ha azonnal megteremtik az 5 álláshelyet, és le kell építeni a hivatalban 5 embert, ezt a hivatal nem tudja gyorsan végrehajtani, tehát ezeket az álláshelyeket különösen a Gazdasági és Pénzügyi Főosztályt emelte ki, ami nagyon fontos, hiszen most a költségvetést készítik, akkor nem tudják betölteni az álláshelyeket. Azt gondolja, hogy amit dr. Csicsay Claudius Iván képviselő úr elmondott, az a Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság javaslatában benne volt, azért kérte Aljegyző úr, hogy tekintsenek el a pénzügyesektől, mert azt rendkívül sürgősnek tartotta a költségvetés készítése miatt. Azt mondták, hogy a 295 fős összlétszám maradjon meg, de februárig a költségvetés elfogadásáig, amíg a hivatal a szükséges lépéseket megteszi, akár ezt a létszám emelkedjen fel 3 fővel. Ha a konszenzus azt kívánja, akkor a költségvetés elfogadásáig akár felmehet 5 fővel is a létszám, de egy biztos, hogy a következő évben tűzzék ki célul, hogy a hivatal létszáma 2009-ben nem lehet magasabb, mint 2008-ban volt.

ELNÖK: Annyit szeretne ehhez hozzátenni, hogy azért az a plusz megtakarítás, ami itt keletkezett, az nagyon sok döntésnek az eredménye. Rengeteg juttatást visszavettek, terheket helyeztek a lakosságra, de volt ebben egy olyan csomag pl. a GAMESZ megszüntetése, ami szintén jelentősen hozzájárult ehhez a megtakarításhoz. Ott az átcsoportosítás kapcsán 21-néhány álláshellyel kevesebbel látják el a kollégák azt a feladatot, amit a GAMESZ ellátott. A feladatok egy részét elhagyták, egy részét pedig az intézményekre terheltek rá, tudja, hogy ez a kérdés ennél sokkal bonyolultabb, de azt higgyék el, mert a napi munka során tanúsíthatja, hogy pl., amiről a képviselő-testület úgy gondolta, és azt mondták, hogy majd visszatérnek rá, és rugalmasan fognak alkalmazkodni, hogy a pénztárban egy fő kevésnek bizonyult. A nagy létszámú intézmények mellett, a napi pénzügyeket intézők esetében bebizonyosodott, hogy két pénztáros kell. Ezt a tervezéskor is tudták, de abban állapodtak meg, hogy inkább szűkebbre veszik a keretet és inkább utána raknak vissza, mint fordítva, mert az sokkal nehezebb. Azt gondolja, hogy az elhangzottak figyelembevételével kell, hogy kellő rugalmasság legyen a képviselőkben ezekben a kérdésekben. És ez úgy igaz, hogy növelni is kell, és csökkenteni is kell, a dolgok eredője fog számítani és fontos.

Dr. Neszteli István: Úgy látja, hogy kezd körvonalazódni a megoldás, a javaslat. Korábban a javaslatok arról szóltak, hogy van a hivatalban néhány munkatárs, akinek talán nincs kitöltve teljesen a munkaideje, rakják át őket a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály területére. Könnyű belátni, ha a foci csapatból hiányzik egy ember, akkor nem lehet vízilabdást odatenni, vagy matematika tanárt, nem lehet magyar irodalom és nyelvtanárral pótolni. Azt gondolja, hogy végül eljutottak most oda, ami a megoldás felé mutat. A maga részéről mind az 5 álláshelyet fontosnak tartja, fontos a 3 fő a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály területén, de fontos a másik két munkatárs felvétele is.

Ha jól értette, akkor olyan javaslata volt a Gazdálkodási és Költségvetési Bizottságnak, hogy a hivatal létszáma, ami jelenleg 297 fő, mert 295 fő volt a nyitólétszám, és plusz két főt kaptak a rendszergazdai feladatokra, így 297 fő az összlétszám, most a képviselő-testület megemeli 302 főre a létszámot, mert 5 főt vagy 3 főt így tudnak felvenni, kéri az 5 fő biztosítását, mert az átcsoportosítás nem megy. Fel kell venni most 5 főt a hivatalba, a képviselő-testület megemeli az összlétszámot 302 főre és a 2009-es költségvetésben pedig visszacsökkenti 297 főre, tehát 5 fő elbocsátásáról dönt, illetve létszámcsökkentésről. Kérdezi, hogy így kell-e a javaslatot értelmezni? Köszöni szépen, azt gondolja, hogy ezt a megoldást el tudja fogadni. Ha a képviselő-testület most az 5 főt biztosítja, akkor a 2009-es költségvetésben ennek az 5 főnek, nyilván máshonnan történő visszarendeződése meg fog történni. Azt kéri, hogy az 5 főt hagyja jóvá a képviselő-testület.

**ELNÖK:** Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak arra, hogy Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 2008. december 1-jétől a Polgármesteri Hivatal létszámát 302 főben állapítja meg. Egyben felkéri a polgármestert, hogy a végleges költségvetésben a Polgármesteri Hivatal létszámát 297 főre tervezze.

**1633/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(23 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Polgármesteri Hivatal létszámát 2008. december 1-jétől 302 főben állapítja meg.

Egyben felkéri a polgármestert, hogy a 2009. évi költségvetésbe 297 főre jutó költség kerüljön betervezésre.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Verbai Lajos polgármester

Végrehajtásért felelős:

dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Hegedűs Károly

Bajtek Mihályné főosztályvezetők

Dr. Csicsay Claudius Iván: (ügyrendi hozzászólás) Javasolja, hogy a következő két napirendi pont sorrendjét – egyértelmű logikai alapon - cseréljék fel, először az alapító okiratot tárgyalja a képviselő-testület, és utána a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. Felügyelő Bizottsága ügyrendjét.

A napirend 13./ tárgya: **Javaslat a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. Alapító Okiratának módosítására**

**Előterjesztő:**

Fecske Károly vezérigazgató

**ELNÖK:** Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.



Győri Dénes: Kéri, hogy ne adja oda a Felügyelő Bizottságnak a képviselő-testület azt a jogot, hogy „a társaság vezérigazgatójának megválasztása, visszahívása, díjazása, a társaság vezérigazgatója felett a munkáltatói (egyéb munkáltatói) jogkörök gyakorlása” a Felügyelő Bizottság feladat- és hatásköre legyen. Továbbra is egyetértésben a képviselő-testület korábbi határozatával és a többi gazdasági társasághoz hasonlóan a képviselő-testület feladatköre kell, hogy legyen. Egy ilyen jellegű kitétel testidegen is ebben a rendszerben. Kéri, hogy ezt a jogosítványt a képviselő-testület tartsa magánál, hisz az egyik legalapvetőbb feladata a gazdasági társaságok életében is, nem kellene átruházni, ahogy a többi gazdasági társaságnál sem ruházza át a képviselő-testület.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Az egyik dolog, amit el akart mondani, az ugyanaz, amit Győri Dénes alpolgármester úr elmondott, és amivel 100%-ig egyetért. További javaslatai, hogy: az alapító kizárólagos hatáskörébe tartozzon: a társaság vezérigazgatójának pályázat alapján történő kinevezése, visszahívása, és díjazásának megállapítása. Vegyék be az alapító okiratba azt, hogy vezérigazgató köteles legkésőbb minden év március 31-éig a társaság üzleti tervét előterjeszteni mindaddig, amíg azt az alapító el nem fogadja. A Felügyelő Bizottság két tagja, vagy a vezérigazgató írásban kérheti, hogy az alapító döntsön a Felügyelő Bizottság határozata megváltoztatásáról.

Győri Dénes: Egyetért azzal, hogy jelöljenek ki határidőt, amíg be kell terjeszteni a vezérigazgatónak az üzleti tervet. A március 31-ei dátum elég korainak tűnik, mert a társaság életében ez áprilusra, májusra tevődik. A vezérigazgató egyszer terjeszti be az üzleti tervet, nem rajta múlik, hogy azt meddig tárgyalja a képviselő-testület, illetve a felügyelő bizottság. Ha a vezérigazgatónak van üzleti terve, azt persze lehet módosítani olyan szinten, hogy nem fogadják el, mert csináljon több bevételt. A vezérigazgatónak kell alapvetően felelősséget vállalni azért az üzleti tervért, amit készít. Addig menne el, hogy a képviselő-testület azt mondja, hogy bizonyos időpontig terjessze a képviselő-testület elé. A többi a képviselő-testület dolga, ha ötször-hatszor rágódik rajta, az az ő problémájuk. Határidőnek vagy az április 30-át, vagy május 15-ét javasolja, hogy eddig az időpontig nyújtsa be a vezérigazgató, az, hogy az elfogadással mi történik, az más kérdés. Csicsay úr utolsó javaslatát nem értette, kéri, ismételje meg. Az, hogy pályáztatás útján nevezzenek ki vezérigazgatót, a legtöbb helyen így történik, ezzel nincs probléma.

ELNÖK: Kérdezi az üzleti tervvel kapcsolatban, ha csak egy határidőt állapítanak meg, akkor nem hozzák-e olyan helyzetbe a vezérigazgató urat, mert a képviselő-testület nem is csinálhat helyette üzleti tervet. Abban az esetben, ha a képviselő-testület nem fogadja el az üzleti tervet, annak egyenes következménye lenne, hogy a vezérigazgatónál váltás történik. Véleménye szerint ez nem jó megoldás, mert túlságosan merev ahhoz, ha olyan üzleti tervet terjeszt be a vezérigazgató, amit a képviselő-testület nem fogad el, nincs tovább menete, vagy nagyon drasztikus tovább menete van ennek, az ő olvasatában. Azt gondolja, hogy az nem úgy van, hogy ha nem fogadja el a képviselő-testület, akkor ugyanaz az üzleti terv javaslat él továbbra is, mert akkor ugyanolyan pathhelyzet van. A következő logikus lépés az lenne, hogy akkor egy olyan vezérigazgatót keres a képviselő-testület, akinek az üzleti tervét el tudja fogadni. Túl merevvé teszik, és bezárják a vezérigazgató mozgásterét. És az sem lehetséges, hogy olyan állapotban legyenek, hogy nincs üzleti terv.

Azt gondolja, ha egy-egy ponton kell módosítani az üzleti terven azt a képviselő-testület meg tudja tenni, üzleti tervet pedig, ha nagyon sok ponton kell változtatni, nem csinálhat a vezérigazgató helyett. Arra megoldást kell találni, hogy átdolgozva másodszor visszahozza az üzleti tervet.

Láng Ferenc: Kéri Polgármester urat, hogy a VII. fejezet 9. c.) pontjáról külön szavazzon a képviselő-testület, hiszen a legsarkalatosabb ellenállás a Szocialista frakcióban pont erről a pontról volt, ami arról szól, hogy a társaság vezérigazgatójának megválasztása, visszahívása, díjazása stb. ezt a jogkört ne telepítsék a felügyelő bizottsághoz. A frakcióülésen olyan érzékletes példa is elhangzott, pl., ha egy óvodának, vagy iskolának az igazgatóját a képviselő-testület nevezi ki, állapítja meg a fizetését, akkor talán egy ilyen nagy társaság vezérigazgatójának a munkaköri és legfontosabb jogait szintén a képviselő-testület gyakorolja. A többi pont az elhangzott kiegészítésekkel együtt számára elfogadható.

ELNÖK: Tájékoztatásul mondja, hogy szavaztatni fog arra, hogy az alapító okirat VII. fejezet c.) pontja kerüljön át az alapító kizárólagos hatáskörébe. A második javaslat az volt, hogy az előző pont egészüljön ki azzal, hogy pályázat útján történjen. A harmadik javaslat arra vonatkozott, hogy a vezérigazgató az üzleti tervét május 1-jéig nyújtsa be. Szavaztatni fog arra is, hogy a felügyelő bizottság két tagja írásban kérheti, hogy az alapító írásban változtassa meg a felügyelő bizottság döntését, azzal a kiegészítéssel, hogy azokban az ügyekben, amit a jogszabály nem utal a felügyelő bizottság kizárólagos hatáskörébe.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Megjegyzi az üzleti tervvel kapcsolatban, biztos rossz a megfogalmazás, és erre akkor jobb megfogalmazást kellene találni, de azt akarta elérni, a tartalmat továbbra is fenntartja, ha május 15-éig nem kerül elfogadásra az üzleti terv, akkor a vezérigazgató köteles legyen még egyszer benyújtani. Lehet, hogy ezt rosszul fogalmazta meg, de ez a javaslata lényege, hogy az az állapot ne maradjon, hogy nem kerül elfogadásra, és mindjárt december van, és még mindig nincs üzleti terv elfogadva. Egyetért Polgármester úrral, felmerülhet, hogy akkor vezérigazgatót kell váltani, de ha nem merül fel, akkor mégis kerüljön még egyszer benyújtásra méghozzá a soron következő testületi ülésre. Erre szeretne megfelelő megfogalmazást, lehet, hogy az ő megfogalmazása rossz volt. Biztos, hogy elnagyolta az előterjesztését, de az előterjesztett anyagban van két pont a:

VI. fejezet „A vezérigazgató” 4. i.) pontja, arról szól, hogy „előzetes jóváhagyásra a felügyelő bizottság elé terjeszti a nettó 12 millió forint egyedi értékhatárt elérő kötelezettségvállalásokat. A j.) pont amennyiben a felügyelő bizottság a vezérigazgató előzetes jóváhagyásra beterveztett (az i. pont szerinti értékhatárt elérő kötelezettségvállalást tartalmazó) előterjesztését nem hagyja jóvá, a vezérigazgató összehívhatja a társaság legfőbb szervét annak érdekében, hogy változtassa meg a felügyelő bizottság határozatát.” Ennek analógiájára azt javasolja, hogy a felügyelő bizottság két tagja, vagy a vezérigazgató írásban kérheti, hogy az alapító döntsön a felügyelő bizottság határozata megváltoztatásáról, azzal a kiegészítéssel, amit Polgármester úr mondott, hogy amennyiben ezt egyéb jogszabályok lehetővé teszik.

ELNÖK: Tisztázni szeretné a szándékokat. Volt egy javaslat a c.) pont áttételére, viszont a VII. fejezet a Felügyelő Bizottság 9. A felügyelő Bizottság feladat és hatásköre különösen: 1.) pontja azt tartalmazza, hogy „gyakorolja a társaság vezérigazgatója felett a munkáltatói jogokat.” A munkáltatói jog szélesebb körű, ebben benne van a megválasztása, visszahívása, díjazásának megállapítása, ebben az esetben ellentmondás fog keletkezni, amit szintén fel kell oldani. Ennek több megoldása van: egyik, hogy az 1.) pont is átkerül az alapító kizárólagos hatáskörébe, vagy különbséget tesznek a munkáltatói jogok és az egyéb munkáltatói jogok között. Ezt még tisztázni kell.

Radványi Gábor: Az üzleti terv beadásának határidejéhez szeretne szólni. Ha egy évre pl., egy iskola tervez pedagógiai programot, azt azért év elején tudni kell. Nem tudja, hogy milyen objektív akadályai vannak annak, hogy ezt ne előző évben hagyja jóvá a képviselő-testület? Ha 2009. január 1-jétől szól az üzleti terv 2009. december 31-éig, akkor célszerű nem májusban behozni ezt az üzleti tervet. Elmondja, hogy más kerületekben a decemberi testületi üléseken szavaznak a vagyonkezelő üzleti tervéről. Kérdezi, hogy ez megoldható-e?

Fecske Károly: Semmi akadály nincs annak, ahol lehetőség van arra, hogy önálló költségvetést készít a vagyonkezelő a saját üzleti tervéről. Az ő esetükben nem erről van szó, hogy két különböző üzleti tervet csinálnak, egyet a szabadpiacra, a másikat pedig az önkormányzati költségvetésre. Gyakorlatilag nem tud mit csinálni, mert amíg a képviselő-testület a költségvetés keretszámait nem fogadja el, addig hogyan tervezzen, hogy mit fog csinálni. Lehet egy től-ig határt, hogy ebben az esetben ennyi lesz. Nyilvánvalóan ebben bonyolítói díjak vannak, műszaki beavatkozások vállalási költsége és egyebek, ezek mind változhatnak. Csak az az akadály, hogy nem lesznek előbb birtokában a mutatóknak. Gyakorlatilag van egy korábbi testületi döntés, amelyben szerepel, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági társaságok menedzsmentjének kinevezéséről, díjazásáról a képviselő-testület dönt, mint közgyűlés és tulajdonosként rendelkezik e felett, ha ez nem így van, akkor ezt vissza kell vonni. Jelzi, hogy őt is itt nevezték ki ebben a teremben és állapították meg a díjazását. Az egyéb munkáltatói körökbe a szabadságkiadástól kezdve egyéb dolgok is tartoznak, feltételezi, hogy nem a képviselő-testulettől kell megkérnie, hogy 3 napra szeretne elmenni valamiért, hanem ahogy eddig is működött a felügyelő bizottság elnöke az egyéb munkáltatói jogokat teljesen jogszerűen tudja gyakorolni, egyébként máshol is ez a gyakorlat. A pályázat az nyilvánvaló, vagy pályáztatják vagy nem. A pályázatot úgy írják ki, hogy tudják, hogy ez miről szól, minek van értelme, minek van értelme egy személlyel szemben. Amit Csicsay úr mond, arról azt gondolja, hogy nagyon koherens a Gt. gondolatvilágával. A Gt. is azt feltételezi mind a tulajdonosról, mind a cég menedzsmentjéről és vezérigazgatójáról, hogy amennyiben vannak kétséges döntések egy döntéshozó testület történetében, ebben az esetben jogos afelé fordulni, aki a tulajdonosi jogokat ellátja, jelen esetben a közgyűlés felé. Ha van egy olyan döntés, ami nem tetszik akár a vezérigazgatónak, akár a felügyelő bizottság valamely tagjainak, ezt úgy kellene megfogalmazni, hogy jogosult legyen arra, hogy a tulajdonos felé ezt jelezze. A Gt. egyértelműen leírja, hogy mielőtt a tulajdonos bármit döntene a gazdasági társasággal kapcsolatban, írásban köteles kikérni az állásfoglalását mind a vezérigazgatónak, mind a felügyelő bizottságnak, és ha van igazgató tanács, akkor tőle is. Erre is kellene figyelni, hogy ennek is meg kellene időnként történnie, mert erre tőle nem kért senki, semmilyen állásfoglalást, hogy ez hogyan legyen. Az viszont visszafelé mindenképpen demokratikus megoldás és a Gt. szándékával egybeesik, hogy amennyiben valaki nem ért egyet a felügyelő bizottság döntésével, ezt jelezze a tulajdonos felé. Azt gondolja, hogy ez teljesen jogos elvárás lehet.

ELNÖK: Egy dolgot szeretne tisztázni, hogy ne maradjon a levegőben. Nem érti, hogy hogyan kellett volna, biztosan ő nem kért állásfoglalást, de a vezérigazgató az előterjesztő. Nem érti, hogy mivel kapcsolatban kellett volna állásfoglalást kapnia a képviselő-testületnek?

Fecske Károly: Köszöni a megjegyzést, erre nem szeretett volna kitérni. Megjegyzi, hogy a jelenlegi anyagot nem ő terjesztette elő. Szeretne tájékoztatni mindenkit, hogy ez nem az ő előterjesztése. (Maradjanak ennyiben.)

Nagy László: (mikrofon nélküli felszólalás) De kié?

Fecske Károly: Nem az övé. Ez a felügyelő bizottság előterjesztése, nem az övé. Nincs ezzel semmi probléma, és nem zavarja ez a dolog. Igen az elejét aláírták vele, valóban. Az üzleti tervet a felügyelő bizottság többször tárgyalta, és teljesen természetesnek tartja, amit dr. Csicsay Claudius Iván képviselő úr is mondott, hogy köteles minden alkalommal, amikor lehet beterjeszteni az üzleti tervet, bár a Gt. nem írja elő, hogy ez kötelező elem lenne. Nem gondolja, hogy ezt egy alkalomra kellene korlátozni. Egyszer beterjeszti a képviselő-testület elé, és onnan kezdve, ha módosításokat rendel el a tulajdonos, akkor mindannyiszor köteles ezen változtatni és újra visszahozni. Ha újra talál benne hibát, azt gondolja, hogy ez a tulajdonos abszolút jogosultsága, ha a tulajdonos azt mondja, hogy ezt így szeretné, mert így változtak az érdekei, akkor neki ezt így kell behozni. Ez teljesen természetes. Nem azt javasolja, amit Polgármester úr mondott, hogy akkor váltsák le a vezérigazgatót, mert nem tudta leírni, amit mondtak neki, mert akkor valószínűleg írásbeli problémái vannak. Azt javasolja, hogy folyamatosan kelljen beterjeszteni az üzleti tervet, amíg el nem fogadja a tulajdonos.

ELNÖK: Nem szándékot mondott, hanem akkor efelé fog menni a dolgok logikája.

Győri Dénes: Véleménye szerint néhány dolgot félreértelmez a képviselő-testület. Véleménye szerint törvényesen az alapító a felügyelő bizottságot nem hozhatja olyan helyzetbe, hogy utasítást ad neki, hogy változtassa meg bármely határozatát. Ez alapvetően ellentétes a Gt.-vel, az alapító nem utasíthatja a felügyelő bizottságot, ez benne van a Gt.-ben. Lehet, hogy jó lenne, csak ilyet nem tehet sem a tulajdonos, sem az alapító, attól függően, hogy milyen társaságról van szó, éppen azért, mert a felügyelő bizottság alapvetően függetlenül látja el a feladatát. A másik dolog az üzleti terv. Nagyon szépen kér mindenkit, ha nem is figyel ide, de próbálják meg megérteni, hogy az üzleti terv elfogadása a tulajdonos, az alapító feladata. Azt az ügyvezető előterjeszti, a felügyelő bizottság ezt kötelezően, mint minden olyan dolgot, amely bemegy a legfelsőbb testület elé, ellátja véleményével, utána a képviselő-testület dönt, hogy azt elfogadja, visszaadja valamilyen szinten átdolgozásra, vagy módosítja. A képviselő-testületnek kell felvállalni, ha valami nem jó, ha kevés a bevételi terv, megemeli 20 millió forinttal. Megtehetik, aztán a vezérigazgató eldönti, hogy ezt végre tudja-e hajtani vagy veszi a sátorfáját. Igazság szerint ez felér azzal, hogy utasítják a vezérigazgatót, hogy dolgozza át az üzleti tervet, és hozza vissza a képviselő-testület elé. Felesleges olyan döntéseket hozni, hogy hányszor dolgozza át az üzleti tervet. A képviselő-testületnek kell meghozni a döntést. Ezt a két dolgot nagyon fontos, hogy tisztán lássák.

Tekintettel arra, hogy a vállaltok eredményszemléletben dolgoznak, ők általában ilyen jellegű üzleti tervet, amit a képviselő-testület el tud fogadni, szemben a pénzforgalmi szemléletben dolgozó hivatallal, iskolákkal, nehezen tudnak csinálni. Nem véletlenül az egész világon az üzleti terveket április, májusban fogadják el. Ez minden évben így történik.

ELNÖK: Felkéri dr. Korpai Anita jogászt, hogy a Gt. említett szakaszát ismertesse a képviselő-testülettel.

Dr. Korpai Anita: Ismerteti a Gt. azon részét, amely a felügyelő bizottság ügydöntő hatáskörét rögzíti: „A zártkörűen működő részvénytársaság alapszabálya, illetve a korlátolt felelősségű társaság társasági szerződése egyes ügydöntő határozatok meghozatalát a felügyelő bizottság előzetes jóváhagyásához kötheti. Ha a felügyelő bizottság az első bekezdés szerinti jogkörében eljárva a határozat jóváhagyását megtagadta, a gazdasági társaság igazgatósága, illetve vezető tisztségviselője jogosult a társaság legfőbb szervének összehívására. Ez esetben a legfőbb szerv a felügyelő bizottság határozatát megváltoztathatja.” Abban az esetben, ha ügydöntő hatáskörében hoz valamilyen határozatot a felügyelő bizottság, azt jogosult az alapító megváltoztatni.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Ugyanezt mondta. Egy pillanatig sem mondta, hogy meg kell változtatni a felügyelő bizottság határozatát, hanem az előterjesztett anyagban lévő analógiára azt javasolta, hogy változtassák meg a felügyelő bizottság határozatát, ha ezt a felügyelő bizottság két tagja, vagy a vezérigazgató írásban kéri az alapítótól. Ezt a javaslatát változatlanul fenntartja. Ami az üzleti tervet illeti, ott azt javasolja, - egyetértve Győri Dénes úrral -, hogy úgy kerüljön be, hogy május 15-éig kell benyújtani, és el nem fogadás esetén folyamatosan testületi ülésenként be kell terjeszteni az üzleti tervet.

ELNÖK: Kérdezi, hogy ki kezdeményezheti a felügyelő bizottság határozatának megváltoztatását? Tehát csak a vezető tisztségviselő.

Győri Dénes: Természetesen ebben a formájában támogatja dr. Csicsay Claudius Iván képviselő indítványát, ha nem a felügyelő bizottságot kell utasítani, hanem a legfelsőbb szerv meghozza a döntését.

ELNÖK: Ezek szerint a felügyelő bizottsági tag is vezető tisztségviselőnek számít. Véleménye szerint nem korlátozhatja le a képviselő-testület két főre, amikor a jogszabály alapján egynek is lehetősége van.

Győri Dénes: Csicsay úr azt javasolta, hogy az üzleti terv el nem fogadása esetén folyamatosan, testületi ülésenként kell betervezni az üzleti tervet. Ezt így nem javasolja elfogadni. Javasolja, ha benyújtotta a vezérigazgató az üzleti tervet, és nem fogadják el, akkor minden alkalommal határozzák meg, hogy mikorra nyújtsa be ismételten.

Weeber Tibor: Nem érti, hogy miért kell szabályozni azt, ami egyértelműen szabályozva van a Gt.-ben. Elmondták, hogy a vezérigazgató, de akár egy felügyelő bizottsági tag is fordulhat ezzel a képviselő-testülethez, akkor minek kell ezt betenni. Úgy látja, hogy ez tisztázódott. Ha ez benne van, akkor nincs értelme, hogy ez a harmadik szabályozás így bekerüljön.

ELNÖK: Köszöni, hogy felhívta a figyelmet Weeber úr, de ezt majd eldönti a képviselő-testület, mivel javaslatként elhangzott.

Révész Máriusz: Ha a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. május 15-éig terjeszti be az üzleti tervét, akkor májusban az már nem tárgyalható, június az első alkalom, amikor tárgyalhatja a képviselő-testület. Elment egy félév és félév után foglalkozik vele először a képviselő-testület, az egy kicsit komolytalannak tűnik. Volt persze már olyan, hogy október-novemberben tárgyalt az üzleti tervről a képviselő-testület. Értette, amit Fecske Károly úr mondott, azt mondta, hogy meg kell várni, amíg február 28-áig elkészül az önkormányzat költségvetése, azt gondolja, hogy egy hónapon belül – hiszen a költségvetés is úgy készül, hogy tárgyalásokat folytatnak – március 31-éig terjessze be a vezérigazgató az üzleti tervet, és akkor az áprilisi ülésen tárgyalhatja. Véleménye szerint II. félévre éves üzleti tervet készíteni már a komolytalanság kategóriájába tartozik. A maga részéről március 31-ét javasolja határidőnek elfogadni.

Nyulász János: Az alapító okiratban szerepel a felügyelő bizottságnál egy operatív feladat, a munkatársak és a belső ellenőr irányítása. Kérdezi, hogy ezt a Gt. engedi?

Varga István: Ha nem fogadja el a képviselő-testület februárban a költségvetést, akkor a határidőt a költségvetés elfogadását követő hónap utolsó napjáig határozzák meg.

ELNÖK: Ha jól értette alpolgármester úr javaslatát, az volt, hogy május 1-jéig nyújtsa be, de ez nem azt jelenti, hogy akkor adja be. Úgy terjeszti be az előterjesztést, hogy legkésőbb a képviselő-testület május 1-jéig tárgyalni tudja. Itt a testületi ülés időpontja számít.

Győri Dénes: A gazdasági társaságoknál az üzleti terv elfogadása általában egybe esik, illetve nagyon megközelíti a mérleg elfogadását, ami szintén a legfőbb szerv alapvető feladata közé tartozik a társaság mérlegének, eredmény-kimutatásának, tehát a pénzügyi beszámolójának az elfogadása. Ez egy gazdasági társaságnál általában márciusig nem fog tudni soha megvalósulni, és ez általában kihatással van a mérleggel kapcsolatos dolgokra, az üzleti tervre. Ezért mondta, hogy az április 30. belefér, hogy addig nyújtsa be, mert addig valószínűleg be lehet nyújtani és a májusi testületi ülésen tárgyalható. Javasolja április 30-át elfogadni határidőnek.

Dr. Péntes Károly: Ez a kérdés nem az alapító okiratra tartozik, hogy utána mit csináljon a testület, az a testület döntésétől függ. Be kell terjeszteni az üzleti tervet, és ha nem jó, a testület úgy dönt, hogy 15 napon belül nyújtsa be újra.

ELNÖK: Nincs több hozzászólás. Kéri, szavazzanak arra, hogy az alapító okirat VII. fejezet Felügyelő Bizottság 9. c.) pont: a társaság vezérigazgatójának megválasztása, visszahívása, díjazása a társaság vezérigazgatója felett a munkáltató jogkörök gyakorlása kerüljön át az V. fejezet 1. pontjához az alapító kizárólagos hatásköréhez.

**1634/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(15 igen, 5 ellenszavazattal, 4 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. Alapító Okirat-tervezete VII. fejezete 9. pontjának c) alpontját törli, egyben az abban meghatározott feladat- és hatáskört az Alapító kizárólagos hatáskörébe utalja, s az V. fejezet 1. pontjának q) alpontjaként az alábbiak szerint határozza meg:

V. 1. q) a társaság vezérigazgatójának megválasztása, visszahívása, díjazásának megállapítása, valamint a társaság vezérigazgatója felett a munkáltatói jogkörök gyakorlása.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak arra, hogy a fenti szakasz egészüljön ki azzal, hogy a társaság vezérigazgatójának megválasztása „pályázat útján” történjen.

**1635/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(22 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – az 1634/2008. (XI. 20.) számú határozatával elfogadott – a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. Alapító Okirat-tervezete V. fejezet 1. pontjának q) alpontját az alábbiak szerint kiegészíti:

V. 1. q) a társaság vezérigazgatójának **pályázat útján történő** megválasztása, visszahívása, díjazásának megállapítása, valamint a társaság vezérigazgatója felett a munkáltatói jogkörök gyakorlása.

ELNÖK: Az alapító okirat VII. fejezet a felügyelő bizottság 9. l.) pontja: gyakorolja a társaság vezérigazgatója felett a munkáltatói jogokat, módosul „egyéb munkáltatói jogokat”.

**1636/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(22 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. Alapító Okirat-tervezete VII. fejezete 9. pontjának l) alpontját az alábbiak szerint módosítja:

VII. 9. l) gyakorolja a Társaság Vezérigazgatója felett az egyéb munkáltatói jogokat,

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak arra, hogy a vezérigazgató az üzleti tervet köteles legkésőbb április 30-áig beterjeszteni. Ha ez nem kerül elfogadásra, akkor szavazatni fog Varga István képviselő javaslatára, ami a költségvetés elfogadását követő hónap végére javasolta a határidőt megjelölni. Révész Máriusz képviselő úr pedig visszavonta a javaslatát.

**1637/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(15 igen, 4 ellenszavazattal, 4 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. Alapító Okirat-tervezete VI. fejezete 4. pontja o) alpontját az alábbiak kiegészíti az alábbiak szerint:

VI. 4. o) A gazdasági társaság vezérigazgatója legkésőbb minden év április 30-áig köteles benyújtani a társaság üzleti tervét az Alapítónak.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak arra, hogy a felügyelő bizottság vezető tisztségviselője kérheti, hogy az alapító változtassa meg a felügyelő bizottság határozatát azokban a kérdésekben, amelyeket a jogszabály nem utal a felügyelő bizottság kizárólagos hatáskörébe. Tisztázták, hogy a felügyelő bizottság tagjai is vezető tisztségviselőnek számítanak.

Dr. Korpai Anita: Ismerteti a Gt. azon részét, amely a felügyelő bizottság ügydöntő hatáskörét rögzíti: „A zártkörűen működő részvénytársaság alapszabálya, illetve a korlátolt felelősségű társaság társasági szerződése az igazgatóság tagjai, illetve az ügyvezető megválasztásának, visszahívásának, a díjazásának megállapítása jogát a felügyelő bizottságra ruházhatja át, továbbá egyes ügydöntő határozatok meghozatalát a felügyelő bizottság előzetes jóváhagyásához kötheti. Ez esetben az ügyvezetés körében ellátott funkciók tekintetében a felügyelő bizottság tagjai is vezető tisztségviselőnek minősülnek.”

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak arra, hogy a felügyelő bizottság vezető tisztségviselője kérheti, hogy az alapító változtassa meg a felügyelő bizottság határozatát azokban a kérdésekben, amelyeket a jogszabály nem utal a felügyelő bizottság kizárólagos hatáskörébe.

**1638/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(12 igen, 1 ellenszavazattal, 7 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. Alapító Okirat-tervezetét kiegészíti az alábbi ponttal:

„A gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény 37. § (1)-(2) bekezdése alapján a társaság vezető tisztségviselője (a vezérigazgató, az FB tagjai) jogosult a társaság legfőbb szervének összehívására, ha a Felügyelő Bizottság ügydöntő jogkörében eljárva, a határozat jóváhagyását megtagadta. Ez esetben a legfőbb szerv a Felügyelő Bizottság határozatát megváltoztathatja.”

ELNÖK: Kérdezi, hogy a belső ellenőrzéssel kapcsolatban sikerült a Gt. megfelelő szakaszát megtalálni?

Láng Ferenc: (ügyrendi hozzászólás) Felhívja a figyelmet, hogy a módosításokról szavazott a képviselő-testület, viszont az alapító okiratot nem fogadták el egyben.



ELNÖK: Fognak szavazni, de még egy kérdésre választ várnak. Az a javaslat hangzott el, hogy az alapító okirat VII. fejezet 9. g.) pontja kerüljön törlésre.

Révész Máriusz: A felügyelő bizottság egyik legfontosabb feladata az ellenőrzés. Ha ezt kivesszük, akkor az egyik legfontosabb eszközétől fosztják meg a felügyelő bizottságot. Valószínűleg ezt a szakaszt a törvényből emelték át.

ELNÖK: Meg akarják keresni a Gt. megfelelő szakaszát, hogy biztosak legyenek a dolgukban. Az ellenőrzésnek sokféle fajtája van, ennek egyike a belső ellenőrzés, ami általában az irányítóknak a feladata, pl. a hivatali szervezet vezetője, iskoláknál az igazgató.

Révész Máriusz: Itt ügydöntő felügyelő bizottságról van szó, ez azt jelenti, ha lenne igazgató tanács, akkor az igazgató tanácsnak lenne ez a joga, de mivel nincs, ezért az igazgató tanács bizonyos jogait a felügyelő bizottság gyakorolja ügydöntő felügyelő bizottságként.

ELNÖK: Van másik logika, amit ezzel szembe lehet állítani. Meg kell nézni, hogyan szól a jogszabály.

Láng Ferenc: Az Egis Gyógyszergyár példáját szeretné elmondani. Ott van igazgatóság, de nem az igazgatóság gyakorolja az ellenőrzési jogokat a belső ellenőrzés felett, az mindig az igazgatónak, vagy vezérigazgatónak a dolga. Viszont a belső ellenőr szoros kapcsolatban áll, és minden jelentését megküldi, illetve a felügyelő bizottság javasol a belső ellenőrzés ügyrendjébe feladatokat. Szoros a kapcsolat, de nem közvetlen irányítást gyakorol.

ELNÖK: Az önkormányzatnál is a képviselő-testület elfogadja a belső ellenőrzési tervet, és a közbelső dolgok a jegyző hatáskörében vannak.

Fecske Károly: Azt gondolja, hogy ez teljesen egyértelmű, húsz éve csinálja ezt a szakmát, még olyat nem látott, hogy a felügyelő bizottság operatív módon beleszólna, vagy utasítást adna egy belső ellenőrnek, vagy bárkinek a cég dolgozói közül. Bármihez hozzáférhet, és természetesen a belső ellenőr ellenőrzési tervét vizsgálhatja, ellenőrizheti, sőt javaslatot tehet arra a vezérigazgatónak, vagy ha van igazgató tanács, hogy mit vizsgáljon, de az, hogy ő rendelkezzen felette az nonszensz dolog egy gazdasági társaság életében, hogy egy felügyelő bizottság bárkinek a cégnél a munkáját felügyelné, vagy ő dirigálna neki. A Gt. illet nem enged meg, azt, hogy együtt dolgozik vele, elolvassa a jelentését, sőt javaslatot tesz, hogy mit csináljon ez önmagától értetődik, ez szuverén joga, de az alapító okiratban ez nem így hangzik el. Ezt simán visszadobja a cégbíró, ha észreveszi. (Majd szólnak neki.) Ez teljesen furcsa dolog, hogy valaki a saját cégüknel kiad egy utasítást arra, a vezérigazgatón kívül, hogy mit csináljon, az nonszensz.

ELNÖK: Ez nem értelmezés kérdése.

Dr. Korpai Anita: Próbálta megnézni a Gt.-ben, hogy a belső ellenőrzésről ebben az összefüggésben beszél-e, de nem. Ahol a felügyelő bizottságról ír, ott végig a felügyelő bizottság ellenőrzési funkcióját említi meg, hiszen ez az alapvető feladata a felügyelő bizottságnak. Így, hogy belső ellenőrzés, nem határozza meg, mert ez nem ugyanaz.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak arra, hogy az alapító okirat VII. fejezet 9. g.) pontja kerüljön törlésre.

**1639/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(10 igen, 5 ellenszavazattal, 5 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **nem törli** a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. Alapító Okirat-tervezete VII. fejezete 9. pontjának g) alpontját.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak egyben az alapító okirat elfogadásáról.

**1640/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(22 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. (KVK Zrt.) alapítójának jogkörében eljárva a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát – a 1634-1639/2008. (XI. 20.) számú határozatokban foglalt módosításokkal együtt – jóváhagyja. **(A Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. Alapító Okirata a jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képezi.)**

Egyben felkéri a vezérigazgatót, hogy a cégbírósághoz az Alapító Okirat módosítását nyújtsa be.

Határidő: azonnal

Felelős: Fecske Károly vezérigazgatója

A napirend 14./ tárgya: **Javaslat a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. Felügyelő Bizottsága ügyrendjének jóváhagyására**

**Előterjesztő:** Radványi Gábor képviselő

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Nyulász János: (ügyrendi hozzászólás) Az előző döntéseknek megfelelően javasolja, hogy a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. Felügyelő Bizottsága ügyrendjét a következő testületi ülésen tárgyalja a képviselő-testület.

Dr. Csicsay Claudius Iván: (ügyrendi hozzászólás) Véleménye szerint egyetlen egy dolgot tehetnek, mivel az ügyrend ellentétes az előbb elfogadott alapító okirattal, a képviselő-testület nem fogadja el az alapító okiratot és köteles a felügyelő bizottság átdolgozni.

Tudomása szerint módosítani nem módosíthatják az ügyrendet, vagy elfogadják, vagy nem. A képviselő-testület így nem fogadhatja el az ügyrendet, mert ellentétes az előbb elfogadott alapító okirattal, akkor a felügyelő bizottság köteles átdolgozni, és akkor a következő testületi ülésre be fog kerülni.

ELNÖK: Nehéz helyzetben van, mert ügyrendi javaslatra azonnal szavaztatnia kell. Kérdezi Nyulász urat, hogy fenntartja-e a javaslatát?

Nyulász János: Visszavonja a javaslatát.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak arra, hogy kívánja-e a képviselő-testület tovább tárgyalni az előterjesztést.

**1641/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(1 igen, 15 ellenszavazattal, 8 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **nem kívánja tovább tárgyalni** a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. Felügyelő Bizottsági Ügyrendjét.

ELNÖK: A napirendi pont tárgyalását bezárja. Kéri, az összhang megteremtését.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Javasolja, hogy hozzon a képviselő-testület egy olyan határozatot, hogy a felügyelő bizottság az ügyrendjét a következő testületi ülésre újból terjessze be. Így előállhat az a helyzet, hogy ki tudja, mikor terjesztik be újból.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a felügyelő bizottságot, hogy módosított ügyrendjét a képviselő-testületi ülésre terjessze be.

**1642/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(22 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. Felügyelő Bizottságát, hogy a Társaság Ügyrendjét a következő képviselő-testületi ülésre terjessze elő.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Dr. György István, FB elnök

ELNÖK: A napirendi pont tárgyalását lezárja.

A napirend 15./ tárgya: **Javaslat a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. 2008. évre vonatkozó árajánlatának módosítására**

**Előterjesztő:**

Fecske Károly vezérigazgató

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Radványi Gábor: A Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek. Elmondja a határozati javaslatban az összegek a 8%-os emelés átvezetését jelenti erre az 5 tételre.

ELNÖK: Nincs több hozzászólás. Kéri, szavazzanak arra, hogy a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. 2008. évi árajánlatának módosítását, mely költségvetési többletforrást nem igényel az alábbiak szerint fogadja el. Kérdezi, hogy melyik hónap 1-jével.

Győri Dénes: Az év elejétől. Az árajánlat már többször bekerült, a költségvetésben lévő számok erre az árajánlatra épültek. Azért nem igényel többletforrást, mert az árajánlat alapján lettek kiszámolva, csak mindig húzódott a módosítás. Tehát 2008. január 1-jétől.

Marksteinné Molnár Julianna: A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság az árajánlatot most nem tárgyalta, ezért a saját véleményét tudja elmondani. A költségvetésbe februárban betervezték az emelt árajánlathoz szükséges összeget, bízva abban, hogy az árajánlat minél előbb a képviselő-testület elé kerül. Elszaladt ez az év, most már november vége van és most került a képviselő-testület elé az árajánlat. A költségvetési rendeletben a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. árajánlatára külön passzus is vonatkozik, és akkor azt is módosítani kell, ha a képviselő-testület el kívánja fogadni. Lehet, hogy előbb azt kellene módosítani. A rendelet 17. § (4) bekezdés b. pontja úgy szól: a megbízási szerződés módosításáig a 2006. évi árakkal köteles feladatait ellátni, és számlázni. Javasolja, hogy a költségvetési rendeletből ezt a paragrafust töröljék és nincs semmi akadálya annak, hogy a Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság javaslata alapján 2008. február 1-jére történjen meg visszamenőleg a számlázás az emelt árakkal. Ha a rendeletben benne marad ez a paragrafus, akkor ellentmondás lesz.

ELNÖK: Azt szeretné mondani általános javaslatként, hogy a rendeletmódosításnak olyan formai követelményei vannak, amit nem tudnak áthágni. Így rendeletet nem tudnak módosítani, még ha bizonyos szempontból logikusnak is tűnik.

Győri Dénes: Ez a javaslat volt már a képviselő-testület előtt, és mindig azt mondja, hogy el kellene fogadnia a képviselő-testületnek, nem kellene az év végéig várni vele. Az az igazság, hogy mindig ahhoz kötötték, hogy az új szerződés készüljön el. Nagyon hatalmas munka az új szerződést teljesen új alapokra helyezni.

A felügyelő bizottság rendszeresen, nagyon sokat foglalkozik vele, a társaság vezetése nagyon sok munkát ölt bele, és úgy néz ki, hogy lassan a szerződésmódosítás már teljesen konkrét formát fog öltetni, talán a következő felügyelő bizottsági ülésen el tudják fogadni a tervezetet. Tudták, hogy a testület által elfogadható formában nem fog ebben az évben szerepet játszani, és ezért kérték, hogy az árajánlatot fogadja el a képviselő-testület. Ezekkel a számokkal számoltak a költségvetésben, igazság szerint erre alapulnak az ez évi tervei is a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-nek. Mindenki ezzel számolt, de mivel nem fogadta el eddig az árajánlatot a képviselő-testület a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. nem tudott ezen az áron számlázni.

Révész Máriusz: Megint elég furcsa helyzetben vannak. Az a helyzet, hogy a költségvetésbe ezt az összeget betervezték, így kalkuláltak, az üzleti terv ezzel készült, ugyanakkor novemberig számláztak a régi árakon. Ha ezt visszamenőleg elfogadná a testület, akkor teljesen abszurd, kezelhetetlen helyzet alakulna ki, ami az itteni pénzügyeseknek rengeteg pluszmunkát nyomna a nyakába. Hiszen akkor minden régi számlát, amit régi áron kiszámláztak, a mellé ki kellene számlázni egy új árat. Véleménye szerint ez teljesen abszurd, és vállalhatatlannak érzi. Javasolja, hogy ettől kezdve, ha a szerződést megkötötték, ettől kezdve ezen ár alapján – egyébként ez szerepel a költségvetési rendeletben is – kell számlázni. Ugyanakkor felhívja a képviselő-testület figyelmét, könnyen lehet, hogy emiatt a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-nél – hiszen a felügyelő bizottság, amikor a képviselő-testület elé terjesztette az üzleti tervet, akkor azzal számolt, hogy a 8% emelve lesz, de ez nem történt meg - ez a 8%-os emelés, amivel számoltak, kalkuláltak, ez nem történt meg, ezért ott valamiféle veszteség adódni fog, vagy adódhat, biztosan adódni fog. A képviselő-testületnek ezt tudni kell, hogy ez abból adódik, hogy január 1-jétől ezt a 8%-ot nem fizette ki. Ezzel együtt azt gondolja, hogy ez még mindig kisebb problémát jelent, ha tudomásul veszik, hogy ez a veszteség ebből adódik, mintha minden számlához pótszámlákat kellene gyártatni a Polgármesteri Hivatallal.

Győri Dénes: Úgy tudja, hogy a technikája ennek teljesen más. Úgy tudja, hogy egy pótszámla, helyesbítő számla készülne és nem számlák tömkelege készülne, ezzel a probléma megoldható lenne. Kéri Fecske urat, mondja el a véleményét.

Fecske Károly: Úgy tudja, hogy ez előre egyeztetve lett a Gazdasági és Pénzügyi Főosztállyal. Nyilvánvalóan nem kell minden számlát módosítani, egyszerűen egy pótszámla benyújtásával történik meg, ami az egész időszakra vonatkozó kiegyenlítést takarja. Gyakorlatilag ez egy egyszerű művelet, amikor valaki elismeri, hogy megemelkedik a díjazás mértéke, és pótszámlával kiegészíti az összeget. Úgy tudja, hogy a kollégák ezt egyeztették.

Bajtek Mihályné: Nem tudja, hogy vezérigazgató úr kivel egyeztettek, hozzá ma reggel jutott el a hír, hogy a Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság tárgyalta az árajánlatot és akkor fordultak a Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság elnökéhez, miután az anyag a bizottsági anyag összeállításánál nem állt rendelkezésükre, ezért nem tudták a bizottság napirendjére felvenni. Több kérdés elhangzott hozzáértő emberektől, nevezetesen áfa-bevallás, teljesítés időpontja. Tehát a kezelési mód nem ilyen egyszerűen megoldható, hogy összevonnak harminc számlát, és azt mondják, hogy ez a különbség. Neki ilyenkor csak egy kérdése van: az ÁSZ mit szól ehhez?

Radványi Gábor: A Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság a mai napon tárgyalta az árajánlatot, illetve a felügyelő bizottság is, és elfogadásra javasolták a képviselő-testületnek. Azért történt mindez, mert a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-nél valószínűleg veszteség lenne, illetve be volt tervezve a költségvetésbe, ezért a felügyelő bizottság ezt támogatta. Amit Marksteinné elmondott, tényleg a szerződést kell módosítani. Felolvassa a költségvetési rendelet ide vonatkozó rendelkezését: a megbízási szerződés módosításáig 2006. évi árakkal köteles feladatait ellátni, és számlázni. A szerződés módosítása még nem történt meg, és az idézett szöveg a költségvetési rendeletben szerepel. Előtte tényleg azt kell tisztázni, hogy módosítják-e a költségvetési rendeletet, vagy sem.

ELNÖK: Véleménye szerint a képviselő-testület most rendeletet nem tud módosítani. Ha ezt elfogadja a képviselő-testület, nem tehet mást, mint fel fogja függeszteni a döntést, mert a rendelettel ellentétes.

Győri Dénes: Javasolja, hogy a rendkívüli testületi ülésre, 2008. december 4-ére vegyék fel napirendre, addig tisztázzák a felmerülő kérdéseket. Az előterjesztésen is szerepel, hogy az eredeti előterjesztés kelte: június 12., ismételt előterjesztés kelte október 31. Ez az előterjesztés nem tegnap került be a hivatalba. Az, hogy éppen ma tárgyalta az előterjesztést a Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság, azért ez hetek óta a hivatalban van. Véleménye szerint lett volna idő megnézni. Ha idő kell még, akkor javasolja, hogy december 4-én tárgyalják meg, addig minden kérdést tisztázni lehet.

ELNÖK: Révész képviselő úr bejelentkezett, de Győri Dénes alpolgármester úr által elmondottakat ügyrendi javaslatként kell értelmeznie, amire szavazatnia kell. Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak arra, hogy kívánja-e tárgyalni tovább ezt a napirendi pontot.

#### **1643/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(1 igen, 20 ellenszavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **nem kívánja tovább tárgyalni** a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. 2008. évre vonatkozó árajánlatának módosítását.

ELNÖK: December 4-én folytatják a napirend tárgyalását a rendkívüli testületi ülésen.

Révész Máriusz: (ügyrendi hozzászólás) Kéri, kapjanak már választ arra, ha ezt az előterjesztést már több hónapja betervezték a hivatalban, akkor miért nincs a kiosztott testületi anyagok között, mert elég komoly kérdésről van szó. A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság, amely nem túlságosan régen ülésezett, az miért nem tudta ezt megtárgyalni? Ezt nem érti teljesen pontosan.

Marksteinné Molnár Julianna: Úgy gondolja, hogy a Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság igyekszik megtárgyalni minden anyagot, amit megkap. Sajnos ezzel kapcsolatban nem állt rendelkezésükre anyag. Javasolja, hogy ezt a kérdést próbálják meg rendezni, mert fontosnak és sürgősnek tartja, hogy ne 2006-os áron dolgozzon a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt., és kerüljön a képviselő-testület elé olyan formában előterjesztetten az anyag, ami alapján érdemi döntést tudnak hozni. Beleértve a rendelet kérdését, a szerződésmódosítást, árajánlatot. Tehát komplexen december 4-én hozzanak erről a kérdéstről döntést, mert ahogy előbb is mondta, februártól igen hosszú idő telt el.

ELNÖK: Javasolja, hogy ezzel most ne húzzák az időt, ha december 4-én újra tárgyalni fogják, akkor kéri, hogy az előterjesztésben térjenek ki néhány mondat erejéig az időpontok kérdéskörére. Legyen az írásos előterjesztés része, hogy mikor érkezett, hogyan érkezett.

Hegedűs Károly: Szerepel a meghívóban, hogy a Felügyelő Bizottság ülését követően, november 11-én kerül postázásra az előterjesztés. Elmondja, hogy tegnap előtt kapták meg az anyagot. Elnézést kér, ez ott van náluk feketén-fehéren. Miről beszélnek?

Győri Dénes: Elmondja, hogy a testületi anyagot neki kinyomtatták hétfőn, de lehet, hogy pénteken és ezekben benne van az árajánlat. Nem tud mit mondani. Csicsay úr is megkapta, tehát ne mondják, hogy ez tegnap, vagy tegnap előtt jött be.

ELNÖK: Tisztázni fogják, és marad az eredeti javaslata, hogy az írásos előterjesztésben erre a kérdésre térjenek ki. Szünetet rendel el 13 óráig.

Nagy László: (ügyrendi hozzászólás) Elmondja, hogy Dávid Tibor igazgató úr beteg és két témája van, kéri, tárgyalják meg a szünet előtt. Bejelenti, hogy a szünetben a Sport, Ifjúsági, Civil és Kisebbségi Bizottság a 100-as teremben ülést tart.

A napirend 16./ tárgya: **Tájékoztató Dávid Tibor négyéves vezetői tevékenységéről**  
**Előterjesztő:** Szabó Péterné főosztályvezető

ELNÖK: Köszönti Dávid Tibor urat. Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Révész Máriusz: A Kulturális és Oktatási Bizottság meghallgatta igazgató úr beszámolóját. Elég alaposan körbejárták a témát, a beszámoló nagyon alapos, nagyon részletes. Sokféle kérdés, észrevétel, javaslat felvetődött, de a bizottság egyhangúan javasolja a képviselő-testületnek, hogy a beszámolót fogadja el és köszönje meg Dávid Tibor úrnak az elmúlt négy éves munkáját.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatra.

**1644/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(23 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete Dávid Tibornak, a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Pataky Művelődési Központ vezetőjének négyéves vezetői tevékenységéről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

ELNÖK: Szünetet rendel el 13 óráig.

**- s z ü n e t -**

ELNÖK: A képviselő-testület 26 fővel határozatképes.

ELNÖK: Javasolja, térjenek vissza a napirend eredeti sorrendjére. Amennyiben valamelyik napirendhez meghívott vendég érkezik, kéri, jelezzék.

A napirend 17./ tárgya: **Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2008. számú önkormányzati rendeletének megalkotására az Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló a 27/2008. (VI. 20.) számú és a 35/2008. (IX. 19.) számú önkormányzati rendelettel módosított 3/2008. (II. 22.) számú önkormányzati rendelet módosításáról**

**Előterjesztő:**

Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek a rendelettervezettel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Úgy tudja, hogy bizottságok megtárgyalták, egyetértettek vele. Nincs hozzászólás. Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a rendeletalkotási javaslatra.

**1645/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(14 igen, 2 ellenszavazattal, 5 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **nem alkotja meg** az .../2008. (...) számú önkormányzati rendeletét az Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló a 27/2008. (VI. 20.) számú és a 35/2008. (IX. 19.) számú önkormányzati rendelettel módosított 3/2008. (II. 22.) számú önkormányzati rendelet módosításáról.

Varga István: Bejelenti, hogy nem működött a szavazógépe.



ELNÖK: Megismételteti a szavazást. Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a rendeletalkotási javaslatra.

**ELNÖK:** Az SZMSZ 35. § (4) bekezdése alapján ismételt szavazást rendel el.

**1646/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(17 igen, 2 ellenszavazattal, 7 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **megalkotja** az **55/2008. (XI. 21.)** számú önkormányzati rendeletét az Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló a 27/2008. (VI. 20.) számú és a 35/2008. (IX. 19.) számú önkormányzati rendelettel módosított 3/2008. (II. 22.) számú önkormányzati rendelet módosításáról.

A napirend 18./ tárgya: **Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2008. (..) számú önkormányzati rendeletének megalkotására az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló az 53/2008. (X. 31.) számú, a 39/2008. (IX. 19.) számú, a 34/2008. (VIII. 29.) számú, a 31/2008. (VI. 20.) számú, a 23/2008. (II. 23.) számú, továbbá a 4/2008. (II. 22.) számú önkormányzati rendeletekkel módosított 46/2007. (XII. 19.) számú önkormányzati rendelet módosításáról**  
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek a rendlettervezettel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Marksteinné Molnár Julianna: A rendelet eredetileg arról szól, hogy egy helyiséget vesz le a tilalmi listáról a képviselő-testület. Ha már ezt a rendeletet módosítja a képviselő-testület, akkor javasolja, hogy az eredeti rendeletben megjelölt 2008. december 31-ei határidőt, amely a kedvezményes áron való lakásvásárlásra vonatkozik, tolják ki a határidőt 2009. december 31-éig.

ELNÖK: Ez nagyobb horderejű kérdés, mint hogy most hirtelen döntsön erről a képviselő-testület. Javasolja, hogy a december 4-ei rendkívüli testületi ülésen újra foglalkozzanak a javaslattal.

Marksteinné Molnár Julianna: Visszavonja a javaslatát azzal, hogy a rendkívüli ülésen térjenek vissza a kérésére.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a rendeletalkotási javaslatra.

**1647/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(16 igen szavazattal, 7 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az **56/2008. (XI. 21.)** számú önkormányzati rendeletét az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló az 53/2008. (X. 31.) számú, a 39/2008. (IX. 19.) számú, a 34/2008. (VIII. 29.) számú, a 31/2008. (VI. 20.) számú, a 23/2008. (II. 23.) számú, továbbá a 4/2008. (II. 22.) számú önkormányzati rendeletekkel módosított 46/2007. (XII. 19.) számú önkormányzati rendelet módosításáról.

A napirend 19./ tárgya: **Javaslat önkormányzati tulajdonú helyiségek bérlők részére történő elidegenítésére**

**Előterjesztő:**

Fecske Károly vezérigazgató

**ELNÖK:** Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

**1648/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(16 igen szavazattal, 6 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – bérlők részére – elidegenítésre kijelöli az alábbi önkormányzati tulajdonú helyiségeket, az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló többször módosított 46/2007. (XII. 17.) számú önkormányzati rendeletben meghatározott vételár szerint:

Ssz	cím	helyrajzi szám	helyiség típusa	Ter. (m <sup>2</sup> )	bérlő
1.	Bp.X.,Állomás u.15.	39016/9/A/382	üzlethelyiség	17	NR 21 Bt.(Gulyás Judit ügyvezető)
2.	Bp.X.,Állomás u.17.	39016/9/A/441	üzlethelyiség	41	Budosport Kft.
3.	Bp.X.,Harmat u.142.	41105/4/A/173	üzlethelyiség (tilalmis)	13	Táborosi Magdolna
4.	Bp.X.,Szállás u.11/b.	38431/26/A/1	raktár	21	NR 21 Bt.(Gulyás Judit ügyvezető)
5.	Bp.X.,Szállás u.11/b.	38431/26/A/3	raktár	21	NR 21 Bt.(Gulyás Judit ügyvezető)
6.	Bp.X.,Szállás u.11/b.	38431/26/A/4	raktár	21	NR 21 Bt.(Gulyás Judit ügyvezető)
7.	Bp.X.,Szövöszék u.8.	42309/29/A/49	garázs	20	Kiss Géza

**Határidő:**

azonnal

**Felelős:**

Györi Dénes alpolgármester

**Végrehajtásért felelős:**

Fecske Károly vezérigazgató

A napirend 20./ tárgya: **Javaslat a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának emelésére**

**Előterjesztő:**

Fecske Károly vezérigazgató

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Radványi Gábor: A Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság az infláció mértékének megfelelő emelést javasol elfogadni, ami jelenleg 6,4%.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Egyrészt ez nagymértékben szerződésfüggő, és nem biztos abban, hogy a szerződésektől függetlenül lehet-e emelni akárhány százalékat. Másrészt a 2./ határozati javaslatban szerepelő a jelenleg üresen álló helyiségeknek, amelyek ugyanolyan helyiségek, más legyen a bérleti díja, az álláspontja szerint diszkriminatív, a maga részéről nem tudja megszavazni.

Marksteinné Molnár Julianna: A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság is javasolja az infláció mértékének megfelelő emelést elfogadni.

Láng Ferenc: A díjnövelés elhalasztásával azt a szándékát meg tudja valósítani a képviselő-testület, amelyet korábban kinyilvánított, hogy valamilyen formában a Kőbányán élő kis- és középvállalkozók helyzetét javítja. Igaz, hogy az adóbevételhez kapcsolódó bevétel valamilyen formában történő visszaosztására vonatkozott. Ennél a rendeletnél konkrét formában lehetne a vállalkozásokat támogatni. A bizottsági ülésen Győri Dénes alpolgármester úr felhívta a figyelmét, hogy ebben a körben garázsok is vannak. Javasolja, hogy a helyiségek bérleti díját ne emeljék, kivéve a garázsokét, amelyet szintén az infláció mértékével lehetne emelni.

ELNÖK: Első módosító javaslat az volt, hogy egységesen az infláció mértékével, amely 6,4%-kal emeljék meg a bérleti díjakat. A második módosító javaslat Láng Ferenc úrtól érkezett, amely a garázsokra vonatkozik. Természetesen a döntést úgy tudják meghozni, hogy 6,4%, de ezt a rendeletben táblázat szerint kiszámolva kell szerepeltetniük.

Fecske Károly: A 6,4%-ot példának hozták be, mert jelenleg ez a Statisztikai Hivatalnak a mérőszáma, de ez év végére változhat. Kéri, ne mondják ki, hogy 6,4%. Előre nem tudják megmondani, hogy a KSH adatai szerint mennyi lesz az infláció mértéke.

ELNÖK: Most konkrét számokról döntenek, vagyis 6,4%-kal számolnak. Ha máshogy dönt a képviselő-testület, akkor azzal fogják kiszámolni. Az infláció mértékével való emelés nem lehet, mert a rendeletben konkrét számokkal kell számolni, és nem tudják, hogy a konkrét számokat milyen kulcs alapján számolják. Most döntenieük kell a százalékos mértékről. Kéri, szavazzanak az eredeti 6,4%-ra.

**1649/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(14 igen szavazattal, 12 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2009. évre a nem lakás céljára szolgáló helyiségek, ipari területek, reklámfelületek, területek bérleti díját **egységesen 6,4%-kal** (az infláció jelenlegi mértékével) megemeli.

<b>A helyiség fajtái</b>		<b>Bérleti díj irányadó alsó határa Ft/m<sup>2</sup>/év + ÁFA</b>
<b>1.</b>	főútvonalon lévő fszt.-es helyiség	<b>8.576-Ft</b>
<b>2.</b>	főútvonalon lévő belső elhelyezkedésű (udvar, mf. em. stb.) helyiség	<b>7.022,-Ft</b>
<b>3.</b>	nem főútvonalon lévő fszt.-es utcai helyiség	<b>6.172,-Ft</b>
<b>4.</b>	nem főútvonalon lévő belső elhelyezkedésű (udvar, mf., alagsor, stb.) helyiség	<b>3.703,-Ft</b>
<b>5.</b>	szuterén és utcai pincehelyiség	<b>3.059,-Ft</b>
<b>6.</b>	belső megközelítésű (udvar, lépcsőházi, szuterén) pincehelyiség	<b>1.835,-Ft</b>
<b>7.</b>	kedvezőtlen fekvésű és rossz műszaki állapotú helyiség	<b>932,-Ft</b>
<b>8.</b>	földbe vájt pincetárolók	<b>932,-Ft</b>
<b>9.</b>	közösségi, társadalmi célú (társadalmi szervezetek, alapítványok) helyiség	<b>106,-Ft</b>
<b>10.</b>	saját felépítésű garázs alatti terület	<b>1.235,-Ft</b>
<b>11.</b>	Garázs	<b>7.414,-Ft</b>
<b>12.</b>	használaton kívüli iskolaépületek	<b>megállapodás szerint</b>

Határidő:

azonnal

Felelős:

Fecske Károly vezérigazgató

ELNÖK: Külső vendégek érkeztek, kéri a képviselő-testület tagjait, hogy a meghívóban 50./ sorszám alatt szereplő előterjesztést tárgyalják.

A napirend 21./ tárgya: **Kőbánya területén a repülőgépek okozta tényleges zajterhelés vizsgálatának mérési eredményei**

Előterjesztő:

Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Köszönti Domokos Ádám szakértő urat. Kérdezi, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni az írásos előterjesztést?

Domokos Ádám: Jelenti, hogy a cég elvégezte a méréseket és a mérés tanulsága az lett, hogy annak ellenére, hogy az úgynevezett egyenértékű szintek nem olyan, amelyek intézkedéseket igényelnének, az egyedi zajszintek az összes zaj 80%-át teszik ki.

Teljesen újfajta megközelítésben kell ehhez a dologhoz hozzáállniuk, még hozzá abban az értelemben, hogy olyan stratégiát kellene kidolgozniuk, ha már az egyenértékű szint az nem annyira magas, de az egyedi szintek ennyire zavaróak, akkor legyen a kerületnek, vagy a kerület fölött, vagy a városrész fölött egy olyan időszak, amikor semmiféle repülési esemény ott nincs. Tehát egy olyan stratégiát kellene elkészíteni, amely a rövid távú eleme az lenne, hogy a városrész fölött naponta legalább hat órán át ne legyenek repülési műveletek. A következő lépésben pedig, amikor a zavarás még inkább, vagy még nagyobb mértékű, az az éjszakai repülések, tehát a második lépésben az éjszakai repülések teljes megszüntetését kellene a városrész, Kőbánya felett elérni. Harmadik részben, ha az előbb elmondottak sikerülnek, akkor lehet erre továbblépni, hogy az a zajdíj, amit a repülőtér szed, abból bizonyos százalékot kapjon a városrész, mivel fölötte történnek a repülések. Ha ezzel a stratégiával egyet lehet érteni, úgy érzi, hogy ezekben kellene az önkormányzatnak lépni.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a vizsgálati jelentés elfogadásáról.

**1650/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(25 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a FRAMA 01 dBH Kft. által a repülőgépek okozta zaj méréséről készített vizsgálati jelentést tudomásul veszi.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a 2./ határozati javaslatra.

**1651/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(24 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a forgalomátszervezés érdekében - a mérési és zajterhelési eredmények alapján - kezdeményezzen egyeztető tárgyalást a HungaroControl Zrt.-vel, valamint a Budapest Airport Zrt.-vel.

Határidő:

értelemszerű

Felelős:

Verbai Lajos polgármester

Szász Csaba alpolgármester

Végrehajtásért felelős:

dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Montvai József főosztályvezető

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, vegyék előre – mivel megérkeztek a szakemberek – a meghívóban 62./ sorszám alatt szereplő előterjesztést.

A napirend 22./ tárgya: **Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat WEB fejlesztési koncepciójának elfogadására**

**Előterjesztő:**

Ronyecz Róbert főosztályvezető

ELNÖK: Köszönti az LTK Önkormányzati Klub képviselőjében Miskolczi Tamás elnök urat, Szentgyörgyvölgyi Zoltán értékesítési igazgató urat és az InfoSzféra Kft. képviselőjében Brenner János informatikai tanácsadó urat. Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Nincs hozzászólásra jelentkezés. A Kulturális és Oktatási Bizottság határozatát ismerteti: Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat portálját három év alatt, három részletben, egy közbeszerzési eljárás keretében valósítsa meg. Felkéri a polgármestert, hogy a következő testületi ülésre készíttesse el a kőbányai portál elkészítésére és üzemeltetésére vonatkozóan a közbeszerzési pályázat kiírását.

Győri Dénes: Alapvetően egyetért a határozattal, de hogy a következő testületi ülésre legyen ez beterjesztve? Hadd kérje, mivel ez a feladat bizonyos szempontból összefügg az ÁROP pályázattal, amin nagy örömeikre nyertek 50 millió forintot, és ennek abban is vannak részei és a december 18-ai testületi ülésre annak is be kellene jönnie, és a két téma bizonyos szinten összhangban legyen, azt mindenképpen biztosítani kell.

ELNÖK: Jogos felvetés, hogy a két kérdés együtt legyen kezelve.

Révész Máriusz: A Kulturális és Oktatási Bizottság határozatában nem szerepel, hogy a következő testületi ülésre készüljön el az anyag. Javasolják a polgármesternek, hogy a koncepció alapján közbeszerzési pályázatot írjon ki a portál elkészítésére és üzemeltetésére.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak a WEB fejlesztési koncepció elfogadására.

**1652/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(21 igen szavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Web fejlesztési koncepcióját.

Határidő: azonnal

Felelős: Verbai Lajos polgármester

Kovács Róbert alpolgármester

Végrehajtásért felelős: Dr. Neszteli István Jegyző

Ronyecz Róbert főosztályvezető

Végrehajtás előkészítéséért felelős: Sövegjártó Ferenc

Méreg Gábor osztályvezetők

Méreg Gábor osztályvezetők

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy az önkormányzat portálját három év alatt, három részletben, egy közbeszerzési eljárás keretében valósítsák meg.

**1653/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(21 igen szavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat portálját 3 év alatt, 3 részletben, egy közbeszerzési eljárás keretében valósítja meg.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy a képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a WEB fejlesztési koncepciója, valamint a nyertes ÁROP-3.A.1 pályázat alapján, továbbá a 1653/2008. (XI. 20.) számú határozatban foglaltak figyelembevételével készíttesse el a kőbányai portál elkészítésére és üzemeltetésére vonatkozó közbeszerzési pályázat kiírását.

**1654/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(22 igen szavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy – a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Web fejlesztési koncepciója, valamint a nyertes ÁROP-3.A.1 pályázat alapján, továbbá a **1653/2008. (XI.20.)** számú határozatban foglaltak figyelembevételével – készíttesse el a kőbányai portál elkészítésére és üzemeltetésére vonatkozó közbeszerzési pályázat kiírását.

Határidő:

2008. január 15.

Felelős:

Verbai Lajos polgármester

Kovács Róbert alpolgármester

Végrehajtásért felelős:

Dr. Neszteli István Jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Szarvasi Ákos főosztályvezető

Sövegjártó Ferenc osztályvezető

A napirend 23./ tárgya: **Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2008. (..) számú önkormányzati rendeletének megalkotására az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló a 15/2005. (IV. 22.) számú, a 46/2005. (IX. 16.) számú, a 47/2005. (X. 21.) számú, a 16/2006. (IV. 14.) számú, a 21/2006. (V. 19.) számú, a 24/2007. (VII. 13.), továbbá a 34/2007. (X. 19.) számú önkormányzati rendeletekkel módosított 43/2004. (VI. 24.) számú önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő:

Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek a rendelettervezettel kapcsolatban kérdése, kiegészítése, észrevétele van, jelezze. Módosító javaslat érkezett a rendelettervezethez: a 27. § (3) bekezdése kerüljön törlésre, hiszen azt határozták meg, hogy a leltározást elegendő két évente végrehajtani. A GAMESZ bekerülésével az intézményeknél ez így nem valósítható meg, és évente kell leltározni. Mivel ez jelentős feladatot jelent és nem kerülhető meg, kéri törölni a rendelet 27. § (3) bekezdését. Szavazzanak a javaslatra.

**1655/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(19 igen szavazattal, 4 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló rendelettervezet kiegészíti az alábbi 2. §-sal:

2. § A rendelet 27. § (3) bekezdése hatályát veszti.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a rendeletalkotási javaslatra.

**1656/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(17 igen szavazattal, 6 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – a módosítással együtt – megalkotja az **57/2008. (XI. 21.)** számú önkormányzati rendeletét a Budapest Kőbányai Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló a 34/2007. (X. 19.) számú, a 24/2007. (VII. 13.) számú, a 21/2006. (V. 19.) számú, a 16/2006. (IV. 14.) számú, a 47/2005. (X. 21.) számú, a 46/2005. (IX. 16.) számú, illetve a 15/2005. (IV. 22.) számú önkormányzati rendeletekkel módosított 43/2004. (VI. 24.) számú önkormányzati rendelet módosításáról.

A napirend 24./ tárgya: **Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2008. (..) számú önkormányzati rendeletének megalkotására a változtatási tilalom elrendeléséről szóló 10/2008. (III. 20.) számú önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről**

**Előterjesztő:**

Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek a rendelettervezettel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a rendeletalkotási javaslatra.

**1657/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(21 igen szavazattal, 5 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az **58/2008. (XI. 21.)** számú önkormányzati rendeletét a változtatási tilalom elrendeléséről szóló 10/2008. (III. 20.) számú önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről.

A napirend 25./ tárgya: **Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2008. (..) számú önkormányzati rendeletének megalkotására a kerékpártárolók kialakításának szabályozásáról szóló 25/2008. (VI. 20.) számú önkormányzati rendelettel módosított 6/2008. (III. 21.) számú önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről**

**Előterjesztő:**

Verbai Lajos polgármester



ELNÖK: Kéri, akinek a rendelettervezettel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a rendeletalkotási javaslatra.

**1658/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(25 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a **59/2008. (XI. 21.)** számú önkormányzati rendeletét a kerékpártároló kialakításának szabályozásáról szóló 25/2008. (VI. 20.) sz. rendelettel módosított 6/2008. (III. 21.) sz. önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről.

A napirend 26./ tárgya: **Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2008. (...) sz. önkormányzati rendeletének megalkotására a Budapest X. kerület, Hortobágyi utca – Nemes utca – Kabai utca – Paprika utca által határolt területfelhasználási egység változtatási tilalmáról**

**Előterjesztő:**

Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek a rendelettervezettel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a rendeletalkotási javaslatra.

**1659/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(24 igen, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a **60/2008. (XI. 21.)** számú önkormányzati rendeletét a Budapest X. kerület, Hortobágyi utca – Nemes utca – Kabai utca – Paprika utca által határolt területfelhasználási egység változtatási tilalmáról.

A napirend 27./ tárgya: **Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2008. (..) számú önkormányzati rendeletének megalkotására a Budapest X. kerület, Ceglédi út – Bihari út – Balkán utca – Somfa köz – Zágrábi utca – Száva utca – Üllői út által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 32/2008. (VI. 20.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról**

**Előterjesztő:**

Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek a rendelettervezettel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a rendeletalkotási javaslatra.

**1660/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(24 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – a módosítással együtt – megalkotja a **61/2008. (XI. 21.)** számú önkormányzati rendeletét a Budapest X. kerület, Ceglédi út – Bihari út – Balkán utca – Somfa köz – Zágrábi utca – Száva utca – Üllői út által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 32/2008. (VI. 20.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról.

A napirend 28./ tárgya: **Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2008. (..) számú önkormányzati rendeletének megalkotására a Budapest X. kerület, Maglódi út – Akna utca – Gránátos utca – Tárna utca – Algyógyi utca által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 48/2008. (X. 17.) számú önkormányzati rendeletének módosításáról**  
**Előterjesztő:** Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek a rendelettervezettel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a rendeletalkotási javaslatra.

**1661/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**  
 (24 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a **62/2008. (XI. 21.)** számú önkormányzati rendeletét a Budapest, X. kerület Maglódi út - Akna utca – Gránátos utca – Tárna utca - Algyógyi utca által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 48/2008. (X. 17.) számú önkormányzati rendelet módosításáról.

A napirend 29./ tárgya: **Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat ..../2008.(.....) sz. önkormányzati rendeletének megalkotására, a Budapest X. kerület, Kocka utca – Sörgyár utca – Sörös utca – Kis Sörgyár utca által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló, a 49/2008. (X. 17.) számú rendelettel módosított 32/2006. (VI. 16.) számú önkormányzati rendelet módosításáról**  
**Előterjesztő:** Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek a rendelettervezettel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a rendeletalkotási javaslatra.

**1662/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**  
 (24 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a **63/2008. (XI. 21.)** számú önkormányzati rendeletét a Budapest X. kerület, Kocka utca – Sörgyár utca – Sörös utca – Kis Sörgyár utca által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló, a 49/2008. (X. 17.) számú rendelettel módosított 32/2006. (VI. 16.) számú Budapest Kőbányai Önkormányzati rendelet módosításáról.

ELNÖK: Megérkeztek a KŐKERT Kft.-től a meghívott vendégek.

A napirend 30./ tárgya: **Javaslat a KŐKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft. előtársasági időszakára vonatkozó beszámolójának elfogadására**  
Előterjesztő: Hancz Sándor ügyvezető

ELNÖK: Köszönti Hancz Sándor igazgató urat. Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Garamszegi László: Elmondja, hogy az előtársaság beszámolója jogszerűen és szabályszerűen elkészült, amit a felügyelő bizottság megtárgyalta és jóváhagyott.

Marksteinné Molnár Julianna: A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatra.

### **1663/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(21 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a KŐKERT Kőbányai Kerületgondnoksági és Településüzemeltetési Non-profit Közhasznú Kft 2008. április 17-től 2008. augusztus 11-ig terjedő előtársasági időszakra vonatkozó éves beszámolóját – mérlegét, eredmény-kimutatását, kiegészítő mellékletét, közhasznúsági jelentését – , valamint a könyvvizsgálói jelentését.

A napirend 31./ tárgya: **Javaslat a mezei őrszolgálat alapítására, a társulási szerződés elfogadására, valamint kezdeményezés a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2008 (..) számú önkormányzati rendeletének megalkotására a mezei őrszolgálatról**  
Előterjesztő: Kovács Róbert alpolgármester

ELNÖK: Kéri, akinek a napirendi ponttal kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Dr. Szkalka Tamás: A Jogi Bizottság két apró változtatási javaslattal élt. Az együttműködési megállapodás III. fejezet 2. pontja minősített többséget ír elő, ami értelmezhetetlen, mivel 3 tagja van a testületnek. A bizottság javasolja a „minősített” szó törlését. A VI. fejezet 1. pontjából javasolják törölni a „megválasztottak képviselőjét” szövegrészt, ugyanis mivel a 3 alpolgármester a tanács tagja, itt nem kell külön megválasztani a képviselőket.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak arra, hogy az együttműködési megállapodás III. fejezet 2. pontjából a „minősített” szó törlésre kerül.

**1664/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(15 igen szavazattal, 7 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Rákosmenti Mezei Őrszolgálatot Fenntartó Társulásra vonatkozó társulási megállapodás-tervezet III/2. pontját az alábbiak szerint módosítja:

III. A Társulás alapidokumentumai

2. A Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata, melynek elfogadásáról, illetve annak módosításáról többséggel dönt a Társulási Tanács (továbbiakban: Tanács). Egyet nem értés esetén a Szervezeti és Működési Szabályzatot, vagy módosítását a Tanács a 30 napon belül megismételt ülésen többséggel fogadja el.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak arra, hogy az együttműködési megállapodás VI. fejezet 1. pontjából törlik a „megválasztottak képviselőjét” szövegrészt,

**1665/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(17 igen szavazattal, 6 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Rákosmenti Mezei Őrszolgálatot Fenntartó Társulásra vonatkozó társulási megállapodás-tervezet VI/1. pontját az alábbiak szerint módosítja:

VI. A Tanács működése

1. A társulási tanács megalakultnak tekintendő, ha a képviselő-testületek mindegyike jóváhagyta a megállapodást, és a társulási tanács alakuló ülése kimondta a megalakulását.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak az együttműködési megállapodás elfogadására a módosításokkal együtt.

**1666/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(12 igen szavazattal, 10 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **nem hagyja jóvá** a Rákosmenti Mezei Őrszolgálatot Fenntartó Társulás létrehozására vonatkozó társulási megállapodást.

ELNÖK: Jelzik kollégái, hogy társulási megállapodáshoz is minősített többségű szavazatra van szükség, tehát nem fogadta el a képviselő-testület a megállapodást. Kéri, szavazzanak a rendeletalkotási javaslatra, mert ebben az esetben a rendeletben kötelezettséget vállalnak, amit végrehajthat az önkormányzat, vagy társulás.

**1667/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(14 igen szavazattal, 10 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **nem alkotja meg** a .../2008. (...) számú önkormányzati rendeletét a mezei őrszolgálatról.

ELNÖK: Valamilyen új megközelítésben az eredeti döntés alapján vissza kell hozni az előterjesztést, mert a képviselő-testület korábbi döntése érvényben van.

A napirend 32./ tárgya: **Javaslat a Budapest Főváros X. ker. Kőbányai Önkormányzat 2009. évi belső ellenőrzési tervének elfogadására**

**Előterjesztő:**

dr. Neszteli István jegyző

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van. jelezze.

Nyulász János: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek. A bizottság elé került a Raiffeisen Ingatlanfejlesztő Kft.-vel kapcsolatos téma, ezért a bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy kerüljön be a belső ellenőrzési tervbe, hogy vizsgálja ezt a területet. Nagy valószínűséggel a belső ellenőrzési tervből ki kellene valamilyen témákat venni, azt, hogy melyeket arról nem döntött a bizottság, mert bíznak abban, hogy a belső ellenőrök be tudják építeni a tevékenységükbe ezt a feladatot is.

ELNÖK: Kérdezi, hogy ez a Gergely lakópark ügye? Azt gondolja, hogy annak semmi akadálya nincs, hogy év közben is módosíthatják a belső ellenőrzési tervet. Javasolja, a képviselő-testület hozzon elvi döntést, hogy a belső ellenőrzési terv kiegészül a Gergely lakópark vizsgálatával, és ha az időfelosztás úgy alakul és az órakeretek miatt valamilyen ellenőrzés nem teljesíthető, akkor módosítsák a tervet, és eldöntik, hogy milyen feladat terhére végzik ezt a feladatot. Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak az ellenőrzési terv kiegészítésére.

**1668/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(22 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. ker. Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2009. évi belső ellenőrzési tervét kiegészíti a „Gergely utcai lakóparkkal kapcsolatos vizsgálattal”. A vizsgálat terjedjen ki az Önkormányzat, a Gergely u. Ingatlanfejlesztő Kft., valamint a Raiffeisen Ingatlan Zrt. közötti megállapodásra, az esetleges felelősség megállapítására, szükség szerint külső szakértő bevonásával.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Dr. Rugár Oszkár osztályvezető

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a belső ellenőrzési terv elfogadásáról.

**1669/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(23 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. ker. Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2009. évi belső ellenőrzési tervét – a módosítással együtt – jóváhagyja. **(A 2009. évi ellenőrzési terv a jegyzőkönyv 2. számú mellékletét képezi.)**

<u>Határidő:</u>	folyamatos
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Dr. Rugár Oszkár osztályvezető

A napirend 33./ tárgya: **Javaslat közoktatási és közművelődési intézményvezetői álláshelyek pályáztatására**

**Előterjesztő:** Szabó Péterné főosztályvezető

ELNÖK: Akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri szavazzanak az 1./ határozati javaslatra.

**1670/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(23 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a közoktatási intézményvezetői állásokra az alábbi tartalommal pályázatot ír ki:

<b>A pályázatot meghirdető szerv</b>	<b>Meghirdetett munkahely és beosztás</b>	<b>Képesítési és egyéb feltételek</b>	<b>Juttatások ( Ft ), illet -mény, pótlék, egyéb</b>
1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat	Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat	felsőfokú óvoda-pedagógusi szakképesítés és legalább 5 év óvodapedagógus	<b>ill. és vez.p.:</b> jogszabály szerint <b>Pc+f:</b> Polgármesteri Hi –vatal Oktatási és Köz -művelődési Főosztály

Képviselő-  
testülete  
1102 Bp.,  
Szent L.tér 29

Napközi Otthonos  
Óvoda

munkakörben  
szerzett szakmai  
gyakorlat

1106 Bp.,  
Hárslevelű utca 5

**óvodavezető**

1102 Bp.,Szent L. tér 29.  
**pbhi:** Megjelenéstől szá-  
mított 30 nap.

**Pehi:** 2009. június 30.  
**ÁEI:** 2009. augusztus 1.  
A megbízás 5 évre,  
2014. július 31 – ig szól.

A pályázathoz csatolandó:

Részletes szakmai ön.,  
vpr., om.,b.  
A pályázónak nyilat-  
kozatot kell becsatolnia  
arról, hogy pályázatába  
az elbírálásban résztvevők  
betekinthetnek.  
F.:Szabó Péterné  
főosztályvezető  
Tel.: 43 – 38 – 151

2.  
Budapest  
Főváros  
X. kerület  
Kőbányai  
Önkormányzat  
Képviselő-  
testülete  
1102 Bp.,  
Szent L.tér 29

Budapest  
Főváros  
X. kerület  
Kőbányai  
Önkormányzat  
Aprók Háza  
Napközi Otthonos  
Óvoda

felsőfokú óvoda-  
pedagógusi szak-  
képesítés és  
legalább 5 év  
óvodapedagógus  
munkakörben  
szerzett szakmai  
gyakorlat

1108 Bp.,  
Újhegyi stny.5/7

**óvodavezető**

**ill. és vez.p.:** jogszabály  
szerint

**Pc+f:** Polgármesteri Hi –  
vatal Oktatási és Köz -  
művelődési Főosztály  
1102 Bp.,Szent L. tér 29.  
**pbhi:** Megjelenéstől szá-  
mított 30 nap.

**Pehi:** 2009. június 30.  
**ÁEI:** 2009. augusztus 1.  
A megbízás 5 évre,  
2014. július 31 – ig szól.

A pályázathoz csatolandó:

Részletes szakmai ön.,  
vpr., om.,b.  
A pályázónak nyilat-  
kozatot kell becsatolnia  
arról, hogy pályázatába  
az elbírálásban résztvevők  
betekinthetnek.  
F.:Szabó Péterné  
főosztályvezető  
Tel.: 43 – 38 – 151

3.  
Budapest  
Főváros  
X. kerület  
Kőbányai  
Önkormányzat

Budapest  
Főváros  
X. kerület  
Kőbányai  
Önkormányzat

felsőfokú óvoda-  
pedagógusi szak-  
képesítés és  
legalább 5 év  
óvodapedagógus

**ill. és vez.p.:** jogszabály  
szerint

**Pc+f:** Polgármesteri Hi –  
vatal Oktatási és Köz -  
művelődési Főosztály

Képviselő-  
testülete  
1102 Bp.,  
Szent L.tér 29

Rece - Fice munkakörben  
Napközi Otthonos szerzett szakmai  
Óvoda gyakorlat

1103 Bp.,  
Vaspálya utca 8/10

**óvodavezető**

1102 Bp.,Szent L. tér 29.  
**pbhi:** Megjelenéstől szá-  
mított 30 nap.

**Pehi:** 2009. június 30.  
**ÁEI:** 2009. augusztus 1.  
A megbízás 5 évre,  
2014. július 31 – ig szól.

A pályázathoz csatolandó:

Részletes szakmai ön.,  
vpr., om.,b.  
A pályázónak nyilat-  
kozatot kell becsatolnia  
arról, hogy pályázatába  
az elbírálásban résztvevők  
betekinthetnek.  
F.:Szabó Péterné  
főosztályvezető  
Tel.: 43 – 38 – 151

4.  
Budapest  
Főváros  
X. kerület  
Kőbányai  
Önkormányzat  
Képviselő-  
testülete  
1102 Bp.,  
Szent L.tér 29

Budapest felsőfokú óvoda-  
Főváros pedagógusi szak-  
X. kerület képesítés és  
Kőbányai legalább 5 év  
Önkormányzat óvodapedagógus  
Zsivaj munkakörben  
Napközi Otthonos szerzett szakmai  
Óvoda gyakorlat

1105 Bp.,  
Zsivaj utca 1/3

**óvodavezető**

**ill. és vez.p.:** jogszabály  
szerint

**Pc+f:** Polgármesteri Hi –  
vatal Oktatási és Köz -  
művelődési Főosztály  
1102 Bp.,Szent L. tér 29.  
**pbhi:** Megjelenéstől szá-  
mított 30 nap.

**Pehi:** 2009. június 30.  
**ÁEI:** 2009. augusztus 1.  
A megbízás 5 évre,  
2014. július 31 – ig szól.

A pályázathoz csatolandó:

Részletes szakmai ön.,  
vpr., om.,b.  
A pályázónak nyilat-  
kozatot kell becsatolnia  
arról, hogy pályázatába  
az elbírálásban résztvevők  
betekinthetnek.  
F.:Szabó Péterné  
főosztályvezető  
Tel.: 43 – 38 – 151

5.  
Budapest  
Főváros  
X. kerület  
Kőbányai  
Önkormányzat

Budapest felsőfokú óvoda-  
Főváros pedagógusi szak-  
X. kerület képesítés és  
Kőbányai legalább 5 év  
Önkormányzat óvodapedagógus

**ill. és vez.p.:** jogszabály  
szerint

**Pc+f:** Polgármesteri Hi –  
vatal Oktatási és Köz -  
művelődési Főosztály



Képviselő-  
testülete  
1102 Bp.,  
Szent L.tér 29

Napközi Otthonos munkakörben  
szerzett szakmai  
gyakorlat  
Óvoda

1106 Bp.,  
Gépmadár utca 15

**óvodavezető**

1102 Bp.,Szent L. tér 29.  
**pbhi:** Megjelenéstől szá-  
mított 30 nap.

**Pehi:** 2009. június 30.  
**ÁEI:** 2009. augusztus 1.  
A megbízás 5 évre,  
2014. július 31 – ig szól.

*A pályázathoz csatolandó:*

Részletes szakmai ön.,  
vpr., om.,b.

A pályázónak nyilat-  
kozatot kell becsatolnia  
arról, hogy pályázatába  
az elbírálásban résztvevők  
betekinthetnek.

F.:Szabó Péterné  
főosztályvezető  
Tel.: 43 – 38 – 151

6.  
Budapest  
Főváros  
X. kerület  
Kőbányai  
Önkormányzat  
Képviselő-  
testülete  
1102 Bp.,  
Szent L.tér 29

Budapest  
Főváros  
X. kerület  
Kőbányai  
Önkormányzat  
felsőfokú óvoda-  
pedagógusi szak-  
képesítés és  
legalább 5 év  
óvodapedagógus  
munkakörben  
szerzett szakmai  
gyakorlat

Napközi Otthonos  
Óvoda  
1106 Bp.,  
Maglódi út 8

**óvodavezető**

**ill. és vez.p.:** jogszabály  
szerint

**Pc+f:** Polgármesteri Hi –  
vatal Oktatási és Köz -  
művelődési Főosztály  
1102 Bp.,Szent L. tér 29.  
**pbhi:** Megjelenéstől szá-  
mított 30 nap.

**Pehi:** 2009. június 30.  
**ÁEI:** 2009. augusztus 1.  
A megbízás 5 évre,  
2014. július 31 – ig szól.

*A pályázathoz csatolandó:*

Részletes szakmai ön.,  
vpr., om.,b.

A pályázónak nyilat-  
kozatot kell becsatolnia  
arról, hogy pályázatába  
az elbírálásban résztvevők  
betekinthetnek.

F.:Szabó Péterné  
főosztályvezető  
Tel.: 43 – 38 – 151

7.  
Budapest  
Főváros  
X. kerület  
Kőbányai  
Önkormányzat  
Képviselő-

Budapest  
Főváros  
X. kerület  
Kőbányai  
Önkormányzat  
Keresztury Dezső  
szakirányú felsőfokú  
pedagógusi végzettség  
és szakképzettség,  
továbbá legalább 5 év  
szakmai gyakorlat

**ill. és vez.p.:** jogszabály  
szerint

**Pc+f:** Polgármesteri Hi –  
vatal Oktatási és Köz -  
művelődési Főosztály  
1102 Bp.,Szent L. tér 29.

testülete  
1102 Bp.  
Szent L.tér 29

Általános Iskola  
1106 Bp.,  
Keresztúri út 7/9

**igazgató**

**pbhi:** Megjelenéstől szá -  
mított 30 nap.  
**Pehi:** 2009. június 30.  
**ÁEI:** 2009. augusztus 1.  
A megbízás 5 évre,  
2014. július 31 – ig szól.  
A pályázathoz csatolandó:  
Részletes szakmai ön.,  
vpr., om.,b.  
A pályázónak nyilat-  
kozatot kell becsatolnia  
arról, hogy pályázatába  
az elbírálásban résztvevők  
betekinthetnek.  
F.:Szabó Péterné  
főosztályvezető  
Tel.: 43 – 38 – 151

8.  
Budapest  
Főváros  
X. kerület  
Kőbányai  
Önkormányzat  
Képviselő-  
testülete  
1102 Bp.  
Szent L.tér 29

Budapest  
Főváros  
X. kerület  
Kőbányai  
Önkormányzat  
Szervátiusz Jenő  
Általános Iskola  
1101 Bp.,  
Kőbányai út 38

**igazgató**

szakirányú felsőfokú  
pedagógusi végzettség  
és szakképzettség,  
továbbá legalább 5 év  
szakmai gyakorlat

**ill. és vez.p.:**jogszabály  
szerint  
**Pc+f:** Polgármesteri Hi –  
vatal Oktatási és Köz -  
művelődési Főosztály  
1102 Bp.,Szent L. tér 29.  
**pbhi:** Megjelenéstől szá -  
mított 30 nap.  
**Pehi:** 2009. június 30.  
**ÁEI:** 2009. augusztus 1.  
A megbízás 5 évre,  
2014. július 31 – ig szól.  
A pályázathoz csatolandó:  
Részletes szakmai ön.,  
vpr., om.,b.  
A pályázónak nyilat-  
kozatot kell becsatolnia  
arról, hogy pályázatába  
az elbírálásban résztvevők  
betekinthetnek.  
F.:Szabó Péterné  
főosztályvezető  
Tel.: 43 – 38 – 151

9.  
Budapest  
Főváros  
X. kerület  
Kőbányai  
Önkormányzat  
Képviselő-  
testülete  
1102 Bp.

Budapest  
Főváros  
X. kerület  
Kőbányai  
Önkormányzat  
Szent László  
Általános Iskola  
1105 Bp.,

szakirányú felsőfokú  
pedagógusi végzettség  
és szakképzettség,  
továbbá legalább 5 év  
szakmai gyakorlat

**ill. és vez.p.:**jogszabály  
szerint  
**Pc+f:** Polgármesteri Hi –  
vatal Oktatási és Köz -  
művelődési Főosztály  
1102 Bp.,Szent L. tér 29.  
**pbhi:** Megjelenéstől szá -  
mított 30 nap.

Szent L.tér 29 Szent László tér 1

**igazgató**

**Pehi:** 2009. június 30.  
**ÁEI:** 2009. augusztus 1.  
 A megbízás 5 évre,  
 2014. július 31 – ig szól.  
A pályázathoz csatolandó:  
 Részletes szakmai ön.,  
 vpr., om.,b.  
 A pályázónak nyilat-  
 kozatot kell becsatolnia  
 arról, hogy pályázatába  
 az elbírálásban résztvevők  
 betekinthetnek.  
 F.:Szabó Péterné  
 főosztályvezető  
 Tel.: 43 – 38 – 151

10.

Budapest  
 Főváros  
 X. kerület  
 Kőbányai  
 Önkormányzat  
 Képviselő-  
 testülete  
 1102 Bp.  
 Szent L.tér 29

Budapest  
 Főváros  
 X. kerület  
 Kőbányai  
 Önkormányzat  
 Széchenyi István  
 Általános Iskola  
 1108 Bp.,  
 Újhegyi sétány 1/3

szakirányú felsőfokú  
 pedagógusi végzettség  
 és szakképzettség,  
 továbbá legalább 5 év  
 szakmai gyakorlat

**ill. és vez.p.:**jogszabály  
 szerint

**Pc+f:** Polgármesteri Hi –  
 vatal Oktatási és Köz -  
 művelődési Főosztály  
 1102 Bp.,Szent L. tér 29.  
**pbhi:** Megjelenéstől szá -  
 mított 30 nap.

**Pehi:** 2009. június 30.  
**ÁEI:** 2009. augusztus 1.  
 A megbízás 5 évre,  
 2014. július 31 – ig szól.  
A pályázathoz csatolandó:  
 Részletes szakmai ön.,  
 vpr., om.,b.  
 A pályázónak nyilat-  
 kozatot kell becsatolnia  
 arról, hogy pályázatába  
 az elbírálásban résztvevők  
 betekinthetnek.  
 F.:Szabó Péterné  
 főosztályvezető  
 Tel.: 43 – 38 – 151

**igazgató**

11.

Budapest  
 Főváros  
 X. kerület  
 Kőbányai  
 Önkormányzat  
 Képviselő-  
 testülete  
 1102 Bp.  
 Szent L.tér 29

Budapest  
 Főváros  
 X. kerület  
 Kőbányai  
 Önkormányzat  
 Felnőttek  
 Általános Iskolája  
 1106 Bp.,  
 Keresztúri út 7/9

szakirányú felsőfokú  
 pedagógusi végzettség  
 és szakképzettség,  
 továbbá legalább 5 év  
 szakmai gyakorlat

**ill. és vez.p.:**jogszabály  
 szerint

**Pc+f:** Polgármesteri Hi –  
 vatal Oktatási és Köz -  
 művelődési Főosztály  
 1102 Bp.,Szent L. tér 29.  
**pbhi:** Megjelenéstől szá -  
 mított 30 nap.

**Pehi:** 2009. június 30.  
**ÁEI:** 2009. augusztus 1.

igazgató

A megbízás 5 évre,  
2014. július 31 – ig szól.  
A pályázathoz csatolandó:  
Részletes szakmai ön.,  
vpr., om.,b.  
A pályázónak nyilat-  
kozatot kell becsatolnia  
arról, hogy pályázatába  
az elbírálásban résztvevők  
betekínthetnek.  
F.:Szabó Péterné  
főosztályvezető  
Tel.: 43 – 38 – 151

Egyben felkéri a polgármestert, hogy a pályázati kiírás Oktatási Közlönyben való közzétételéről intézkedjen.

Határidő:

azonnal

Felelős:Verbai Lajos polgármester  
Szász Csaba alpolgármesterVégrehajtásért felelős:

dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Szabó Péterné főosztályvezető

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a 2./ határozati javaslatra.

### 1671/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(23 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Pataky Művelődési Központ intézményvezetői álláshelyére az alábbi tartalommal pályázatot ír ki:

<b>A pályázatot meghirdető szerv</b>	<b>Meghirdetett munkahely és beosztás</b>	<b>Képesítési és egyéb feltételek</b>	<b>Juttatások ( Ft ), illet -mény, pótlék, egyéb</b>
Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 1102 Bp., Szent L.tér 29.	Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Pataky Művelődési Központ 1105 Bp., Szent László tér 7/14	szakirányú egyetemi végzettség, vagy nem szakirányú egyetemi végzettség és felsőfokú szakirányú munkaköri szakvizsga, vagy főiskolai közművelődési képzettség, továbbá legalább 5 év szakmai gyakorlat	<b>ill. és vez.p.:</b> jogszabály szerint <b>Pc+f:</b> Polgármesteri Hi –vatal Oktatási és Köz -művelődési Főosztály 1102 Bp.,Szent L. tér 29. <b>pbhi:</b> megjelenéstől számított 30. nap <b>Pehi:</b> jogszabály szerint <b>ÁEI:</b> 2009. szeptember 1.

igazgató

A pályázathoz csatolandó:  
Részletes szakmai ön.,  
vpr., om.,b.  
A pályázónak nyilat-

kozatot kell becsatolnia arról, hogy pályázatába a megbízón és a jog – szabályban előírt bizottságon kívül megismerheti más személy.  
F.:Szabó Péterné  
főosztályvezető  
Tel.: 260-57-87

Egyben felkéri a polgármestert, hogy a pályázati kiírás közzétételéről intézkedjen.

Határidő: azonnal  
Felelős: Verbai Lajos polgármester  
Szász Csaba alpolgármester  
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző  
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Szabó Péterné főosztályvezető

A napirend 34./ tárgya: **Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Széchenyi István Magyar-Német Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola Alapító Okiratának módosítására**  
**Előterjesztő:** Szabó Péterné főosztályvezető

ELNÖK: Köszönti Sándor Zoltán igazgató urat. Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Révész Máriusz: A Kulturális és Oktatási Bizottság az előterjesztés elfogadását javasolja a képviselő-testületnek. A bizottság felkérte az Oktatási és Közművelődési Főosztályt, vizsgálja meg nem lehetne-e alacsonyabb négyzetmétert meghatározni. Úgy tudja, hogy a főosztály elkészült a számítással, kéri főosztályvezető asszonyt ismertesse azokat a számokat, amelyeket be kellene írni az alapító okiratba.

Szabó Péterné: Az iskola alapító okiratában a befogadó képesség 24 tanteremre 720 főben van megállapítva. Ez tantermenként 30 gyermek befogadását teszi lehetővé, viszont a 24 osztály úgy oszlik meg, hogy 12 alsó tagozat, 12 felső tagozat és az alsó tagozatban 26 a maximális befogadható létszám. Javasolja, hogy a 720 fő helyett 672 főben legyen megállapítva az iskolai tanulólétszám. Ez előnyösebb a pályázatok szempontjából is és jobban megfelel a valóságnak is.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak arra, hogy az alapító okirat II/9. pontját az alábbiak szerint módosítják 2008. november 20-ai hatállyal:

**II/9. Az intézménybe felvehető tanulók maximális létszáma**  
24 osztályban 672 fő

**1672/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(24 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Széchenyi István Magyar-Német Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola (1108 Budapest, Újhegyi stny. 1-3.) alapító okiratának II/9. pontját az alábbiak szerint módosítja 2008. november 20-ai hatállyal:

**II/9. Az intézménybe felvehető tanulók maximális létszáma**

24 osztályban 672 fő

<u>Határidő:</u>	Azonnal
<u>Felelős:</u>	Szász Csaba alpolgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Dr. Neszteli István
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Szabó Péterné főosztályvezető

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a 2./ határozati javaslatra.

**1673/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(24 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Széchenyi István Magyar-Német Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola (1108 Budapest, Újhegyi stny. 1-3.) alapító okiratát a módosítással együtt – 2008. november 20-ai hatállyal – jóváhagyja.

A napirend 35./ tárgya: **Tájékoztató a 2008/2009. nevelési év indításáról**

**Előterjesztő:** Szabó Péterné főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a tájékoztató elfogadására.

**1674/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(23 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2008/2009-es nevelési év indításáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

A napirend 36./ tárgya: **Tájékoztató a 2007/2008. tanév tapasztalatairól**

**Előterjesztő:** Szabó Péterné főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a tájékoztató elfogadására.

**1675/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(25 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2007-2008. tanévről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a 2./ határozati javaslatra.

**1676/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(25 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri az intézményvezetőket, hogy a szülők hatékonyabb tájékoztatásával törekedjenek a hátrányos helyzetű és veszélyeztetett tanulók nagyobb számú részvételének elérésére a nyári napközis táborban.

<u>Határidő:</u>	2009. május 30.
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester Szász Csaba alpolgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Szabó Péterné főosztályvezető Intézményvezetők

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a 3./ határozati javaslatra.

**1677/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(25 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri az intézményvezetőket, hogy az esélyegyenlőségi program megvalósításában aktívan vegyenek részt, és a vonatkozó jogszabályok betartásával és betartatásával segítsék elő kerületünkben az esélyegyenlőség megvalósulását a közoktatás területén.

<u>Határidő:</u>	Folyamatos
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester Szász Csaba alpolgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Szabó Péterné főosztályvezető Intézményvezetők

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a 4./ határozati javaslatra.

**1678/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(25 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a HEFOP 3.1.4 „Kompetencia alapú oktatás elterjesztése a Dél-pesti Régióban” projekt eredményeinek 2013. március 1-jéig támogatási szerződésben vállalt kőbányai fenntarthatósága érdekében az intézményi implementációt (tanultak felhasználása, az intézményi pedagógiai programba való beillesztése, a HEFOP 3.1. központi programban kifejlesztett új tartalmak és pedagógiai eszközrendszer meghonosítása) valamennyi a projektben részt vett intézmény vezetője biztosítsa intézményében.

<u>Határidő:</u>	Folyamatos
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester Szász Csaba alpolgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Szabó Péterné főosztályvezető Intézményvezetők

A napirend 37./ tárgya: **Tájékoztató a 2008/2009. tanév kezdéséről**  
**Előterjesztő:** Szabó Péterné főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a tájékoztató elfogadására.

**1679/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(23 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2008/2009. tanév kezdéséről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a 2./ határozati javaslatra.

**1680/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(24 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2008/2009. nevelési évben / tanévben engedélyezi minden óvodai csoportban / iskolai osztályban a maximális létszám túllépését maximum 20%-ig, amennyiben tanköteles korú, körzetes tanuló felvételére kerül sor.

<u>Határidő:</u>	2009. július 31.
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester Szász Csaba alpolgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért:</u>	Szabó Péterné főosztályvezető

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a 3./ határozati javaslatra.



**1681/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(21 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a „Tolerancia program” folytatását a 2009/2010. tanévben.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a 4./ határozati javaslatra.

**1682/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(21 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a „LEONARDO program” folytatását a 2009/2010. tanévben.

A napirend 38./ tárgya: **Beszámoló a kerületi diákönkormányzatok és a Kőbányai Diáktanács, valamint az ifjúsági szervezetek munkájáról a 2007/2008-as tanévben**

**Előterjesztő:**

Hajdu Péter főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a beszámoló elfogadására.

**1683/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(23 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a kerületi diákönkormányzatok, a Kőbányai Diáktanács, valamint az ifjúsági szervezetek munkájáról szóló 2007/2008-as tanévi beszámolót tudomásul veszi.

A napirend 39./ tárgya: **Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére a Kőbányai Diáktanáccsal**

**Előterjesztő:**

Hajdu Péter főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Javasolja, hogy a Kőbányai Diáktanáccsal való együttműködési megállapodásba vegyék bele – ha már kapnak költségvetési hozzájárulást, képzési támogatást, meghívottként részt vehetnek bizottsági, testületi üléseken – hogy évente beszámolót készítenek és fogadnak el a munkájukról.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy az együttműködési megállapodás egészüljön ki azzal, hogy a Kőbányai Diáktanács évente egy alkalommal tájékoztatja a képviselő-testületet az éves munkájával kapcsolatban.

**1684/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(23 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Diáktanáccsal kötendő együttműködési megállapodás tervezetét az alábbi szövegrésszel egészíti ki:

„A Kőbányai Diáktanács évente egy alkalommal tájékoztatja a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületét a végzett munkáról.”

<u>Határidő:</u>	Azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítésért felelős:</u>	Hajdu Péter főosztályvezető

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak az együttműködési megállapodás elfogadására az elhangzott kiegészítéssel.

**1685/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(24 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – a 1684/2008. (XI.20.) számú határozatában foglalt kiegészítéssel – a Kőbányai Diáktanáccsal a helyi közéletben való részvétel, a párbeszéd és a korosztály gondjainak és problémáinak megismerésére, megoldására együttműködési megállapodást köt.

Egyben felkéri a polgármestert a megállapodás aláírására. **(A Megállapodás a jegyzőkönyv 3. számú mellékletét képezi.)**

<u>Határidő:</u>	Azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítésért felelős:</u>	Hajdu Péter főosztályvezető

A napirend 40./ tárgya: **Javaslat az OLLE program keretében lefolytatott közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására**

**Előterjesztő:** Sándor Zoltán igazgató

ELNÖK: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a frakcióvezetők a hivatal vezetésével közös javaslatot tesznek arra, hogy a képviselő-testület az OLLE program keretében a Széchenyi István Magyar-Német Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola területén megvalósuló műfüves „futsal”-típusú labdarúgópálya építésére bruttó 20 M Ft + áfa összeget biztosít a képviselő-testület felhalmozási célú általános tartalékkerete terhére oly módon, hogy az intézmény azt 10 év alatt visszatörleszti az intézményi bevételekből. Természetesen kamatmentesen.

Sándor Zoltán: Tisztelettel köszöni a támogatást. Az iskola meg fog tenni mindent annak érdekében, hogy ne kelljen akár 10 évet várnia a fenntartónak arra, hogy ez a törlesztés visszakerüljön a kasszába.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak az ismertetett határozati javaslatra.

**1686/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(22 igen, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – az OLLÉ-program keretében – a Széchenyi István Magyar-Német Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola (1108 Budapest, Újhegyi sétány 1-3.) területén megvalósuló műfüves „futsal”-típusú labdarúgópálya építésére bruttó 20 M Ft + áfa összeget biztosít a képviselő-testület felhalmozási célú általános tartalékkerete terhére oly módon, hogy az intézmény azt 10 év alatt visszatörleszti az intézményi bevételekből.

Határidő: azonnal

Felelős: Verbai Lajos polgármester  
Szász Csaba alpolgármester

Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős: Szarvasi Ákos  
Bajtek Mihályné főosztályvezetők  
Sándor Zoltán igazgató

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak az írásos előterjesztésben szereplő határozati javaslatokra.

**1687/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(22 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete „Műfüves pályák megvalósításához szükséges alapépítményi munkák” tárgyú, KÉ-9644/2007 számú közbeszerzési eljárás nyertesének hirdeti ki a FEMOL 97' Kft. (8086 Felcsút, fő út 221.) nettó 8.013.051 Ft összeggel, 2009. május 31-i teljesítési határidővel.

Határidő: azonnal

Felelős: Verbai Lajos polgármester  
Szász Csaba alpolgármester

Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős: Szarvasi Ákos  
Bajtek Mihályné főosztályvezetők  
Sándor Zoltán igazgató

**1688/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(22 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete „Műfüves pályák műfü telepítési munkálatai elvégzése” tárgyú, KÉ-9647/2007 számú közbeszerzési eljárás nyertesének hirdeti ki a Strabag AG-t (A-1220 Wien, Donau-City Str.) nettó 6.098.111 Ft összeggel, 2009. május 31-i teljesítési határidővel.

Határidő: azonnal  
Felelős: Verbai Lajos polgármester  
 Szász Csaba alpolgármester  
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző  
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Szarvasi Ákos  
 Bajtek Mihályné főosztályvezetők  
 Sándor Zoltán igazgató

**1689/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(22 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete „Műfüves pályák megvalósításához szükséges világítási rendszer kiépítése” tárgyú, KÉ-9650/2007 számú közbeszerzési eljárás nyertesének hirdeti ki, a Sebők és Sebők Kft.-t (5500 Gyomaendrőd, Bajcsy u. 82.) nettó 4.657.012Ft összeggel, 2009. május 31-i teljesítési határidővel.

Határidő: azonnal  
Felelős: Verbai Lajos polgármester  
 Szász Csaba alpolgármester  
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző  
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Szarvasi Ákos  
 Bajtek Mihályné főosztályvezetők  
 Sándor Zoltán igazgató

**1690/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(22 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete „Műfüves pályák megvalósításához szükséges kerítés és palánképzési munkák” tárgyú, KÉ-9646/2007 számú közbeszerzési eljárás nyertesének hirdeti ki, a Magyar Aszfalt Kft.-t, (1135 Budapest, Szegedi út 35-37.) nettó 1.235.611Ft összeggel, 2009. május 31-i teljesítési határidővel.

Határidő: azonnal  
Felelős: Verbai Lajos polgármester  
 Szász Csaba alpolgármester  
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző  
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Szarvasi Ákos  
 Bajtek Mihályné főosztályvezetők  
 Sándor Zoltán igazgató

**1691/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(23 igen, 1 ellenszavazattal)

Budapest Főváros X. Kerület Kőbányai önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy nyújtson be pályázatot, az Önkormányzati Minisztérium (1051 Budapest, József A. u. 2-4) által közzétett Országos Labdarúgópálya Létesítési Program (OLLÉ) keretében megvalósuló kisméretű műfüves „futsal” labdarúgópályák építésének támogatására, 2.000.000,-Ft összegű vissza nem térítendő támogatásra.

Határidő: azonnal  
Felelős: Verbai Lajos polgármester  
 Szász Csaba alpolgármester  
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző  
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Szarvasi Ákos

Bajtek Mihályné főosztályvezetők  
Sándor Zoltán igazgató

A napirend 41./ tárgya: **Javaslat a Budapest X. ker. Fokos u. 5-7. sz. alatt található, 38431/16 hrsz.-ú, volt GAMESZ-épület értékesítésére**  
**Előterjesztő:** Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

**1692/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**  
(22 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert nyilvános pályázat kiírására a Budapest, X. ker. Fokos u. 5-7. sz. alatt található 38431/16 hrsz.-ú, „kivett óvoda” megjelölésű, 1.259 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan és a rajta található 698 m<sup>2</sup> hasznos alapterületű pince + földszint + emelet szintezésű ingatlan vonatkozásában 208 M Ft + áfa minimáláron.

Határidő: 2008. december 10.

Felelős: Verbai Lajos polgármester  
Győri Dénes alpolgármester

Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős: Bajtek Mihályné  
Szarvasi Ákos főosztályvezetők

A napirend 42./ tárgya: **Javaslat a Pyrgos Taverna Kft. (Bp. X., Harmat u. 31., Csősztorony) bérleti díj-hátralék csökkentésére**  
**Előterjesztő:** Radványi Gábor bizottsági elnök

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Fecske Károly: A Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság úgy döntött, hogy kerüljön vissza a szerződéstervezet a bizottság elé, amelyet egyeztettek a Pyrgos Taverna Kft. bérlőjével, aki vállalta azokat a feltételeket, amelyeket a bizottság számára kiszabott. A 2./ határozati javaslatban az szerepel, hogy a helyiséget határozatlan időre szóló bérlőjéül a Pyrgos Taverna Kft.-t jelöli ki a képviselő-testület, de a Kft.-nek 2014-ig szól a bérleti szerződése. A bérlő szeretne volna kérni, hogy a tulajdonos 2024-ig bocsássa rendelkezésére a Csősztorony üzemeltetési lehetőségét, mert az előírt feltételek elég szigorúak (pl. a közbécét folyamatosan kell működtetni, műemléki állagmegóvást kell végeznie).

**ELNÖK:** Kéri, szavazzanak arra, hogy a képviselő-testület a Pyrgos Taverna Szolgáltató Kft. Harmat u. 31. szám alatti 132 m<sup>2</sup> alapterületű helyiségre fennálló tartozásából – a benyújtott számlák alapján – 666.000,-Ft-ot értéknövelő beruházásként elismer azzal, hogy a Pyrgos Taverna Szolgáltató Kft. a Pesti Központi Kerületi Bíróság 10.G.301.010/2008/5. számú bírósági meghagyásában megítélt 603.348,-Ft összegű bérleti díj-tartozást, valamint a 2008. október 1-je után még fennmaradó bérleti díj- és kamattartozást köteles megfizetni.

**1693/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(17 igen, 1 ellenszavazattal, 6 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Pyrgos Taverna Szolgáltató Kft. (1104 Budapest, Kéknyelű u. 14. I. 6.) Budapest X., Harmat u. 31. sz. alatti 132 m<sup>2</sup> alapterületű helyiségre fennálló tartozásából – a benyújtott számlák alapján – 666.000,-Ft-ot értéknövelő beruházásként elismer azzal, hogy a Pyrgos Taverna Szolgáltató Kft. a Pesti Központi Kerületi Bíróság 10.G.301.010/2008/5. számú bírósági meghagyásában megítélt 603.348,-Ft összegű bérleti díj-tartozást, valamint a 2008. október 1-je után még fennmaradó bérleti díj- és kamattartozást köteles megfizetni.

Határidő:

2008. november 30.

Felelős:

Verbai Lajos polgármester  
Győri Dénes alpolgármester

Végrehajtásért felelős:

dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős: \_

Szarvasi Ákos főosztályvezető

Fecske Károly vezérigazgató

**ELNÖK:** Kéri, szavazzanak arra, hogy a képviselő-testület a Budapest X., Harmat u. 31. sz. alatti, 132 m<sup>2</sup> alapterületű helyiségre 2014. december 31-ig bérleti szerződést köt a Pyrgos Taverna Szolgáltató Kft.-vel (Budapest X., Kéknyelű u. 14. I. 6.) azzal, hogy az új bérleti szerződés megkötésére csak akkor kerülhet sor, ha fennálló tartozását kiegyenlíti. A képviselő-testület a helyiség bérleti díját 5.320,- Ft/m<sup>2</sup>/év összegben határozza meg.

**1694/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(14 igen, 1 ellenszavazattal, 9 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest X., Harmat u. 31. sz. alatti, 132 m<sup>2</sup> alapterületű helyiségre 2014. december 31-ig bérleti szerződést köt a Pyrgos Taverna Szolgáltató Kft.-vel (Budapest X., Kéknyelű u. 14. I. 6.) azzal, hogy az új bérleti szerződés megkötésére csak akkor kerülhet sor, ha fennálló tartozását kiegyenlíti.

A képviselő-testület a helyiség bérleti díját 5.320,- Ft/m<sup>2</sup>/év összegben határozza meg.

Határidő:

2008. november 30.

Felelős:

Verbai Lajos polgármester  
Győri Dénes alpolgármester

Végrehajtásért felelős:

dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős: \_

Szarvasi Ákos főosztályvezető

Fecske Károly vezérigazgató

A napirend 43./ tárgya: **Javaslat az Emberbarát Alapítvány helyiség ügyének rendezésére**

Előterjesztő:

Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Weeber Tibor: A Szociális és Egészségügyi Bizottság egyetértve a Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság határozatával javasolja a képviselő-testületnek, hogy a fennálló bérleti díj és kamattartozásra 15 éves részletfizetési kedvezményt biztosítson az Emberbarát Alapítvány részére havi díjfizetés mellett.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak az ismertetett határozati javaslatra.

**1695/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(20 igen, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Emberbarát Alapítvány részére a Budapest X. ker., Gyöngyike u. 4. sz. alatti, 839 m<sup>2</sup> alapterületű helyiségcsoportra fennálló bérleti díj- és kamattartozásának visszafizetésére 15 éves részletfizetési kedvezményt biztosít.

Határidő:

2008. december 15.

Felelős:

Verbai Lajos polgármester

Kovács Róbert alpolgármester

Végrehajtásért felelős:

Dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Ehrenberger Krisztina

Szarvasi Ákos főosztályvezetők

Fecske Károly vezérigazgató

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak az előterjesztésben szereplő 1./ határozati javaslatra.

**1696/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(22 igen, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy – az **1695/2008. (XI. 20.)** számú határozatban biztosított 15 éves részletfizetési kedvezményről szóló megállapodás aláírását követően – kössön ellátási szerződést az Emberbarát Alapítvánnyal szenvedélybetegek átmeneti gondozásának szolgáltatására – a hatályos, a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvényben előírt közbeszerzési értékhatár alatt – azzal a feltétellel, hogy ennek ellátása esetén a bérleményükben lévő Budapest X. ker., Gyöngyike u. 4. sz. alatti helyiségcsoportot a szolgáltatás ellátásáig térítésmentesen használhatják.

Határidő:

2008. december 15.

Felelős:

Verbai Lajos polgármester

Kovács Róbert alpolgármester

Végrehajtásért felelős:

Dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Ehrenberger Krisztina

Szarvasi Ákos főosztályvezetők

Fecske Károly vezérigazgató

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a 2./ határozati javaslatra.

**1697/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(22 igen, 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete használatba adja a Budapest X. ker., Pongrác u. 9. szám alatti – a Gyöngyike u. 4. szám alatti épület bejáratától jobbra elhelyezkedő – 89 m<sup>2</sup> alapterületű helyiséget az Emberbarát Alapítvány részére a már használt helyiségekre vonatkozó feltételek szerint azzal, hogy a Kőbányai Egészségügyi Szolgálat részére az Alapítvány átadja az orvosi rendelővel szomszédos 38,2 m<sup>2</sup>-es helyiségeket.

Határidő:

2008. december 15.

Felelős:

Verbai Lajos polgármester

Győri Dénes alpolgármester

Végrehajtásért felelős:

Dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Szarvasi Ákos főosztályvezető

Fecske Károly vezérigazgató

A napirend 44./ tárgya: **A PricewaterhouseCoopers Tanácsadó Kft. ajánlata a Gödöllői Önkormányzat (Balatonlelle, Úszó u. 5. szám alatti) gyermeküdülőjének megvásárlására**

**Előterjesztő:**

Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Elmondja, hogy a bizottságok nem támogatták a gyermeküdülő megvásárlását. Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Révész Máriusz: A Kulturális és Oktatási Bizottság felkéri a polgármestert annak megvizsgálására, hogy a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat tulajdonában álló balatonlellei tábor értékesítéséből, valamint a szükséges felújítási összegből lehetséges-e jobb helyen fekvő, jobb állapotú, és a céloknak jobban megfelelő gyermeküdülő tábor vásárlása.

ELNÖK: Ez nem módosító, hanem kiegészítő javaslat. Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak először az ismertetett bizottsági határozatra.

**1698/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(22 igen, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, vizsgálta meg, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló balatonlellei tábornak az értékesítéséből – a szükséges felújítási költségek figyelembevételével – lehetséges-e egy jobb helyen fekvő és jobb állapotú, a céloknak jobban megfelelő gyermeküdülő-tábor megvásárlása.

Határidő:

2009. április 15.

Felelős:

Verbai Lajos polgármester



<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Szász Csaba alpolgármester
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Dr. Neszteli István jegyző Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak arra, hogy kívánja-e megvásárolni a képviselő-testület a gödöllői tábor a megadott feltételek mellett.

**1699/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(2 igen, 17 ellenszavazattal, 5 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete - PricewaterhouseCoopers Tanácsadó Kft. ajánlatában megjelölt feltételekkel – **nem kívánja megvásárolni** a Gödöllő Város Önkormányzata tulajdonában álló, 3055 helyrajzi számú, természetben Balatonlelle, Úszó utca 5. szám alatt található gyermeküdülőt.

<u>Határidő:</u>	2008. december 15.
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Szarvasi Ákos főosztályvezető

A napirend 45./ tárgya: **Tájékoztató a villamosenergia liberalizációból adódó önkormányzati feladatokról**  
**Előterjesztő:** Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak arra, hogy kíván-e a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az elektromos energia beszerzése érdekében kilépni a szabadpiacra.

**1700/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(7 igen, 10 ellenszavazattal, 7 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **jelenleg nem kíván** az elektromos energia beszerzése érdekében kilépni a szabadpiacra. Egyben felkéri a polgármestert a Budapesti Elektromos Művek Nyrt.-vel meglévő elektromos energia szolgáltatására irányuló szerződés fenntartására.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester Győri Dénes alpolgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Szarvasi Ákos Bajtek Mihályné főosztályvezetők

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak az előterjesztésben szereplő 2./ határozati javaslatra.

**1701/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(17 igen szavazattal, 4 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 2009-ben ismételten felül vizsgálja a szabad piacra való kilépés lehetőségét az elektromos energia beszerzésére vonatkozóan.

Határidő:

2009. július 31.

Felelős:

Verbai Lajos polgármester

Győri Dénes alpolgármester

Végrehajtásért felelős:

dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Felkéri az illetékes főosztályt, hogy készítsen előterjesztést a 2009. júliusi testületi ülésre.

A napirend 46./ tárgya: **Javaslat a Vaspálya utcai vízvezeték kiépítéséhez szükséges fedezet biztosítására**

Előterjesztő:

Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Marksteinné Molnár Julianna: A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság nem támogatja az előterjesztésben leírtak elfogadását. A bizottság javasolja, hogy Polgármester úr folytassa le a szükséges tárgyalásokat a Vaspálya u. 57-58. szám alatti 31 db önkormányzati lakás vízellátásának ügyében, és ebbe vonja be a Cantoni Kőbányai Textil Kft.-t. Úgy gondolják, hogy itt még a tárgyalások nem történtek meg, és ezután szülessenek meg azok a döntések, amelyeknek meg kell születni. A valamikori Kőbányai Textilművekhez tartozó szolgálati lakásoknak a vízellátása mindig is a gyárból történt, ezt alaposabban át kell gondolni. Kéri a képviselő-testületet, hogy a Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság határozatát fogadja el.

Győri Dénes: Minden bizottsági ülésen elmondta, hogy véleménye szerint ennek a háznak akkor lesz megoldva a vízellátása, ha az önkormányzat megcsinálja. Javasolja, hogy az önkormányzat biztosítsa a vízellátást.

Fecske Károly: Gyakorlatilag a Cantoni Kőbányai Textil Kft. kénye-kedve szerint rendelkezik a saját területén lévő vezetékről, ugyan szolgalmi jog nincs rájegyezve. Amikor elkezd a saját fejlesztését és a saját vízvezetékének kialakítását, akkor ezt a részt le fogja vágni. A Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. azért nem kötötte le ezt a lengőkábelt, amiről nyáron biztosították a vízellátását az épületnek, de gyakorlatilag ez bármikor megtörténhet. Valamilyen irányban mozdulni kell az ügyben. A Fővárosi Önkormányzat is kényszerhelyzetben van, mert az átmeneti szállása van ezen a területen 120 emberrel.

A Vízművekkel közösen valamilyen irányba lépni kell, mert a Cantoni Kőbányai Textil Kft.-t nem lehet rávenni, hogy ne alakítsa át a rendszert, de azt látni kell, hogy az ő gyártási kapacitásához – a Tűzoltóság kötelezte – ezt a vízvezeték-hálózatot, ami a telke másik végében van, fenntartani nincs értelme, mert iszonyatos költség lenne oda is kitelepíteni tűzivizet. Ha egy hálózat él, akkor ezt meg kell tennie, ha nem él, akkor nem. Figyelembe kell venni, hogy ebben a házban elég sok lakó van, és nyáron elég kétségbeejtő helyzet alakult ki víz nélkül. Jelenleg ennek az egyetlen megoldása a MÁV Járműjavító vagy tolató pályaudvarról átvitt lengővezetéken való vízellátás, amit télen nem tudnak csinálni. Tudja, hogy az is hosszú idő, amíg elindul egy kivitelezés, de a vízellátást meg kellene oldani, mert ez olyan terület, ami a gyár területébe beékelődik. Hosszú távon nyilván nem adható el, a vízellátásnak működni kell.

Szarvasi Ákos: A Vízművek a tervezést már elkezdte, az engedélyek már engedélyezési fázisban vannak. A Vízművek azért kereste meg az önkormányzatot, mert a jövő évi beruházási tervébe már most be kell terveznie ezt a feladatot, és az önkormányzat részéről nyilatkozni kell, hogy ezt vállalják vagy nem. Ha nemleges választ küldenek vissza, a Vízművek jövőre ezt nem fogja megvalósítani, mint új vezetékszakaszt. A 25 millió forintos körülbelüli költség, nem biztos, hogy ennyibe fog kerülni.

ELNÖK: Ha jól érti nemcsak az ivóvíz, hanem a tűzoltóvíz odavezetéséről is szó van. Ez a terület nagyon veszélyes terület, már nem egy tüzeset volt. A Vám- és Pénzügyőrség már jelezte, hogy ők az egyéb vizsgálataik alapján azt tapasztalják, hogy hihetetlen mennyiségű textilanyag halmozódott fel a környéken a különböző raktárakban. Azt gondolja, hogy részben az ott lakók ellátásán kívül, ez bizonyos szempontból biztonságtechnikai kérdés is. A maga részéről támogatja a kérdés megoldását.

Révész Máriusz: A FIDESZ frakcióülésén a jogászok azt mondták, hogy ez a szolgalmi jog egy kicsit bonyolultabb, mert ez bizonyos esetekben akkor is él, amennyiben nincs bejegyezve. El lehet ezt birtokolni, de itt egy kicsit bonyolultabb a helyzet, mert mindig is a lakóházakba a cég területén keresztül ment be a víz. Nem gondolja, hogy azért, mert valaki a szolgalmi jog bejegyzését elfelejtette annak idején kezdeményezni, ezért az önkormányzatnak 25 millió forintot kellene fizetni. Véleménye szerint érdemes lenne jogilag utánanézni, mert mégiscsak 25 millió forintról van szó. A víz most is ott megy be, rossz állapotban van a vízvezeték, ez kétség kívül igaz, de, hogy ezt az önkormányzatnak most át kell vállalnia, és utána a Cantoni Kőbányai Textil Kft., amely területén megy keresztül a vízvezeték, beruházást végez és a teljes profitot zsebreteszi, így nem fair. Mindenképpen abba az irányba kell elmenni, hogy a vízvezeték ne azon a csövön menjen, amin az elmúlt 50 éven keresztül ment, ez nem a Kőbányai Önkormányzatnak az érdeke, hanem elsősorban a Cantoni Kőbányai Textil Kft.-é. Az önkormányzatnak elemi érdeke, hogy ettől kezdve a Kft.-t ebbe valamilyen módon bevonja. Nem mondja, hogy az egész költséget rá kell terhelni, lehet, hogy a költségek egy részét az önkormányzatnak kell vállalni. Az a legegyszerűbb, hogy elfelejtik a szolgalmi jogot bejegyeztetni, utána pedig írnak egy előterjesztést, hogy 25 millió forintot fizessen ki az önkormányzat. ez így nincs rendjén. Ez a Kft. érdeke, a vízvezeték most is ott van, ha ezt a Kft. onnan ki akarja szedni, akkor járuljon hozzá a költségekhez.

Láng Ferenc: Úgy emlékszik, hogy most készül a terület szabályozási terve. Szeptemberben a Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság néhány tagja járt a területen és győzködték őket, hogy járjanak közbe, hogy a szabályozási terv elkészítését az önkormányzat engedélyezze. Úgy gondolja, hogy az önkormányzat tárgyalási pozíciója még nem ment el teljesen, meg kellene kísérelni egy fordulót, mert, ha a cég szeretne fejleszteni, bizonyos beruházásokat végrehajtani, kettéválasztani a terület jellegét, - egyiken egy kereskedelmi, a másikon ipari tevékenység lenne - ahhoz, hogy ezt megcsinálhassa mindenképpen szüksége van az önkormányzat támogatására.

Nagy László: Teljesen igaza van Alpolgármester úrnak, mert a Kőbányai Önkormányzatnak van felelőssége a lakossággal szemben. Hozzá szeretné tenni, hogy a módszer rendkívül furcsa. Az, hogy egy telefonbeszélgetés alapján a Zrt. tudomásul veszi, hogy a fővárosi hajléktalan szálló elutasítja, hogy beszálljon ebbe a beruházásba és ezért a Kőbányai Önkormányzatnak kell vállalni, ez tényleg rendkívül gusztustalan helyzet. Azzal egyetért, hogy meg kell oldani a problémát. A Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-nek nem az volt a feladata, hogy az önkormányzat nyilatkozott-e a közműfejlesztésről, leírta, hogy ennek a beruházásnak ennyi a költsége. Azt mondja, hogy annyit mindenképpen megér, nézzék meg, hogy egy-egy ilyen telefonbeszélgetésnél teljesen nyugodt a helyzet és több millió forintot át lehet hárítani a Kőbányai Önkormányzatra, ez így nem működik. Kéri, nézzék meg alaposabban.

ELNÖK: Elmondja, ha a területen kialakul egy havaria helyzet, arra fel kell készülni, ezzel a lakosoknak is biztonságérzetet tudnak adni. Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak arra, hogy a polgármester folytasson tárgyalásokat.

### **1702/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(24 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy haladéktalanul vegye fel a kapcsolatot és folytasson tárgyalásokat a Cantoni Kőbányai Textil Kft.-vel és a Fővárosi Önkormányzattal a Budapest X. ker., Vaspálya utcai vízvezeték-hálózat korszerűsítése és fejlesztése érdekében.

Határidő: azonnal

Felelős: Verbai Lajos polgármester  
Győri Dénes alpolgármester

Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős: Szarvasi Ákos főosztályvezető

A napirend 47./ tárgya: **Javaslat a Kismartoni út (38440/27) hrsz.-ú ingatlan kiszabályozásáról és tulajdonviszonyainak rendezéséről szóló megállapodás megkötésére**

**Előterjesztő:** Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Ha jól emlékszik a frakcióvezetői értekezleten kérdésként merült fel, mivel ezt az utcát ingyen adnák át a fővárosnak, nem lett volna célszerű beilleszteni az ingatlancsere programba?

Szarvasi Ákos: Az ingatlancserére vonatkozóan kb. fél éve elküldték a Fővárosi Önkormányzatnak azt a listát, amit az önkormányzat felajánlott cserére. Ez elég hosszadalmas folyamat, ha most ezt is beteszik az ingatlancsere listába, akkor valószínűleg az előző folyamat is le fog lassulni, és az ingatlancserére vonatkozó egyezség csak valamikor jövő nyáron fog megtörténni. A kiszabályozás miatt mindenképpen kell megállapodást kötni annak érdekében, hogy a Földhivatalban ez a közterület kiszabályozásra kerüljön. Felvetődött, hogy a Kőbányai Önkormányzat nem járna rosszul, ha a Fővárosi Önkormányzat átvinné ezt a területet, egyrészt az úttest nagyon rossz állapotú, hamarosan komoly költségeket kellene ráfordítani, másrészt abban a körzetben önkormányzati tulajdonú ingatlan, ideértve a közterületeket is nincs.

ELNÖK: A maga részéről azt javasolja, hogy ezt a közterületet vegyék fel az ingatlancsere programba. Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatra.

#### **1703/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Föv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(14 igen, 4 ellenszavazattal, 4 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat az érintett társtulajdonosokkal, majd írja alá a Kismartoni út (38440/27) hrsz.-ú ingatlan kiszabályozásáról és tulajdonviszonyainak rendezéséről szóló megállapodást oly módon, hogy annak tulajdonosa a Fővárosi Önkormányzat legyen.

Határidő:

2009. január 31.

Felelős:

Verbai Lajos polgármester

Győri Dénes alpolgármester

Végrehajtásért felelős:

dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Szarvasi Ákos főosztályvezető

A napirend 48./ tárgya: **Budapest X. kerület Alkér u. – Harmat u. – Kada u. által határolt területen található ún. „vadaspark” fennmaradásának ügye**

**Előterjesztő:**

Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a frakcióvezetői értekezleten az a javaslat született, hogy a képviselő-testület kérje fel a polgármestert, vizsgálta meg van-e a kerületben alkalmas terület és jogi lehetőség vadaspark kialakítására. Így az eredeti határozati javaslatok maradnának érvényben, és a vizsgálat megkezdődne. Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Megadja a szót Tenczel Gábor úrnak.

Tenczel Gábor: Összeírt néhány dolgot a vadasparkkal kapcsolatban, amit szeretne elmondani. 1994-ben jött létre ez a vadaskert, akkor 120 m<sup>3</sup> szemetet kellett onnan elszállítani, azóta ez jól működik. Tudni kell, hogy voltak lakossági panaszok, a kakas kukorékolt, a kacsá hápogott, de egyébként zömében az emberek szerették ezt a helyet, szívesen jártak oda, illetve most is szívesen járnak oda az óvodák, bölcsők, iskolából az alsó tagozatosok. Néhány aláírást gyűjtött, amelyet leadott a Polgármesteri Hivatalban, ez kb. 500 aláírás, de nem erre koncentrált, hogy aláírások gyűljenek. Választottak egy helyet, nem igazán ő, több emberrel beszélte meg a környéken, lakókkal. Az Óhegy parknak van egy olyan központi része, ami abszolút távol esik minden lakóháztól, egyébként az emberek ezt kevésbé használják, mert olyan belső rész, hogy nem szívesen mennek oda. A mai napig hajléktalan lakik az egyik bokorban, ezt a részt szeretné megkapni erre a célra. Van egy olyan probléma, hogy annak idején egy vállalkozótól vásárolt kerítésanyagot, a vállalkozó az anyagot leszállította, de számlát nem adott róla, ezért van egy ilyen számlaleadási problémája a Polgármesteri Hivattal. Úgy gondolja, valamilyen megoldást fognak arra találni, hogy ez rendeződjön. Kéri a képviselőktől, hogy a kőbányai gyerekeket és a környékelieket képviseljék a döntésükben.

ELNÖK: A Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság nem támogatta az Óhegy park területén kialakítandó vadasparkra vonatkozó javaslatot. Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak arra, hogy Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, vizsgálta meg, hogy van-e a kerületben alkalmas terület és jogi lehetőség vadaspark kialakítására.

#### **1704/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(23 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, vizsgálta meg, hogy van-e a kerületben alkalmas terület és jogi lehetőség vadaspark kialakítására.

Határidő:

2008. december 18.

Felelős:

Verbai Lajos polgármester  
Szász Csaba alpolgármester

Végrehajtásért felelős:

dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Montvai József főosztályvezető

ELNÖK: Ez azt jelenti, hogy az eredeti határozatok hatályban maradnak azzal a kiegészítéssel, hogy megvizsgálják, hogy máshol, milyen módon, milyen feltételekkel lehet vadasparkot működtetni.

A napirend 49./ tárgya: **A környezetvédelmi pályázathoz megvalósíthatósági tanulmányterv készítése**  
**Előterjesztő:** Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság nem támogatja az előterjesztést. Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése, kiegészítése van, jelezze.

Láng Ferenc: Szeretné megkérdezni, hogy miért is van erre szükség? Úgy emlékszik, hogy bizonyos pályázatok benyújtásához erre szükség lenne. A bizottsági ülésen nem kapta meg a szükséges számú szavazatot, ami mindig a pillanatnyi összetételtől is függ, de ha még nyitott a tárgyalásra Polgármester úr, akkor szólítsa fel Osztályvezető asszonyt, hogy pár szót erről mondjon.

Bánhegyiné Binder Zsuzsanna: Az előterjesztés mellékletét képezi a pályázat, amelyen 100% támogatást lehetne nyerni egy környezetvédelmi információs rendszer kialakítására. Ezért készült egy tényfeltáró dokumentáció ezt megelőzően, ami azt derítette ki, hogy van-e egyáltalán lehetőség az önkormányzatnál, hogy egyáltalán egy ilyen térfigyelő rendszer kiépülhessen. Úgy néz ki, hogy van lehetőség, de a pályázatnak feltétele egy megvalósíthatósági tanulmányterv elkészítése, amire az árajánlatot ugyanaz a tervező cég adta meg. Kéri a képviselő-testület tagjait, fontolják meg a döntésüket, mert az önkormányzatnak ez költségébe nem kerülne.

ELNÖK: A maga részéről támogatja a határozati javaslat elfogadását. Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatra.

### **1705/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(20 igen, 1 ellenszavazattal, 4 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete környezetvédelmi pályázathoz megvalósíthatósági tanulmány elkészítésével megbízza az OG és társa Kft.-t. A megbízási díj összegét 1.692.000,-Ft + 20% áfa összegben határozza meg, melynek forrásaként a 2008. évi költségvetésben ezen a címen biztosított keretet jelöli meg.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester Szász Csaba alpolgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítésért felelős:</u>	Montvai József Bajtek Mihályné főosztályvezetők

A napirend 50./ tárgya: **Javaslat a Fővárosi Gázművek Zrt. karbantartási támogatási programjához való csatlakozásra**

Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak az 1./ határozati javaslatra: Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete csatlakozik a Fővárosi Gázművek Zrt. 2009. évben induló karbantartási támogatási programjához, ennek érdekében felkéri a polgármestert, hogy a szerződés kidolgozása érdekében folytasson tárgyalásokat a Fővárosi Gázművek Zrt.-vel

**1706/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(19 igen, 2 ellenszavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete csatlakozik a Fővárosi Gázművek Zrt. 2009. évben induló karbantartási támogatási programjához, ennek érdekében felkéri a polgármestert, hogy a szerződés kidolgozása érdekében folytasson tárgyalásokat a Fővárosi Gázművek Zrt.-vel

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester Kovács Róbert alpolgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Ehrenberger Krisztina főosztályvezető

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a 2./ határozati javaslatra.

**1707/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(19 igen, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – az **1706/2008.** (XI. 20.) számú határozat alapján – felkéri a polgármestert, hogy a 2009. évi költségvetésbe a Fővárosi Gázművek Zrt.-vel létrehozandó alaphoz az 500.000,-Ft betervezéséről gondoskodjon.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester Kovács Róbert alpolgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Ehrenberger Krisztina Bajtek Mihályné főosztályvezetők

A napirend 51./ tárgya: **Javaslat területi ellátási kötelezettség saját tulajdonú rendelőben történő ellátásához**

Előterjesztő: dr. Molnár Andor eü. szolg. vezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

**1708/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(20 igen, 1 ellenszavazattal)



Budapest Főváros X. kerület Kőbánya Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy dr. Cséke Ibolya vállalkozó orvos a 1101 Bp. Hungária krt. 5-7. szám alatti saját tulajdonában álló ingatlanban biztosítsa területi ellátási kötelezettségét, amennyiben a rendelő a hatályos jogszabályoknak megfelel.

Határidő:

2008. november 30.

Felelős:

Verbai Lajos polgármester

Kovács Róbert alpolgármester

Végrehajtásért felelős:

dr. Molnár Andor eü. szolg. vezető

ELNÖK: Felveti, hogy a helyiség különböző támogatásait az önkormányzati rendszerhez hozzá kell illeszteni, valamilyen rendszert ki kell találni. Talán az sem baj, ha arra ösztönzik az orvostársadalmat, hogy efelé is elinduljon, de ez csak úgy fog menni, ha egyenlő elbírálás van a kétféle rendszerben.

A napirend 52./ tárgya: **Javaslat családi napközi létesítésére vonatkozó korábbi döntések módosítására**

Előterjesztő:

Kovács Róbert alpolgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatokra.

### **1709/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(11 igen szavazattal, 7 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Főváros Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 5 családi napközit kíván kialakítani, melyek kialakításához – 1.000.000,-Ft/családi napközi – összesen 5.000.000,-Ft összeget biztosít.

Egyben felkéri a polgármestert, hogy az összeg 2009. évi költségvetésbe történő betervezésről gondoskodjon.

Határidő:

2009. január 31.

Felelős:

Verbai Lajos polgármester

Kovács Róbert alpolgármester

Végrehajtásért felelős:

dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Bajtek Mihályné

Ehrenberger Krisztina főosztályvezetők

### **1710/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(11 igen szavazattal, 7 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Főváros Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a **919/2008. (V. 22.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:**

Budapest Főváros X. kerület Főváros Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a 2009. évi költségvetésbe **5** családi napközi működtetéséhez szükséges költségeket időarányos – 2009. szeptember-december közötti időszakra – betervezéséről gondoskodjon.

Határidő: 2009. január 31.  
Felelős: Verbai Lajos polgármester  
 Kovács Róbert alpolgármester  
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző  
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Bajtek Mihályné  
 Ehrenberger Krisztina főosztályvezetők

**1711/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(11 igen szavazattal, 7 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Főváros Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a **920/2008. (V. 22.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:**

Budapest Főváros X. kerület Főváros Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja, hogy az önkormányzat a családi napközit működtetni szándékozó személyek 40 órás tanfolyami költségét 45 000,- Ft/fő, összesen 225 000,-Ft összegben átvállalja.

Egyben felkéri a polgármestert, hogy az összeg 2009. évi költségvetésbe történő betervezéséről gondoskodjon.

Határidő: 2009. január 31.  
Felelős: Verbai Lajos polgármester  
 Kovács Róbert alpolgármester  
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző  
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Bajtek Mihályné  
 Ehrenberger Krisztina főosztályvezetők

A napirend 53./ tárgya: **Javaslat az Elefánt Patika támogatására céltartalékba helyezett összeg felszabadítására**

**Előterjesztő:** Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatokra.

**1712/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(19 igen szavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2008. évi költségvetésben az Elefánt Patika támogatására céltartalékba helyezett 3 millió Ft-ot felszabadítja.

Határidő: azonnal  
Felelős: Verbai Lajos polgármester  
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző  
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Bajtek Mihályné  
 Ehrenberger Krisztina főosztályvezetők

A napirend 54./ tárgya: **Javaslat ellátási szerződés megkötésére a Baptista Szeretetszolgálattal**

**Előterjesztő:** Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Nagy László: Szeretne magyarázatot kapni a következő idézetre: „A szenvedélybetegek közösségi ellátás biztosítása 2009. január 1-jétől nem kötelezően ellátandó önkormányzati feladat, ezért erre a tevékenységre nem javaslom ellátási szerződés kötését. Kérem a tisztelt Képviselő-testületet támogassa az ellátási szerződés megkötését a Baptista Szeretetszolgálattal.”

Ehrenberger Krisztina: A Baptista Szeretetszolgálat két ellátási szerződés megkötésével kereste meg az önkormányzatot, egyik a nappali melegedőre vonatkozik, másik pedig a szenvedélybetegek ellátására. 2009. január 1-jétől a szociális törvényből kikerül az önkormányzat alapellátási feladatai közül a szenvedélybetegek ellátása, ezért erre normatíva sem jár. Ezt jelezték a Baptista Szeretetszolgálat felé, erre mondták, hogy csak a nappali melegedőre szeretnének ellátási szerződést kötni, mert az ellátási szerződés megkötésére azért van szükség, hogy a normatívát meg tudják igényelni. Miután a második feladatra nem jár normatíva, ezért a második ellátási szerződés megkötése részükről tárgytalan.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatra.

#### **1713/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(22 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete ellátási szerződést köt a Baptista Szeretetszolgálat Alapítvánnyal (2841 Velence, Pusztaszabolcsi út 3.) hajléktalan személyek nappali ellátása szolgáltatás biztosítására.

Egyben felkéri a polgármestert az ellátási szerződés aláírására.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester Kovács Róbert alpolgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítésért felelős:</u>	Ehrenberger Krisztina főosztályvezető

A napirend 55./ tárgya: **A Hajléktalanokért Közalapítvány csatlakozási felhívása az „Önkormányzati Szociális Charta” című dokumentumhoz**  
**Előterjesztő:** Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatokra.

#### **1714/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(15 igen, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete csatlakozik a Hajléktalanokért Közalapítvány által készített „Önkormányzati Szociális Charta – Az önkormányzati szociálpolitika alapelvei” című dokumentumhoz, egyetértve annak tartalmával.

Egyben felkéri a polgármestert a csatlakozási nyilatkozat aláírására.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester Kovács Róbert polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Ehrenberger Krisztina főosztályvezető

A napirend 56./ tárgya: **Javaslat a Szent László-napi pincebemutató költségeinek megtérítésére a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. részére**  
**Előterjesztő:** Fecske Károly vezérigazgató

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Fecske Károly: Érzi, hogy csúszik kicsit időben a Szent László napi rendezvényekhez kapcsolódó költségelszámolás, de szeretné jelezni, hogy ez nem egyszeri beruházás volt. Mindenki tudja, hogy olyan beruházás valósult meg, amivel a pince látogathatósága valósult meg azzal, hogy az útvonalat meg lehet tisztítani, hogy látogatókat lehessen fogadni, a bevilágítás megtörtént, és a villától le lehet menni a pincébe, ami a lépcső újraalkotásával született meg. Ez hosszú távon működővé és látogathatóvá tette a pince bejárasi lehetőségét. Azt gondolja, hogy elvégezték ezt a feladatot. A felügyelő bizottságnak jelezték, akik támogatták, hogy ezt az összeget mindenképpen hívják le. Az egy plusz, hogy a feladatot sikerült elvégezni a Szent László napi rendezvények előtti utolsó pillanatokban, és így lehetővé tették a sikeres pincelátogatási programot. Ezt a lehetőséget azóta is használja az önkormányzat. Kéri, akceptálja a képviselő-testület a kérését.

Marksteinné Molnár Julianna: A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság 2 igen, 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodással nem támogatta a képviselő-testületnek a javaslat elfogadását. Elsőként az hangzott el, hogy a Szent László napi rendezvények után ennyi idővel kissé nehéz hozzákapcsolni egy költséget, hiszen nagyon sokan részt vettek a Szent László napok előkészítésében és az akkor felmerült és a képviselő-testület által jogosnak ítélt költségeket egyáltalán nem szűkmarkúan szavazta meg a képviselő-testület. Ez volt az egyik érv, hogy akkor kellett volna ezzel a gondolattal előállni, hiszen a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. tudta akkor is, hogy a pince milyen állapotban van. A másik érv, pedig a számlákon szereplő teljesítés dátuma. Mindegyik a Szent László napi rendezvények utánra datálódott, július 11-től október 25-éig bezárólag. Ezért nem látta a bizottság ezt a költséget a Szent László Napokhoz kapcsolódónak. Javasolja a bizottság, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot ne támogassa.

ELNÖK: Azt gondolja, hogy az nem lehet gyakorlat, hogy valamit ennyivel később tudjanak meg és az események után döntsön a képviselő-testület és nem előtte. Azt viszont el kell mondania a másik oldal védelmében – az, hogy a lépcső értéke mennyibe kerül, ehhez nem tud hozzászólni –, hogy a lépcső állt a rendezvény időpontjában. Több ezer ember vett részt, nagyon nagy siker volt. Azt sem tudja megítélni, hogy a világítás új, vagy régi volt. Azt gondolja, hogy utólagosan nagyon nehéz ezekben a döntést hozni, mert ha felmerült volna, hogy költségei vannak a rendezvénynek, akkor ennek tudatában lehetett volna dönteni, hogy beillesztésre kerül, vagy sem a programba. Úgy emlékszik, hogy a lépcső vonatkozásában elhangzott az előkészítő beszélgetések valamelyikén, hogy a lépcsőt ki kell építeni, az is elhangzott, hogy ez nem lesz olcsó, de az nem hangzott el, hogy ennek a fedezetét ki állja. Mindenki gondolhatta, mivel nem került a képviselő-testület elé, hogy valamiképpen ezt a Vagyonkezelő vállalja fel.

Győri Dénes: A lépcső és a világítás, ami elkészült olyan tárgyi eszköz, amit több éven keresztül lehet használni. Ezek teszik alkalmassá, hogy a pincét meglátogathassák. Mondhatnák azt is, hogy ne számlázzon semmit le ezért a Vagyonkezelő és szedjen belépti díjat. A Vagyonkezelőnek az nem hasznosítás, hogy megcsinál valamit, és nem fizeti ki neki senki. Úgy gondolja, hogy minimum a villanyt és a lépcsőt illene kifizetni.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatra.

#### **1715/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(9 igen, 4 ellenszavazattal, 8 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **nem téríti meg** a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-nek a Szent László Napok pincebemutatójával kapcsolatban felmerült bruttó 1.953.079,- Ft összegű költségét.

A napirend 57./ tárgya: **Javaslat pályázaton való részvételre**

**Előterjesztő:**

Ronyecz Róbert főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése kérdése, észrevétele van, jelezze. Elmondja, hogy a Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság hozott egy olyan döntést, hogy a jövőben csak olyan pályázati anyagot tárgyal meg, mely részletesen tartalmazza a pályázat pénzügyi vonatkozásait kiemelten a szükséges előfinanszírozási összeget, illetve a felhasználás ütemezését.

Marksteinné Molnár Julianna: Elmondja, hogy rendkívül nehéz úgy tervezni – tudja, hogy a pályázati határidők mindig nagyon szorosak, de ezek mindig utófinanszírozásuk –, hogy az önkormányzatnak ezt egy-két évre előre meg kell finanszíroznia. Elmondja, hogy ezen a projekten mindösszesen 23 millió forintot lehet nyerni, de azért a mai szűkös világban nem mindegy, hogy kerül tervezésre.

A bizottság kéri, azért, hogy a stratégiába ezek a pályázatok beilleszthetők legyenek, először a szakbizottságok véleményezzék, hogy az adott projekt valóban kell-e az önkormányzatnak, és ezután vizsgálják meg a pénzügyi ütemezést, és utána döntsön a testület. Tervezhetőek ezek a projektek, hiszen jó előre fenn vannak az interneten és meg lehet nézni.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak az 1./ határozati javaslatra.

**1716/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(16 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete részt vesz a Társadalmi Megújulás Operatív Program keretén belül meghirdetett TÁMOP-3.1.4/08/1 kódjelű, „Kompetencia alapú oktatás, egyenlő hozzáférés – Innovatív intézményekben” című pályázaton.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a 2./ határozati javaslatra.

**1717/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(18 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat képviselő-testülete Répás Ildikó komplex szakértőt bízta meg a benyújtásra kerülő TÁMOP-3.1.4/08/1 pályázat szakértői ellenjegyzésével. A megbízás díja bruttó 1.950.000,-Ft, melynek forrásaként a nyertes pályázat pályázati előlegét határozza meg.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester Győri Dénes alpolgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Bajtek Mihályné Ronyecz Róbert főosztályvezetők

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a 3./ határozati javaslatra.

**1718/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(12 igen szavazattal, 7 tartózkodással)

Budapest Főváros X. Kerület Kőbányai Önkormányzat képviselő-testülete a Társadalmi Megújulás Operatív Program keretén belül meghirdetett TÁMOP-3.1.4/08/1 kódjelű, „Kompetencia alapú oktatás, egyenlő hozzáférés – Innovatív intézményekben” című pályázat elkészítésével az ADITUS Tanácsadó és Szolgáltató Zrt.-t bízta meg.

Egyben felkéri a polgármestert, hogy a megbízáshoz szükséges sikerdíj összege, azaz bruttó 5.580.000,-Ft kerüljön betervezésre a 2009. évi költségvetésbe.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester Győri Dénes alpolgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Bajtek Mihályné

Ronyecz Róbert főosztályvezetők

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a 4./ határozati javaslatra.

**1719/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(14 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. Kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a TÁMOP-3.3.2/08/1 KMR kódszámú „Esélyegyenlőségi programok végrehajtásának támogatása a Közép-magyarországi Régióban” című pályázati projekt előfinanszírozásához szükséges, maximálisan bruttó 52.500.000,-Ft kerüljön betervezésre a 2009. évi költségvetésbe.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak az 5./ határozati javaslatra.

**1720/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(14 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. Kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra, hogy a TÁMOP-3.3.2/08/1 KMR kódszámú „Esélyegyenlőségi programok végrehajtásának támogatása a Közép-magyarországi Régióban” című pályázat írásának sikerdíjára a 2009. évi költségvetésben bruttó 4.800.000 forintot biztosít, amelyet nyertes pályázat esetén, a ténylegesen elnyert támogatási összeg arányában fizet ki az ADITUS Tanácsadó és Szolgáltató Zrt. részére.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Verbai Lajos polgármester

Győri Dénes alpolgármester

Végrehajtásért felelős:

Dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Bajtek Mihályné

Ronyecz Róbert főosztályvezetők

A napirend 58./ tárgya: **A Gergely utcai lakópark együttműködési megállapodásának megszüntetése és elszámolása**

**Előterjesztő:**

Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy kívánja-e zárt ülés keretében tárgyalni a napirendi pontot az önkormányzat gazdasági érdekeire való hivatkozással.

**1721/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(17 igen, 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Ötv. 12. § (4) bekezdésének b) pontja alapján zárt ülés keretében kívánja tárgyalni „A Gergely utcai lakópark együttműködési megállapodásának megszüntetése és elszámolása” tárgyú előterjesztést.

**- Z Á R T Ü L É S -**

A napirend 59./ tárgya: **Javaslat fellebbezések elbírálására a népjóléti igazgatás tárgykörében**

**Előterjesztő:** Kovács Róbert alpolgármester

**ELNÖK:** Az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a) pontja alapján **z á r t ü l é s t** rendel el.

**- Z Á R T Ü L É S -**

A napirend 60./ tárgya: **Tájékoztató a törvényességi észrevételek/jelzések számának alakulásáról 2004. és 2008. közötti időszakban**

**Előterjesztő:** Dr. Neszteli István jegyző

**ELNÖK:** Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

**1734/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(22 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a törvényességi észrevételek/jelzések számának alakulásáról a 2004. és 2008. közötti időszakban tárgyú tájékoztatót tudomásul veszi.

A napirend 61./ tárgya: **Havasi Gyopár Alapítvány támogatási kérelme**

**Előterjesztő:** Verbai Lajos polgármester

**ELNÖK:** Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

**Nagy László:** A Sport, Ifjúsági, Civil és Kisebbségi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, az eredeti javaslat szerint Polgármester úr tartalékkeretéből biztosították volna a támogatást, de tudomására jutott, hogy Polgármester úrnak nincs 200.000,- Ft tartaléka, ezért a bizottság a következő határozati javaslatot hozta. A Sport, Ifjúsági, civil és Kisebbségi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Havasi Gyopár Szociális Egészségügyi, Kulturális Segítő Alapítványnak a szakmai nap megszervezéséhez 100.000,-Ft-ot összegű támogatást biztosít – megállapodás keretében – a polgármester tartalékkeret terhére, valamint a „Civil Karácsonyi Ünnepség” megrendezéséhez 200.000,-Ft összegű támogatást biztosítson – megállapodás keretében – a civil szervezetek támogatására elkülönített 4 millió forint összegű keretből.



ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak az ismertetett javaslatra.

**1735/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(21 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Havasi Gyopár Szociális, Egészségügyi, Kulturális Segítő Alapítványnak (1105 Budapest, Bánya u. 31.) a szakmai nap megszervezéséhez 100.000,-Ft-ot összegű támogatást biztosít – megállapodás keretében – a polgármester tartalékkeret terhére, valamint a „Civil Karácsonyi Ünnepszüveg” megrendezéséhez 200.000,-Ft összegű támogatást biztosít – megállapodás keretében – a civil szervezetek támogatására elkülönített 4 millió forint összegű keretből.

Határidő: 2008. december 5.

Felelős: Verbai Lajos polgármester

Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért: Ronyecz Róbert  
Bajtek Mihályné főosztályvezetők

A napirend 62./ tárgya: **Javaslat a nagycsaládosok karácsonyi rendezvénye költségeinek támogatására**

Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Az előterjesztésben két alternatív javaslat szerepel, hiszen a Kulturális és Oktatási Bizottság azt javasolta, hogy a teljes költséget a képviselő-testület biztosítsa, de közben két másik bizottság a saját tartalékkeretéből már támogatta a rendezvényt. Felhívja a figyelmet, hogy ez a Nagycsaládosok Országos rendezvénye, ahová az ország minden részéről érkeznek nagycsaládosok, csak annyiban helyi, hogy a helyi szervezet és a Kőbányai Önkormányzat közös összefogásában lennének a vendéglátók.

Fehér László: Ezen ügy kapcsán javasolta korábban, ha vannak ilyen szervezetek, akkor kössenek velük szerződést, és a költségvetésben biztosítsák azokat az összegeket, amelyekből tisztességesen és jól tudnak gazdálkodni.

ELNÖK: Kéri, először arra szavazzanak, hogy a képviselő-testület biztosítja a támogatást a képviselő-testület felhalmozási célú tartalékkerete terhére.

**1736/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(23 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a nagycsaládosok karácsonyi rendezvényére – megállapodás keretében a Nagycsaládosok Kőbányai Szent László Egyesületével – 600.000,-Ft, azaz Hatszázezer forint támogatást biztosít a képviselő-testület felhalmozási célú tartalékkerete terhére.

Határidő: 2008. december 5.  
Felelős: Verbai Lajos polgármester  
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző  
Végrehajtás előkészítéséért: Ronyecz Róbert  
 Bajtek Mihályné főosztályvezetők

A napirend 63./ tárgya: **Javaslat az LKFT-2006-LA-2-es számú panelprogramon nyert két társasház önkormányzati támogatásának csökkentésére**  
**Előterjesztő:** Fecske Károly vezérigazgató

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

### **1737/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(18 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az LKFT-2006-LA-2 panelpályázaton nyertes LKFT-2006-LA-2-06-11-136 (Balkán u. 4-18.) és LKFT-2006-LA-2-06-11-138 (Harmat u. 34-40.) kódszámú társasházak részére biztosított önkormányzati támogatások mértékét csökkenti az állami támogatás csökkenése arányában, az alábbiak szerint:

- Balkán u. 4-18.: 102.400.000,-Ft-ról **100.385.114,-Ft-ra,**
- Harmat u. 34-40.: 19.757.200,-Ft-ról **18.223.638,-Ft-ra.**

Ezen módosítás érinti a 617/2006. (X. 26.) és a 622/2006. (X. 26.) számú önkormányzati határozatokat.

Határidő: azonnal  
Felelős: Verbai Lajos polgármester  
Végrehajtásért felelős: Fecske Károly ügyvezető

A napirend 64./ tárgya: **Egyebek: Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről 2008. 10.01.-10.31.**

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

### **1738/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(22 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri döntésekről 2008. 10. 01. – 10. 31. szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

**Egyebek: Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről**

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

**1739/2008. (XI. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(19 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a két ülés közötti fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

ELNÖK: Kérdezi, hogy az Egyebek napirendi pont keretében kíván-e valaki szólni?

Fecske Károly: Jelzi, hogy a Mádi u. 120. sz. épülettel kapcsolatos Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. által készített pályázatot a tegnapi nappal minden testület jóváhagyta a Fővárosi Önkormányzatnál és nyertek Gyakorlatilag a Mádi u. 120. sz. épület kivitelezéséhez 37 millió forintot nyertek. Újra pályáztak a városrehabilitációs pályázaton akcióterülettel, ami sikeres volt. Ha továbbra is így csinálják, annak van értelme.

ELNÖK: Felhívja a képviselő-testület tagjainak, illetve a Polgármesteri Hivatal főosztályvezetőinek és önálló osztályvezetőinek a figyelmét, hogy a képviselő-testület 2008. november 27-én KÖZMEGHALLGATÁST tart a Pataky Művelődési Központ 1. számú tanácstermében. Miután a közmeghallgatás képviselő-testületi ülésnek számít, mindenki vegyen részt.

Dr. Pluzsik Andrásné: Bejelenti, hogy elkészült a 37-es villamos áthelyezett megállója, nagyon szeretné minden képviselőtársának, hogy megszavazta a javaslatát, és a hivatal minden dolgozójának, akinek a legkisebb része volt benne, hogy ennyire gyorsan, és jó minőségben elkészült a megálló. A maga és a választópolgárok nevében köszöni.

ELNÖK: Több hozzászólás nincs. Megköszöni a hivatali kollégáknak a segítségét a testületi ülés előkészítésben, a képviselőknek a részvételt. A testületi ülést bezárja.

**A képviselő-testületi ülés befejezésének ideje: 16.20 óra.**

**K.m.f.**

**Dr. Neszteli István**  
jegyző

**Verbai Lajos**  
polgármester