

**¹BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete
2008. december 4-én (csütörtökön) megtartott **rendkívüli** üléséről

Az ülés kezdetének időpontja: 14⁰⁰ óra

Az ülés helyszíne: a Polgármesteri Hivatal I. em. 115. sz. tanácsterme

A jelenléti ív szerint jelen vannak:

Győri Dénes, Kovács Róbert, Szász Csaba alpolgármesterek,
Agócs Zsolt, Bánáti Rudolf, Bányai T. Péter, dr. Csicsay Claudius Iván, Eördögh Attila, Fehér László, Földi Balázs, Lakatos Béla, Láng Ferenc, Marksteinné Molnár Julianna, Melega Kálmán, Nagy László, Nyulász János, dr. Pap Sándor, dr. Pénzes Károly, dr. Pluzsik Andrásné, Radványi Gábor, Révész Máriusz, dr. Szalka Tamás, Weeber Tibor.

Távolmaradását jelezte: Verbai Lajos polgármester, továbbá dr. Fejér Tibor, Kleinheincz Gábor, Novák Gyula, Varga István.

A képviselő-testület 23 fővel határozatképes. Az ülésről hangfelvétel készül.

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Neszteli István jegyző
Hegedűs Károly aljegyző, főosztályvezető

A Polgármesteri Hivatal főosztályainak képviselőiben jelen vannak:

Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Főosztály	Szarvasi Ákos
Gyámhivatal	Némethné Lehoczki Klára
Hatósági Főosztály	dr. Mózer Éva
Sport, Ifjúsági és Civil Kapcsolatok Főosztály	Hajdu Péter
Szervezési és Ügyviteli Főosztály	Lőrincz Jenő
Jogi Osztály	dr. Korpai Anita
Oktatási és Közművelődési Főosztály	Szabó Péterné
	Semperger Sándorné
Szociális és Egészségügyi Főosztály	Ehrenberger Krisztina
Gazdasági és Pénzügyi Főosztály	Bajtek Mihályné
Polgármesteri Kabinet	Ronyecz Róbert
	dr. Bényi Józsefné
	Ujházi István
Építészeti és Környezetvédelmi Főosztály	Montvai József
Belső Ellenőrzési Osztály	Dr. Rugár Oszkár
Belső Építész	Mozsár Ágnes

¹ K/985/87/08/IX.

Meghívottként jelen vannak:

Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.	Fecske Károly vezérigazgató
Budapesti X.ker.Rendőrkapitányság	Ács Péter Imre
Kőbányai Gyermek- és Ifjúsági Szabadidő Központ	Györffy László igazgató
Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önk. Családsegítő Szolgálat	Szabó Katalin Ildikó vezető
Kőbányai Gyermekjóléti Szolgálat képviselőjében	Korbuly Miklósné
Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önk. Pataky Művelődési Központ képviselőjében	Pethő András
Újhegyi Uszoda és Strandfürdő	Vermes Albán igazgató
Kőbányai és Vasutas Törekvés M.K. Kulturális Pedagógus Szakszervezet képviselőjében	Révész Istvánné
Bohus Kft. képviselőjében	Dr. Magyar Balázs és Gál András Levente
továbbá	Juhász Sándorné és Karbulák Jánosné

ELNÖK: Szász Csaba alpolgármester

ELNÖK: Köszönti a megjelenteket, és az ülést megnyitja. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a képviselő-testületi tagok közül 23 fő megjelent.

ELNÖK: A képviselő-testület 23 fővel határozatképes.

Bejelenti, hogy a jegyzőkönyvet Kövér Anna vezeti, a testület munkáját Grécziné Mózer Andrea és Korányiné Csósz Anna segíti.

ELNÖK: Köszönti a képviselő-testület tagjait, a Polgármesteri Hivatal munkatársait, vendégeket. Bejelenti, hogy a testületi ülés nyilvános, csupán a zárt ülések elrendelésekor kéri, hogy a vendégek hagyják el az üléstermet. Az SZMSZ értelmében a hozzászólásokhoz rendelkezésre álló időkeretet kéri betartani. Megkezdik a rendkívüli testületi ülést. Kér mindenkit, jelentkezzen be a szavazógépével. Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy Bánátné Orosz Leona ifjúsági referens Levender László Életműdíjban részesült a diákönkormányzatok tevékenysége, segítése, a kerületi parlamentek, arlóói diáktábor szervezése, lebonyolítása érdekében kifejtett tevékenységének elismeréseképpen. Gratulál Bánátné Orosz Leonának a díjhoz a képviselő-testület nevében. Kiosztásra kerültek a meghívóban „helyszíni kiosztással” jelölt előterjesztések. A koncepcióhoz plusz előterjesztést osztottak ki, mely a bizottsági javaslatokat tartalmazza dőlt betűvel szedve. Kérdezi, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, javaslata.

Kovács Róbert: Javasolja, hogy a meghívóban 7. sorszám alatt szereplő „Javaslat mezei őrszolgálat alapítására, a társulási szerződés elfogadására, valamint a mezei őrszolgálatról szóló rendelet megalkotásának kezdeményezésére” tárgyú előterjesztést ne tárgyalja a képviselő-testület.

Révész Máriusz: A Kulturális és Oktatási Bizottság az elmúlt ülésén a versenyuszodás bejelentkezésre történő előterjesztést levette napirendről, és abban maradtak, hogy a mai rendkívüli testületi ülésen megtárgyalják. Az előterjesztést nemcsak a Kulturális és Oktatási, hanem a Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság is tárgyalta és támogatta. Kéri, hogy az előterjesztést vegyék fel napirendre. Kéri a főosztály munkatársait, ha a képviselő-testület napirendre veszi az előterjesztést, akkor azt osszák ki mindenkinek.

Marksteinné Molnár Julianna: A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság javasolja, hogy a meghívóban 4. napirendi pontként szereplő „Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2008. (..) számú önkormányzati rendeletének megalkotására az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló az 56/2008. (XI. 21.) számú, az 53/2008. (X. 31.) számú, a 39/2008. (IX. 19.) számú, a 34/2008. (VIII. 29.) számú, a 31/2008. (VI. 20.) számú, a 23/2008. (II. 23.) számú, továbbá a 4/2008. (II. 22.) számú önkormányzati rendeletekkel módosított 46/2007. (XII. 19.) számú önkormányzati rendelet módosításáról” tárgyú előterjesztést vegyék le napirendről. Átdolgozva szeretné újból vizontlátni.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak arra, hogy kívánják-e tárgyalni a „Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2008. (..) számú önkormányzati rendeletének megalkotására az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló az 56/2008. (XI. 21.) számú, az 53/2008. (X. 31.) számú, a 39/2008. (IX. 19.) számú, a 34/2008. (VIII. 29.) számú, a 31/2008. (VI. 20.) számú, a 23/2008. (II. 23.) számú, továbbá a 4/2008. (II. 22.) számú önkormányzati rendeletekkel módosított 46/2007. (XII. 19.) számú önkormányzati rendelet módosításáról” tárgyú előterjesztést.

1740/2008. (XII.4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(8 igen, 12 ellenszavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **nem veszi fel napirendjére** a Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2008. (..) számú önkormányzati rendeletének megalkotására az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló az 56/2008. (XI. 21.) számú, 53/2008. (X. 31.) számú, a 39/2008. (IX. 19.) számú, a 34/2008. (VIII. 29.) számú, a 31/2008. (VI. 20.) számú, a 23/2008. (II. 23.) számú, továbbá a 4/2008. (II. 22.) számú önkormányzati rendeletekkel módosított 46/2007. (XII. 19.) számú önkormányzati rendelet módosításáról tárgyú előterjesztést.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak arra, hogy kívánják-e tárgyalni a „Javaslat mezei őrszolgálat alapítására, a társulási szerződés elfogadására, valamint a mezei őrszolgálatról szóló rendelet megalkotásának kezdeményezésére” tárgyú előterjesztést.

1741/2008. (XII.4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(1 igen, 15 ellenszavazattal, 5 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **nem veszi fel napirendjére** a *Javaslat mezei őrszolgálat alapítására, a társulási szerződés elfogadására, valamint a mezei őrszolgálatról szóló rendelet megalkotásának kezdeményezésére tárgyú* előterjesztést.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy kívánja-e tárgyalni a képviselő-testület a versenyusodával kapcsolatos előterjesztést.

1742/2008. (XII.4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(14 igen szavazattal, 7 tartózkodással) – **Negatív kérdésfeltevés mellett!**

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **nem veszi fel napirendjére** a *Révész Máriusz egyéni képviselői indítványát „Az új sportuszoda Kőbányán történő felépítése” tárgyában.*

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a napirendi pontok elfogadásáról az elhangzott módosításokkal együtt.

1743/2008. (XII.4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendet – a módosításokkal együtt – az alábbiak szerint fogadja el:

1. Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat és a László-Házak Kft. között a Bp. X. ker., Halom u. 33. szám alatt felépítendő új bölcsőde-épület építési engedélyezési tervdokumentációjának és kiviteli tervdokumentációjának felhasználási joga átruházására, valamint a vonatkozó jogerős építési engedély felhasználási jogának engedélyezésére

Előterjesztő:

Verbai Lajos polgármester

2. Javaslat „Élőerős őrzési és távfelügyeleti szolgálat, valamint a távfelügyeleti szolgálathoz kapcsolódó kivonulási és karbantartási, javítási tevékenység biztosítása” egyszerűsített közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására

Előterjesztő:

Szarvasi Ákos főosztályvezető

3. Javaslat az Újhegyi Uszoda és Strandfürdő Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

Előterjesztő:

Vermes Albán igazgató

4. Javaslat a Budapesti Rendőrkapitánysággal kötendő Együttműködési Megállapodás és Támogatási Szerződés elfogadására

Előterjesztő:

Verbai Lajos polgármester

5. Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../... (...) számú önkormányzati rendeletének megalkotására az Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 55/2008. (XI. 21.) számú, a 35/2008. (IX.19.) számú és a 27/2008.(VI.20.) számú önkormányzati rendelettel módosított 3/2008. (II. 22.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
6. Javaslat a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. 2008. évre vonatkozó árajánlatának módosítására Előterjesztő: Fecske Károly vezérigazgató
7. Javaslat az Önkormányzat 2009. évi költségvetési koncepciójának elfogadására
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
8. Javaslat a KŐKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft.-vel – az 1506-1508/2008. (X. 16.) számú határozatok alapján – kötetű Adásvételi Szerződések fedezetének biztosítására, támogatás jogcímen
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
9. Javaslat „Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat részére három darab egyforma személygépkocsi beszerzése” egyszerű közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető
10. Javaslat „Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Polgármesteri Hivatala részére irodaszerek beszerzése és szállítása” egyszerű közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető
11. Javaslat „Budapest X. kerület Kőbányai Önkormányzat részére munkavédelmi és tűzvédelmi feladatok ellátása” egyszerű közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető
12. Javaslat a meglévő pénzügyi rendszer fejlesztésére
Előterjesztő: Győri Dénes alpolgármester
13. Javaslat pénzeszköz átadására a Szivárvány Szociális Gondoskodást Nyújtó Kht. részére
Előterjesztő: Ehrenberger Krisztina főosztályvezető
14. Javaslat a Harmat u. 88. szám melletti önálló ingatlanok az iskolához csatolására
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
15. Javaslat a Keresztury Dezső Általános Iskola befejező konyhájának 5 évre történő bérbeadására a Süllős & Süllős Kereskedelmi és Vendéglátóipari Bt. részére
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
16. Javaslat önkormányzati tulajdonú lakások bérlők részére történő elidegenítésére 1-2.
Előterjesztő: Fecske Károly vezérigazgató

17. Javaslat saját halottá nyilvánításra

Előterjesztő:

Verbai Lajos polgármester

18. Egyebek

- Tájékoztató a Pataky Művelődési Központban végzett központi támogatás felülvizsgálatából eredő visszafizetési kötelezettségről
- Tájékoztató a Fővárosi Önkormányzat által megküldött válaszlevélről az eladásra meghirdetett Kozma utcai ingatlanok cseréjével kapcsolatban
- Javaslat Kőbánya karácsonyi díszkivilágítására

ELNÖK: Javasolja, hogy a meghívóban 10. sorszám alatt szereplő napirendet 3. napirendi pontként tárgyalják.

A napirend 1./ tárgya: **Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat és a László-Házak Kft. között a Bp. X. ker., Halom u. 33. szám alatt felépítendő új bölcsőde-épület építési engedélyezési tervdokumentációjának és kiviteli tervdokumentációjának felhasználási joga átruházására, valamint a vonatkozó jogerős építési engedély felhasználási jogának engedélyezésére**

Előterjesztő:

Verbai Lajos polgármester

Szavazás: 18 igen, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy kívánják-e zárt ülés keretében tárgyalni az előterjesztést.

1744/2008. (XII. 4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(18 igen, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Ötv. 12. § (4) bekezdésének b) pontja alapján zárt ülés keretében kívánja tárgyalni a „Beszámoló a László Házak Kft.-vel folyamatban lévő egyeztetések alakulásáról” tárgyú előterjesztést.

- Z Á R T Ü L É S -

A napirend 2./ tárgya: **Javaslat „Élőerős őrzési és távfelügyeleti szolgálat, valamint a távfelügyeleti szolgálathoz kapcsolódó kivonulási és karbantartási, javítási tevékenység biztosítása” egyszerűsített közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására**

Előterjesztő:

Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Radványi Gábor: A Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság tárgyalta az előterjesztést és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Nyulász János: Próbálta megnyitni az anyagot, de nem sikerült. A BOHUS Kft.-nek volt egy ajánlata, amely 42.420.280,-Ft + áfa/év összegről szólt, a végső árajánlat megtételekor ez az összeg 27.582.200,-Ft + áfa/évre csökkent. Nem tudja, hogy miért és hogyan jutottak ide el, és hogyan került ez az összeg leírásra, és milyen lesz a szolgáltatás minősége. Van egy mennyiségi feladat, amit szintén nem lát írásban, azt meg különösen nem látja, hogy mi történik a minőséggel. Pillanatnyilag nem tud dönteni ebben a kérdésben.

Dr. Neszteli István: Jelzi a képviselő-testületnek, hogy a Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság által elfogadott pályázati kiírás és a Közbeszerzési Értesítőben megjelent szöveg eltér egymástól. Kéri, hogy erre is adjon választ a cég jogi képviselője.

Gál András Levente: (ügyvéd) Bemutatja Magyar Balázs ügyvédkollégáját, aki tevékenyen közreműködött a pályázatban. A Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság körülbelül egy órán keresztül tárgyalta a napirendet, és Jegyző úrnak is jelezte, hogy egyszerűsített eljárás van túl, ahol szerencsére szakmailag ismert cégek erős árszerepében sikerült elérniük a legkedvezőbb árat. Az ajánlatkérő kifejezett kérése volt, hogy a legalacsonyabb ellenszolgáltatás legyen az egyik ismérv, annak ismeretében, hogy meg lettek határozva a műszaki, pénzügyi, alkalmassági feltételek, ehhez képest az árszerepben ilyen értelemben lehetett elengedni. A következő elvárás volt a cégük irányába, hogy lehetőség szerint még idén eredményesen bonyolódjon le az eljárás, hogy naptári nappal történjen meg ennek az átfordulása. A műszaki, pénzügyi feltételek meghatározása során került sor arra - amire Jegyző úr hivatkozik -, hogy a Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság elé olyan anyag került, ami előírta, hogy a nettó éves forgalom, mint pénzügyi alkalmassági feltételnek az összege 230.000.000,-Ft-ban legyen meghatározva. A közbeszerzések világában általános menet, hogy a Közbeszerzési Értesítő lektorátusához az ember beküldi jóváhagyásra, és ha törvényességi aggályt, akár csak arányossági aggályt is tapasztal a Közbeszerzési Értesítő lektorátusa, azt jelzi a cég felé. E tekintetben megkapták az észrevételt, hogy a beszerzési érték tekintetében eltúlzottnak tartja - „piaci szűkítőnek” nevezik ezt a közbeszerzések világában - a 230.000.000,-Ft-os értékhatárt. Ennek megfelelően éltek azzal a javaslattal, hogy történjen meg ennek az összegnek a leszállítása, hiszen ilyen értelemben senkinek az érdekét nem sérti, ha 230.000.000,-Ft-ról, 200.000.000,-Ft-ra történik az összeg lecsökkentése, de annak a kockázatát tudják minimalizálni, hogy esetleg később akár hivatalos eljárás keretében, akár egyéb beadványozó részéről az eljárás megtámadásra kerül. Ilyen értelemben az a primer cél, amit az ajánlatkérő megfogalmazott, hogy még idén eredményesen lezárják a pályázatot, nem kerül veszélybe. Ezt követően az irodájuk e-mailen tájékoztatta a kapcsolattartással megbízott személyt, a bizottsági ülésen ezt részletesen taglalták, hogy egyfajta kommunikációs hiba lépett fel a tekintetben, hogy beérkezett ez az e-mail, de nem kaptak rá reakciót.

Egyébként az eljárás során, illetve számos más helyen is bonyolítanak eljárásokat, sokszor úgymond nyugtázásra kerülnek az ilyen nüansz-nyi, 10%-os műszaki, alkalmassági feltételek főleg azért, hogy piacnyitás történjen, ebből kifolyólag Jegyző úr valóban helyesen állapítja meg, hogy a bizottság által jóváhagyott, nagyon sok feltételt tartalmazó feltételrendszerhez képest, 10%-os eltéréssel jelent meg az ajánlat. Vegyék számba nagyon röviden, hogy ennek milyen jogi következményei lehetnek, mert azt gondolja, hogy ez a fő szempont a képviselő-testület számára. Nyilvánvalóan a közbeszerzés jogszerűségét, érvényességét, eredményességét semmilyen formában nem befolyásolja, hiszen az eljárás maga az eredmény, illetve hirdetmény közzétételével indul, és az hál Istennek az eddigi tapasztalatok alapján aggálymentesen lebonyolódott. Itt egy közigazgatási, ha tetszik „aktustani” probléma van, hogy a döntés előkészítés során az alvállalkozó ügyvédi iroda és a Polgármesteri Hivatal között volt egyfajta információs probléma, ami adott esetben két következményt vonhat maga után, a maga közigazgatási tapasztalatai alapján. Egy Állami Számvevőszék-i vagy Középmagyarországi Regionális Közigazgatási hivatali eljárás során, úgymond észrevételt kaphat a Polgármesteri Hivatal, hogy ilyen értelemben ellentmondás van a kettő között, de lényegi érdeksérelem e tekintetben nem történt, és semmifajta kár nem érheti ilyen értelemben a Polgármesteri Hivatalt. Ha ebből kifolyólag bármi probléma van – ugye a vonatkozó ügyvédi megbízási szerződés szerint – a Gál és Társa Ügyvédi Iroda teljes körű anyagi felelősséget vállal. Még egyszer mondja, hogy ennek a valószínűségét minimalizálni tudja.

ELNÖK: Nincs több hozzászóló. Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatra.

1748/2008. (XII. 4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(13 igen, 2 ellenszavazattal, 6 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a „Élőerős őrzési és távfelügyeleti szolgálat, valamint a távfelügyeleti szolgálathoz kapcsolódó kivonulási és karbantartási, javítási tevékenység biztosítása” céljából indított egyszerűsített közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja, és az eljárás nyertesének a BOHUS Kft.-t (1138 Budapest, Dagály u. 4. VI. em. 24.) hirdeti ki nettó 27.582.200,- Ft/év vállalási árral, 2008. december 20-i kezdési határidővel.

Egyben a Képviselő-testület felkéri a polgármestert a vállalkozási szerződés megkötésére.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Verbai Lajos polgármester

Győri Dénes alpolgármester

Végrehajtásért felelős:

dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Hegedűs Károly aljegyző

Bajtek Mihályné

Szarvasi Ákos főosztályvezetők

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, hogy a meghívóban 5. sorszám alatt szereplő: Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2008. (..) számú önkormányzati rendeletének megalkotására az Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 55/2008. (XI. 21.) számú, a 35/2008. (IX. 19.) számú és a 27/2008. (VI. 20.) számú önkormányzati rendelettel módosított 3/2008. (II. 22.) számú önkormányzati rendelet módosításáról tárgyú előterjesztést vegyék előre. Kérdezi, hogy a Jogi Bizottság tárgyalta-e a rendelettervezetet? Ha nem tárgyalta, akkor a képviselő-testület sem tudja tárgyalni.

Dr. Neszteli István: Elmondja, hogy a rendeletervezeteket a Jogi Bizottságnak muszáj véleményezni.

ELNÖK: Több napirendi pontnál is szükséges a Jogi Bizottság állásfoglalása, ezért javasolja, hogy tartsanak szünetet, amíg a Jogi Bizottság ülészik. Szünetet rendel el.

- S Z Ü N E T -

ELNÖK: A képviselő-testület 23 fővel határozatképes.

A napirend 3./ tárgya: **Javaslat az Újhegyi Uszoda és Strandfürdő Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására**
Előterjesztő: Vermes Albán igazgató

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Nagy László: A Sport, Ifjúsági, Civil és Kisebbségi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Révész Máriusz: A Kulturális és Oktatási Bizottság is elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztést.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatra.

1750/2008. (XII. 4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(20 igen szavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros X. kerület Újhegyi Uszoda és Strandfürdő (1108 Budapest Újhegyi út 13.) Szervezeti és Működési Szabályzatát elfogadja.

Határidő:

2009. január 1.

Felelős:

Verbai Lajos polgármester

Végrehajtásért felelős:

Dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Vermes Albán igazgató

A napirend 4./ tárgya: **Javaslat a Budapesti Rendőrkapitánysággal kötendő Együttműködési Megállapodás és Támogatási Szerződés elfogadására**
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Dr. Szkalka Tamás: A Jogi Bizottság egyetértett a III. fejezet módosításával mind a szerződés, mind a megállapodás vonatkozásában. A bizottság az Együttműködési Megállapodás II. 2. pontját javasolja módosítani: ...”kerületi” közbiztonság, közlekedésbiztonság, mint közérdekű cél megvalósítása, fenntartása érdekében történő munkavégzésre, Kőbányán történő járőrözési tevékenységre A Támogatási Szerződés II. 2.b.) pontját javasolják módosítani: „Kőbányai közrendvédelmi feladatok” jutalmazására, finanszírozására ...

Nagy László: Elmondja, hogy a közmeghallgatás alatt az ő és Bánhegyiné Binder Zsuzsanna autóját feltörték, rendkívül komoly kár keletkezett. Nem is ez a lényeg, mert ilyenek nap, mint nap találkoznak, de az, hogy közmeghallgatáson, ahol a rendőrkapitány is jelen van, rendkívül sértőnek és hiányosnak tartja, hogy legalább az uniformis nem jelenik meg azon a helyen, ahol a kapitány is ül, és a lakossággal kommunikál. A jövő vonatkozásában említi ezt meg. Azt gondolja, hogy el fog jutni a Kapitány úrhoz, hogy ahol ő megjelenik, ott a képviselők nyugodtan tudnának dolgozni, és nyugodtan tudnák tenni a dolgaikat, ha a biztonság legalább arra az időre, amíg munkát végeznek, jelen lenne.

ELNÖK: Több észrevétel nincs. Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a Jogi Bizottság javaslataira.

1751/2008. (XII. 4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(19 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a BRFK X. kerületi Rendőrkapitányságával kötendő a dologi kiadások és jutalmazás finanszírozására vonatkozó 5 M Ft összegű Támogatási Szerződés-tervezet II. fejezet 2. b) pontját az alábbiak szerint egészíti ki:

2. b) kőbányai közrendvédelmi feladatok jutalmazása finanszírozására, ...

1752/2008. (XII. 4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(19 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a BRFK X. kerületi Rendőrkapitányságával kötendő, a rendőrkapitányság munkatársai számára szabadidő terhére történő munkavégzésre, járőrözési tevékenységre vonatkozó 5 M Ft összegű Együttműködési Megállapodás-tervezet II. fejezet 2.) pontját – a két gondolatjel közötti mondatrészt – az alábbiak szerint egészíti ki:

2. ...- a kerület közbiztonsága, közlekedésbiztonsága, mint közérdekű cél megvalósítása, fenntartása érdekében Kőbánya területén történő munkavégzésre, Kőbányán történő járőrözési tevékenységre -...

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak az 1./ határozati javaslatra.

1753/2008. (XII. 4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(19 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a BRFK X. kerületi Rendőrkapitányságával kötendő a dologi kiadások és jutalmazás finanszírozására vonatkozó 5 M Ft összegű Támogatási Szerződés-tervezet, valamint a rendőrkapitányság munkatársai számára szabadidő terhére történő munkavégzésre, járőrözési tevékenységre vonatkozó 5 M Ft összegű Együttműködési Megállapodás-tervezet III. fejezetét az alábbi, új ponttal egészíti ki:

„Az átutalt támogatás összegével minden évben, a rendőrség tevékenységéről szóló tájékoztató keretében tételesen elszámol.”

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a 2./ határozati javaslatra.

1754/2008. (XII. 4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(19 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – a .../2008. (XII.4.) számú határozatában foglaltak figyelembevételével - a BRFK X. kerületi Rendőrkapitánysága részére évi 5 M Ft működési célú, vissza nem térítendő támogatást biztosít dologi kiadások és jutalmazás finanszírozására, valamint további évi 5 M Ft-ot a kerületi rendőrkapitányság munkatársai számára szabadidő terhére történő munkavégzésre, járőrözési tevékenységre.

Egyben felkéri a polgármestert a szerződések aláírására, valamint a támogatás összegének a 2009. évi költségvetésbe történő betervezésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Verbai Lajos polgármester

Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős: Hegedűs Károly főosztályvezető

A napirend 5./ tárgya: **Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2008. (..) számú önkormányzati rendeletének megalkotására az Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 55/2008. (XI. 21.) számú, a 35/2008. (IX.19.) számú és a 27/2008.(VI.20.) számú önkormányzati rendelettel módosított 3/2008. (II. 22.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról**

Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek a rendelettervezettel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. A Jogi Bizottság a szünetben megtárgyalta a rendelettervezetet. Észrevétel nincs, kéri, szavazzanak a rendeletalkotási javaslatra.

1755/2008. (XII. 4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(17 igen szavazattal, 5 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a **64/2008. (XII. 5.)** számú önkormányzati rendeletét az Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 55/2008. (XI. 21.) számú, a 35/2008. (IX. 19.) számú és a 27/2008.(VI.20.) számú önkormányzati rendelettel módosított 3/2008. (II. 22.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról.

A napirend 6./ tárgya: **Javaslat a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. 2008. évre vonatkozó árajánlatának módosítására**

Előterjesztő:

Fecske Károly vezérigazgató

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Marksteinné Molnár Julianna: A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság az előterjesztés határozati javaslatában szereplő összegeket javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra. A bizottság javasolja, hogy legkésőbb a költségvetés elfogadásáig döntsön a képviselő-testület az aktuális év árajánlatának módosításáról. A bizottság véleménye abban megoszlott, hogy a jelenlegi árajánlatot milyen időponttal javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra. A bizottság 4 igen szavazattal, 4 tartózkodással javasolja a képviselő-testületnek, hogy január 1-jétől kerüljön elfogadásra az árajánlat. A következő időpont 2008. november 1-je volt, amire 2 igen szavazat, és 6 tartózkodás érkezett. Javasolja a képviselő-testületnek, hogy mindkét időpontra szavazzon.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Szerepel az anyagban, hogy a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. 2008. évi üzleti terve sajnálatos módon nem került elfogadásra. Felteszi azt a költői kérdést, hogy ez most már így fog maradni az idei évre, és ugyanakkor fogadjanak el az üzleti tervben szerepeltetni szükséges dolgokat? Magával az előterjesztéssel egyetért, nem ellenzi. Új időpontot javasol a dátumra, az előterjesztésben szerepel, hogy az eredeti előterjesztés kelete 2008. június 12., ezt az időpontot javasolja a képviselő-testületnek elfogadni.

Nyulász János: A Gazdálkodási és Költségvetési, valamint a Pénzügyi Bizottság együttes ülést tartott. A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatban szereplő összegeket elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek. Ha november 1-jétől fogadják el az árajánlatot, akkor ez a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. számára 16 millió forint kiesést jelent. A Pénzügyi Bizottság azt fogadta el, hogy visszamenőleg fogadja el a képviselő-testület az árajánlatot, hozzáteszi, hogy a számvitelre vonatkozó szabályozás ezt elég nehezen teszi lehetővé és sok munkát ad, ha ezt korrekt módon akarják elvégezni. Ezzel lehetnek gondok.

Mint a képviselő-testület egy tagja, mint a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. egy tulajdonosa, tudomásul venné ebben az esetben a 16 millió forint kiesést, és nem kellene visszamenőleg sok számlát kiállítani.

Győri Dénes: Nem érti, időnként a testületi ülésen elhangzanak vélemények, amelyek teljes mértékben megalapozatlanok. Ellenkeznek a korábbi gyakorlattal, és úgy tesznek, mintha elfelejtették volna, hogy mi van. A Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-nek van szerződése a Kőbányai Önkormányzattal. Az elmúlt két évben nem emeltek árat. Ez úgy volt korábban is, hogy május körül bekerült a képviselő-testület elé az árajánlat, akkor határozták meg az árakat és vissza lett számolva január 1-jére. Semmi más nem történt. Ez volt a gyakorlat, ezt így kellett csinálni, és így szól a szerződése. A szerződés alapján a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. fel van jogosítva utólag helyesbítő számla kibocsátására, visszamenőleg. Kibocsátának egy számlát egy megfelelő melléklettel, nem kell senkinek önellenőrizni, semmit nem kell csinálni. Ez korábban is így történt. Nem érti ezeket a hozzászólásokat. Január-februárban, amikor készítették a költségvetést, ezt az összeget betervezték a költségvetésbe, tehát költségvetés módosítást sem igényel, mert ezzel az összeggel kalkuláltak. Az, hogy bizonyos okok miatt tolták maguk előtt, nem tudja, hogy miért, mert már nyár óta mondja, hogy ne decemberben fogadják el az árajánlatot. Könyörgött már nyáron, hogy hozzanak döntést, de mindig el lett tolvá a dolog. Most viszont arra hivatkoznak, hogy mert nem szavazták meg eddig, ezért ne januártól visszamenőleg fogadják el az árajánlatot, erre egyszerűen már nem is tud szavakat találni. Kéri a képviselő-testületet, hogy aszerint próbálják meg a döntésüket meghozni, amire egyébként a szerződések is vonatkoznak. A Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-nek van egy felügyelő bizottsága, amely egyhangúan megszavazta a 8 %-os emelkedést, és minden párt képviselteti magát a felügyelő bizottságban. A Felügyelő Bizottság nagyon hosszú vita alapján dönt, nagyon sok információ birtokában van. Kéri a pártokat, kérdezzék meg a delegált tagjukat, hogy miért alakult ki ez a vélemény. Kéri a Felügyelő Bizottságot, ne hozza ilyen helyzetbe a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t, hiszen tudják, hogy nem keletkeznek nagymértékű nyereségek, amennyiben veszteséges lesz a gazdálkodása, akkor nem tud például pályázni a következő évben. Veszteséges mérleggel nem lehet pályázni sem. Arról már nem is szólva, hogy ilyen módon kényszeríteni egy céget arra, hogy eleve ne a kalkulált árain dolgozzon, az bizonyos határokon belül mozog. Létezik egy szerződés, amiben ezek a lehetőségek benne vannak. Kér mindenkit, hogy a szerződés szellemében döntsön.

Fehér László: Részben csatlakozik Győri Dénes úr felszólalásához. Nem győzték meg arról, hogy kinek van igaza, és lehet-e számlát utólag kibocsátani. Azt még nem mondta senki, hogy az eddigi gyakorlat törvénytelen lett volna. A képviselő-testület meg tud fogalmazni különböző feladatokat, határidőket, különböző szervezetek, vezetők részére, hogy mikorra készítsen el valamit, de úgy gondolja, hogy a képviselőknek is tükörbe kellene nézni, mert az eredeti előterjesztés kelte 2008. június 12-e volt. Hányszor vette le a képviselő-testület napirendről, és ezek után nagylelkűen elmondják, hogy ezt vagy azt a feladatot már ne csinálja meg. Azt gondolja, hogy a képviselő-testület felelőssége is ül valamilyen formában, mert itt a felelősség minimum közös. Akár úgy, hogy akár azt is elfogadják, hogy ezt a veszteséget a képviselő-testület elismeri, vagy kompenzálja.

Nyulász János: A Pénzügyi Bizottság most decemberben azt javasolta, hogy a képviselő-testület fogadja el a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. árajánlatát, amely 2008. évre szól. Elmondja, hogy a jelenleg érvényes számlázási utasítások szerint a teljesítést követő 15 napon belül ki kellene állítani a számlát. Ez nem probléma, mert ez nem törvénytelen, csak egy kicsit „macerás” és kis pénzfizetéssel jár. Ki lehet januárra állítani számlát, helyesbítenni kell, azaz új számlát kell kiállítani, akkor ki fog derülni, hogy mennyi volt a teljesítés és valamennyi pótlékot be kell fizetni az állam felé. A másik oldalon a számlát be kell fogadni, és ugyanezeket a feladatokat el kell végezni. Javasolja, hogy a következő években már decemberben tárgyaljanak a következő évi árajánlatról. Nem szeretné, ha önköltség alatt dolgozna a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt., ha a megfelelő mennyiségű és minőségű munkát elvégzi. Javasolja, hogy legkésőbb a költségvetés elfogadásáig kerüljön be az árajánlat, hiszen erre tud a költségvetés épülni, erre tud az üzleti terv készülni, és ezt lehet majd összehasonlítani, hogy hogyan alakult a Vagyonkezelő Zrt. tevékenysége.

Révész Máriusz: Rossz lenne, ha a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. nem tudna pályázni, mert elesnének a pályázati lehetőségektől, ezáltal több tízmillió forinttól. Ez van a mérleg egyik serpenyőjében. Itt vitatkozna Győri Dénes alpolgármester úrral, annak ellenére, hogy meg tudja szavazni ezt az árajánlatot az előbb említett okok miatt, azért az nem természetes, nem normális, hogy 2008. december 5-én döntenek arról, hogy 2008. január 1-jétől mennyiért dolgozik a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt., miközben egyébként a költségvetést úgy állították össze, hogy a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály már a felemelt vagyonkezelői árak ismeretében állította be azt a költséget, ami a költségvetésben szerepel. Ez a pénz ott van a költségvetésben, csak ezt a szerződést nem kötötték meg. Ennek egyébként több oka van. Például, ha most döntenek, még azt is látnia kell a képviselő-testületnek, hogy a költségvetési rendeletükkel szembe mennek, hiszen a költségvetési rendelet azt írja elő, hogy a szerződést módosítani kell, és ezt követően lehet az árakra visszatérni. Teljes abszurditás, hogy a 2008-as árakat, most határozzák meg 2008 legvégén. Erről Győri Dénes alpolgármester úr akárhányszor szól hozzá, nem tudja meggyőzni, hogy ez normális. A jövőre vonatkozóan javasolja, hogy legkésőbb a költségvetés elfogadásáig ezt a szerződést meg kell kötni. Addig ez a helyzet abszurd, és itt rossz vagy még rosszabb döntéseket hoznak. Ha elvszerűek, akkor a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. elesik a pályázati pénztől, nem pályázhat, ha nem elvszerűek, akkor pedig utólag legitimálnak egy olyan helyzetet, amiről mindenki érzi, hogy a valós életben is abszurd, ráadásul a Gazdasági és Pénzügyi Főosztályra sok plusz munkát fog róni.

ELNÖK: Több hozzászólás nincs, kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatra.

1756/2008. (XII. 4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. 2008. évre vonatkozó árajánlatát az alábbi módosítással:

1. Az Árajánlat I. fejezetében rögzített fajlagos „Portfoliókezelési díj” nettó 3.059,-Ft-ról 3.304,-Ft-ra,
2. Az Árajánlat II. fejezetének 2. pontjában rögzített, a „Műszaki tevékenység fejében elszámolt mérnökóra díja” nettó 7.200,-Ft-ról 7.776,-Ft-ra,
3. Az Árajánlat III. fejezetének 1. pontjában rögzített „Készenléti ügyeleti tevékenység” nettó vállalási ára havi 249.417,-Ft-ról 269.370,-Ft-ra,

4. Az Árajánlat III. fejezetének 3. pontjában rögzített „Vagyonügyi feladatokkal kapcsolatos döntéselőkészítési feladatok” havi díjazása nettó 795.750,-Ft-ról 859.410,-Ft-ra, valamint
5. Az Árajánlat III. fejezetének 4. pontjában rögzített „Jogi eljárási és felügyeleti tevékenység ellátásának” havi nettó díjazása 828.800,-Ft-ról 895.104,-Ft-ra

emelkedjen.

Határidő: azonnal
Felelős: Fecske Károly vezérigazgató

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a határidőkre, először a 2008. január 1-jei határidőre.

1757/2008. (XII. 4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – a 1756/2008. (XII.4.) számú határozatával – a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. részére jóváhagyott, a 2008. évre vonatkozó árajánlat-módosítást 2008. január 1-jei hatállyal hagyja jóvá.

Határidő: azonnal
Felelős: Fecske Károly vezérigazgató

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak arra, hogy legkésőbb a 2009. évi költségvetés készítésének időszakáig a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. árajánlatával kapcsolatban a szerződést meg kell kötni.

1758/2008. (XII. 4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete minden évben legkésőbb a költségvetés elfogadásáig dönt a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. adott évre vonatkozó árajánlatának elfogadásáról.

Határidő: folyamatos
Felelős: Fecske Károly vezérigazgató

A napirend 7./ tárgya: **Javaslat az Önkormányzat 2009. évi költségvetési koncepciójának elfogadására**
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Elmondja, hogy a Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság módosító javaslatait kiosztották, a módosítások dőlt betűvel szedettek. Kéri, akinek a napirenddel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Marksteinné Molnár Julianna: A költségvetési koncepciót a Gazdálkodási és Költségvetési és a Pénzügyi Bizottság együttes ülésén tárgyalta. Korábban már az általános vitát lefolytatták. A kialakult javaslatokat vették végig, illetve a szöveges bevezető anyagot vették gorcsó alá, és ott tettek néhány módosító javaslatot. Úgy gondolja, hogy nem nagy horderejű kérdések, amelyeket elfogadott a bizottság, hanem egy kicsit finomítja a megfogalmazást. Az első lap alján történ módosítás: a 13. havi juttatások kifizetése után a „felfüggesztése” szó kikerül, és helyette a „törvény szerint történjen. A következő módosítás egy „meg” szócska beszúrása volt, valamint a 4. oldal közepén „az eseti támogatásokat minimális szintre kell csökkenteni” utána volt egy mondatrész, ami ismétlés az első oldalról, ezért javasolták elhagyni, hogy a „pénzeszközök csak olyan tevékenységekre kerüljenek átadásra, amelyek közvetlen települési érdekhez kötődnek, vagy önkormányzati feladatellátást váltanak ki.” Erdemében és egészében a Gazdálkodási és Költségvetési, valamint a Pénzügyi Bizottság egyetértett az előterjesztésben megfogalmazottakkal. Azt a metodikát követték, hogy miután megtárgyalták a szöveges részt, erről egyben szavaztak, és utána mentek rá a pontokra. Először a bevételi, majd a kiadási pontokat nézték át. Ha ez elfogadható, hogy követni lehessen a tárgyalás menetét a képviselő-testületnek is javasolja ezt, ha így megoldható, vagy végig ismereti a Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság javaslatait, amiről azonnal lehet szavazni. A szöveges részhez a két bizottságnak több módosító javaslata nem volt. Kérdezi, hogy ismertesse-e a többi módosító javaslatot?

ELNÖK: Fel fogja olvasni a módosító javaslatot és arra úgyis egyenként, szavazni kell.

Marksteinné Molnár Julianna: Nem tudja, hogy egyben mondja a módosító javaslatokat, vagy részletekben?

Nyulász János: Javasolja, hogy a képviselő-testület három egységben tárgyalja az előterjesztést, először a bevezető részt (1-4. oldal), ezután a bevételeket és kiadásokat és utána szavazzanak egyben.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Nem a tárgyalás módjához szeretne hozzászólni. Egyébként örül mindannak, ami bekerült a költségvetési koncepcióba, és örömmel üdvözi a Gazdálkodási és Költségvetési, valamint a Pénzügyi Bizottság közös javaslatait. Három dolog megvizsgálási lehetőségét javasolja, ami úgy gondolja értelemszerűen nem kerül semmibe, és egy nem túl sokba kerülő javaslata is lenne:

- Elsősorban meg kellene vizsgálni a méltányosság emelésének a lehetőségét. Meg kellene vizsgálni, ha 10%-ról 15%-ra emelnék, akkor ez mennyibe kerülne. Még egyszer mondja, hogy a megvizsgálásának a lehetőségét javasolja.
- Második javaslata tulajdonképpen a Kulturális és Oktatási Bizottság javaslata: meg kellene vizsgálni a Pataky Művelődési Központban melegkonyhás étterem létesítésének a lehetőségét. Ez sem kerül semmibe.
- Harmadik javaslata, hogy meg kellene vizsgálni, hogy a közalkalmazottak, köztisztviselők körében a munkavégzéshez kinek szükséges bérlet biztosítása.

- Javasolja, hogy a kisebbségi önkormányzatoknak az állami normatívával azonos működési költségvetést biztosítson az önkormányzat is. Ezt nem akarja leszűkíteni bérlet, vagy nem bérlet kérdésre. Nem túl nagy összeget javasol, a kisebbségi önkormányzatok önállóak és majd eldöntik, hogy ezt a plusz működési költséget, ami javaslata szerint nem sok, mert az állami normatíva sem az, mire kívánják felhasználni, bérletre vagy másra.

Marksteinné Molnár Julianna: Talán az előbb a „meg” szócskát nem hangsúlyozta kellőképpen, mert teljesen egyetért azzal, amit képviselőtársa mondott. Az egyensúly megteremtése érdekében további kedvezmények nem építhetők be a helyi rendeletbe, a jelenleg meglévő kedvezmények körét is meg kell vizsgálni. Tehát a „felülvizsgálni” szó helyett kerül be a „meg” szó. Ez alatt nem a megszorításokat értették, hanem azt, hogy a racionális, ésszerű felhasználást, illetve a tapasztalatok alapján megvizsgálni, hogy ezek a keretek megfelelő mértékben kihasználtak legyenek. A beszámolónál is látták, hogy vannak olyan sorok, ahol sajnos a felhasználás nem olyan mértékű, mint ahogy a kőbányai polgárok rászorulnak. Ez a „meg kell vizsgálni” jelenti azt, amit az előbb dr. Csicsay Claudius Iván képviselő elmondott, hogy ezeket a szociálpolitikai támogatásokat bizonyos esetekben újra kell gondolni.

Dr. Csicsay Claudius Iván: (mikrofon nélküli felszólalás) Igen, csak egy konkrét javaslata van, a méltányosság 10%-ról 15%-ra való emelésének a megvizsgálása.

ELNÖK: Akkor haladjanak fejezetenként. Az első oldalon a javaslat, hogy a 13. havi juttatások kifizetése „törvény szerint történjen meg”.

Marksteinné Molnár Julianna: Azért olvasta fel a javaslatokat, mert azt szeretné, ha arról szavaztatna Elnök úr.

ELNÖK: További javaslat volt, hogy a 4. oldal módosul: „meg” kell vizsgálni. Kéri, aki a bevezető részt a módosításokkal együtt elfogadja, szavazzon.

1759/2008. (XII. 4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(18 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2009. évi költségvetési koncepciójához készített bevezetőt az alábbi pontosítással fogadja el:

- Az 1. oldal utolsó bekezdése: ... a 13. havi **juttatások kifizetése a törvénynek megfelelően történjen, ...**
- A 4. oldal 3. bekezdésének utolsó mondata: ..., a jelenleg meglévő kedvezmények körét **is meg kell vizsgálni.**
- A 4. oldal 4. bekezdésének utolsó mondata: **Az eseti támogatásokat minimális szintre kell csökkenteni.**

ELNÖK: Javasolja, térjenek rá a költségvetési koncepció bevételi tervezési elveire.

Marksteinné Molnár Julianna: Elmondja, hogy az előterjesztésben a dőlt betűvel szedett módosító javaslatokat mind a Gazdálkodási és Költségvetési, mind a Pénzügyi Bizottság támogatta. Javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra a módosító javaslatokat. Némely helyen pontosították a javaslatokat. A 4 b) pontba beemelték, hogy „Felül kell vizsgálni az adóalapot képező ingatlanok területét.” A 7. pontot konkrétan értelmezték és a 9. pontot kiemelték, „esetleg jobb feltételeket biztosító Balaton parti üdülőt vásárolni.”

ELNÖK: Kéri, aki az 1-14. pontra vonatkozó módosítási javaslatokat elfogadja, kéri, szavazzon.

1760/2008. (XII. 4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2009. évi költségvetési koncepciójára előterjesztett javaslat 4. pontjának b) alpontját az alábbi kiegészítéssel fogadja el:

4. b) ...bevonására. **Felül kell vizsgálni az új adóalapot képező ingatlanok területét.** Szükséges a kintlévőségek és adóhátralékok további fokozott behajtása és a meglévő követelésállomány jelentős mértékű csökkentése. A 2008. és 2009. évi építmény- és telekadó mértékének emeléséből származó várható (480 M Ft + 258 M Ft) 738 M Ft többletbevétel **elsősorban felhalmozási célú bevételként kerüljön figyelembevételre.**

17612008. (XII. 4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2009. évi költségvetési koncepciójára előterjesztett javaslat 7.) pontjának utolsó mondatát az alábbi pontosítással fogadja el:

7.) ... és ahol nem rendezett, **nem tisztázott a tulajdonviszonya, ezt rendbe kell tenni, hogy...**

1762/2008. (XII. 4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2009. évi költségvetési koncepciójára előterjesztett javaslat 9.) pontjának utolsó mondatát az alábbi kiegészítéssel fogadja el:

- 9.) ... azok kiváltására, **illetve meg kell vizsgálni a lellei üdülő eladásával, egy jobb feltételeket biztosító Balaton-parti üdülő megvásárlásának lehetőségét.**

1763/2008. (XII. 4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2009. évi költségvetési koncepciójára előterjesztett javaslat 11.) pontját az alábbi kiegészítéssel fogadja el:

- 11.) Az OEP finanszírozási körbe tartozó egészségügyi alapellátási feladatokra **elsősorban az OEP-pel kötött...**

ELNÖK: A kiadások tervezési elvei következnek a 15. ponttól.

Marksteinné Molnár Julianna: Kiegészítésként annyit mond, hogy mindenki előtt ott van az anyag. Az 51. ponttól kezdődően pedig azokat a javaslatokat vették sorra, amelyek elhangzottak akár az előző testületi ülésen, akár a bizottsági ülésen, ezeket fogalmazták meg határozati javaslatként. A sor végén szerepel az 58-59-60. pont, amit ugyan benne hagytak az előterjesztésben, de sem a Gazdálkodási és Költségvetési, sem a Pénzügyi Bizottság nem támogatta. Nincs benne?

Győri Dénes: A 18. pontban az a kiegészítő javaslat szerepel, hogy „Figyelemmel a várható díjemelésre és a nyílászáró cseréből és az energiakorszerűsítésből származó megtakarításra kell tervezni.” Energiát nem nagyon lehet korszerűsíteni, ez így nem stimmel, de ez a kisebbik probléma. Módosítaná ezt a részt: Törekedni kell az energia megtakarítás szolgáltatókkal szemben érvényesítésére.” A FŐTÁV-val csak akkor tudnak igazából tárgyalni, ha az önkormányzat is végrehajt bizonyos változtatásokat. Nekik van egy programjuk, amíg az le nem zajlik, addig nem igazán fog ez megtörténni, illetve ahol saját eszközeik vannak (saját kazán működik) azt korszerűsítették-e, mert ha nem, akkor sokkal kevesebbet nem fog fogyasztani. Amennyiben lejjebb tudják venni, akkor természetesen azt úgy kell kalkulálni, de figyelembe kell venni, hogy ehhez az iskoláknak, intézményeknek a közreműködése kell. Ne az legyen, hogy mindenhol nyitva vannak az ablakok, mert erre nagyon sok példa van. Igazából persze nem az intézményvezető dolga, hogy lejjebb vegyék a fűtést a kazánban, de az mindenképpen, hogy jelezzék, és valakinek ki kell oda menni és elintézni. A távhővel kapcsolatos javaslatot nem tudják fixen belevenni, ezért javasolja az kerüljön a koncepcióba, hogy „törekedni kell arra, hogy az energia szolgáltatókkal a megfelelő megtakarításokat érvényesíteni tudják.”

Révész Máriusz: A 21. d) pontban sikerült egy teljesen értelmetlen mondatot összehozni. A Gazdálkodási és Költségvetési, valamint a Pénzügyi Bizottság javaslata azzal kapcsolatban módosította ezt a pontot, hogy most úgy tűnik, hogy mégis lesz 13. havi fizetés, vagy ennek egy része pótlékká alakul, vagy valami várhatóan lesz, a végleges törvény még nincs meg. Benne maradt az is, hogy sem 13. havi bér, vagy annak megfelelő juttatás sem az intézményeknél, sem máshol nem tervezhető, ezzel értelmetlen lett a mondat. A dolognak az a lényege, hogy egységesen kell eljárni a 13. havi bér helyett fizetendő pótlékok, illetve egyéb jutalmak esetében az összes intézmény: a Polgármesteri Hivatal, illetve önállóan gazdálkodó szerv között. Tehát, ha nincs 13. havi fizetés a Polgármesteri Hivatalban és a közintézményekben, akkor nincs 13. havi fizetés a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-ben és a KŐKERT Kft.-ben sem. Ha van havi pótlék ezeknél az intézményeknél, akkor van a KŐKERT Kft.-ben és a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-ben is. Ez a mondat így értelmetlen, javasolja kijavítani: Az összes intézménynél (Polgármesteri Hivatalnál, gazdálkodási szervnél) a törvény által megfogalmazott meghatározott szinten tervezhetők a jutalmak, 13. havi fizetésnek megfelelő juttatások.

Győri Dénes: Ehhez csak annyit tenne hozzá, hogy magával az elvvel nincs problémája, azzal viszont problémája van, hogy akár a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t, akár a KŐKERT Kft.-t nézik, gazdasági társaságoknál nem az állam határozza meg alapvetően, hogy a dolgozók milyen béreket kapnak, hanem ahol van kollektív szerződés, ott az, és a kollektív szerződést aláíró munkavállalókat köteleznék arra, hogy ők változtassák meg a kollektív szerződésüket, amire testületileg nehezen tudnak határozatot hozni. Az más, hogy amikor a cégek üzleti terve bekerül a képviselő-testület elé, akkor mit hagynak jóvá, bár a kollektív szerződésektől nekik sem lesz könnyű eltérni. Nem is nagyon tudja értelmezni, ami állami szinten a fizetésekre vonatkozik, a közsférát sem tudja hogyan értelmezik, az mennyire vonatkozik az önkormányzatokra. Látni kellene a jogszabályok pontos leírását, hogy ki, mit hogyan adhat. Így nehéz ezt megfogalmazni. A képviselők a Zrt.-nek, a Kft.-nek, a Kht.-nak nem tudják azt mondani, hogy mit ne adjanak, ha a kollektív szerződésben az szerepel, hogy jár ez, meg ez, akkor az a kollektív szerződés szerint a dolgozóknak jár. Most általában nem vezetőkről van szó, hanem alapvetően az ott dolgozókról.

Kovács Róbert: A 18-as ponttal már ketten is foglalkoztak előtte, de szeretne ehhez a ponthoz visszatérni. A költségvetési koncepció betölt egy olyan funkciót is, hogy a költségvetés tervezésénél egyfajta zsinórmértéket jelent a költségvetés tervezésével foglalkozók számára. Akik részt vettek ebben tavaly, mindenki emlékszik rá, hogy a rezsiköltségek tervezése egyfajta rémálomnak tűnt, teljes „vakrepülést” végeztek. Véleménye szerint az a módosító javaslat, ami le van írva az anyagban, az idén sem tenne lehetővé egy megalapozott tervezést. Iránynak mindenképpen jó és a jövőben ez követendő, de véleménye szerint addig tudnak elmenni, amit Győri Dénes alpolgármester úr javasolt. Ahhoz, hogy a tervezéshez valamilyen mankót tudjanak használni, megfogalmazza azt a javaslatot – kiegészítve a dőlt betű előtt lévő eredeti szöveget -, hogy (...) központilag kerül tervezésre a 2005-2006-2007-es évek tapasztalatainak, adatainak figyelembevételével. Az intézmények minden hónapban jelentik a bérórák adatait, tehát három év átlaga alapján tudnának bázisadatokból kiindulni és tervezni. Ez véleménye szerint sokkal realisabb lenne, mint az előre nem látható megtakarítási költségek figyelembevételével elkészíteni a költségvetés ezen fejezetét. Ezen felül a megtakarításra is ösztönözni kellene az intézményeket, és csatlakozna dr. Csicsay Claudius Iván képviselő úr előző testületi ülésen elhangzott javaslatához, ami nem került be most a költségvetési koncepcióba, egyik bizottság sem támogatta, illetve nem is tárgyalták a javaslatot, hogy érdekeltté kellene tenni az intézményeket a bevételek növelésében, ehhez ki kell dolgozni egy érdekeltégi rendszert. Ez már tavaly is megfogalmazódott, azonban a rendszer kidolgozása elmaradt, ezért kényszerből azt a megoldást alkalmazták, hogy megosztották a bevételeket 60-40% arányban. Azt gondolja – az eredeti javaslatot megtartva - hogy érdekeltté kell tenni az intézményeket a bevételek növelésében, ezt kiegészítené azzal, hogy „a bevételek és megtakarítások” növelésében. Amennyiben érdekeltté válnak az intézmények abban, hogy adott esetben, ha módjuk van rá, hogy becsukják az ablakot, és ezzel elérjenek bizonyos energia-megtakarítást, lekapcsolják a villanyt adott pillanatban, akkor talán meg is teszik.

Dr. Csicsay Claudius Iván: A pontosság kedvéért a kisebbségekkel kapcsolatos javaslatát a 30. pontba javasolja, a lehetőségek megvizsgálásával kapcsolatos 3 javaslatát pedig az 51. ponttól kezdődő rész végére javasolja. Kovács Róbert alpolgármester úrnak nagyon köszöni, hogy emlékezett arra, hogy mit mondott az előző testületi ülésen. Természetesen csatlakozik hozzá, és úgy gondolja, hogy ezt is az 51. ponttól kezdődő részbe kellene beletenni.

Győri Dénes: Elmondja, hogy több pont is foglalkozik a pályázatokkal. Egyrészt elismerve annak az igényét, hogy a pályázatokkal sokkal transzparenssebben kellene a Polgármesteri Hivatalban bánni, illetve minél többen, minél többet tudjanak ezekről a dolgokról, érdemes majd ennek meggondolni a szervezeti kereteit, hogy hogyan alakuljanak ezek a pályázatok. Véleménye szerint a pályázatokkal kapcsolatban lehet, hogy egy elkülönült szervezeti egységet kellene létrehozni a mostani olyan kollégákból, akik ezzel dolgoznak, átcsoportosítással, akik kifejezetten erre koncentrálnak. A 35. pontban, ahol az szerepel, hogy „A benyújtott pályázatokról – kiemelten az EU-s pályázatokról – évenként készüljön összesítés, amely tartalmazza: g) „utófinanszírozás esetén a megelőlegezendő összeget”. EU-s pályázatoknál csak utófinanszírozás van. Ezt a g) pontot fölösleges beletenni. Az egyik alapelve az EU-s pályázatoknak az utófinanszírozás.

Nyulász János: Úgy szól ez a mondat, hogy a benyújtott pályázatokról évenként készüljön összesítés, amely tartalmazza: és oda tették kiemelten az EU-s pályázatokot. Számára ennyit jelent ez a dolog. Úgy gondolja, nem baj, ha ez le van írva, és így számolnak. Egyetlen javaslatot kénytelen megfogalmazni, hiszen a legutóbbi testületi ülésen is megtette. A 43. pontban szereplő javaslatot a Gazdálkodási és Költségvetési és a Pénzügyi Bizottság is elfogadta, de nem úgy, ahogy az a jelenlegi előterjesztésben szerepel, hanem úgy, hogy „a lakosság részére adható lakásépítés- és vásárlás helyi támogatására 50 millió forint kerüljön betervezésre.”

Kovács Róbert: A 43. ponttal ő is szeretett volna foglalkozni, mert ahogy le van írva, az egymásnak ellentmondó. Véleménye az, ha 50 millió forintot terveznek erre a célra és a korábbi gyakorlatot követik, hogy minden pályázót 3-3 millió forinttal támogatnak, ez nagyjából 16 pályázó támogatására ad lehetőséget. Nem lesz könnyű helyzetben a képviselő-testület, ha döntést kellene hozni, hogy a vélhetően nagyon nagyszámú pályázó közül melyik az a 16, de ha 2 millió forintról beszélnek, akkor 25 pályázó. Nyilván itt érdemi támogatást célszerű adni. 50 millió forintnál, 25 támogatottnál is 2 millió forintot jelent, nem lenne könnyű döntés. Továbbra sem tartja ezt célszerűnek. Ellenben az előző testületi ülésen elhangzott még egy javaslat, amely nem került be a koncepcióba, amely arról szólt, hogy Kőbányán a lakosság egészségügyi állapotának javítása érdekében prevenciós programot kellene kidolgozniuk. Egy bizonyos prevenciós rendszer támogatására talán még kisebb összeg is elég lenne. Azt gondolja, lehet, hogy még jobban célba jutna az a forrás, amit az önkormányzat a lakosság támogatására kíván fordítani. Csak, hogy egy példát említsen, számos önkormányzat döntött már arról, hogy a méhnyak rák elleni védőoltást bizonyos korosztályoknál a kerületben támogatott, vagy ingyenes módon biztosítja a képviselő-testület. Nem javasolja, hogy a 43. pontba az 50 millió forint bekerüljön, viszont a prevenciót szívesen beemelné a koncepcióba. Még egy pontosítás: a 6. oldalon még mindig értelmetlen a mondat a lap tetején, hogy: „a beszerzések nagy tételben történő megvalósítása érdekében” helyette javasolja, hogy „megvalósításával” és az „érdekében” szót javasolja elhagyni.

Győri Dénes: Elmondja, hogy nem ejtette ki a száján, hogy töröljék azt a sort, csak azt mondta, ha külön kimutatás készülne az EU-s pályázatokra, mert az EU-s pályázatoknál biztosan nem lesz ilyen sor, mert azt ne kérjék majd számon, mert az utófinanszírozott. A 40. ponttal kapcsolatban már többször elmondta, hogy „A támogatás feltételrendszerét a pénzeszköz átadásokról szóló rendelet részeként kell szabályozni.”

Azt mondták, hogy nem olyan könnyű egy önkormányzatnak bármilyen vállalkozást támogatni a jelenleg érvényben lévő EU-s irányelvek miatt, és az is elhangzott, hogy nem is biztos, hogy pénzeszköz átadással kell ennek történnie, hiszen ez történhet segítségnyújtással a pályázat írásában, tanácsadással, oktatás szervezéssel, ezért így ez nagyon bekorlátozná a lehetőségeiket, hogy a pénzeszköz átadásokról szóló rendelet részeként kell szabályozni. Véleménye szerint a támogatás feltételrendszerét szabályozni kell majd, és kihagyná azt a mondatrészt, hogy „a pénzeszköz átadásokról szóló rendelet részeként kell szabályozni”.

Láng Ferenc: A javaslat elfogadható lenne, ha lakásépítés, vásárlás és korszerűsítés vagy hasonló megfogalmazással egy külön keret jönne létre. Úgy néz ki, hogy kezd kialakulni egyfajta kompromisszum. Az más kérdés, hogy a költségvetés készítésének időszakában meg tudják-e lépni, de ha ebbe az irányba el tudnak lépni, akkor ez számára elfogadható.

Nyulász János: Felhívja a figyelmet, hogy a koncepcióban nincs leírva, hogy fiatal házásoknak, első lakáshoz jutóknak. Azt mondták, hogy majd a Szociális és Egészségügyi Bizottság alkotni fog egy szabályzatot. A forrást úgy jelölte meg, hogy az első lakáshoz jutók részére adott támogatásból visszafolyó összegből 50 millió forintot fordítsanak erre a célra. Egyébként 80 millió forint térül vissza. Ott sem a teljes összeget javasolta. Javasolja, hagyják bent ezt a részt.

Révész Máriusz: A koncepció készítésénél néha úgy érezzük, hogy picit könnyebb nagyot mondani, és amikor a költségvetést összeállítják, akkor picit nehezebb helyzetbe kerülnek. Amit dr. Csicsay Claudius Iván úr felvetett, azt tavaly felvetette Verbai Lajos polgármester úr is, hogy minden közalkalmazott esetében vizsgálják meg a bérlet biztosításának lehetőségét. Itt volt a Közalkalmazotti Érdekegyeztető Tanács ülésén, amikor nagyon kellemetlen helyzet volt. Itt ültek a szakszervezetek, és mondták, hogy a költségvetési koncepcióban benne van a bérlet, azt kérik. Lesütötték a szemüket, és mondták, hogy lehet, hogy benne van a bérlet, de az a helyzet, hogy mindez kb. 200 millió forintba kerül, és erre nincs pénz a költségvetésben. Jó ötletnek tűnt, amikor a testületi ülésen ezt bemondták, de utána sokkal nehezebb, kedvezőtlenebb helyzetbe kerültek februárban. Ezért gondolná meg, mindenki látja és bele is van írva a költségvetési koncepcióba, hogy hozzanak egy plafont, hogy nem költhetnek többet, mint 2008-ban. Azért nem költhetnek többet, mert kevesebb pénzüik lesz. A normatívák is csökkenni fognak, plusz még az adóbevételek is csökkenni fognak. Lehet nagy dolgokat mondani, hogy legyen bérlet, ő is nagyon szeretné, ha lenne, de most meg tudja mondani, hogy nem fognak erre 200 millió forintot találni. Nagyon hasonló helyzet, amit Nyulász úr mondott, hogy támogassák 50 millió forinttal a lakáshoz jutást. Amikor annak idején a 3 millió forintokat osztogatták, akkor betervezték 200 millió forintot a költségvetésbe, és aki írt egy levelet, az kapott 3 millió forintot a Kőbányai Önkormányzattól, hogy lakást épít. A pénz elfogyott májusra. Utána megemelték 50 millióval. A 300 millió forint elfogyott októberben, aztán az a döntés született, na jó mostantól nem támogatnak mást. A következő évben újra kezdődött a történet. Ez így biztos, nem fog menni. Alpolgármester úr mondta, hogy kétszer akkora összegben pályáztak panelfelújításra, mint amennyit eredendően terveztek. Minden olyan pályázatot panelfelújításra beadtak, aminek esélye volt nyerni. Emlékei szerint, ha megnyerik az összes pályázatot, akkor 60 millió forint lesz annak a költsége, amit éves díjban a Kőbányai Önkormányzatnak állni kell. Tehát 60 millió forintot fizetni kell, ha megnyerik a panelpályázatot.

Kompromisszum irányába hajlik, azt mondja, hogy a közalkalmazottak, köztisztviselők esetében emlékei szerint 500.000,-Ft van arra beállítva Kőbányán, hogy a lakáshoz jutásukat támogassák. Sokkal inkább azt vizsgálná meg, hogy a kőbányai dolgozók esetében közalkalmazottak, köztisztviselők esetében ezt az 500.000,-Ft-ot – van számos fiatal, és kevésbé fiatal ember, aki a lakásproblémáját kezelni akarja – kellene felemelni 700-800 ezer forintra, vagy 1 millió forintra, hogy lakáshoz jussanak a kőbányai közalkalmazottak, és köztisztviselők. Úgy érzi, hogy ez egy értelmes irány lenne. Azt, hogy ilyen alapról elkezdjenek osztogatni pénzeket értesülési sorrendben, azt életveszélyesnek tartja, és nem tudja támogatni.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Csak annyit mondott, hogy tételesen meg kell vizsgálni, hogy kinek feltétlenül szükséges a munkavégzéséhez bérlet. Ennyit javasolt és nem mást. Ezt a javaslatát továbbra is fenntartja. Amit a 43. pontnál javasolt, azt nem egyszerűen azért mert neki, vagy a Szocialista frakciónak ez szimpatikus, hanem ez elfogadásra is került a Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság ülésén, azt javasolja, hogy először szavazzanak az eredeti javaslatra, és ha az nem nyer többséget, akkor keressék a megfelelő kompromisszumot.

Fehér László: Jelzi, hogy ezt a támogatást nem a szocialisták találták ki. A 90-es évek elején indult el ez a támogatás kb. 800.000,-Ft-ról. Majd amikor a Magnezit lakótelepet számolták fel a második ciklusban, akkor külön kompromisszummal és rendeletmódosítással felemelték erre a területre az összeget. 2002-re világossá vált, hogy 1 millió forint kevés, 3 millió forint érezhető támogatásnak tűnt. Nem bánja és nem szégyelli, hogy annak idején megszavazta ezt az összeget, mert úgy gondolja, hogy ezzel lehetőséget tudtak biztosítani arra, hogy Kőbányán telepedjenek le. Úgy gondolja, hogy ezzel az összeggel, még ha csak 10-15-20 családról van is szó, tudnak segíteni és erre a célra nem kell külön forrást keresni, mert ez adott.

Révész Máriusz: Bánáti úrnak annak idején ígéretet tett arra, hogy a Bem lakótelepen indult klub működési költségeit a költségvetésben tervezni kell. Javasolja, hogy ez kerüljön be a költségvetési koncepcióba.

ELNÖK: Pontosítja a javaslatokat. A 15.) pontot az alábbiak szerint javasolja elfogadni: A működési kiadások összesített értéke nem haladhatja meg a 2008. évi működési kiadások és a 2009. évi működési bevételek mértékét. A 16.) pontnál a 7. oldal tetején a „megvalósításával” szó szerepeljen. Kéri, szavazzanak a javaslatokra.

1764/2008. (XII. 4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(22 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2009. évi költségvetési koncepciójára előterjesztett javaslat 15.) pontját az alábbiak szerint fogadja el:

15.) A működési kiadások összesített értéke nem haladhatja meg a 2008. évi működési kiadások és a 2009. évi működési bevételek mértékét.

1765/2008. (XII. 4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(22 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2009. évi költségvetési koncepciójára előterjesztett javaslat 16.) pontjának utolsó mondatát az alábbi kiegészítéssel fogadja el:

- 16.) ...A beszerzések nagy tételben történő *megvalósításával, a beszállítók versenyeztetésével, a közbeszerzési eljárások lefolytatásával törekedni kell az alacsonyabb ár elérésére.*

ELNÖK: 18. ponthoz Alpolgármester úr tett módosító javaslatot: Törekedni kell a szolgáltatókkal szembeni megtakarítás érvényesítésére, és az „energiakorszerűsítés” kikerül. Kéri, szavazzanak a javaslatra.

1766/2008. (XII. 4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(22 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2009. évi költségvetési koncepciójára előterjesztett javaslat 18.) pontját az alábbiakkal egészíti ki:

- 18.) ... *díjemelésekre, és az energiakorszerűsítésből és nyílászáró-cserékből adódó energia-megtakarításokra.*

ELNÖK: Javasolja, hogy a 18. pontban szereplő szöveg folytatódjon azzal, hogy „központilag kerül tervezésre a 2005-2006-2007-es évek tapasztalatai, adatainak figyelembevételével.”

1767/2008. (XII. 4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(12 igen szavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2009. évi költségvetési koncepciójára előterjesztett javaslat 18.) pontjában szereplő „**bázisidőszak**” kifejezést a „2005-2007. év” szóösszetételre cserélve az alábbiak szerint fogadja el:

- 18.) *A Polgármesteri Hivatal és a részben önállóan gazdálkodó intézmények energia- és közüzemi szolgáltatási díja központilag kerül tervezésre a 2005-2007. év tapasztalati adatai alapján a várható díjemelésekre, az energiakorszerűsítésből és nyílászáró-cserékből adódó energia-megtakarításokra figyelemmel.*

ELNÖK: Kéri, szavazzanak a 20. pont módosításaira, valamint Révész Máriusz képviselő úr javaslatára, mely szerint 21. d) pont a következőkre módosul: Az összes intézménynél (Polgármesteri Hivatalnál, gazdálkodó szervnél) a törvény által megfogalmazott meghatározott szinten tervezhetők a jutalmak, 13. havi fizetésnek megfelelő juttatások.

1768/2008. (XII. 4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(22 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2009. évi költségvetési koncepciójára előterjesztett javaslat 20.) pontjának második bekezdését az alábbiak szerint fogadja el:

- 20.) *....Vizsgálni kell a háziorvosi körzetek átalakítását, a körzethatárok módosításával az OEP-finanszírozás emelése érdekében, **illetve meg kell vizsgálni a körzethatárok módosításával egyidejűleg, hogy lehetséges-e a körzeti orvos hálózat átstrukturálása a vállalkozási tőke bevonásával.***

1769/2008. (XII. 4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(22 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2009. évi költségvetési koncepciójára előterjesztett javaslat 20.) pontjának utolsó bekezdését az alábbiak szerint fogadja el:

- 20.) *Az egészségügyi alapellátásban meg kell szüntetni a vállalkozó orvosok mellett közalkalmazotti jogviszonyban álló asszisztensek foglalkoztatását, **az ütemtervet a szakbizottság az elkészült szakmai anyagra alapozva 2009. július 30-ig terjessze a képviselő-testület elé.***

1770/2008. (XII. 4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(22 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2009. évi költségvetési koncepciójára előterjesztett javaslat 21. pontjának b) alpontját az alábbi kiegészítéssel fogadja el:

21. b) *Egyéb béren túli juttatások 2009. évben bázisszinten tervezhetők, **a cafetéria összege 200,-Ft/hó/fő összeggel kerül megemelésre. A Cafetéria Szabályzat...***

1771/2008. (XII. 4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(17 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2009. évi költségvetési koncepciójára előterjesztett javaslat 21. pontjának d) alpontját az alábbiak szerint fogadja el:

21. d) *A központi kiadásokat mérséklő intézkedések értelmében, a 2009. évre **a 13. havi bérnek megfelelő juttatás a törvény által meghatározott szinten tervezhető mind a Polgármesteri Hivatalban, mind az intézményi körben, illetve az önkormányzati feladatokat ellátó gazdasági társaságoknál is ugyanígy kell eljárni.***

1772/2008. (XII. 4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(22 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2009. évi költségvetési koncepciójára előterjesztett javaslat 21) pontját kiegészíti az alábbi **h) alponttal:**

21. h) ***Meg kell vizsgálni – külön juttatásként – az intézményi (bölcsőde, óvoda, iskola) étkezési támogatás biztosítását azokban a munkakörökben, melyekben a közalkalmazottak gyermekek étkeztetését látják el.***

1773/2008. (XII. 4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(22 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2009. évi költségvetési koncepciójára előterjesztett javaslat 24.) pontját az alábbiak szerint fogadja el:

- 24.) *A sportfeladatok támogatását a 2008. évi szintet és a meglévő szerződéses kötelezettségeket, valamint az új feladatokat és kötelezettségvállalásokat figyelembe véve kell tervezni.*

1774/2008. (XII. 4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(22 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2009. évi költségvetési koncepciójára előterjesztett javaslat 25. pontja g) alpontjának második mondatát az alábbi kiegészítéssel fogadja el:

25. g) ... *A kimunkált költségek, a költségvetés elfogadásával egyidejűleg meghatározott bonyolítói díj...*

1775/2008. (XII. 4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(22 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2009. évi költségvetési koncepciójára előterjesztett javaslat 25. pontja i) alpontját **a g) pontra való hivatkozás törlésével** fogadja el.

1776/2008. (XII. 4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(22 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2009. évi költségvetési koncepciójára előterjesztett javaslat 26.) pontjának második mondatát az alábbi kiegészítéssel fogadja el:

- 26.) *...különös tekintettel a prémiumokra és végkielégítésekre.*

ELNÖK: Kéri, szavazzanak dr. Csicsay Claudius Iván képviselő javaslatára: a 30. pont egészüljön ki: a kisebbségi önkormányzatoknak az állami normatívával azonos működési költségvetést biztosítson az önkormányzat is.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Konkrét javaslata, hogy az állami normatívának megfelelő összeget az önkormányzat biztosítsa a kisebbségi önkormányzatok számára.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak dr. Csicsay Claudius Iván módosító javaslatára.

1777/2008. (XII. 4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(15 igen, 1 ellen szavazattal, 5 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2009. évi költségvetési koncepciójára előterjesztett javaslat 30.) pontját az alábbi kiegészítéssel fogadja el:

- 30.) ... a helyiségek működési költségeit. Az **Önkormányzat a kisebbségi önkormányzatok részére az állami normatívának megfelelő összegű támogatást biztosít.**

1778/2008. (XII. 4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(22 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2009. évi költségvetési koncepciójára előterjesztett javaslat 39) pontját – három új alpontra bontva – az alábbiak szerint fogadja el:

39. a) **A Hivatal II. (Szent László tér 34.) kialakításához készüljön ütemterv és a szükséges források kerüljenek betervezésre.**
 b) **Készüljön ütemterv a Sibrik Miklós út 66-68. szám alatti épület hasznosítására és a szükséges források kerüljenek betervezésre.**
 c) **Készüljön ütemterv a Szent László Bölcsőde kiváltására, s a szükséges források kerüljenek betervezésre.**

ELNÖK: Elméleti vita alakult ki a 35. g.) ponttal kapcsolatban. Változatlanul hagyják a 35. pontot. A 40. ponttal kapcsolatban Alpolgármester úr javasolja, hogy a támogatás feltételrendszerét szabályozni kell. Kéri, szavazzanak a javaslatra.

1779/2008. (XII. 4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(19 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2009. évi költségvetési koncepciójára előterjesztett javaslat 40.) pontját az alábbiak szerint fogadja el:

- 40.) **A kis- és középvállalkozások támogatására kerüljön betervezésre 30 M Ft céltartalékként. A támogatás feltételrendszerét szabályozni kell.**

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy a 43. pont úgy szójjon, hogy a lakosság részére adható lakásépítés- és vásárlás helyi támogatására 50 millió kerüljön betervezésre

1780/2008. (XII. 4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(17 igen, 1ellenszavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2009. évi költségvetési koncepciójára előterjesztett javaslat 43.) pontját az alábbiak szerint fogadja el:

- 43.) **A lakosság részére adható lakásépítés- és vásárlás helyi támogatására 50 M Ft kerüljön betervezésre.**

1781/2008. (XII. 4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(22 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2009. évi költségvetési koncepciójára előterjesztett javaslat 45) pontját az alábbi módosítással fogadja el:

45.) ...*fedezetére a működési kiadások 1%-ának megfelelő összegben...*

1782/2008. (XII. 4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(22 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2009. évi költségvetési koncepciójára előterjesztett javaslatot kiegészíti az alábbi **51) ponttal**:

51) *A lakásállomány fejlesztése, mobilitása érdekében életjáradéki program kidolgozása szükséges.*

1783/2008. (XII. 4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(22 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2009. évi költségvetési koncepciójára előterjesztett javaslatot kiegészíti az alábbi **52) ponttal**:

52) *Külső szakértők pályáztatás útján kerüljenek kiválasztásra, a nyertesek foglalkoztatása keretszerződés alapján történjen.*

1784/2008. (XII. 4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(22 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2009. évi költségvetési koncepciójára előterjesztett javaslatot kiegészíti az alábbi **52) ponttal**:

53) *A legrosszabb állapotban lévő, gazdaságtalanul felújítható szociális bérlakások kiváltására készüljön ütemterv.*

1785/2008. (XII. 4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(22 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2009. évi költségvetési koncepciójára előterjesztett javaslatot kiegészíti az alábbi **54) ponttal**:

54) *A védőnői szolgálat, az iskola-egészségügyi szolgálat feladatellátásának megfelelő és szükséges feltételeinek a meglétét, illetve a fejlesztési lehetőségét vizsgálni szükséges, melyről készüljön ütemterv.*

1786/2008. (XII. 4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(22 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2009. évi költségvetési koncepciójára előterjesztett javaslatot kiegészíti az alábbi **55) ponttal**:

55) *A játszótér fejlesztési koncepcióban 2009. évre meghatározott feladatok kerüljenek betervezésre.*

1787/2008. (XII. 4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(22 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2009. évi költségvetési koncepciójára előterjesztett javaslatot kiegészíti az alábbi **56) ponttal**:

56) A közbiztonság fejlesztéséhez szükséges források kerüljenek betervezésre.

1788/2008. (XII. 4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(22 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2009. évi költségvetési koncepciójára előterjesztett javaslatot kiegészíti az alábbi **57) ponttal**:

57) A kerület tisztaságával és környezetvédelmével kapcsolatos kiadásokat legalább a 2008. évi költségszinten kell figyelembe venni.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy a koncepció kiegészülne az 58. ponttal dr. Csicsay Claudius Iván 3 javaslatával.

Dr. Csicsay Claudius Iván: A közalkalmazottaknál és köztisztviselőknél javasolja tételesen megvizsgálni, hogy a munkavégzéshez kinek szükséges bérlet biztosítása.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak az 58. pont beemelésére.

1789/2008. (XII. 4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(19 igen szavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2009. évi költségvetési koncepciójára előterjesztett javaslatot kiegészíti az alábbi **58) ponttal**:

58) Meg kell vizsgálni:

- *a lakásfenntartási támogatás esetében a rendeletben megállapított jövedelemhatártól való 10%-os eltérés helyett 15%-os eltérés esetén történő méltányosság gyakorlásának lehetőségét,*
- *a Pataky Művelődési Központban létesítendő melegkonyhás étterem működtetésének lehetőségét, illetve*
- *a közalkalmazottak és köztisztviselők körében a munkavégzéshez szükséges BKV-bérlet biztosítását.*

ELNÖK: Kéri, szavazzanak Kovács Róbert alpolgármester úr javaslatára, kerüljön be a koncepcióba: Kőbánya lakosságának egészségi állapota javítása érdekében kerüljön betervezésre egy átfogó prevenciós program „Egészséges Kőbányáért” megnevezéssel.

1790/2008. (XII. 4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2009. évi költségvetési koncepciójára előterjesztett javaslatot kiegészíti az alábbi **59) ponttal**:

59) Kőbánya lakosságának egészségi állapota javítása érdekében készüljön egy átfogó prevenciós program 2009. év során „Egészséges Kőbányáért” elnevezéssel.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy dolgozzanak ki irányelvet az eredmények és megtakarítások tekintetében.

1791/2008. (XII. 4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(22 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2009. évi költségvetési koncepciójára előterjesztett javaslatot kiegészíti az alábbi **60) ponttal:**

- 60) *Kerüljön kidolgozásra az önállóan gazdálkodó intézményeknél egy érdekeltségi rendszer a többletbevételek és kiadási megtakarítások elérése érdekében.***

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy a Bem lakótelepen működő klub működési költségét tervezzék a koncepcióban, és a költségvetésben.

1792/2008. (XII. 4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(20 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2009. évi költségvetési koncepciójára előterjesztett javaslatot kiegészíti az alábbi **61) ponttal:**

- 61) *A Bem lakótelepen működő Klub működésének támogatása kerüljön betervezésre a költségvetésbe.***

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy a koncepció egészüljön ki 61) ponttal: szociális bérlakások építésére, az önrész biztosítására alapot tervezzen a költségvetés.

1793/2008. (XII. 4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2009. évi költségvetési koncepciójára előterjesztett javaslatot kiegészíti az alábbi **62) ponttal:**

- 62) *Szociális bérlakások építésénél az önrész biztosításához alap képzése és betervezése a költségvetésbe.***

ELNÖK: Kéri, szavazzanak a kiadások tervezési elveire az 1-62) pontokra az elhangzott kiegészítésekkel.

1794/2008. (XII. 4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2009. évi költségvetési koncepcióját a módosításokkal együtt az alábbiak szerint fogadja el:

**Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat
2009 évi költségvetési koncepciója**

A 2009. évi költségvetési rendelet-tervezet összeállításánál elsődleges szempont kell, hogy legyen a költségvetési egyensúly megteremtése. A működési forráshiányt meg kell szüntetni. A bevételek növelése és a kiadások csökkentése érdekében szükséges intézkedéseket meg kell tenni.

Bevételek tervezési elvei:

- 1) A 2009 évi költségvetési források között kizárólag számításokkal, dokumentumokkal és egyéb bizonylatokkal alátámasztott, nagy biztonsággal teljesülő bevételeket lehet tervezni.
- 2) A normatív állami hozzájárulásokat a hatályos költségvetési törvény szabályai szerint, a PM-ÖTM együttes rendeletében meghatározott összegben kell tervezni.
- 3) A 2009. évi feladatmutatók tervezésekor törekedni kell arra, hogy az Áht.-ben biztosított lemondással ne kelljen élni, mert az évközi lemondásokat 2006. évtől már teljes körűen kamatfizetési kötelezettség terheli.
- 4) Az önkormányzat sajátos működési bevételeiből:
 - a) a Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételeket a Fővárosi Közgyűlés rendeletében elfogadottak szerint kell tervezni,
 - b) az építmény- és telekadó bevételeket a hatályos önkormányzati rendeletekben meghatározott adómérték és az adózásra kötelezettek körének figyelembe vételével kell megtervezni. Fokozott figyelmet kell fordítani új adóalanyok bevonására. Felül kell vizsgálni az új adóalapot képező ingatlanok területét. Szükséges a kintlévőségek és adóhátralékok további fokozott behajtása és a meglévő követelésállomány jelentős mértékű csökkentése. A 2008. és 2009. évi építmény- és telekadó mértékének emeléséből származó várható (480 M Ft + 258 M Ft) 738 M Ft többletbevétel elsősorban felhalmozási célú bevételként kerüljön figyelembevételre.
- 5) Az átmenetileg szabad pénzeszközöket rövid távú befektetésekkel kell hasznosítani a kamatbevételek növelése érdekében.
- 6) Intézményi saját bevételek:
 - a) Intézményi saját folyó bevételeket a feladatmutatókhoz igazítva (a kiadási oldallal összhangban), kell megtervezni. (pl: élelmezés).
 - b) Egyéb intézményi bevételeket érvényes szerződések, megállapodások, illetve jogszabályi előírás hivatkozással indokolni szükséges.
 - c) Az intézményi egyéb sajátos működési bevételek növelése érdekében, továbbra is kerüljön elismerésre a 60 %-os költségarány, az önköltséges tanfolyamok kivételével, ahol ez 100 %.
 - d) Az intézményi vagyon bármely típusú hasznosításából származó bevételt kizárólag az önkormányzat költségvetési elszámolási számlája javára kell beszedni.
- 7) Ingatlanértékesítésből elsősorban olyan bevételeket lehet tervezni, melyek a tárgyi évben realizálhatóak. Mindezt alá kell támasztani az ingatlanok címlista szerinti bontásával, melynek tartalmaznia kell az értékesítés előkészítését (tulajdonviszony,

értékbecslés, pályázat kiírása, rendezési tervek megléte, stb.), a rendelkezésre álló vagyonyilvántartás és vagyონrendelet figyelembevételével.

Minden önkormányzati ingatlannál vizsgálják meg a tulajdon jog kérdését, és ahol nem rendezett, nem tisztázott a tulajdonviszonya, ezt rendbe kell tenni, hogy ezzel is a likviditást az ingatlanállomány felhasználásával javítani tudják a jövőben.

- 8) A Bánya u 35. sz. alatti terület hasznosítását vizsgálni kell a többletforrások feltárása érdekében.
- 9) Meg kell vizsgálni a tervében, hogy az önkormányzati üdülők (ideértve a Maglódi úti tábort, az Arlói Gyermektábort, a Boglárlelleli tábort, valamint a Balatonalmádi üdülőt) működtetése, fenntartása gazdaságosabb-e, mint valahol üdülési szolgáltatás vásárlása azok kiváltására, illetve meg kell vizsgálni a lleli üdülő eladásával, egy jobb feltételeket biztosító Balaton-parti üdülő megvásárlásának lehetőségét.
- 10) A lakás- és nem lakáscélú ingatlanok értékesítéséből származó bevételeket a bázisévhez képest jelentősen emelni kell. A tilalmi listát a részletes indoklás figyelembe vételével felülvizsgálni és módosítani szükséges.
- 11) Az OEP finanszírozási körbe tartozó egészségügyi alapellátási feladatokra elsősorban az OEP-pel kötött finanszírozási szerződés szerint biztosított átvett pénzeszköz és az adott körből származó saját bevételek tervezhetők.
- 12) Továbbra is igénybe kell venni a felhalmozási feladatok pályázati lehetőségeit, a saját erő csökkentése érdekében.
- 13) A meglévő hitelszerződéseken túl további hitelkonstrukcióval finanszírozott beruházás elsősorban a fejlesztési hitelállomány csökkenésének figyelembe vételével kezdeményezhető.
- 14) Az átmeneti likviditási problémák megoldása érdekében a Képviselő-testület 2009. évre 2 milliárd forint összegű folyószámla hitelkeret szerződés megkötéséről döntött. A folyószámla hitelkeret mellett az érvényes bankszámla szerződés értelmében munkabérhitel felvételére is lehetőség van.

Kiadások tervezési elvei:

- 15) A működési kiadások összesített értéke nem haladhatja meg a 2008. évi működési kiadások és a 2009. évi működési célú bevételek mértékét.
- 16) A működési kiadások tervezésekor az előző években a közoktatási intézményeknél megkezdett normatív alapon történő tervezést a bölcsődei körre is ki kell terjeszteni további kiadási normatívák kialakításával, a takarékos és hatékonyság elvének szem előtt tartásával. A normatívák emelésére jelen gazdasági helyzetben nincs lehetőség. A rendelkezésre álló előirányzatok takarékos és hatékony felhasználása érdekében szükséges a beszerzések összehangolása valamennyi intézmény vonatkozásában. A beszerzések nagy tételben történő megvalósításával, a beszállítók versenyeztetésével, a közbeszerzési eljárások lefolytatásával törekedni kell az alacsonyabb ár elérésére.

- 17) Az intézményi működési kiadásokon belül a saját főzőkonyhával rendelkező intézmények élelmiszer beszerzési kiadásait a Képviselő-testület által meghatározott nyersanyagnorma és élelmezési napok figyelembe vételével kell tervezni. A vásárolt élelmezési kiadásokat a szolgáltatási szerződésben rögzített egységárak, és az élelmezési napok figyelembe vételével kell megtervezni.
- 18) A Polgármesteri Hivatal és a részben önállóan gazdálkodó intézmények energia- és közüzemi szolgáltatási díja központilag kerül tervezésre a 2005-2007. év tapasztalati adatai alapján a várható díjemelésekre, az energiakorszerűsítésből és nyílászáró-cserékből adódó energia-megtakarításokra figyelemmel.
- 19) Az önállóan gazdálkodó intézmények működési kiadásait a tételesen számba vett költségek elemzésével, illetve a bázisadatok értékelésével kell tervezni. Az áremelkedések költségkihatását - az energia árak kivételével - az intézményeknek saját erőből kell kigazdálkodniuk. Erre önkormányzati többletforrás nem biztosítható.
- 20) Az OEP finanszírozási körbe tartozó egészségügyi alapellátási feladatokra elsősorban az OEP által biztosított összeg és a saját bevételek fordíthatóak. 2009. évben az alapellátás finanszírozására nem lehet -a 2008. évi tereztett mértéken túl- további önkormányzati forrást bevonni.
Vizsgálni kell a háziorvosi körzetek átalakítását, a körzethatárok módosításával az OEP-finanszírozás emelése érdekében, illetve meg kell vizsgálni a körzethatárok módosításával egyidejűleg, hogy lehetséges-e a körzeti orvos hálózat átstrukturálása a vállalozási tőke bevonásával.
Az egészségügyi alapellátásban meg kell szüntetni a vállalkozó orvosok mellett közalkalmazotti jogviszonyban álló asszisztensek foglalkoztatását, az ütemtervet a szakbizottság az elkészült szakmai anyagra alapozva 2009. július 30-ig terjessze a képviselő-testület elé.
- 21) Személyi juttatások tervezése:
- a. Az intézmény engedélyezett létszáma alapján a Ktv.-ben, illetve a Kjt.-ben meghatározott kötelező juttatások figyelembe vételével történik.
 - b. Egyéb béren túli juttatások 2009. évben bázisszinten tervezhetők, a cafetéria összege 200,-Ft/hő/fő összeggel kerül megemelésre. A Cafetéria Szabályzat kerüljön átdolgozásra, az intézmény vezetők és a szakszervezetek bevonásával.
 - c. A soros előlépések költségét, mind a Polgármesteri Hivatalban, mind az önállóan és részben önállóan gazdálkodó intézményeknél a bértömegben tervezni kell.
 - d. A központi kiadásokat mérséklő intézkedések értelmében, a 2009. évre a 13. havi bérnek megfelelő juttatás a törvény által meghatározott szinten tervezhető mind a Polgármesteri Hivatalban, mind az intézményi körben, illetve az önkormányzati feladatokat ellátó gazdasági társaságoknál is ugyanígy kell eljárni.
 - e. Betegszabadságra járó fizetés fedezetére a költségvetésben engedélyezett létszám- és besorolási bér alapján 5 napi bér összege tervezhető. Ezen felül, helyettesítési díj nem tervezhető.
 - f. A tervévben várhatóan nyugdíjba vonulók részére, felmentési időre járó bért külön név szerinti kimutatás alapján kell megtervezni. A munkavégzés alóli felmentés idő mértéke a jogszabályban meghatározott minimum időtartam lehet.

- g. A munkába járáshoz kapcsolódó utazási költségtérítést, szintén név szerinti kimutatás alapján kell tervezni.
 - h. Meg kell vizsgálni – külön juttatásként – az intézményi (bölcsőde, óvoda, iskola) étkezési támogatás biztosítását azokban a munkakörökben, melyekben a közalkalmazottak gyermekek étkeztetését látják el.
- 22) Az önkormányzat által alapított gazdasági társaságok, az önkormányzattal kötött szerződések alapján végzett kötelező alapfeladatok kiadásait a tételesen számba vett költségek elemzésével, illetve a bázisadatok értékelésével kell tervezni. A tételesen kimunkált költségvetés felülvizsgálatát követően kerül sor a működési támogatás összegének meghatározására.
- 23) Működési célú pénzeszköz átadások tervezésekor, kizárólag az alapfeladatokat - szolgáltatási szerződéssel - ellátó szervezetek támogatásával, illetve a folyamatos, határozatlan idejű támogatási szerződések tervévi költségeivel számolhatunk. Az eseti támogatásokat minimális szintre kell csökkenteni, a pénzeszközök csak olyan tevékenységekre kerüljenek átadásra, amelyek közvetlen települési érdekekhez kötődnek, vagy önkormányzati feladatellátást váltanak ki. A pénzeszköz átadások feltételrendszerét támogatási célok, elvek kialakításával rendeleti formában kell szabályozni. A kulturális egyesületekkel, alapítványokkal, természetes személyekkel, pénzeszköz átadás esetén új együttműködési támogatási szerződést kizárólag a rendelet megalkotása után lehet kötni.
- 24) A sportfeladatok támogatását a 2008. évi szintet és a meglévő szerződéses kötelezettségeket, valamint az új feladatokat és kötelezettségvállalásokat figyelembe véve kell tervezni.
- 25) A Vagyonkezelő Zrt tevékenységét és gazdálkodását felül kell vizsgálni:
- a. A jelenleg érvényben lévő megbízási szerződést felül kell vizsgálni és módosítani szükséges azt. A szerződés módosítás keretében kell elfogadni a 2009. évre vonatkozó árajánlatot is.
 - b. A lakóház működtetés kiadási szükségleteit csökkenteni kell a bérlakások számának csökkenésével arányosan.
 - c. A lakóházkezelés karbantartási kiadások a 2008. évi eredeti előirányzat összegében kerüljön meghatározásra.
 - d. 2009-ben a lakóházkezelés karbantartási kiadást tételes címlistával kell alátámasztani.
 - e. A lakóház felújítások esetében élni kell a Fővárosi Város-rehabilitációs Alapból történő pályázati lehetőséggel, az önerőt a pályázatok eredményességéig céltartalékként kell kezelni.
 - f. A Vagyonkezelő Zrt. az eddigiektől eltérően nagyobb mértékben vállalkozzon, elsősorban a régi bérlakások kiváltására új szociális bérlakás építésével, lehetőség szerint pályázati források, pénzeszközök nagyobb mértékű igénybevételeivel. Ennek végrehajtása érdekében a Vagyonkezelő Zrt. készítsen stratégiai tervet, és azt nyújtsa be a Képviselő-testületnek.

A Vagyonkezelő Zrt. az önkormányzat megbízásából két éve végzi a részben önállóan gazdálkodó intézmények karbantartási munkálatait.

- g. A két év tapasztalatai alapján készüljön tételes karbantartási címlista a várható költségek kidolgozásával. A kimunkált költségek, a költségvetés elfogadásával egyidejűleg meghatározott bonyolító díj előirányzatokkal együtt kiemelt központi keretként kerüljön megtervezésre.
- h. Az előre nem tervezhető, azonnali hibaelhárításokra, gyorsbeavatkozásokra, intézmény típusonként meghatározott keretösszeg (normatíva: pl. óvodai csoportra, iskolai osztályra, stb.) kerüljön kialakításra és az intézmény költségvetésében megtervezésre.
- i. A h.) pontban meghatározott feladatokhoz, a tervezetten túli többletköltségek fedezetére tartalék-keret kerüljön tervezésre, a Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság rendelkezési jogkörébe utalva.

26) Az önkormányzat által alapított valamennyi gazdasági társaság működési költségeit, beleértve a menedzsment költségeit is az elkövetkező időszakban csökkenteni kell. A költségek csökkentése érdekében felül kell vizsgálni a menedzseri szerződéseket, különös tekintettel a prémiumokra és végkielégítésekre.

27) Az önkormányzat által alapított valamennyi gazdasági társaság köteles az üzleti tervét március 31-ig benyújtani a Képviselő-testület részére.

28) A 2009. évi kiadások csökkentése érdekében felül kell vizsgálni az önként vállalt feladatokat.

29) A Polgármesteri Hivatalban, az önállóan- és részben önállóan gazdálkodó intézményeknél külső jogászok foglalkoztatásának szükségességét felül kell vizsgálni.

30) A helyi kisebbségi önkormányzatok 2009. évre a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló törvényjavaslatban központosított előirányzatként feladatarányos támogatással számolhatnak. A támogatás igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának és elszámolásának részletes szabályait a 375/2007. (XII. 23.) sz. Kormányrendelet határozza meg.

A helyi önkormányzat a törvényi kötelezettségének megfelelően biztosítja a kisebbségi önkormányzatok elhelyezését és a helyiségek működési költségeit. Az Önkormányzat a kisebbségi önkormányzatok részére az állami normatívának megfelelő összegű támogatást biztosít.

31) Szociálpolitikai juttatásoknál szociális törvényben és az önkormányzati rendeletben meghatározott mértékben a rászorulóknak várható száma alapján kell tervezni a kiadásokat. A tervszámokat az ágazat szakmai javaslata, valamint a bázis évi adatok elemzésével kell kialakítani.

32) Felhalmozási kiadásokat feladatonként, csak jogilag rendezett, tételesen kimutatott, címlistával, megfelelő műszaki előkészítéssel alátámasztott feladatokra – figyelembe

véve a várható működési kiadásokat is – lehet tervezni a bevonható források számbavétele mellett. Azoknál a beruházásoknál, ahol az aktiválást követően folyamatos működési költség várható, azt külön jelezni kell. Adott feladatra tervezett keretösszegnek tartalmaznia kell valamennyi aktiválható költség (pályázati közbeszerzési díj, tervezési költség, stb.) fedezetét.

- 33) A végleges költségvetésben a felhalmozási kiadások között a bázis évről áthúzódó, illetve kötelezettségvállalással terhelt feladatokat figyelembe kell venni. A beruházások és felújítások előkészítési és tervezési ráfordításait a feladatok teljes bekerülési költségei között kell tervezni. Felhalmozási feladatokat kizárólag a konkrét feladat és cím meghatározásával lehet tervezni.
- 34) Azon felhalmozási feladatok önrészét, melyekhez pályázati forrásokat, vagy hitelt kívánunk igénybe venni, céltartalékba kell helyezni. Eredményes pályázat esetén évközi módosítással kerül sor az előirányzatok rendezésére. Csak a már elnyert támogatásról szóló megállapodás, vagy a hitelszerződés megkötését követően lehet a vállalozási szerződést kötni.
- 35) A benyújtott pályázatokról – kiemelten az EU-s pályázatokról – évenként készüljön összesítés, amely tartalmazza:
- a) a benyújtó szervezetet,
 - b) a pályázatok címét,
 - c) az önrészt,
 - d) az igényelt támogatás összegét,
 - e) a futamidőt,
 - f) a pályázat előkészítésének költségét, valamint
 - g) utófinanszírozás esetén a megelőlegezendő összeget.
- 36) A beszámoló részeként külön mellékletként készüljön részletes kimutatás valamennyi (részben- és önállóan gazdálkodó intézmény, valamint önkormányzati alapítású gazdasági társaság által benyújtott) pályázatról.
- 37) A bázis évben indított, elnyert pályázatok bevételeivel a tervezéskor már számolni kell oly módon, hogy a kiadási oldalon az önrésszel emelt bruttó összeget kell az adott feladatra betervezni (eredményes pályázatról értesítő okmány csatolásával). A tervévi, már ismert pályázati lehetőségekkel is élni kell, de a költségvetésben kizárólag az önrész összegét kell céltartalékként tervezni. A tervévben még nem ismert, illetve a következő évben megnyíló pályázati lehetőségekhez külön céltartalékot kell képezni.
- 38) Készüljön elemzés intézményenként és kiemelt feladatonként arra vonatkozóan, hogy egy-egy intézmény és kiemelt feladat működtetése - az alanyi jogon őket megillető bevételeken túl - milyen további önkormányzati forrásokat igényel.
- 39) a) A Hivatal II. (Szent László tér 34.) kialakításához készüljön ütemterv és a szükséges források kerüljenek betervezésre.
 b) Készüljön ütemterv a Sibrik Miklós út 66-68. szám alatti épület hasznosítására és a szükséges források kerüljenek betervezésre.
 c) Készüljön ütemterv a Szent László Bölcsőde kiváltására, s a szükséges források kerüljenek betervezésre.

- 40) A kis- és közép vállalkozások támogatására kerüljön betervezésre 30 MFt céltartalékként. A támogatás feltételrendszerét szabályozni kell.
- 41) Számolni kell az év végi hitelállományból adódó 2009-es évi tőke és kamattörlesztési kötelezettséggel.
2008. év végén ténylegesen meglévő folyószámlahitel összegét a 2009. évi költségvetés kiadásai között, mint visszafizetési kötelezettséget figyelembe kell venni.
- 42) A bázis évről áthúzódó fizetési kötelezettségek fedezetét a tervévi források terhére kell biztosítani.
- 43) A lakosság részére adható lakásépítés- és vásárlás helyi támogatására 50 M Ft kerüljön betervezésre.
- 44) A Panel program végrehajtásához a Képviselő-testület több éves elkötelezettségéről szóló döntése alapján tervévre ütemezett forrást biztosítani kell. A tárgyidőszakra várható konkrét fizetési kötelezettséggel kell csak számolni a kiadások tervezése során.
- 45) A költségvetés tervezésekor még nem látható váratlan kiadások fedezetére a működési kiadások 1%-ának megfelelő összegben tartalékot kell tervezni. Az így megtervezett általános tartalékkerettel a Képviselő-testület rendelkezik.
- 46) A normatív állami támogatások feladatmutatóinak év végi elszámolásából adódó esetleges visszafizetési kötelezettségére céltartalékot kell tervezni.
- 47) Természeti katasztrófa, illetve egyéb veszélyhelyzetek kezelésére külön tartalékot kell képezni.
- 48) A 2009. évi végleges költségvetési rendelet-tervezet részeként fel kell sorolni valamennyi önkormányzati rendeletet, amelyeket a tervezett bevételi és kiadási keretösszegek teljesítése érdekében módosítani szükséges.
- 49) A költségvetési rendelet mellékletében/függelékében meg kell határozni a céltartalékba helyezett keretösszegek felszabadításának feltételrendszerét.
- 50) A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármester, hogy a költségvetési koncepcióban megfogalmazott feladatok ütemtervét terjessze elő a januári Képviselő-testületi ülés elé. Az ütemterv tartalmazza a feladatok felsorolását, azok határidejét, a végrehajtás felelőseit, illetve a kitűzött cél teljesülésének indikátorait.
- 51) A lakásállomány fejlesztése, mobilitása érdekében életjáradéki program kidolgozása szükséges.
- 52) Külső szakértők pályáztatás útján kerüljenek kiválasztásra, a nyertesek foglalkoztatása keretszerződés alapján történjen.
- 53) A legrosszabb állapotban lévő, gazdaságtalanul felújítható szociális bérlakások kiváltására készüljön ütemterv.

- 54) A védőnői szolgálat, az iskola-egészségügyi szolgálat feladatellátásának megfelelő és szükséges feltételeinek a meglétét, illetve a fejlesztési lehetőségét vizsgálni szükséges, melyről készüljön ütemterv.
- 55) A játszótér fejlesztési koncepcióban 2009. évre meghatározott feladatok kerüljenek betervezésre.
- 56) A közbiztonság fejlesztéséhez szükséges források kerüljenek betervezésre.
- 57) A kerület tisztaságával és környezetvédelmével kapcsolatos kiadásokat legalább a 2008. évi költség szinten kell figyelembe venni.
- 58) Meg kell vizsgálni:
- a lakásfenntartási támogatás esetében a rendeletben megállapított jövedelemhatártól való 10%-os eltérés helyett 15%-os eltérés esetén történő méltányosság gyakorlásának lehetőségét,
 - a Pataky Művelődési Központban létesítendő melegkonyhás étterem működtetésének lehetőségét, illetve
 - a közalkalmazottak és köztisztviselők körében a munkavégzéshez szükséges BKV-bérlet biztosítását.
- 59) Kőbánya lakosságának egészségi állapota javítása érdekében készüljön egy átfogó prevenciós program 2009. év során „Egészséges Kőbányáért” elnevezéssel.
- 60) Kerüljön kidolgozásra az önállóan gazdálkodó intézményeknél egy érdekeltégi rendszer a többletbevételek és kiadási megtakarítások elérése érdekében.
- 61) A Bem lakótelepen működő Klub működésének támogatása kerüljön betervezésre a költségvetésbe.
- 62) Szociális bérlakások építésénél az önrész biztosításához alap képzése és betervezése a költségvetésbe.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslatokra.

1795/2008. (XII. 4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármester, hogy az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 71. § (1) bekezdésének, valamint a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint az egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. tv. 140. § (1) bekezdése a) pontjának előírása szerint készítse el a 2009. évi költségvetés rendeletervezetét.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Verbai Lajos polgármester

Györi Dénes alpolgármester

Végrehajtásért felelős:

Dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Bajtek Mihályné főosztályvezető

1796/2008. (XII. 4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a jegyző által készített költségvetési rendelettervezetet az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 71. § (1) bekezdése rendelkezéseinek megfelelően terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Verbai Lajos polgármester

Győri Dénes alpolgármester

Végrehajtásért felelős:

Dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Bajtek Mihályné főosztályvezető

A napirend 8./ tárgya: **Javaslat a KÖKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft.-vel – az 1506-1508/2008. (X. 16.) számú határozatok alapján – kötendő Adásvételi Szerződések fedezetének biztosítására, támogatás jogcímen**

Előterjesztő:

Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Marksteinné Molnár Julianna: A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság mai ülésén tárgyalta az előterjesztést. Elmondja, hogy az előterjesztésben kissé összemosnak két dolgot. Az egyik egy végkielégítés 4.752.000,-Ft összegben, a másik pedig az eszközök adásvételi szerződésével kapcsolatos. Az előző ülésen a képviselő-testület elfogadta az eszközökről szóló adásvételi szerződést, ami korábban a Szociális Foglalkoztatóé volt, de forrást nem biztosítottak hozzá. A bizottság 4.752.000,- Ft pénzeszköz átadásáról hozott határozatot. Másik határozat pedig 14.000.000,- Ft alaptőke emelést javasol a képviselő-testületnek.

Garamszegi László: Elmondja, hogy nem tartja szerencsés javaslatnak azt, hogy a törzstőkét felemeljék még 14.000.000,-Ft-tal. Az egyik oldalon felemelik 14.000.000,-Ft-tal a törzstőkét, a másik oldalon pedig azonnal törzstőke csökkenése keletkezik. Ha elnézi a 2009-es évet, most dolgoznak az üzleti terv előkészítésén, nem lát erre igazából megoldást, hogy a törzstőke csökkenést hogyan fogja betenni, hogyan fogja árbevétel vagy valami más formájában hozni. Javasolják, hogy támogatás formájában szavazza meg a képviselő-testület ezt a 14.000.000,- Ft, mert ebből ugyanúgy meg tudná venni a gépeket.

Győri Dénes: A törzstőke emelésről azért volt szó, mert eredetileg apportba adták volna a gépeket. Apportálni nem tudtak, azt mondták, hogy adnak a gépekre pénzt úgy, hogy a törzstőkét megemelik. Véleménye szerint ettől nem csökken a törzstőke. A képviselő-testület természetesen úgy dönt, ahogy jónak látja, de azt tudni kell, hogy kft.-k esetében az a pénz, amit törzstőkeként visznek be, az minden esetben, ha megszüntetik a kft.-t az önkormányzatnak jár, tehát kivethető az összeg. Ha más módon kerül be pénz a cégbe és az utána más módon nyereségként képződik, az nem vehető ki egy kft.-ből.

Nem gondolja, hogy a kft.-nél nyereség képződik. Ha a kft.-nél törzstőkét emelnek, az azt jelenti, hogy annyi a tőkéje, ha a képviselő-testület valamikor úgy döntene, hogy megszünteti a kft.-t, akkor az az összeg az önkormányzatnak elméletileg visszajár. Ha támogatásként adják oda, az nem vehető ki. Véleménye szerint, ha a törzstőkéből veszi meg a kft. a gépeket, attól a törzstőke miért csökkenne.

Kovács Róbert: Olyan dologról fog beszélni, amihez nem ért, csak számára nem tűnnek bizonyos dolgok logikusnak. Döntött arról a képviselő-testület, hogy megszűnik a Szociális Foglalkoztató. A Polgármesteri Hivatalhoz kerültek a Szociális Foglalkoztató bizonyos eszközei. Hosszasan vitatkoztak arról, hogy ezekkel az eszközökkel mi legyen, hol kell selejtezni, kinek kell selejtezni, az új kft. már jelezte, hogy bizonyos eszközökre nem is tartana igényt, mert azok elavult gépek, berendezések, eszközök. Ha ezeket apportként vinnék be a kft.-be, ez számára nem lenne jó. Ezután a képviselő-testület döntött arról, hogy 13 millió forintba kerülnek azok az eszközök, amelyeket át szeretnének adni a cégnek, de arról nem döntött, hogy milyen módon. Két lehetőség van, egyik, hogy forrást adnak arra, hogy az önkormányzattól a kft. vásárolja meg az eszközállományt, amely nem került selejtezésre, és nem került megtisztításra. Miután megvásárolta az eszközöket a kft. az adott forrás visszakerülne az önkormányzathoz, és a kft. az önkormányzattól megvásárolt eszközökből amit kell selejtezne, megtisztítaná az állományt. Amennyiben a törzstőkét emelik meg, végül is ezekkel az eszközökkel emelik a kft. törzstőkéjét, aminek bizonyos részét nem tudja használni, tehát kénytelen ezeket selejtezni és az állományból törölni. Azt gondolja, hogy erre utalt Garamszegi László úr, hogy ez veszteséget jelent. Nem tűnik logikus lépésnek olyan eszközökkel emelni a törzstőkét, amelyeket utána selejtezni fognak. Számára egyszerűbbnek tűnik, ha a képviselő-testület forrást biztosít az eszközökre, amit megvásárol a kft. az önkormányzattól és másnap visszautalja a pénzt.

Fehér László: Kérdezi, hogy ezeket az értéktelen eszközöket miért nem selejtezték eleve?

ELNÖK: A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság javaslataira szavaztat, először a végkielégítésre kéri, szavazzanak.

1797/2008. (XII. 4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(17 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 4.752 eFt egyösszegű, egyszeri támogatást biztosít a KŐKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft. részére (... 6 havi juttatásának megfelelő végkielégítésének megfizetése céljára) pénzeszköz-átadással, melynek fedezetül a képviselő-testület felhalmozási célú általános tartalékkeretét határozza meg.

Határidő:

2008. december 10.

Felelős:

Verbai Lajos polgármester

Kovács Róbert alpolgármester

Végrehajtásért felelős:

Dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Bajtek Mihályné főosztályvezető

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a 14.000.000,- Ft alaptőke emelésre.

1798/2008. (XII. 4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(9 igen, 5 ellenszavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 14 M Ft összegű törzstőke emelést biztosít a KŐKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft. részére a képviselő-testület felhalmozási célú általános tartalékkerete terhére.

<u>Határidő:</u>	2008. december 10.
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester Kovács Róbert alpolgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Bajtek Mihályné főosztályvezető

A napirend 9./ tárgya: **Javaslat „Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat részére három darab egyforma személygépkocsi beszerzése” egyszerű közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására**
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Radányi Gábor: A Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a pályázat nyertesének a 2C Autó Zugló Kft.-t jelölje meg, Berlingo First Plus 1.6 HDi gépjárművel 13.215.000,-Ft vételárral és 4.800.000,-Ft VOLVO beszámítási árral 2008. december 15. – 2009. január 31. közötti teljesítési határidővel.

Fehér László: Elmondja, hogy a képviselő-testület szavazott gépkocsi vásárlásról azon okból, hogy a meglévő VOLVO gépkocsi állapota olyan, hogy még javításra sem érdemes, és most ezek az autók elég komoly áron vannak beszámítva. Nem látja, hogy mikor kellett neki jól szavaznia, vagy mikor kellett tisztán látnia, hogy mit szerezzenek be. A Berlingo inkább a kisteherautók kategóriájába tartozik és nem személyautó kategóriába.

Radányi Gábor: Ezek a gépkocsik 5 személyesek és puttonyos jellegűek. Tehát személyszállításra is alkalmasak, illetve teherszállításra is. Így volt a pályázati kiírásban is.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatra.

1799/2008. (XII. 4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(10 igen, 2 ellenszavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a „Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat részére három darab egyforma személygépkocsi beszerzése” hirdetmény közzétételével induló egyszerű közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja, és az eljárás nyertesének a 2C Autó Zugló Kft.-t (1147 Budapest, Deés u. 1.) hirdeti ki a Berlingo First Plus 1.6 HDi gépjárművel, 13.215.000,- Ft vételárral, 4.800.000,- Ft VOLVO beszámítási árral, 2008. december 15. – 2009. január 31. közötti teljesítési határidővel. Egyben felkéri a polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal
Felelős: Verbai Lajos polgármester
 Győri Dénes alpolgármester
 dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtásért felelős: Szarvasi Ákos
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Bajtek Mihályné főosztályvezetők

A napirend 10./ tárgya: **Javaslat „Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Polgármesteri Hivatala részére irodaszerek beszerzése és szállítása” egyszerű közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására**
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Radányi Gábor: A Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság tárgyalta az előterjesztést és a legalacsonyabb ár alapján javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatra.

1800/2008. (XII. 4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(13 igen szavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a „Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Polgármesteri Hivatala részére irodaszerek beszerzése és szállítása” hirdetmény közzétételével induló egyszerű közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja, és az eljárás nyertesének az ABP ÁPISZ-BudaPiért Kereskedelmi Zrt-t (1044 Budapest, Óradna utca 5.) hirdeti ki bruttó 8.386.428,-Ft vállalási árral, 2008. december 15. és 2009. december 15. közötti teljesítési idővel. Egyben felkéri a polgármestert a szállítási szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal
Felelős: Verbai Lajos polgármester
 Győri Dénes alpolgármester
 dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtásért felelős: Szarvasi Ákos
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Bajtek Mihályné főosztályvezetők
 Korányiné Csősz Anna osztályvezető

A napirend 11./ tárgya: **Javaslat „Budapest X. kerület Kőbányai Önkormányzat részére munkavédelmi és tűzvédelmi feladatok ellátása” egyszerű közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására**
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Radványi Gábor: A Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat részére munkavédelmi és tűzvédelmi feladatok ellátása céljából indított hirdetmény közzétételével induló egyszerű közbeszerzési eljárást a Kbt. 92. § b) pontja alapján nyilvánítsa érvénytelennek. Az értékhatár magasabb volt, tehát nyílt közbeszerzési eljárást kellett volna lefolytatni. A bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a feladatok ellátására a közbeszerzési eljárás lezártaig kérje fel a polgármestert, gondoskodjon a munka- és tűzvédelmi feladatok ellátásáról, a jelenlegi szerződés meghosszabbításáról. A bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy írjon ki ismételt pályázatot, amely nyílt közbeszerzési pályázat legyen, hogy kiküszöböljék azt, ha magasabb ár lesz, megint csak érvényteleníteni kellene a pályázatot.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak az 1./ határozati javaslatra.

1801/2008. (XII. 4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(17 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a „Budapest X. kerület Kőbányai Önkormányzat részére munkavédelmi és tűzvédelmi feladatok ellátása” céljából indított hirdetmény közzétételével induló egyszerű közbeszerzési eljárást a Kbt. 92. § b) pontja alapján eredménytelennek nyilvánítja.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak a Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság első javaslatára.

1802/2008. (XII. 4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a megismételt közbeszerzési eljárás lezárásáig gondoskodjon a munka- és tűzvédelmi feladatok ellátásáról a jelenlegi szerződés meghosszabbításával.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester Győri Dénes alpolgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Hegedűs Károly aljegyző Bajtek Mihályné főosztályvezetők

ELNÖK: Kéri, szavazzanak a Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság második javaslatára.

1803/2008. (XII. 4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(14 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy ismételten kerüljön kiírásra a „Budapest X. kerület Kőbányai Önkormányzat részére munkavédelmi és tűzvédelmi feladatok ellátása” nyílt közbeszerzési eljárás.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak ismételten a javaslatra.

ELNÖK: Az SZMSZ 35. § (4) bekezdése alapján ismételt szavazást rendel el.

1804/2008. (XII. 4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – megerősítve az 1803/2008. (XII. 4.) számú határozatát – felkéri a polgármestert, hogy ismételten kerüljön kiírásra a „Budapest X. kerület Kőbányai Önkormányzat részére munkavédelmi és tűzvédelmi feladatok ellátása” nyílt közbeszerzési eljárás.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester Győri Dénes alpolgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Hegedűs Károly aljegyző Szarvasi Ákos Bajtek Mihályné főosztályvezetők

A napirend 12./ tárgya: **Javaslat a meglévő pénzügyi rendszer fejlesztésére**
Előterjesztő: Győri Dénes alpolgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Győri Dénes: A javaslat egyszerre több dolgot tartalmaz. Egyrészt az AROP pályázattal kapcsolatban el kellene indítani a közbeszerzési folyamatot, aminek az az első lépése, hogy a képviselő-testület elvi határozatot hoz. Természetesen a közbeszerzési pályázat kiírása előtt ez még bizottságok elé visszakerül, de ahhoz, hogy a folyamat elindulhasson meg kell határozni bizonyos feltételeket. Ugyanúgy a WEB fejlesztéssel kapcsolatban is, mert a kettő összefügg. Azt gondolták, hogy elvileg mindkét dolgot meg kellene szavazni, hogy elindulhassanak a dolgok, mert a közbeszerzési eljárások elég időigényesek. A negyedik határozati javaslat pedig arról szól, hogy az AROP pályázattal kapcsolatban sok fejlesztést fognak végrehajtani, de lesznek olyan részei a pénzügyi rendszernek, ami a régi rendszert használná, ami jelenleg DOS alapú, ezt át kellene Windows-os verzióvá változtatni, aminek van költsége.

Erre azért van szükség, hogy a főosztály jobban tudjon dolgozni és az adatok is megfelelő módon kerülhessenek majd át a másik rendszerbe. Az 5.000.000,-Ft + áfa összeget havi bérleti díjban fizetnék.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslatokra.

1805/2008. (XII. 4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(17 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – a nyertes ÁROP-3.A.1 pályázat feltételeinek teljesítése érdekében – nyílt közbeszerzési eljárást indít „Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Polgármesteri Hivatala hatékonyságának javítását célzó szervezetfejlesztési feladataira”.

Határidő: azonnal

Felelős: Verbai Lajos polgármester
Győri Dénes alpolgármester

Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős: Szarvasi Ákos főosztályvezetők
Méreg Gábor
Sövegjártó Ferenc osztályvezetők

1806/2008. (XII. 4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(17 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete nyílt közbeszerzési eljárást indít „Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Polgármesteri Hivatala részére portál készítésére és üzemeltetésére”.

Határidő: azonnal

Felelős: Verbai Lajos polgármester
Győri Dénes alpolgármester

Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős: Szarvasi Ákos
Ronyecz Róbert főosztályvezetők
Méreg Gábor osztályvezető

1807/2008. (XII. 4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(17 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 438/2008. (III. 20.) sz. határozatával elfogadott 2008. évi közbeszerzési tervét az alábbiak szerint egészíti ki:

Srsz.	A beszerzés tárgya	Becsült érték (bruttó eFt)	Megjegyzés
...	Polgármesteri Hivatala hatékonyságának javítását célzó szervezetfejlesztési feladataira (ÁROP-3.A.1.)	55.000	nyílt eljárás
...	Kőbányai portál készítése és üzemeltetése	40.000	nyílt eljárás

Határidő: azonnal
Felelős: Verbai Lajos polgármester
 Győri Dénes alpolgármester
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Szarvasi Ákos főosztályvezető

1808/2008. (XII. 4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(17 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az ÁROP-3.A.1. pályázaton belül megvalósítandó pénzügyi költségvetés-tervező rendszer környezetét és adatforrását biztosító jelenlegi Dos-os alapú pénzügyi rendszer Windows-os változatra történő upgrade-jére 5 M Ft + áfa összegű licenccélt díjat biztosít a képviselő-testület felhalmozási célú általános tartalékkerete terhére.

Határidő: azonnal
Felelős: Verbai Lajos polgármester
 Győri Dénes alpolgármester
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Bajtek Mihályné főosztályvezetők
 Méreg Gábor
 Sövegjártó Ferenc osztályvezető

A napirend 13./ tárgya: **Javaslat pénzeszköz átadására a Szivárvány Szociális Gondoskodást Nyújtó Kht. részére**
Előterjesztő: Ehrenberger Krisztina főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

1809/2008. (XII. 4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(19 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2008. évi költségvetésben a „Társadalmi és szociálpolitikai juttatások – Idősek üdültetése” feladatra tervezett összegből, az igazolt kifizetések alapján maximum 4 M Ft-ot a Szivárvány Szociális Gondoskodást Nyújtó Kht. részére működési célú pénzeszköz átadással biztosít a 2008. évben általa lebonyolított nyugdíjasok üdültetésére.

Egyben felkéri a polgármestert a megállapodás aláírására, és a kapcsolódó előirányzatok átcsoportosítására.

Határidő: azonnal
Felelős: Verbai Lajos polgármester
 Kovács Róbert alpolgármester
Vérhajtásért felelős: Dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért: Ehrenberger Krisztina
 Bajtek Mihályné főosztályvezetők

A napirend 14./ tárgya: **Javaslat a Harmat u. 88. szám melletti önálló ingatlanok az iskolához csatolására**

Előterjesztő:

Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Radványi Gábor: A Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság az előterjesztést többször tárgyalta. Első döntésük az volt, hogy ezt a területet pályázat útján értékesítsék, tehát a Harmat utca 88. szám alatt az iskolához tartozó, bár külön helyrajzi számon található területről van szó, és esetleg egy lakóingatlan építésére is alkalmas ez a terület. A mai bizottsági ülésen ismételten tárgyalták az előterjesztést, és azt támogatták, hogy a terület az iskolához kerüljön vissza.

Fehér László: Ez az iskola az ő választókerületében van. Ez a terület mindig is az iskola része volt. Számára teljesen érthetetlen, hogy hogyan kerülhetett ez a terület kiszabályozásra, hogy külön helyrajzi számot kapjon. 1981-ben kiállított dokumentum van az iskolában, amely szerint ez a terület az iskola részét képezi. Valamelyik Kulturális és Oktatási Bizottság ülésén felvetődött, hogy a Kada utcai iskolának területet kellene szerezni a szomszédból, akkor is úgy döntött a képviselő-testület, hogy vizsgálják meg a lehetőségét. Ott ahol ez eleve megvan, javasolja, hogy a terület továbbra is maradjon az iskola része.

Révész Máriusz: Nehezményezi, hogy nem került az előterjesztés a Kulturális és Oktatási Bizottság elé. Véleménye szerint félreérthető az, ami az előterjesztésben szerepel. Mi az, hogy a terület iskolához csatolásáról beszélnek, hiszen ez a terület az iskoláé, az iskoláé is volt mindig. Arról beszélnek, hogy elveszi-e esetleg az iskolától a területet vagy sem. Az elmúlt időszakban több iskola udvarán (Jászberényi úti Iskola, Harmat u. 88.) bizonyos képviselők részéről volt valamilyen nyomás, hogy csippentsenek ki egy kis telket, építsenek rá zöldsávos bódét, ennek az iskolának az udvarán áll egy zöldsávos bódé befejezetlenül. Nem is tudják a gyerekek azt a részt használni. Ezt a maga részéről teljesen rossz iránynak tartja. Az igazgató az szeretne volna, miután felvetődött, hogy az iskola egy részét csípjék le, erre külön helyrajzi számot határoztak meg, az igazgató elérkezettnek látta az időt, hogy visszaszerezze a régi iskola területét, és tett egy javaslatot, hogy azt a területet, ami régen is az iskola területe volt, néhány évvel ezelőtt valaki, valamilyen okból kifolyólag külön helyrajzi számmal látta el, és telekkönyvileg külön kiszabályozta, úgy gondolta, hogy ez a testület elég bölcs lesz ahhoz, hogy ezt az állapotot visszaállítsa az eredeti állapotba. Mint a Kulturális és Oktatási Bizottság elnöke teljesen egyetért Fehér László képviselővel, hogy ez a terület az iskoláé volt, itt nem kell lakóingatlant kiszabályozni. Óriási lenne a felháborodás, ráadásul örüljenek annak, hogy egy iskolának rendes méretű telke van. Biztos abban, hogy a Kulturális és Oktatási Bizottság egységesen, egyhangúan, pártállásra tekintet nélkül emellett tört volna lándzsát. Ezt a területet telekkönyvileg is vissza kell adni az iskolának.

Győri Dénes: El szeretné mondani, ha van egy ilyen szituáció, legalább tegyék meg, hogy megvizsgálják a helyzetet. A Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság először döntött a telek értékesítéséről, hozzáteszi, hogy nem ő volt az előterjesztő, nem ő propagálta, de ha egyszer már volt ilyen határozat, akkor nézzék meg, hogy mi a helyzet az iskola udvarával. Elhangzott, hogy vannak olyan részek, amit nem tudnak használni. Meg kell nézni, hogy miért nem tudja használni. Azért ne adjanak el telket, mert van egy másik része az udvarnak, amit nem tudnak használni, ez valahol nem egészen kerek. Ő senkinek nem az ellensége, ha a gyerekeknek erre szüksége van, akkor maradjon, de nézzék meg, hogy mennyire van hasznosítva ez a terület, és mennyire van hasznosítva a többi területe az iskolaudvarnak, és ezek után hozzák meg a döntést.

Marksteinné Molnár Julianna: Azt gondolja, bár ezt az előterjesztést a Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság nem tárgyalta, de az ilyen jellegű problémákkal áttételesen mégis foglalkozott. Nem véletlenül került egy határozott megfogalmazás a költségvetési koncepcióba, ami pontosan arról szól, hogy az ilyen anomáliákat együttesen kellene kezelni, és felülvizsgálni, és rendezni az ilyen ingatlanok sorsát. Ami összetartozik, iskola, és egyéb közintézmény, az egyébként telekkönyvileg is rendezett legyen. Azt gondolja, hogy még tudnának sorolni iskolákat, óvodákat és egyéb intézményeket, aminek a helyzete egy kicsit érdekes. Az a véleménye, hogy persze a Harmat utcai iskola helyzetét rendezni kell, de mégis praktikusnak tartaná, ha ezt is ugyanolyan alaposan és körültekintően megvizsgálják.

Fehér László: Javasolja, nézzék meg, hogy ezt a zöldséges bódét az iskola esetleg szertárként hogyan tudná hasznosítani. Úgy gondolja, hogy ezt az udvart teljes egészében meg kellene tartani az iskolánál és nem vizsgálni.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak arra, hogy felkérjük a polgármestert vizsgálta meg az iskolaudvar tulajdonviszonyát.

1810/2008. (XII. 4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(7 igen, 7 ellenszavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **nem kíván** vizsgálatot lefolytatni a 41191/11 helyrajzi számú természetben a Budapest X. kerület Kada utcában található kivett beépítetlen terület művelési ágú, 524 m² alapterületű ingatlan tulajdonviszonyát illetően.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatra.

1811/2008. (XII. 4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(13 igen szavazattal, 4 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 41191/11 helyrajzi számú természetben a Budapest X. kerület Kada utcában található kivett beépítetlen terület művelési ágú, 524 m² alapterületű ingatlant a Budapest X. kerület Harmat u. 88. szám alatti Harmat Általános Iskola használatába adja ingyenesen.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester Szász Csaba alpolgármester
<u>Vérhajtásért felelős:</u>	Dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Szarvasi Ákos főosztályvezető Varga Ildikó intézményvezető

Révész Máriusz: Véleménye szerint ezzel a határozattal nem mondtak ki semmit, mert most is ez a helyzet. Ezt a területet most is az iskola használja ingyenesen amióta az iskola felépült. Akkor mennének előre, ha azt mondaná ki a képviselő-testület, amit Fehér László képviselő úrral javasoltak, hogy telekkönyvileg az iskolához kell szabályozni. A javaslatban az szerepel, hogy „használatába adja ingyenesen”. Véleménye szerint nem jó a határozati javaslat.

Szarvasi Ákos: Az előterjesztést Polgármester úr azért nyújtotta be, mert amikor az iskolaigazgató kérte, hogy ez a terület az iskoláé legyen, hiszen tudja biztosan, hogy ennek a résznek külön helyrajzi száma van és erre valamikor volt egy olyan elképzelés, hogy ezt el akarják adni építési telekként, és épületet akarnak rá építeni. Amikor ez bekerült a bizottság elé a bizottság úgy döntött, hogy ne kapja meg az iskola, hanem kerüljön értékesítésre ez a telek. Polgármester úr pedig úgy gondolta, hogy a bizottsági döntés ellenében igenis javasolja a képviselő-testületnek, hogy ne építési telekként szerepeljen ez a terület, és ne kerüljön eladásra, hanem kapja meg az iskola. Tekintettel arra, hogy a Kőbányai Önkormányzat tulajdonában van mind a két terület, és ha a képviselő-testület úgy dönt, hogy a területet az iskola használja a jövőben, akkor ez egy korrekt, jó határozat, és biztosíték a jövőre nézve, hogy az iskola használja, és nem kerül eladásra.

A napirend 15./ tárgya: **Javaslat a Keresztury Dezső Általános Iskola befejező konyhájának 5 évre történő bérbeadására a Süllös & Süllös Kereskedelmi és Vendéglátóipari Bt. részére**
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Radványi Gábor: Elmondja, hogy az előterjesztést mind a Kulturális és Oktatási, mind a Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság megtárgyalta. A Kulturális és Oktatási Bizottság egyhangúan támogatta, hogy a Keresztury Dezső Általános Iskolában legyen egy befejező konyha, amit 5 évre bére adnak. A Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság pedig 3:3 arányban elutasította a javaslatot. Az előterjesztés azért került a képviselő-testület elé, mert két egymásnak ellentmondó határozat született a két bizottságnál. Felvetődött mindkét bizottsági ülésen, hogy augusztustól pályázat útján lehetséges, hogy új, lehetséges, hogy a régi szolgáltató fogja a közétkeztetést folytatni, és lehet, hogy nem szerencsés előtte a Pensió 17 Kft.-nek odaadni egy ilyen konyhát.

Az is kiderült közben, hogy ez a konyha, amely tálalókonyha, ettől független, egészen más épületrészben található a folyosó másik oldalán. Ha nem a Pensió 17 Kft. nyer, hanem egy másik vállalat, akkor is ugyanebben az intézményben bérelhetik 5 évre a konyhát. Javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását az elmondottak alapján.

Révész Máriusz: A Kulturális és Oktatási Bizottság ülésén nagy vita alakult ki az előterjesztéssel kapcsolatban. A Fekete István Általános Iskola ügyét elutasította a bizottság, a Keresztury Dezső Általános Iskola ügyét támogatta a bizottság azért, mert más részen van a tálalókonyha, mint ez a bérelendő konyha. A bizottságot meggyőzték arról, hogy nem állhat elő az a helyzet, mint néhány évvel ezelőtt a Juniornál, hogy elvesztette a pályázatot, viszont a konyhák tartósan a használatában voltak és konyhákat kellett építeni. Elméletben a Keresztury Dezső Általános Iskola esetében ez megoldható, gyakorlatban azt mondja, hogy továbbra is kérdéses, mert most fogják kiírni a pályázatot, érdemes-e most 5 évre szerződni egy céggel.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatra.

1812/2008. (XII. 4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(13 igen szavazattal, 4 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Keresztury Dezső Általános Iskola 207 m² alapterületű befejező konyháját 2009. január 1-jétől 5 éves határozott időtartamra nettó 50.000,-Ft/hó béleti díjért – 60 napos felmondási idővel – bérbe adja a Süllős & Süllős Kereskedelmi és Vendéglátóipari Bt. részére.

<u>Határidő:</u>	2009. január 1.
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester Szász Csaba alpolgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Szarvasi Ákos főosztályvezető

A napirend 16./ tárgya: **Javaslat önkormányzati tulajdonú lakások bérlők részére történő elidegenítésére 1-2.**

Előterjesztő: Fecske Károly vezérigazgató

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Radványi Gábor: A Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslatok elfogadását.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak az 1./ határozati javaslatra.

1813/2008. (XII. 4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(14 igen szavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – bérlők részére - elidegenítésre kijelöli az alábbi önkormányzati tulajdonú bérlakásokat, az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló 46/2007. (XII.17.) számú többször módosított önkormányzati rendeleten meghatározott vételár szerint:

Határidő: azonnal
Felelős: Verbai Lajos polgármester
Végrehajtásért felelős: Fecske Károly vezérigazgató

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a 2./ határozati javaslatra.

1814/2008. (XII. 4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata(14 igen szavazattal, 3 tartózkodással) – *Negatív kérdésfeltevés!*

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **nem jelöli ki** elidegenítésre az alábbi önkormányzati tulajdonú bérlakásokat, az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló 46/2007. (XII.17.) számú többször módosított önkormányzati rendelete értelmében:

Határidő: azonnal
Felelős: Verbai Lajos polgármester
Végrehajtásért felelős: Fecske Károly vezérigazgató

A napirend 17./ tárgya: **Javaslat saját halottá nyilvánításra**

Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a) pontja alapján **z á r t ü l é s t** rendel el.

- Z Á R T Ü L É S -

A napirend 18./ tárgya: **Egyebek:**

Tájékoztató a Pataky Művelődési Központban végzett központi támogatás felülvizsgálatából eredő visszafizetési kötelezettségről

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak az 1./ határozati javaslatra.

1816/2008. (XII. 4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen szavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – a Magyar Államkincstár Közép-magyarországi Regionális Igazgatósága által a Pataky Művelődési Központban végzett témavizsgálatának megállapításai alapján – a 2007. év után járó 13. havi illetményre és annak járulékaira biztosított támogatásból 671.679,-Ft összeget, a közsféra területén dolgozók 2008. évi illetmény emelésének és egyéb személyi célú kifizetésének támogatására nyújtott hozzájárulás összegéből 5.522,-Ft-ot, mint jogtalanul igénybe vett támogatást, visszafizet.

Egyben felkéri a polgármestert, hogy a döntéséről értesítse a Magyar Államkincstár Közép-magyarországi Regionális Igazgatóságát.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Verbai Lajos polgármester

Szász Csaba alpolgármester

Végrehajtásért felelős:

Dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítésért felelős:

Bajtek Mihalyné főosztályvezető

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a 2./ határozati javaslatra.

1817/2008. (XII. 4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen szavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 1816/2008. (XII. 4.) számú határozatában foglaltak fedezetéül a Pataky Művelődési Központ 2008. évi pénzellátási előirányzatának 677.201,-Ft-os csökkentését, valamint ezzel egyidejűleg a személyi juttatási előirányzatának 513.031 Ft összegű, és a kifizetőt terhelő járulékok előirányzatának 164.170,-Ft összegű csökkentését határozza meg.

Egyben felkéri a polgármestert, hogy a döntésnek megfelelően kerüljön módosításra a 2008. évi költségvetésről szóló rendelet.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Verbai Lajos polgármester

Szász Csaba és Győri Dénes alpolgármesterek

Végrehajtásért felelős:

Dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítésért felelős:

Bajtek Mihalyné főosztályvezető

A napirend 18./ tárgya: **Egyebek:**

Tájékoztató a Fővárosi Önkormányzat által megküldött válaszlevélről az eladásra meghirdetett Kozma utcai ingatlanok cseréjével kapcsolatban

ELNÖK: Miután most került kiosztásra a Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság határozata, kérdezi, hogy kívánja-e tárgyalni a képviselő-testület.

Radványi Gábor: Úgy gondolja, hogy ez a napirendhez köthető, nem feltétlenül szükséges ügyrendi szavazást tartani.

ELNÖK: Visszavonja a javaslatát.

Nagy László: Az előterjesztésben szó szerint az szerepel, hogy a testületi döntés értelmében a pályázat kiírásra került, annak időpontja 2008. december 3. A pályázat kiírása megtörtént, a jog értelmében licitáltak, és a licit eredményéről kell dönteni, hogy az eladandó ingatlanoknak a liciten ajánlott árát elfogadja-e a tulajdonos képviselő-testület. Az előzményekről azért nem érdemes beszélni, mert a Fővárosi Önkormányzat nyilatkozott, hogy a csereingatlanokat nem fogadja el, és a Kőbányai Önkormányzat által kért ingatlanokat nem hajlandó odaadni. Ettől kezdve teljesen jogszerű, hogy a napirendi ponton belül döntsenek arról, hogy elfogadják-e a képviselő-testület által döntésre hozott pályázati kiírás eredményét.

Dr. Neszteli István: Javasolja, szavazzon arról a képviselő-testület, hogy a napirendi ponthoz tartozónak érzi-e a képviselő-testület a plusz kiosztott anyagot, ami arról szól, hogy 3 ingatlant értékesít a képviselő-testület. Kéri, szavazzanak arról, hogy a napirend keretében kívánják-e az új előterjesztést tárgyalni.

Radványi Gábor: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy itt tulajdonképpen 247.000.000,-Ft-ról van szó. A Kozma utcai ingatlant licit útján értékesítették, tehát tényleges licit volt, mert az egyik ingatlanra többen is pályáztak és 247.000.000,-Ft bevételt jelentene az önkormányzatnak. Azt mondja, hogy ez olyan fajsúlyú kérdés, hogy ezt nem tolhatják hátra, és erről véleménye szerint mindenképpen beszélni kellene.

Győri Dénes: Lehet, hogy vak, de úgy osztották ki az anyagot, hogy a 19/696/20-1/2008. számú napirend anyaga. Akkor most nem tudja, hogy miről szavaznak.

Fehér László: Valószínűleg igaza van Győri Dénes alpolgármester úrnak, de ettől függetlenül nem győzték meg. A meghívóban szó szerint az szerepel, hogy Tájékoztató a Fővárosi Önkormányzat által megküldött válaszlevélről az eladásra meghirdetett Kozma utcai ingatlanok cseréjével kapcsolatban. Úgy gondolja, hogy ami az előterjesztésben le van írva, az pontosan erről szól, de a képviselő-testület dönthet úgy, ahogy akar. Rettentő gyorsnak tűnik a számára, hogy az egyik anyagot még meg sem tárgyalta a képviselő-testület, de már itt van előttük részben az ingatlaneladás konkrét terve. Úgy gondolja, hogy ezt ilyen formában nem tudja támogatni. Az eredeti előterjesztést megtárgyalják, és valamilyen döntést hoznak róla, de az összes többivel kapcsolatban úgy gondolja, hogy eltűzött ez a sietség.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Kérdezi, tudják-e, hogy ezek a licitpályázaton nyert kft.-k mire akarják használni az adott területet?

Győri Dénes: Azt gondolja, hogy arra akarják használni, amit a vonatkozó Szabályozási Terv megenged, mert csak arra használhatják. Elmondja, hogy már évek óta levelezgetnek az illetékes államtitkárokkal, hogy járuljanak hozzá, hogy ezeket a telkeket eladhassa az önkormányzat. Végre ez megtörtént, eladták, be is építették a költségvetésbe már két éve, hogy amennyiben eladják ezeket az ingatlanokat a bevételt sportcélokra fogják költeni.

Most végre egyszer sikerült eladni a területet, megvolt a licit, megvették, tényleg nem látja, hogy most mi a probléma azzal, hogy eladták. Jó lenne, ha most konkrétan valaki elmondaná, hogy mi a problémája ezzel az értékesítéssel, mert évek óta küzdenek azzal, hogy eladhassák.

Szarvasi Ákos: Korábbi testületi ülésen született döntés arról, hogy ezeket az ingatlanokat eladja a képviselő-testület. Közben a Fővárosi Önkormányzat jelezte, hogy szeretné ezeket az ingatlanokat megszerezni és ezért ajánlott fel különböző ingatlanokat cserére. A képviselő-testület úgy döntött, hogy azokat az ingatlanokat kevésnek találja értékben, ezért megjelölt két újabb ingatlant, amelyről úgy gondolta, ha ezt adja a Fővárosi Önkormányzat, akkor el fogják cserélni, és nem fogják elidegeníteni ezt a 3 Kozma utcai ingatlant. Gyakorlatilag arról kell döntenie a képviselő-testületnek, tudomásul véve azt, hogy a megjelölt két újabb ingatlant a Fővárosi Önkormányzat nem kívánja a Kőbányai Önkormányzat részére átadni, ennek ellenére kötne-e megállapodást a Fővárosi Önkormányzattal, és az általuk megjelölt ingatlanok elcserélik, vagy nem, és az elidegenítés mellett döntenek. Alapvetően a licitáláson már tegnap ki kellett volna az eredményt hirdetni, de értesítették a pályázókat, tekintettel arra, hogy ma dönt a képviselő-testület arról, hogy a Fővárosi Önkormányzattal köt-e csere megállapodást vagy nem, ezért az eredményhirdetésre nem kerül sor a licitáláson, hanem a képviselő-testület döntése értelmében kerül sor a licitálás eredményének megállapítására. Azt most vitatni, hogy el akarják-e adni vagy nem akarják eladni az ingatlanokat, nem igazán időszerű. Azt kell eldöntenie a képviselő-testületnek, hogy elcserélik-e az ingatlanokat a Fővárosi Önkormányzattal. Ha erre nemleges döntés születik, akkor azt kell eldönteni, hogy azon az áron, amit a licitálók megajánlottak, ami minden esetben a korábban elkészített értékbecsléssel megegyező áru, egy pedig annál magasabb, hogy el kívánja-e idegeníteni.

Révész Máriusz: A Fővárosi Önkormányzat azért próbálta egy kicsit hátráltatni az eladást, illetve azért szállt bele, mert félt, illetve a temető nem akarta, hogy ott más cég is legyen, aki kegyeleti szolgáltatást nyújt. Úgy érzi a temető, hogy ez számára hátrányos lenne. A Fővárosi Önkormányzat, mint a temetőt üzemeltető önkormányzat pedig megkereste a Kőbányai Önkormányzatot, hogy mégse adják el a területet. Ezt követően arcátlan ajánlatot tett a Fővárosi Önkormányzat, tehát komolytalan volt, ettől kezdve az önkormányzat ezen az áron eladhatja a területet. A Fővárosi Önkormányzat véleménye szerint, ha meg akarja akadályozni azt, hogy itt olyan tevékenység induljon, ami az ő cége szempontjából kedvezőtlen akkor van erre lehetősége, élhet az elővásárlási jogával. Az az igazság, hogy a Fővárosi Önkormányzattal való jó kapcsolat az, hogy másfél éve szórakoznak, azért nem írták ki ezt a telket licitre, hátha sikerül megegyezni és a Fővárosi Önkormányzatnak is a kedvére tudnak tenni. Nem sikerült. Ahogy érzékeli ez az ár tisztességes, nem valószínű, hogy ennél jobb árat el tudnak érni egy következő pályázaton, vagy bármikor. Meghirdették a telkeket, beérkezett az árajánlat, véleménye szerint a képviselő-testületnek a döntést meg kell hozni, a Fővárosi Önkormányzat pedig, ha úgy gondolja, hogy ez az ő intézménye számára kedvezőtlen, akkor vegye meg és éljen az elővásárlási jogával.

Fehér László: Továbbra sem győzték meg, mert úgy érzi, hogy a koreográfia nem lett pontosan betartva. Az előtt hoztak valamilyen döntést, mielőtt még a képviselő-testület a döntését meghozta. A licit megtörtént, csak a kihirdetés fog később történni annak tudatában, hogy itt majd a képviselő-testület hogyan fog dönteni. Úgy gondolja, hogy ez azért nem teljesen tiszta ügy, legalábbis az ő szemében. Tehát a testületi döntést követően lehetett volna azt mondani, hogy menjen.

Ha már idáig eljutottak, és nem ő vetette fel, hogy mi lesz itt, úgy gondolja, hogy Kőbányán található Európa egyik legnagyobb temetője. Nem tudja, hogy Kőbányának rettentő nagy szüksége van-e még további kegyeleti szolgáltatásokra, amikor véleménye szerint bőven nem kevés az, ami itt megtalálható, még ha vállalkozásról is szól a történet.

Melega Kálmán: (ügyrendi hozzászólás) Szarvasi Ákos főosztályvezető úr az előbb elmondta, hogy a képviselő-testület eldöntötte, hogy el akarja idegeníteni ezeket a telkeket. Kéri, idézzék be ezt a határozatot.

Lakatos Béla: Úgy tudja, ha eladják ezt a sportlétesítményt, ezt sport célra lehet felhasználni újból. Azt szeretnék elérni, hogy a borzalmas állapotban lévő, Csajkovszkij park mellett lévő sporttelepük valahogy kinézzen. Félig bele van véve a teniszpálya, nincsenek öltözők, a sportolók nem tudnak lezuhanyozni, ideje lenne, hogy most már fordítsanak rá pár forintot. Mindig is azt szerették volna, hogy kiépítsék a Csajkovszkij parkot, megcsinálják a sportközpontot. Nem tudja, hogy mi az akadálya ennek, hogy ezt véghezvigyék, ha van rá lehetőség?

Weeber Tibor: Azt hiszi, hogy Fehér László képviselő úr nem figyelt, pedig még ő is emlékszik, bár nem tagja olyan bizottságnak, aki ezt tárgyalta volna, de volt a képviselő-testületnek döntése arról, hogy ezt eladják. Egyébként pedig arról is döntöttek, hogy közben ajánlatot tehessen a Fővárosi Önkormányzat. A Fővárosi Önkormányzat elutasította gyakorlatilag az önkormányzat ajánlatát. Ettől kezdve, neki, mint kőbányai képviselőnek el kell döntenie, hogy most a Fővárosi Temetkezési Vállalat érdekeit kívánja szolgálni, a Főváros érdekeit próbálja szolgálni, vagy elsősorban Kőbánya érdekét próbálja szolgálni. Nem érdekli, a temető jól működő, jelentős bevételt hozó társaság. Nem az önkormányzaté, a X. kerületben van, de hasznot a Kőbányai Önkormányzatnak nem hoz. Az érdekli egyedül az egészből, hogy Kőbányának kára ne legyen ebből az ügyből. Sem a késedelemből ne legyen kára, nyilván szabályozhatják, hogy mi történik, mi nem. Nagyon örült volna, ha a Főváros elfogadja az ajánlatot, és hajlandó a területcserére. Aki tárgyalt a Fővárossal az tudja, hogy a Fővárossal tárgyalni az 3 év, és látják, hogy milyen eredménnyel. Meglehetősen „magas lóról” tárgyal az önkormányzattal, úgy gondolja, hogy a lehetőséget megkapta, nem élt vele, az önkormányzat újabb ajánlatát elutasította, ezek után a képviselő-testület nem nagyon tehet mást, mint a saját érdekeiket próbálják védeni. A Fővárosi Önkormányzat majd él az elővásárlási jogával, ha majd azzal kíván élni. Azt gondolja, hogy a képviselő-testületnek Kőbánya érdekét kell nézni. Egyébként egyetért Lakatos Béla képviselőtársával, hogy ez az ügy már nagyon régóta halasztódik és nagyon nagy szükségük lenne arra, hogy bizonyos területeken befektetésre kerüljön ez a pénz.

Győri Dénes: Lakatos Béla képviselő úr hozzászólásához szeretne kapcsolódni, ugyanis az államtitkár úrnak is az volt a fő indokuk, hogy a befolyó bevétel egy részét az Ihász utcai telepnek a fejlesztésére fordítják. Mivel ez nem történt meg korábban, ezért kellett azokat a konténereket, és minden mást létesíteni, mert nem tudták a fejlesztést végrehajtani. Most már tényleg itt lenne az ideje és nagyon nehéz volt az engedélyt megszerezni a minisztériumtól, majdnem két évet küzdöttek érte. Most van engedélye az önkormányzatnak, de ha ezt eljuttatják, akkor megint kezdenek előlről.

Révész Máriusz: Nemcsak a kerületnek jó, hanem azt gondolja, ha verseny van a kegyeleti szolgáltatások területén és nincs a Fővárosi Temetkezési Vállalat monopolhelyzetben ez egyébként az árakban és a szolgáltatások minőségében az embereknek is jó. Kezdetől fogva ezt a véleményt képviselte. Ettől a véleménytől azért volt hajlandó eltérni, ha a Kőbányai Önkormányzat és a kőbányai lakosok érdekében egy hatásos területcserét tudnak összehozni, akkor még ettől a versenyhelyzettől el is lehet tekinteni. Ugyanakkor még egyszer mondja, az, hogy a kegyeleti szolgáltatás területén versenyhelyzet alakuljon ki, az véleménye szerint hosszú távon mindenkinek az érdeke, tehát nemcsak a Kőbányai Önkormányzat érdekéről beszélnek, hanem minden olyan budapesti, agglomerációs lakosnak, akinek a szerettei oda vannak és lesznek eltemetve.

Szarvasi Ákos: A képviselő-testület 831/2008. (V. 22.) számú határozatában úgy döntött, hogy Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy – a szükséges miniszteri hozzájárulások megérkezését követően – nyilvános licitpályázaton hirdesse meg az Önkormányzat tulajdonában álló, alábbi ingatlanokat és ingatlanhányadot elidegenítésre, a megjelölt minimum kikiáltási értékeken:

Hrsz.:	Alapterület: (m ²)	Forgalmi érték: (Ft)
42518/38	3.761	72.000.000,- + áfa
42518/40	4.749	117.500.000,- + áfa
42518/41–ben meglévő önkormányzati tulajdonhányadból	8.626	46.700.000,- + áfa

Ezt követően az 1525/2008. (X. 16.) számú határozatában a képviselő-testület 21 igen szavazattal, 1 tartózkodással úgy döntött, hogy a 831/2008. (V. 22.) számú határozatában foglaltak végrehajtását **elrendeli**, egyben felkéri az alpolgármestert, folytasson tárgyalásokat a Fővárosi Önkormányzattal a tulajdonukban álló 39210/182 és 41791 helyrajzi számú ingatlanok, illetve a 39016/3 és a 39025/2 helyrajzi számú ingatlanok telekalakítása során kialakuló ingatlanok, valamint az S1 területén lévő fővárosi tulajdoni hányad cseréjére, továbbá a Fővárosi Közterület-fenntartó Sportpályájának cseréje vonatkozásában.

Dr. Neszteli István: Csak azért vetette fel, hogy a képviselő-testület tudja, hogy miről dönt. Más kerületben mostanában vannak problémák az ingatlan eladással, ott is ugyanez volt, hogy utolsó pillanatban került be, azt mondták, hogy megtévesztette az előadó az előterjesztőket, tehát tudja a képviselő-testület, hogy itt miről dönt. Semmi másról nem szólt a hozzászólása, csak tudja a képviselő-testület, hogy miről fog dönteni.

Dr. Pénzes Károly: Nem akart hozzászólni és az időt húzni, csak kicsit bizarrnak és furcsának találta azt a kijelentést, hogy legyen verseny a kegyeleti szolgáltatásban. Azt tudni kell, hogy a Budapesti Temetkezési Intézet kötött hatósági áron dolgozik, tehát ez nem lehet érv amellet, hogy ezért adják el ezeket az ingatlanokat.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak arra, hogy Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **nem köt** csereszerződést a Budapest X. ker., Kozma utca 42518/38 és 42518/40 hrsz.-ú ingatlanok, valamint a 42518/41 hrsz.-ú ingatlan önkormányzati tulajdoni hányadából 8.626 m² terület vonatkozásában a Fővárosi Önkormányzattal.

Kéri, úgy szavazzanak a javaslatra, hogy kíván-e szerződést kötni.

Dr. Csicsay Claudius Iván: (mikrofon nélküli felszólalás) A határozati javaslatra szavazni az pozitív.

Melega Kálmán: (mikrofon nélküli felszólalás) Arra szavaznak igennel, hogy nem kötnek csereszerződést.

Révész Máriusz: (mikrofon nélküli felszólalás) Lehetőséget ad a Szervezeti és Működési Szabályzat arra, hogy negatívan is fel lehet szavazásra tenni a kérdést.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, hogy az eredeti határozati javaslatra szavazzanak, vagyis nem kötnek csereszerződést.

1818/2008. (XII. 4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(17 igen, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással) – **Negatív kérdésfeltevés!**

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **nem köt** csereszerződést a Budapest X. ker., Kozma utca 42518/38 és 42518/40 hrsz.-ú ingatlanok, valamint a 42518/41 hrsz.-ú ingatlan önkormányzati tulajdoni hányadából 8.626 m² terület vonatkozásában a Fővárosi Önkormányzattal.

Egyben felkéri a polgármestert, hogy tájékoztassa a Fővárosi Önkormányzatot a döntésről.

Határidő: 2008. december 10.

Felelős: Verbai Lajos polgármester
Győri Dénes alpolgármester

Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős: Szarvasi Ákos főosztályvezető

Radványi Gábor: Másik határozati javaslata az lenne, hogy a licitpályázat eredményeként a 3 ingatlanra vonatkozó vételárról is szavazzon a képviselő-testület.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest X. ker., Kozma utca 42518/40 hrsz.-ú 4.749 m² alapterületű ingatlanl kapcsolatan kiírt licitpályázatot eredményesnek nyilvánítja, és felkéri a polgármestert, hogy kössön adásvételi szerződést a Kegyelet Kft.-vel 118 M Ft + áfa elidegenítési áron.

1819/2008. (XII. 4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(13 igen, 1 ellenszavazattal, 5 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest X. ker., Kozma utca 42518/40 hrsz.-ú 4.749 m² alapterületű ingatlannal kapcsolatban kiírt licitpályázatot eredményesnek nyilvánítja, és felkéri a polgármestert, hogy kössön adásvételi szerződést a Kegyelet Kft.-vel (Budapest VIII. ker., József krt. 49.) 118 M Ft + áfa elidegenítési áron.

<u>Határidő:</u>	2008. december 18.
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester Győri Dénes alpolgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest X. ker., Kozma utca 42518/38 hrsz.-ú 3.761 m² alapterületű ingatlannal kapcsolatban kiírt licitpályázatot eredményesnek nyilvánítja, és felkéri a polgármestert, hogy 14 naptári napon belül az Avermann-Horváth Kft. által megjelölt vevővel kössön adásvételi szerződést az ingatlanra vonatkozóan 72 M Ft + áfa elidegenítési áron. Amennyiben azonban az Avermann-Horváth Kft. a megjelölt határidőben nem jelöl maga helyett más céget, akkor a szerződés vele jöjjön létre.

1820/2008. (XII. 4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(13 igen, 1 ellenszavazattal, 5 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest X. ker., Kozma utca 42518/38 hrsz.-ú 3.761 m² alapterületű ingatlannal kapcsolatban kiírt licitpályázatot eredményesnek nyilvánítja, és felkéri a polgármestert, hogy 14 naptári napon belül az Avermann-Horváth Kft. (Barcs, Dráva part 2.) által megjelölt vevővel kössön adásvételi szerződést az ingatlanra vonatkozóan 72 M Ft + áfa elidegenítési áron. Amennyiben azonban az Avermann-Horváth Kft. a megjelölt határidőben nem jelöl maga helyett más céget, akkor a szerződés vele jöjjön létre.

<u>Határidő:</u>	2008. december 18.
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester Győri Dénes alpolgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest X. ker., Kozma utca 42518/41 hrsz.-ú ingatlan önkormányzati tulajdonrészéből 8.626/98465 tulajdonhányad elidegenítésére kiírt licitpályázaton az Avermann-Horváth Kft. (Barcs, Dráva part 2.) által tett legmagasabb 46,7 M Ft + áfa összegű vételi ajánlatot tudomásul veszi. Egyben felkéri a polgármestert, hogy – a pályázó tájékoztatásával egyidejűleg – folytasson tárgyalást az ingatlan jelenlegi tulajdonosaival a 8.626 m² alapterületű ingatlanrész kijelöléséről, ezt követően a tárgyalás eredményének ismeretében kíván állást foglalni a tulajdoni hányad elidegenítésére kiírt pályázat eredményességéről.

1821/2008. (XII. 4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(13 igen, 1 ellenszavazattal, 5 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest X. ker., Kozma utca 42518/41 hrsz.-ú ingatlan önkormányzati tulajdonrészéből 8.626/98465 tulajdonhányad elidegenítésére kiírt licitpályázaton az Avermann-Horváth Kft. (Barcs, Dráva part 2.) által tett legmagasabb 46,7 M Ft + áfa összegű vételi ajánlatot tudomásul veszi. Egyben felkéri a polgármestert, hogy – a pályázó tájékoztatásával egyidejűleg – folytasson tárgyalást az ingatlan jelenlegi tulajdonosaival a 8.626 m² alapterületű ingatlanrész kijelöléséről, ezt követően a tárgyalás eredményének ismeretében kíván állást foglalni a tulajdoni hányad elidegenítésére kiírt pályázat eredményességéről.

<u>Határidő:</u>	2009. februári ülés
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester Győri Dénes alpolgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Szarvasi Ákos főosztályvezető

A napirend 18./ tárgya: **Egyebek:**

Javaslat Kőbánya karácsonyi díszkivilágítására

Láng Ferenc: Miután a karácsonyi ünnepek január 6-ával a Vízkereszttel zárulnak, véleménye szerint addig kellene csak a díszkivilágítást megoldani, január közepéig nincs értelme. Lehet, hogy ezzel tudnának egy kicsit spórolni.

Marksteinné Molnár Julianna: A Gazdálkodási és Költségvetési bizottság tárgyalta az előterjesztést és levonták a tanulságokat, ha legközelebb a testületi ülésre kicsit késve beterjesztett javaslatról állást foglalnak, akkor határidőt és felelőst mellé fognak rendelni, mert ezzel a karácsonnyal így jártak. Tavalgy már majdnem Szentestén került a képviselő-testület elé lakossági kezdeményezésre egy javaslat a díszkivilágításra, és akkor döntöttek úgy, hogy idén meg kellene csinálni. Már most is lassan úgy jártak, hogy lassan vége a Karácsonynak, ha hagyják, hogy a dolgok ilyen szép lassan csordogáljanak előre. A javaslatban az szerepel, hogy december 15-étől–január 15-éig lenne a díszkivilágítás, ez pont nem Advent első vasárnapja, hanem a második utáni vasárnapról szól. A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság tett egy olyan áthidaló javaslatot, hogy legkésőbb december 15-éig kerüljenek ezek az installációk kihelyezésre, hiszen az anyag tartalmazza az árajánlat mellett azt a céget is, akit erre a feladatra fel lehetne kérni. Forrásként már csak egyetlen egy dolgot tudtak megjelölni, ahol pénz van, ez a felhalmozási célú általános tartalékkeret. Legkésőbb december 15-éig kerüljenek kihelyezésre, ha a cég így tudja vállalni, akkor van értelme a díszkivilágításnak.

Melega Kálmán: Azért, hogy a továbbiakban ezzel ne legyen probléma, ezt a feladatot állandó feladatként kellene valakire kiosztani, ezt véleménye szerint Győrffy László tudná a legjobban ellátni, hiszen az ünnepeket ő rendez. Javasolja, hogy hozzon a képviselő-testület egy olyan határozatot, hogy ez az ő feladata legyen, időben gondoskodjon a kivilágításról.

Lakatos Béla: Tavaly a díszkivilágítás éppen Révész Máriusz képviselő úr javaslatára nem lett felállítva, mivel nagyon elmúlt az idő, és arra a kis időre már nem érdemes. Egyetért azzal, hogy minél előbb tegyék meg.

Révész Máriusz: Nem sikerült sokat előre lépni a tavalyi évhez képest. Tavaly azt hiszi 5-6 nappal később tárgyalta az előterjesztést a képviselő-testület, és akkor azt mondták, hogy kevés az idő. A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság döntött arról, hogy december 15-e előtt tegyék fel a világítást, erre Györffy úr azt mondta, hogy nem tudják 15-e előtt feltenni, mert szerződést kell kötni az ELMŰ-vel, azokkal, akiknek az oszlopait használják, és ha mindez nagyon gyorsan megy, akkor 15-e az első időpont, amire ezt vállalni lehet. Sajnos kénytelen ugyanazt elmondani, amit tavaly, a véleménye nem változott, vagyis 2 millió forintért december 15-ére megcsinálják a karácsonyi díszkivilágítást, ez egy vicc. Véleménye szerint ez rosszabb, mintha nem csinálnának semmit. December 15-ére, amikor már három hete világítják a várost, teljesen komolytalan. Most is azt tudja mondani, hogy úgy kell a díszkivilágítást elintézni, vegyék be a költségvetési koncepcióba, hogy jövőre, amikor a díszkivilágításra szánt pénzt beteszik a költségvetésbe Advent első vasárnapján, amikor az összes területben a díszkivilágítás kigyullad, akkor gyulladjon ki Kőbányán is. Karácsony előtt 8 nappal díszkivilágítást csinálni két és fél héttel a többiek után, ez vállalhatatlan, erre nem adna pénzt. Abban az esetben, ha Györffy úr azt mondta volna, hogy most hétvégére ezt felszerelik és csak egy hetet késnek le az Adventből, akkor azt mondta volna, hogy csinálják meg, de ezt nem tudják megcsinálni, és még a 15-e is kétséges. Azt mondja, hogy ugyanúgy, mint tavaly halasszák egy évvel.

Weeber Tibor: Azt mondja, hogy jövőre ezt végig kellene gondolni. Ha 15-ére meglesz az engedély az azt jelenti, hogy hétvégén fogják felszerelni, tehát 18-án jó, ha világítani fog. Más a belvárosban egy ilyen díszkivilágítás, mint Kőbányán. Véleménye szerint sokkal hasznosabb lenne, ha azon gondolkodnának el, hogy csinálnának egy jégpályát, amit hasznosítani lehetne, és tényleg használnák, mint egy ilyen díszkivilágítást, ami egyébként nagyon jó. Lehet egy-két helyet találni ahová ezt ki lehet rakni, de Kőbányán nagy gyalogos bevásárló forgalom nincs, nagy sétáló forgalom sincs. Ha ilyet csinálnak azt előbb kell. Annak viszont látná értelmét, hogy a képviselő-testület végiggondolná, hogy hosszabb távra adjanak egy jégpályát. Ez is jövőre végiggondolható.

Radványi Gábor: Ebben a kérdésben a FIDESZ frakcióban nem volt egyeztetés. Lakatos Béla úrhoz csatlakozna inkább. Nagyon sokat jár a városban, belvárosban, Budán. Látja a kivilágításokat, és ha akár a Józsefváros felől jön Kőbányára ott világítás van, és megérkezik a sötét Kőbányára. Eléggé méltatlan véleménye szerint. Azt mondja, hogy ez a 2,5 millió forint nem akkora összeg, hogy ezt ne tudják megtenni, még ha egy kicsit később is.

A jégpályával kapcsolatban elmondja, hogy Hajdu Péter főosztályvezetőt kérte meg nézzen utána, hogy mennyibe kerülne a karácsonyi ünnepek, illetve a téli szünet idejére egy műjégpálya felállítása. 32 millió forint alatt nincs. Ezt eleve el lehet vetni véleménye szerint. Ezt a díszkivilágítást még így is támogatná.

Láng Ferenc: Vajon tudja-e valaki, hogy a Kőbányai Média és Kulturális Kht.-nak a pénztárában van-e pénz, és mennyi, és miért nem csinálta meg akár magától is ezt a díszkivilágítást?

Dr. Pluzsik Andrásné: Tudomása szerint például Bécsben, a külföldi városokban, sőt vidéken is egy sétáló utcán, vagy ahol üzletek vannak hozzájárulnak a tulajdonosok. Időben kellene felébredni és például a Skála Áruház hozzájárulna, mert növelné a forgalmát és biztos akadna néhány üzlet, aki szintén hozzájárulna a díszkivilágításhoz. Jövőre eleve be kellene kalkulálni.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak arra, hogy Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – a Kőrösi Csoma sétányon és az Újhegy sétányon megvalósítandó – 2008. évi karácsonyi díszvilágítás költségeire 2.402.040,-Ft-ot biztosít. A felállításra legkésőbb 2008. december 14-éig kerüljön sor. Forrása a képviselő-testület felhalmozási célú általános tartalékkerete legyen.

1822/2008. (XII. 4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(15 igen, 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – a Kőrösi Csoma sétányon és az Újhegy sétányon megvalósítandó – 2008. évi karácsonyi díszvilágítás költségeire 2.402.040,-Ft-ot biztosít a Kőbányai Média és Kulturális Kht. részére a képviselő-testület felhalmozási célú általános tartalékkerete terhére.

Határidő: azonnal és a kihelyezésre: 2008. december 11.

Felelős: Verbai Lajos polgármester

Vérhajtásért felelős: Dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért: Györfly László ügyvezető
Bajtek Mihályné főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a 2009. évi költségvetésbe kerüljön betervezésre Kőbánya karácsonyi díszkivilágítása, illetve azt követően a mindenkori koncepcióban a Kőbányai Média és Kulturális Kht. állandó feladataként jelenjen meg.

1823/2008. (XII. 4.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(17 igen, 1 ellenszavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a 2009. évi költségvetésbe kerüljön betervezésre Kőbánya karácsonyi díszkivilágítása, illetve azt követően a mindenkori koncepcióban a Kőbányai Média és Kulturális Kht. állandó feladataként jelenjen meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Verbai Lajos polgármester

Vérhajtásért felelős: Dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért: Györfly László ügyvezető
Bajtek Mihályné főosztályvezető

ELNÖK: A képviselő-testületi ülést bezárja.

A képviselő-testületi ülés befejezésének ideje: 18.10 óra.

K.m.f.

Dr. Neszteli István
jegyző

Szász Csaba
alpolgármester