

**BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KÖBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete  
2012. február 23-án (csütörtökön) megtartott üléséről

**Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra**

**A jelenléti ív szerint jelen vannak:**

Kovács Róbert polgármester,  
Radványi Gábor, dr. Pap Sándor, Weeber Tibor alpolgármesterek,  
Agócs Zsolt, dr. Csicsay Claudius Iván, Gál Judit, Marksteinné Molnár Julianna, Mácsik András, Révész Máriusz, Szabóné Gerzson Sarolta, Somlyódy Csaba, Tokody Marcell Gergely, Tóth Balázs, Varga István.

**Távolmaradását jelezte:**

Élő Norbert képviselő  
dr. Fejér Tibor  
Mihalik András

**távolmaradás oka**

kötelező munkahelyi elfoglaltság  
hivatalos elfoglaltság  
külföldi tartózkodás

*A képviselő-testület 15 fővel határozatképes. Az ülésről hangfelvétel készül.*

**Tanácskozási joggal jelen vannak:**

Dr. Szabó Krisztián jegyző  
Hegedűs Károly aljegyző  
Jogi Csoport  
Jegyzői Iroda  
Hatósági Iroda  
Humán Iroda

Gazdasági és Pénzügyi Iroda

Főépítési és Fejlesztési Iroda  
Gyámhivatal  
Belső Ellenőrzés

dr. Egervári Éva  
Korányiné Csósz Anna  
dr. Mózer Éva  
Kárpáti Beatrix  
dr. Kántásné dr. Szabó Ivett  
Jógáné Szabados Henrietta  
Pándiné Csernák Margit  
Rappi Gabriella  
Mozsár Ágnes  
Némethné Lehoczky Klára  
Vámos Imre

**Meghívottak és egyéb megjelentek:**

Polgármesteri Kabinet

Kőbányai Roma Önkormányzat  
Kőbányai Horvát Önkormányzat  
Kőbányai Lengyel Önkormányzat

Dobrai Zsuzsanna  
Horváthné dr. Tóth Enikő  
Erdei Péter  
Fehér István  
Filipovics Máté  
Danka Zoltán

Könyvvizsgáló  
 Bárka Kőbányai Szociális és Gyermekjóléti Központ  
 Körösi Csoma Sándor Kőbányai Kulturális Központ  
 Egyesített Bölcsődék  
 Újhegyi Uszoda  
 BRFK X. kerületi Rendőrkapitánysága  
 Kerületi Pedagógus Szakszervezet vezetője  
 Kiskakas Óvoda  
 Kőbányai Nevelési Tanácsadó és Pedagógiai  
 Szolgáltató Központ  
 Down Alapítvány

dr. Lukács János  
 Büki Péter  
 Györffy László  
 Göncziné Sárvári Gabriella  
 Vermes Albán  
 Karvalics József  
 Benkóné Turcsányi Ildikó  
 Kékesné Nagy Katalin  
  
 Tamás Márta  
 Murányi Sándorné

**Elnök:** Kovács Róbert polgármester

**Elnök:** *Köszönti a megjelenteket, és az ülést megnyitja. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a képviselő-testületi tagok közül 15 fő megjelent. Bejelenti, hogy a jegyzőkönyvet Kövér Anna vezeti, a testület munkáját Korányiné Csősz Anna segíti.*

*A Képviselő-testület 15 fővel határozatképes. Az ülésről hangfelvétel készül.*

**ELNÖK:** Megkér mindenkit, jelentkezzen be a szavazógépbe. Szomorú kötelességének tesz eleget. A közelmúltban sajnos három haláleset is bekövetkezett, mely érinti Kőbánya közösségét. Glatzl János igazgató úr az Üllői úti Általános Iskola volt igazgatója 1983-tól, egészen nyugdíjazásáig, 1999-ig 35 éven át dolgozott Kőbányán tanárként, igazgatóként, elhunyt. Szomorú hír, hogy Kádár Lukács nyugalmazott ezredes, aki Kőbánya Rendőrkapitányságának vezetője volt 1991-től hat éven keresztül, majd a Polgármesteri Hivatal munkatársa, mint a polgármester közbiztonsági tanácsadója, Kőbányáért-díjas, a napokban elhunyt. Szólnia kell dr. Takács Istvánról, aki Kőbányáért díjat kapott 2011-ben, a Richter Gyógyszergyár mérnöke volt, Eötvös Loránd díjas címzetes egyetemi tanár, a műszaki tudományok doktora, az ő temetésére is sor került a legutóbbi találkozásuk óta. *Kéri, egyperces néma tiszteletadással emlékezzenek meg halottaikról.*

Köszönti Thoroczkay Miklósnét, mester logopédust, aki a képviselő-testület javaslatára 2012. január 19-én Éltés Mátyás-díj kitüntetésben részesült. Az a több évtizedes pályafutás, amely Kőbányán az ő munkáját fémjelzi nagyon eredményes. Az a logopédiai hálózat, amely az országban példaértékű módon Kőbányán alakult meg és működik mind a mai napig az jelentős részben, sőt talán teljes egészében – nem szeretné mások érdemeit kisebbiteni – az Ő személyéhez kötődik. Ma már számos tanítványa folytatja a pályáját, az Ő munkájukat módszertani kiadványokkal, könyvekkel segítette. Köszönetet mond a kőbányai polgárok nevében is az elmúlt évtizedek munkájáért és gratulál a kitüntetéshez a Képviselő-testület nevében. *(A képviselő-testület megtapsolta a kitüntetettet.)*

**Thoroczkay Miklósné:** Nagyon köszöni az elismerést, a köszöntést, és természetesen minden elismerés az embernek nagyon jól eső érzést kell jelentsen, neki is nagyon jóleső érzést jelentett, hogy megkaphatta ezt az országos kitüntetést, amely nem jöhetett volna létre, ha nem olyan fenntartója és olyan főnöke van, mint amilyen a Kőbányai Önkormányzat.

Minden erejével és ambíciójával azért dolgozott egész életében, és nem tett semmi rendkívülit, csak azt, amit tennie kellett, hiszen ez olyan új területe volt a pedagógiának, amely, ha nem ő van itt, akkor az, aki ezen a területen elindul ugyanilyen lelkesen és ugyanilyen ügybuzgalommal tette volna a dolgát. Negyvenhárom éve aktív logopédus, azt mondja, hogy az életet megjárta és többnyire csak gyalog járta. Köszöni az elismerést. (A képviselő-testület megtapsolta a kitüntetettet.)

**ELNÖK:** Néhány aktuális témáról tájékoztatja a Képviselő-testületet.

- Somlyódy Csaba képviselő úr többször felvetette már, hogy mikor hozzák létre azt a grémiumot, amely az S1 fejlesztésével kapcsolatban megteremti annak a lehetőségét, hogy a munkafolyamatot mindenki követni tudja. Az SZMSZ nem rendelkezik ilyen fórum létrehozásáról, külön bizottságot erre a célra létrehozni nem célszerű. Talán a legpraktikusabb megoldás, és így mindenki számára tudják biztosítani a kellő nyilvánosságot, ha az SZMSZ-ben meghatározott frakcióvezetői értekezletet külön erre a célra, meghatározott időközönként összehívja. Természetesen a frakcióvezetői értekezleten nem feltétlenül a frakcióvezetőnek kell képviselni az adott szervezetet, képviselhetik többen is adott ügyben eljárva, vagy önállóan, a frakció megbízásából akár Somlyódy képviselő úr is. Nevezzék ezt a fórumot S1 kerekasztalnak, szeretné rövid határidőn belül útjára indítani, és ahogy a munka ütemezése megkívánja, rendszeresen összehívni. Természetesen erre a fórumra meghívást kap mindig a Városfejlesztési Divízió vezetője, a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezetője és a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. Felügyelő Bizottságának vezetője.
- Képviselőtársai Tóth Balázs úrtól a Pénzügyi Bizottság elnökétől levelet kaptak, aki arról adott tájékoztatást, hogy a vagyonyilatkozatokat másnap közzé teszi az interneten. Elismerve Képviselő úr törekvést arra, hogy a vagyonyilatkozatok nyilvánosságának lehetőségét meg kell teremteni, mégis arról kell tájékoztatnia Képviselő urat, hogy erre neki, bizottsági elnökként nincs jogköre. A bizottság számára határoz meg az SZMSZ feladatköröket a vagyonyilatkozatokkal kapcsolatban, illetve a jogszabály csak annyit fogalmaz meg, hogy a vagyonyilatkozatok nyilvánosak. A Kőbányai Önkormányzat az elmúlt évek során nem rendelkezett, hogy hogyan teremti meg a nyilvánosság feltételeit, illetve a Jogi Bizottságnak a korábbi években volt arra határozata, hogy hogyan kívánja a nyilvánosságot megteremteni. Korábban is kezdeményezték már, hogy ez a nyilvánosság legyen sokkal erősebb, teremtsék meg annak a feltételét, hogy a képviselői vagyonyilatkozatok mindenki számára megismerhetőek legyenek. Az SZMSZ módosításnál kezdeményezni fogja, hogy Kőbányán az legyen a gyakorlat, hogy a képviselői vagyonyilatkozatokat a leadást követően pár napon belül kerüljenek fel az Önkormányzat honlapjára.
- Dr. Csicsay Claudius Iván úr írásban bejelentette, hogy Élő Norbert MSZP frakciótagsága megszűnt, ezzel két főre csökkent a frakció száma. SZMSZ módosítást kezdeményez ezzel kapcsolatban a mai napon.
- Élő Norbert úr is írásban fordult hozzá, nyilatkozott arról, hogy a jövőben a Demokratikus Koalíció Kőbányai Alapszervezetének tagjaként kívánja képviselni a pártot az Önkormányzatban.
- Tokody Marcell Gergely 2012. február 14-én írásbeli kérdést nyújtott be hozzá lakáspályázat kapcsán. Erre az SZMSZ 54. § (4) bekezdése alapján a választ határidőn belül meg fogja kapni.

- Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a Felnőttek Általános Iskolájának megszüntetése miatt a Kormányhivatal közigazgatási pert indított a Kőbányai Önkormányzat ellen. Ebben a perben 2012. január 31-én a Fővárosi Törvényszék jogerős eredményt hirdetett, az Önkormányzatnak számára kedvező döntés született.
- Jogszabályváltozás történt a Fővárosi Önkormányzat által korábban fenntartott kórházak mellett működő tulajdonosi felügyelő bizottságok megszüntetése miatt. Így a képviselő-testület által delegált dr. Fejér Tibor és Révész Máriusz képviselő uraknak is megszűnt a megbízása ebben a felügyelő bizottságban.
- A Janikovszky Éva Általános Iskola udvaráról elloptak egy bronzszobrot. A rendőrség keresi a tetteseket.
- A hideg időjárás miatt február 1-je és 13-a között melegedősátrat működtettek a Liget téren 287 órán át, ahol forró teával várták a betérőket, a szemben lévő piac vezetője pedig ingyen zsíros kenyeret vitt át minden nap. Megköszöni az önkéntesek munkáját, akik a sátor működtetésében részt vettek. Baptista Szeretetszolgálat, Wolf Polgárőrség, Katasztrófavédelem önkéntesei közel két héten át dolgoztak, ami alatt 1500 fő kereste fel a sátrat.
- Megtörtént a Janikovszky Éva Általános Iskola Bánya utcai Tagintézményének nevelőtestületi tájékoztatása a Kápolna téren működő intézmény felújításáról. Helyszíni bejárást tartottak a szülőkkel, akik ezek után támogatásukról biztosították az Önkormányzatot abban a törekvésükben, hogy ezt az épületet ősre újítsák fel. Javaslatot tett szülőkből, nevelőkből álló bizottság felállítására, amely nyomon követi a felújítási és átköltözési folyamatokat.
- Tájékoztatta az Országos Mentőszolgálat Igazgatóját a korábban meghozott döntésekről. Igazgató úrral abban maradtak, keresik a lehetőséget, hogy a jövőben létre tudják-e hozni Kőbányán a mentőállomást.
- Tárgyalást folytattak a Boss Kőbányán működő telephelyének vezetőjével, illetve Németországból a Boss Fejlesztési igazgatója is Budapestre látogatott a tárgyalásra. Budapest talán legjelentősebb beruházása indult meg a Gyömrői úton. Amint ez a beruházás elkészül, több mint 40 000 m<sup>2</sup> beépítésével 1000 mérnöknek lesz a munkahelye. Ez nemcsak Kőbánya, hanem az egész ország érdekét fogja szolgálni.
- A Lélekpont átadására is sor került a Maglódi úti táborban. Jelen volt Soltész Miklós államtitkár úr is, illetve más kerületek polgármesterei, Kocsis Máté, dr. György István főpolgármester-helyettes úr. A Lélekpont úgy véli példaértékű gyorsasággal és összefogással készült el. Az itt ellátásra kerülő, jelenleg még hajléktalan polgárok közül is nagyon sokan csatlakoztak már ebben az időszakban is önkéntes munkavégzéssel a tábor átalakításához. Elkezdődött az önkéntesek kiválasztása, megkezdődött a munka megszervezése a számukra.
- Hétfőn a Danone cégcsoport szervezésében rendezvényt tartottak. Egészségmérést végzett a kerületi intézményekben, kidolgozott egy olyan projektet, amely osztályfőnöki órákon, vetélkedőkön keresztül az egészséges táplálkozást, mozgást, életmódon népszerűsíti. A vetélkedőn legjobban szereplő iskolának meglepetést is biztosít a Danone, a nyertes iskola udvarát felújítja a cég.
- Megérkeztek Kőbányára az angol nyelvű asszisztensek, akiket a Polgármesteri Hivatalban köszöntöttek.
- Megtörtént a kultúra területén kiváló teljesítményt nyújtó tanulók jutalmazása a Kőbányai Szabadidő Központban, Révész Máriusz bizottsági elnök köszöntötte a résztvevőket, díjazottakat.

- Révész Máriusz bizottsági elnök köszöntötte a miskolci egyetem képviselőit az „Együtt haladók” című projekt rendezvényén a Szent László Általános Iskolában. Bízunk abban, hogy a folytatás feltételeit is meg tudják teremteni.
- A Halom utcai jégpálya nemcsak óvodás, iskolás korcsolyázásnak adott színteret, hanem a hétvégén farsangi korcsolyázást is szerveztek a működtetők, tovább népszerűsítve az amúgy is népszerű jégpályát.
- Hétvégén, második alkalommal kerül sor a kőbányai pincerendszerben a „Vakond futam” megrendezésére. Természetesen a biztonságos kerékpározás feltételeit a szervezők idén is megteremtik.
- Mindenkit meghív 2012. március 14-én tartandó fáklyás felvonulásra. Idén az Óhegy parkból indulnak és szeretnék a rendezvény fényét emelni azzal, hogy lovas huszárok vezetik fel a menetet, illetve a rendőrség zenekara is csatlakozik a felvonuláshoz. Bízunk abban, hogy nagyon sokan a képviselők és a kőbányai polgárok közül is csatlakoznak, mint ahogy a másnap megtartandó kőbányai ünnepséghez is.

A frakcióvezetői értekezleten nem született javaslat arról, hogy új napirendi pontot vegyenek fel, vagy le, illetve módosítsanak a sorrenden. Kéri, akinek a napirenddel kapcsolatban ilyen irányú javaslata van, jelezze.

Tokody Marcell Gergely: (ügyrendi hozzászólás) Javasolja, miután az 1./ napirendi pont bizalmas, sorolják hátra a többi bizalmas anyag közé.

ELNÖK: Kéri, hogy első napirendi pontként tárgyalják az előterjesztést, mivel a mai napon nyilatkozniuk kell a bíróságnak. Ezt még egy jegyzőkönyvezési procedúra követi a napirend tárgyalását követően, a határidő ma jár le.

Somlyódy Csaba: (ügyrendi hozzászólás) Úgy érzi, hogy azok a jogosítványok, amelyek a frakcióvezetői értekezleten vannak, azok általában politikai típusú ügyek elrendezésére alkalmasak, az S1 terület fejlesztése pedig szakmai dolog. Jobban örült volna, ha nem ez lett volna a formája, de ez is több mint a semmi.

ELNÖK: Véleménye szerint a frakcióvezetői értekezlet nem feltétlenül csak politikai munkát kell végezzen, szakmai munkát is végezhet. Az SZMSZ olyan demokratikus megoldásokat tartalmaz, amely példánélküli a magyar önkormányzatoknál, hiszen nemcsak több képviselőt, hanem egy-egy a képviselő-testületbe jutott pártok képviselőit is meghívják a frakcióvezetői értekezletre. Ez a grémium megteremtheti annak a feltételét is, az S1 ügyében, amely hosszú távú projekt, hogy mindenki, aki a közéletben jelen van hozzá tudjon tenni. Igyekezett a legszélesebb körű demokráciára törekedni.

Tóth Balázs: Elindította az önkormányzat szervezetében azt a folyamatot, hogy a vagyonyilatkozatokat jelentessék meg az interneten. Amikor a levelet kiküldte azt gondolta, hogy bírja Jegyző úr és Polgármester úr jóváhagyását is, később tudta meg, hogy Polgármester úrhoz nem jutott el a kezdeményezés, hanem alpolgármesteri szintre került. A levelét ténymegállapításnak szánta, hogy a munkaszervezet, hogyan döntött. Úgy gondolja, hogy az SZMSZ módosítás egyértelműen rendezi a dolgot, mindenkit bátorít, hogy a javaslatot támogassa és a jövőben egyértelmű legyen, hogy mi a nyilvános adat, és mi nem az.

ELNÖK: Mint ahogy a bizottsági Elnök úrnak, úgy a polgármesternek sincs ebben az ügyben önálló felhatalmazása, csak a képviselő egyénileg, vagy közös szabály megalkotásával tudják megteremteni annak a feltételét, hogy ez a nyilvánosság biztosítva legyen. Nincs több hozzászólásra jelentkező, kéri, szavazzanak a napirend elfogadására.

*Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 15 igen, egyhangú szavazattal, az ülés tervezett napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:*

1. A Holló Levente által jogosulatlanul aláírt, társasházakkal kötött szerződésekből eredő követelések érvényesítéséről szóló tájékoztató Az előterjesztés mellékletei bizalmasak: a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 12. § (4) bekezdés b) pontja alapján (125. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester
2. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 6/2011. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosítása **(146. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
3. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2012. évi költségvetést követő három év várható összegéről **(147. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
4. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletének megalkotása **(136. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
5. A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2012. I-III. havi várható likviditási helyzete **(79. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester
6. A lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló önkormányzati rendelet **(96. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző
7. A gyermekjóléti alapellátást nyújtó intézményekről szóló 3/2006. (I. 20.) önkormányzati rendelet módosítása **(95. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző
8. Az építményadóról szóló 41/2011. (XI. 24.) önkormányzati rendelet módosítása **(108. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző
9. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 31/2011. (IX. 23.) önkormányzati rendelet módosítása **(151. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester

10. A Budapest X. ker., Maglódi út – Akna utca – Gránátos utca – Tárna utca – Algyógyi utca által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének módosítása **(84. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző
11. A Budapest X. kerület Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzata Kőrösi Csoma Sándor út – Jászberényi út – Maglódi út – Sibrik Miklós út – Mádi utca – Téglavető utca – Dér utca – Harmat utca által határolt terület egységének egyes területeire vonatkozó eseti FSZKT módosításához szükséges keretövezet-módosítási hatástanulmány **(94. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
12. A Budapest X. kerület Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzata Kőér utca – Dér utca – Száraz utca – Noszlopy utca – Gyömrői út – Alkér utca – Cserkesz utca által határolt terület egységének egyes területeire vonatkozó eseti FSZKT módosításához szükséges keretövezet-módosítási hatástanulmány **(93. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
13. A 2012/2013. nevelési-oktatási évi óvodai csoportok, általános iskolai első osztályok és középszintű iskolai osztályok indítása **(107. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester
14. A Bárka Kőbányai Szociális és Gyermekjóléti Központ szakmai programjának jóváhagyása **(97. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester
15. A Kőbányai Egészségtérkép elfogadása **(90. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester
16. A kitüntetési rendelet felülvizsgálata **(106. számú melléklet)**  
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
17. A Pályakezdő Fiatalok Esély Alapítvánnyal kötött közoktatási megállapodás megszüntetése és együttműködési megállapodás megkötése **(115. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
18. A lengyelországi Jaroslaw városával kötendő együttműködési megállapodás **(114. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
19. A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Polgármesteri Hivatala 2012. évi belső ellenőrzési tervének módosítása **(116. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző
20. A BRFK X. kerületi Rendőrkapitányság személyi állományának 2011. IV. negyedében a térfigyelő-rendszer tevékenysége során teljesített túlszolgálati órák támogatása **(123. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

21. A Budapest X. kerület, Gépmadár utca és Medveszőlő utcai parkoló csapadékvíz-  
elvezetéséhez tartozó közcsatorna tulajdonjogának átruházása **(127. számú  
előterjesztés)**  
Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester
22. Budapest X., Tarkarét utca útépítéséhez tartozó közvilágítási hálózat tulajdonjogának  
átruházása **(131. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester
23. A Budapest X., Újkoztemető előtti körforgalom közvilágítási hálózata tulajdonjogának  
a Fővárosi Önkormányzat részére történő ingyenes átruházása **(133. számú  
előterjesztés)**  
Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester
24. A Budapest X., Újkoztemető előtti közvilágítási hálózat létesítéséhez szükséges  
tulajdonosi hozzájárulás megadása és az elkészült közvilágítási berendezések  
tulajdonjogának a Fővárosi Önkormányzat részére történő ingyenes átruházása **(134.  
számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester
25. Kőbánya épített és természeti környezetének átfogó vizsgálatáról szóló jelentés a  
jelenlegi védettség tekintetében **(99. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
26. A Budapest X. kerület, Rákos-patak, Rákos-mezeje újraélesztése, fejlesztése,  
hasznosítása, valamint a Kőbánya-Keresztúri határúti erdő védelme, hasznosítása,  
fejlesztése tárgyában benyújtott képviselői javaslatok **(102. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
27. A Kőbányai Média és Kulturális Nonprofit Kft. felügyelő bizottsági tagjainak  
díjazásáról **(153. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester
28. Jelentés a Képviselő-testület lejárt határidejű végrehajtott, a határidő módosításra  
javasolt és a folyamatban lévő határozatairól, valamint a pályázatok aktuális állásáról  
**(113. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
29. Az Éltes Mátyás Általános Iskola és Diákotthon Gyermekotthon és Módszertani  
intézménnyel kapcsolatos 774/2010. (III. 18.) KÖKT határozatban foglaltak  
végrehajtása **(117. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
30. A Budapest X. kerület, Népligetben lévő pavilonok fennmaradása **(89. számú  
előterjesztés)**  
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester



31. A Kőbányai Nevelési Tanácsadó és Pedagógiai Szolgáltató Központ vezetője és a Kőbányai Kiskakas Óvoda vezetője közalkalmazotti jogviszonyának nyugdíjazás miatti megszüntetése, és pénzügyi fedezetük biztosítása *Bizalmas: a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján (77. számú előterjesztés)*  
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
32. A Kőbányai Kiskakas Óvoda, valamint a Kőbányai Nevelési Tanácsadó és Pedagógiai Szolgáltató Központ intézményvezetői álláshelyének pályázatása **(76. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
33. A meg nem valósult beruházásokról történő lemondás *Bizalmas: a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 12. § 4. bekezdés b) pontja alapján (126. számú előterjesztés)*  
Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester
34. A Budapest X. kerület, Harmat utca 129. szám alatt folytatott többletmacska-tartás ügyében benyújtott fellebbezés *Bizalmas: a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján (103. számú előterjesztés)*  
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
35. A Budapest X., Bányató utca 42309/86 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozó közterület-használati hozzájárulás iránti kérelem *Bizalmas: a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján (144. számú előterjesztés)*  
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
36. A Karolina 2003 Bt. közterület-használati ügyében benyújtott fellebbezés *Bizalmas: a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján (112. számú előterjesztés)*  
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
37. A Vike-Team Bt. közterület-használati ügyében benyújtott fellebbezés *Bizalmas: a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 12. § 4. bekezdés b) pontja alapján (118. számú előterjesztés)*  
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
38. A Budapest X. kerület, 40694/17 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó közterület-használati hozzájárulás iránti kérelem *Bizalmas: a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján (119. számú előterjesztés)*  
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
39. Ellátási szerződés kötése az Értelmi Fogyatékosok Fejlődését Szolgáló Magyar Down Alapítvánnyal *Az előterjesztés melléklete bizalmas: a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény 3. § (1) bekezdése alapján (104. számú előterjesztés)*  
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

40. Egészségügyi ellátási és használatba adási szerződés megkötése Maldidente Kft.-vel  
*Bizalmas: a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény 3. § (1) bekezdése alapján (61. számú előterjesztés)*  
 Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester
41. Népjóléti tárgyú fellebbezések elbírálása *Bizalmas: a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény 3. § (1) bekezdése alapján (59. számú előterjesztés)*  
 Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

**Elnök:** *A képviselő-testület 15 fővel határozatképes.*

**1. napirendi pont:**

**A Holló Levente által jogosulatlanul aláírt, társasházakkal kötött szerződésekből eredő, jogalap nélküli gazdagodás iránt folyamatban lévő perek**  
**Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester**

**ELNÖK:** Az SZMSZ értelmében kéri, szavazzanak arra, hogy kívánják-e zárt ülés keretében tárgyalni a napirendi pontot.

*Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen, 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodással zárt ülés keretében tárgyalja a Holló Levente által jogosulatlanul aláírt, társasházakkal kötött szerződésekből eredő, jogalap nélküli gazdagodás iránt folyamatban lévő perek tárgyú napirendi pontot.*

*Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 12. § (4) bekezdés b) pontja alapján zárt ülést rendel el.*

**ZÁRT ÜLÉS**

**2. napirendi pont:**

**Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 6/2011. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosítása**  
**Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester**



Díjak, pótlékok, bírságok	62 173	48 036	48 036	48 036
Tárgyi eszközök, immateriális javak, vagyoni értékű jog értékesítése, vagyonhasznosításból származó bevétel	1 177 543	198 999	19 470	107 200
Részvények, részesedések értékesítése				
Vállalat értékesítéséből, privatizációból származó bevétel				
Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés				
<b>Saját bevételek összesen</b>	<b>8 987 058</b>	<b>5 882 769</b>	<b>5 703 240</b>	<b>5 790 970</b>
<b>Saját bevételek 50%-a</b>	<b>4 493 529</b>	<b>2 941 385</b>	<b>2 851 620</b>	<b>2 895 485</b>
Felvett, átvállalt hitel és annak tőketartozása	247 975	256 312	260 458	262 494
Felvett, átvállalt kölcsön és annak tőketartozása				
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír				
Adott váltó				
Pénzügyi lízing				
Halasztott fizetés				
Kezességvállalásból eredető fizetési kötelezettség				
<b>Előző években keletkezett tárgyév terhelő fizetési kötelezettség összesen</b>	<b>247 975</b>	<b>256 312</b>	<b>260 458</b>	<b>262 494</b>
Felvett, átvállalt hitel és annak tőketartozása				
Felvett, átvállalt kölcsön és annak tőketartozása				
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír				
Adott váltó				
Pénzügyi lízing				
Halasztott fizetés				
Kezességvállalásból eredető fizetési kötelezettség				
<b>Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyév terhelő fizetési kötelezettség összesen</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Fizetési kötelezettség összesen</b>	<b>247 975</b>	<b>256 312</b>	<b>260 458</b>	<b>262 494</b>
<b>Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel</b>	<b>4 245 554</b>	<b>2 685 073</b>	<b>2 591 162</b>	<b>2 632 991</b>

Határidő:

2012. február 23.

Feladatkörében érintett:

a gazdasági és fejlesztési szakterületért felelős alpolgármester  
a Gazdasági és Pénzügyi Iroda vezetője

#### 4. napirendi pont:

**Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat rendeletének megalkotása az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről**

**Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester**

ELNÖK: Megköszöni mindenkinek a munkáját, aki a költségvetés megalkotásában részt vett. A munka már tavaly ősszel megkezdődött, nagyon sokan vettek részt benne, a Polgármesteri Hivatal dolgozói, nemcsak a Gazdasági és Pénzügyi Iroda Költségvetési Csoportja, akiknek külön köszöni a megfeszített munkát, hanem a szakirodák dolgozói, intézményekben dolgozó vezetők, munkatársak, szakszervezeti vezetők és még sokan mások.

Nagyon nehéz egy költségvetést elkészíteni, nagyon sok egyeztetésnek kell megelőznie. Az igények messze túlmutatnak a lehetőségeken, ez így volt idén is, természetesen mindennek keretét szab a bevételek köre. Ki kell emelni, hogy a Kőbányai Önkormányzat tudatosan nem is kívánta növelni – bár lehetősége lett volna rá -, hogy növelje a bevételeit, oly módon, hogy további adóterheket ró a polgárokra, vállalkozásokra, de nem tette. Ez nagyon fontos üzenet, hogy a Kőbányai Önkormányzat az adóbevételekkel nem kíván sem a lakosságra sem a vállalkozásokra további terhet rakni sem most, sem a jövőben. A meglévő lehetőségek szerint próbálják a működést ésszerű korlátok közé helyezni, amely a fenntartható fejlődést és működést is lehetővé teszi hosszú távon. Nem szeretnék volna Kőbányán a közszolgáltatásban lévők létszámát csökkenteni, jelen pillanatban nagyon fontos, hogy a munkahelyeket megőrizzék. Fontosnak tartja leszögezni, hogy működési hitelfelvételben továbbra sem gondolkodnak, míg számos önkormányzat csak így tudja a napi életét fenntartani. Nagyon fontos, hogy az alapfeladataikat maradéktalanul el tudják látni és az önként vállalt feladatok körét sem kellett jelentősen szűkíteni. A Kőbányai Önkormányzatnál a cafetéria még mindig létezik, amikor a környező kerületekben sem mindenhol vehetik igénybe ezt a béren kívüli juttatást a dolgozók. Kőbányán ez még mindig meghaladja éves szinten a 300 millió forintot. A költségvetésben biztosított körülbelül 130 millió forint lehetővé teszi, hogy Kőbányán minden felső tagozatos gyerek heti 5 órában tanulja az idegen nyelvet, óvodások, iskolások igénybe vehetik az uszodát, amelyet 6 millió forinttal támogat az önkormányzat, és nem szól azokról a csoportbontásokról, szakkörökről, amely fedezetét szintén az említett 130 millió forintja biztosít. Az is szinte példanélküli, hogy még mindig tudják a négy tanuszoda működését biztosítani. A Kőbányai Önkormányzatnak az ingyenes étkeztetésre biztosítandó forrásait 100 millió forintos nagyságrendben kell növelni egyik évről a másikra, ez nyilván magával vonja, hogy a szociális kiadások egy részét más helyen kell felhasználniuk, összességében az erre a keretre szánt összeg igen jelentős mértékben növekszik. A nem kedvező gazdasági körülmény ellenére is Kőbányán ebben az évben olyan mértékben terveznek felhalmozási kiadásokat, intézmény-felújításokat, mint még soha korábban. Sor kerül két óvoda, két bölcsőde majdnem teljes körű felújítására, és ehhez kapcsolódik három általános iskola, ahol a tornacsarnok-fejlesztés mellett, amelyhez külső forrást is be kívánnak vonni, két iskolaépület majdnem teljes körű rekonstrukciójára is sor kerülhet. Továbbviszik a Kis-Pongrác projektet, amely majdnem 100 millió forintos nagyságrendet jelent, illetve az Új Köztemető előtt reményeik szerint meg fog épülni az a körforgalom, és a Kőbányai Önkormányzat által ehhez kapcsolódó beruházások sokasága, amely XXI. századivá teszi ezt a nagyon fontos, nemcsak közlekedési, hanem kegyeleti központot is. Mindezek kereteit egy ésszerű, takarékos tervezés tudta megteremteni. A Kőbányai Önkormányzatnak elsősorban az alkalmazottjaira, az alapfeladataira kell gondolni, abban viszont példaértékű ez a költségvetés. Megköszöni még egyszer a munkát, elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek a 2012. évi költségvetést.

Dr. Pap Sándor: A költségvetési főösszeg számában a tavalyi évhez képest 2 300 000 000 Ft csökkenést tapasztalhatnak, amelyet nem terheltek tovább a Kőbányán lakókra, illetve a vállalkozásokra. A költségvetés készítésének időszakában meghirdettek néhány alapelvet, egyik ilyen az volt, hogy a környező kerületekhez képest indokolatlanul magasak a működési kiadásaik, a tavalyi 470 millió forintos működésben található puffert és párhuzamosságok feltárása után 730 millió forinttal sikerült a működési kiadásaikat csökkenteni. Két év alatt elért 1,2 milliárd forintos működési megtakarítással a kitűzött célt teljesítették. Cél volt, hogy a kőbányai költségvetésben a korábbi években tapasztalható 3 milliárd forintra saccolt ballasztot kivegyék, amely jellemzően túltervezett bevételekben – nem teljesülő bevételek, nem teljesülő beruházásokban – testesült meg.

Az idei költségvetés teljesülési számai véleménye szerint még a tavalyi évinél is jobbak lehetnek. A harmadik koncepcionális kérdés - nem a költségvetést érinti -, de a tavalyi évben ebben is előreléptek, ez az önkormányzat tulajdonában álló ingatlan-portfólió valamilyen módon történő racionalizálása. A 2,3 milliárd forint főösszeg-csökkenést szükséges lesz korrigálni, erre később vissza fog térni. Fontosnak tartja, hogy megköszönje a Képviselő-testületnek a tavalyi évi költségvetés feszes betartását, a mértéktartó józan gazdálkodást, amellet erre az évre ugyanezt szeretné kérni. A költségvetésben a működési költségek aránya meghaladja a 80%-ot, 17,3 milliárd forintból emlékei szerint 14,3 milliárd forintot működésre költenek. Ha a működési költségek aránya magas, akkor a betervezett felhalmozásokon túl bármilyen többletfeladat vállalásával - legyen az működési, felhalmozási jellegű - rendkívül józanul kell gondolkodniuk és az óvatos költségvetési tervezés és gazdálkodás azt kívánja meg, hogy ha többletfeladatot szeretnének vállalni, addig, amíg egészen biztosan nem realizálódik többletbevétel a tervezettekhez képest, annak meg kell mondani a forrását. Minden tervezési nehézség és minden olyan tény ellenére, amely miatt az idei költségvetés jelentősen nagyobb munka volt és jelentősen több egyeztetést, körülmény összehangolását igényelte, mint a tavalyi, 2 milliárd forint felhalmozási táblával rendelkeznek idén is. Nagyon magas teljesülést vár ettől a felhalmozási táblától (KEOP, körforgalom, Kada utcai tornacsarnok építése stb.). Tavaly is elmondták, hogy a fiktív bevételek a hosszú távú hitel és az ingatlanértékesítési sorokon jelentkeznek, ennek a két sornak az összege a tavalyi évhez képest 1,4 milliárd forinttal csökkent. A jelen pillanatban összeállított értékesítési táblában csak olyan ingatlanok találhatóak, amelyek egy része már elkelt, de a bevétel még nem folyt be, illetve a többi esetben a potenciális vevővel tárgyalásban vannak. Javaslatot fog tenni a későbbiekben arra, hogy ennek a felülvizsgálatát tegyék meg két beruházás vonatkozásában, egyrészt a költségvetés és a teljesülés biztonsága javításának érdekében. A későbbiekben szeretne javaslatot tenni arra, hogy fontolja meg a képviselő-testület, hogy 5 db KEOP-os intézmény-felújításra uniós támogatási hitelt vegyenek fel, ami valószínűleg éven túl fog teljesülni a hitel visszafizetése, ilyen módon a likviditási mozgásterüket jelentősen tágítja. A 389 millió forint hitelnek az egy, maximum másfél éves kamatát kell csak megfizessék, illetve az ingatlanértékesítési tábla teljesülése fényében elképzelhető, hogy a Kápolna utca 4. iskola felújítására, amely 217 millió forinttal szerepel a költségvetésben javaslatot fog tenni, hogy vegyenek fel beruházási hitelt. Magasabb jogszabály határozza meg az önkormányzatok számára, hogy az intézményben kik étkezhetnek ingyenesen (halmozottan, illetve hátrányos helyzetben lévők), erre a célra 288 millió forintot költenek idén. Két év alatt majdnem megduplázódott az ingyenes étkezést igénybevevők száma. Kőbányának körülbelül 2 600 lakása van, ezek a lakások bérleti díj, rezszi díj hátralékban, közös költség hátralékban 800 millió forint üzemeltetési mínuszt hoztak az Önkormányzatnak a tavalyi évben. Ez olyan akkut probléma, amely azonnali intézkedést igényel, az idei év során meghozandó és végrehajtandó döntéseket fog kívánni a képviselő-testülettől. Megköszöni mindenkinek azt a nagyon kemény, a tavalyinál is bonyolultabb és összetettebb feladat rendkívül gyors és nagyon precíz elvégzését. Köszöni Könyvvizsgáló úr nagyon pozitív könyvvizsgálói véleményét. Szeretné kiemelni, hogy az intézményeik túlnyomó többsége rendkívül konstruktív, együttműködő volt, megértették a helyzetet, nagyon konstruktív Közalkalmazotti Érdekegyeztető Tanács ülésen vannak túl. Az idei költségvetés mindenki megelégedésére fog szolgálni.

Tokody Marcell Gergely: Van olyan része a költségvetésnek, ahol azt mondhatják, hogy megfontolt volt a tervezés és vannak aránylag elfogadható részek benne. Megköszöni dr. Pap Sándor módosító javaslatát, mert e nélkül a kőbányai diáksport ellehetetlenült volna, egyébként a szociális és kulturális célokra is többletforrást biztosított. Az idei évi költségvetés szerkezetében a tavalyi évihez képest sokkal nehezebben áttekinthető. Beszédes tény, hogy sem a Gazdasági Bizottság, sem a Pénzügyi Bizottság nem ajánlotta elfogadásra a költségvetést. A könyvvizsgáló jelentés elfogadó véleménye mellett rámutat a költségvetés elkészítésének a határidővel kapcsolatos problematikájára. Fontosnak tartja megemlíteni, hogy a költségvetési főösszeg a tavalyihoz képest 11,8%-kal alacsonyabb. Ha ennyivel kevesebb a forrás, holott a kiadási oldalon vannak dolgok, amelyek nem szerepelnek és korábban ott voltak ilyen például a kisebbségi, nemzetiségi önkormányzatok stb., akkor mi ez, ha nem forráselvonás, és megszorítás? A költségvetés vitájakor javasolta, hogy éljenek a felterjesztési jogukkal, mint önkormányzat, jelezve a Kormány felé (Nemzetgazdasági Minisztérium felé) az elégtelen forrásbiztosítást. A javaslatát nem támogatták. A személyi jövedelemadó központi 2%-os emelése a kiadási oldalon megjelenik az önkormányzatnál, ez sajnálatos hozadéka a központi politikának. Ismerteti a módosító javaslatait a költségvetéshez, melynek indoka, hogy az egyre mélyülő társadalmi szakadék az elmúlt időszakban tovább mélyült és számukra nagyon fontos, hogy a nagyon rossz helyzetben lévő kőbányai lakosokon segítsenek, hiszen megszűnt a méltányossági alapon járó ápolási díj és számos szociális juttatás szűkölt.

1. Az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló rendelettervezet 13. mellékletének a 2012. évi rendezvénynaptár költségeinek tartaléka soron szereplő 44 636 000 Ft terhére kerüljön betervezésre 30 millió forint a lakáshiteleiket fizetni nem tudó, válsághelyzetbe került családok megsegítésére.
2. Az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló rendelettervezet 13. mellékletének a polgármester rendelkezési jogkörébe rendelt a befogadott 136/1. módosító indítvány után az általános tartalék sorában fennmaradó 19 003 000 Ft terhére kerüljön betervezésre 15 millió forint összegben a gyógyszer támogatás a szociálisan rászorulóknak részére.
3. Az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló rendelettervezet 13. mellékletének a képviselő-testület soron szereplő a képviselő-testület jogkörébe rendelt 20 millió forint terhére kerüljön betervezésre 15 millió forint összegben méltányossági ápolási díj a szociálisan rászorulóknak részére.

Kéri, hogy módosító javaslatait képviselőtársai támogassák.

Révész Máriusz: Azt kell mondja, hogy nagyon alapos munkát végzett dr. Pap Sándor alpolgármester úr és a Polgármesteri Hivatal csapata, amely egészen odáig ment, hogy az utolsó közalkalmazotti bérekig végignézték mindent. Megjegyzi, hogy a Kőbányai Önkormányzat főösszege több milliárd forinttal magasabb, mint például a XVII. kerületi önkormányzaté, ahol pedig 10 000 emberrel több lakik. Az elmúlt időszakban is az volt a fő baj, hogy nagyon sok pénzt költöttek működésre és egyébként kevés jutott felhalmozásra. Állítja, hogy soha annyi beruházás Kőbányán nem történt az elmúlt 12 évben, mint amennyi az idei évben be van tervezve. Harminc éve várnak arra, hogy Újhegyen legyen közösségi ház, és ezeket a lépéseket ebben az évben meg fogják tudni tenni. A Kőbányai Önkormányzat az alkalmazottainak havi 10 000 Ft feletti cafetéria juttatást biztosít.

Ez azt jelenti, hogy ez a költségvetés soha nem látott mértékben biztosít fedezetet fejlesztésekre, az Önkormányzat a közalkalmazottait, köztisztviselőit rendkívül tisztességesen megbecsüli, és azoknál a pluszfeladatoknál sem történt visszavágás, amelyek az oktatás szempontjából fontosak. Kőbányán minden gyermek egy évvel korábban kezd nyelvet tanulni, mint bárhol máshol, ezt finanszírozzák, négy évig járnak a gyerekek úszni, nagyon nagy számban dolgoznak logopédusok, fejlesztő pedagógusok a kerületben, messze a törvényes határ felett, nem vették el a fedezetét. Van esély arra, hogy a Zeneiskola bővítését is rendezni fogják majd még ebben az évben. Más kerületekben a Zeneiskoláknál várólista van, Kőbányán tudják biztosítani, hogy aki zenét akar tanulni, az zenét tud tanulni. Köszöni Polgármester úrnak és Alpolgármester úrnak, hogy a módosító javaslatait befogadták. Véleménye szerint a szociális terület tartaléka a szociális területen belül meglehetősen, ha a 800 millió forint rezsiköltség, közös költség hátralékot le tudják faragni és csak 600 millió forintot fizetnek ki mások helyett, akkor ezt a pénzt kellene a szociális ellátórendszerbe visszajuttatni. Meg kell gondolni, hogy a valóban rászorultak kapják ebből a támogatást. Véleménye szerint ezekből a megtakarításokból kell finanszírozni Tokody képviselő úr felvetéseit.

Somlyódy Csaba: Tavaly, amikor a költségvetésről beszéltek a legrosszabb álmukban sem merték volna gondolni, hogy ilyen helyzetbe kerülnek, hogy a különböző intézkedések hatására a bevételük 12%-kal csökkent, ennyivel kevesebbel tudnak gazdálkodni, ennyivel kevesebb feladatot tudnak ellátni. Arra kényszerültek, hogy arra adjanak pénzt, amire kötelező, és törvények vannak, és arra, amire eddig méltányosságból lehetőségük van, arra már nincs lehetőségük. Amikor november-decemberben elkezdődött a költségvetés tervezése, akkor még nem tudták, hogy januárban milyen törvények várhatóak. Kőbánya Magyarország települései közül olyan ritka település, amely nem mínusszal fordult a 2010-es választáson. Sajnos a tendencia az, hogy 12%-kal csökken a bevételük, ezáltal 12%-kal a forrásuk is csökken. Ki kell mondani, hogy ha a központi elvonás nem ilyen alapon történik, akkor talán több pénzük maradt volna az utak felújítására stb.

ELNÖK: Eddig nem mérték a felszólalás idejét, hogy minden párt el tudja mondani a véleményét a költségvetéssel kapcsolatban. Még megadja a szót Tóth Balázs képviselő úrnak, utána visszaállnak az idő mérésére, és kéri, hogy az időkereteket mindenki tartsa be, hiszen mindenkinek módjában állt vezérszónoklatot tartani. Legfontosabb az, hogy még mindig nagyon sok embernek ad az Önkormányzat munkát Kőbányán, amely a többi kerületben nem jellemző ilyen mértékben és ilyen arányban. Véleménye szerint az a legfontosabb, hogy munka révén juttassanak embereket jövedelemhez. Amíg tavaly 95% és 5%-ban oszlott meg az állam és kerület teherviselése, idén ez az arány 30% és 70%. Nyilván az Önkormányzat ezt is finanszírozni fogja, és még több embert von be a közfoglalkoztatásba. Úgy véli az felelős magatartás, még ha állami fenntartásba kerülnek kőbányai intézmények, hogy ezeket, - pláne, ha forrást is nyertek -, felújítsák, hiszen ezekbe az iskolákba kőbányai gyerekek járnak. Nem kevés munkát végeztek el 2006-tól kezdődően, hogy a mínusz 3 milliárd forintot, ami fenyegette az Önkormányzatot pozitív szaldóba fordítsák át. Annak a négy évnek a kemény munkája, illetve az akkori költségvetési megszorítások eredményezték azt, hogy ma már fejlesztésekben is gondolkodhat az Önkormányzat a likviditás jó szintű fenntartása mellett.



Tóth Balázs: Úgy gondolja, hogy mindenkinek igaza van. Nagyon kemény, nagyon komoly munka folyt, csak gratulálni tud az intézmények vezetőinek, illetve a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak, nagy munkát végeztek el. A 800 millió forintos éves finanszírozást, amely az önkormányzati lakásállományt illeti, komoly problémának látja, viszont nem lát átfogó tervet, hogy ezek a problémák a jövőre nézve megszűnjenek. Javasolta a mérőórás programot bevezetni, mert egy ilyen program megakadályozhatná, hogy újratermelődjön a tartozások egy része. Sajnos ez a javaslata nem szerepel a költségvetésben. Túlzottnak tartja az ingatlanértékesítés elvárásait, attól tart, hogy nem fognak teljesülni. Módosító javaslatai, hogy a méltányossági ápolási díj kerüljön be a költségvetésbe 30 millió forinttal, indoka, hogy nagyon sok rászoruló ember megélhetését nagymértékben nehezítette ennek az eltörlése. Szeretné, ha a Havasi Gyopár Egyesületet az Önkormányzat 1 millió forinttal támogatná. Javasolja, hogy kártyás mérőórás programot indítsanak be és 10 millió forintot tervezzenek be a költségvetésbe, mindezek forrása az általános tartalékkeret.

Tokody Marcell Gergely: Polgármester úr utalt a képviselő-testületi ülés elején, hogy később írásban kap választ a két héttel ezelőtt írt levelére, abban pontosan arról volt szó, hogyan lehetne ezeket a közműtartozással rendelkező lakásokat bevonni a lakásforgalomba úgy, hogy mindenki jól járjon. Nem tudja, hogy Polgármester úr, vagy Weeber Tibor alpolgármester úr tudna-e válaszolni, mert nem látott a költségvetésben, sem a lakásrendeletben ez irányú módosításokat. Természetesen az írásbeli választ is várja, de valamilyen tájékoztatást szeretne kapni.

ELNÖK: Tokody Marcell Gergely képviselő úr február 14-én fogalmazta meg az írásbeli kérdését, ennek 9 napja, 6 nap áll még a rendelkezésre az SZMSZ szabályozása alapján arra, hogy a választ megkapja. A választervezet elkészült, az abban felvetettek, abban sem biztos, hogy alaposabb megfontolás tárgyává tehető, mivel vélhetően alkalmatlanok a probléma kezelésére.

Agócs Zsolt: Amikor a Kőbányai Önkormányzat csak 2,3 milliárd forinttal csökkenti a költségvetését, akkor nagyon szerencsés. Két lehetőség áll előttük vagy úgy csinálnak, mintha nem történt volna körülöttük semmi, minden szép és jó, de ezt csak hitelből tudják biztosítani, vagy a jelenleg rendelkezésre álló állományt okosan felhasználva, illetve újabb racionalizálás alkalmazásával tudják biztosítani, hogy nem vesznek fel újabb hiteleket.

Tokody Marcell Gergely: Felhívja Polgármester úr figyelmét, hogy az írásbeli kérdését február 10-én küldte el, ez 13 napja történt.

ELNÖK: Azt mutassa meg Képviselő úr, hogy ő mikor kapta meg.

Révész Máriausz: Soha olyan mértékű fejlesztés, mint ami a 2012-es évben lesz, nem történt Kőbányán. Megdöbben azon, hogy Somlyódy Csaba képviselőtársa kétségbe vonja, hogy kőbányai intézményeket, ahová a gyermekeik járnak, felújítják, és erre pénzt költenek. Teljesen mindegy, hogy ennek a fenntartója ki lesz, ha átkerül az államhoz, akkor is a kőbányai gyerekek fognak oda járni. Ha felépítenek egy tornacsarnokot a Kada utcai iskolában, oda is kőbányai gyerekek járnak. A különbség annyi lesz, hogy a rezsiköltséget nem a Kőbányai Önkormányzatnak kell fizetni. Véleménye szerint, ha az intézményeik átkerülnek állami fenntartásba, akkor is meg kell nézni, hogy tudnak-e segíteni a helyzetükön.

Somlyódy Csaba: A céllal egyetértett, az fáj, hogy az a pénz, amit Kőbányán szednek be, az állam a beszedett személyi jövedelemadóból 5%-ot hagy meg, ezek után, amit az önkormányzat összekapar pénzt, azt gyakorlatilag az állam elveszi, és aktivizálja a saját könyveiben és nem a Kőbányai Önkormányzat gyarapodását szolgálja. Az állami intézkedések következménye, hogy 12%-kal csökken az önkormányzat bevétele.

Marksteinné Molnár Julianna: A szociálpolitikai támogatások összegéhez érdemes hozzágondolni azt az 50 millió forintot, amit a Kis-Pongrác lakótelep területére koncentrálnak. Ebben a költségvetésben jóval nagyobb támogatás szerepel a civil szervezetek számára, összességében 44 millió forint válik elérhetővé, külső forrásból bevonva a kőbányai civil szervezetek számára, természetesen pályáztatás útján. A pályáztatás első fordulójára már úgy lezajlott, hogy a társadalmi vita megtörtént. Tájékoztatja Tóth Balázs képviselő urat, hogy az alapítvány pályázhat több millió forintba is.

ELNÖK: Nyitottak egyéb források is, mert még az önkormányzat pályáztatási rendszerében is vannak nyitott források. Véleménye szerint, hogy egy adott célra pályázzik az alapítvány.

Tóth Balázs: Javasolja 10 millió forint összegben életjáradék program beindítását. Idős, egyedülálló embereknek az önkormányzat életjáradékot nyújtana, amely továbbbővíthető étkezési hozzájárulással, egyéb gondoskodással, így az önkormányzat egy idő után olyan lakásállományhoz juthat, amelyet tovább forgathat. Később esetleg a „Lélekprogramból” kikerülő embereknek, vagy nehéz sorsú emberek lakhatását tudja megoldani.

ELNÖK: Régóta foglalkoznak ezzel a kérdéssel, ennek a rendelettervezete 2009-ben elkészült, azonban számos alkotmányossági és egyéb kérdést vet fel, hogy ilyen támogatást hogyan lehet alkalmazni és bevezetni. Vizsgálni kell folyamatosan, mint minden más lehetőséget. Ebben az évben erre a célra nem javasol forrást biztosítani, előbb ki kell találni, hogy mit szeretnének tenni, és utána vizsgálják meg, hogy tudják-e pénzeszközökkel támogatni.

Varga István: Kőbányán a tehetséggondozást olyan példaértékűnek minősítették az ezzel foglalkozó szakemberek, hogy az ELTE Kőbányán végez tanulmányt, amelyet az ország számára követendőnek tartanak.

Dr. Pap Sándor: Kőbányán nem lesz kommunális adó a 2012-es költségvetés erre bevételi előirányzatot nem tartalmaz. Gyógyászati segédeszköz támogatás a segély és a segédtablázatban szerepel összeg. A céltartalék táblában 25 millió forintos előirányzat szerepel a szociális ágazatnak elkülönítve. A tartalékok a főösszeghez viszonyítva rendkívül kis összegek, bármikor bekövetkezhet olyan többlet kötelezettségvállalási igény, amely akár a működéshez, akár felhalmozáshoz bármilyen okból szükséges, ezek fedezete a tartalékkeret. Az önkormányzatnak 2,3 milliárd forint főösszeg csökkenése van. 11,8 milliárd forint főösszeg csökkenésről beszélnek, ennek egy részét képezi, hogy feladatok kerülnek el a kerületi önkormányzattól, időben változó ütemezéssel. Ennek a legnagyobb tétele a fiktív bevételek levágása, az ingatlanértékesítés és a hiteltábla 1,2 milliárd forinttal csökkent. Ezek nem teljesülő bevételek voltak. 630 millió forint olyan adócsökkenés történt, amire az önkormányzatnak nincs ráhatása. Csökkent majdnem 100 millió forint értékben a továbbszámlázott szolgáltatások összege, amely szintén bevételként jelentkezett. A Kőbánya Egészségügyi Szolgálatnál a közalkalmazotti álláshelyről vállalkozásba mentek át asszisztensek, ezt nem számlázzák tovább a vállalkozó orvosoknak. A központi forrásokból származó bevételek előirányzatai összességében 76 721 000 Ft-tal csökkentek. Az ingatlanértékesítési táblához tett módosító javaslatot, amit, ha a képviselő-testület elfogad a tábla 600 millió forinttal csökkeni fog. A Képviselő-testület felkérte a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t, hogy idén év végéig alkossa meg a lakáskonceptiót, kérték, hogy ez az első félévre készüljön el, ezután meg kell fogalmazni egy intézkedési tervet. A kártyás mérőórák lehetőségét meg fogják vizsgálni, bár már történtek ez ügyben előtanulmányok. Véleménye szerint nem véletlen, hogy életjáradékot sikeresen csak a hitelintézeti törvény hatálya alá tartozó szereplők csinálnak, elképesztő tőkeigénye van, hogy ezt sikeresen lehessen végezni. A lakásállomány további növelését jelenleg nem tartaná szerencsésnek. Civil szervezetekre a Kis-Pongrác lakótelep projektben 4 millió forint van. Nagyon nagy számban voltak jelen a tervtárgyalásokon, Polgármester úr végig segítette a munkát, Alpolgármester urak, bizottsági elnök asszonyok, urak jelen voltak, megköszöni a részvételüket.

ELNÖK: Nincs több bejelentkezés, a vitát lezárja. Dr. Pap Sándor alpolgármester úr által benyújtott módosító javaslatokat támogatja, erről nem kell külön szavaznia a képviselő-testületnek, ha csak valaki nem kéri. Élő Norbert képviselő úr benyújtott egy javaslatcsomagot, melyet mindenkinek kiosztottak, kérdezi, szavazhatnak-e erről egyben? Kéri, szavazzanak.

### **Módosító javaslatok:**

#### **Dr. Pap Sándor (136/1. módosító javaslat):**

- Az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló rendelettervezet 9. mellékletének (Működési célú támogatásértékű kiadások és pénzeszközátadások) „**Törekvés Művelődési Központ**” előirányzatának **3 000 ezer** forinttal történő megemlése a rendelettervezet 13. mellékletének polgármesteri rendelkezési jogkörbe rendelt „**Általános tartalék**” sorának terhére.
- Az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló rendelettervezet 9. mellékletének (Működési célú támogatásértékű kiadások és pénzeszközátadások) „**Kőbánya Sport Club**” előirányzatának **10 000 ezer** forinttal történő megemlése a rendelettervezet 13. mellékletének polgármesteri rendelkezési jogkörbe rendelt „**Általános tartalék**” sorának terhére.

- Az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló rendelettervezet 9. mellékletének (Működési célú támogatásértékű kiadások és pénzeszközátadások) „**Törekvés Sportegyesület**” előirányzatának **3 667 ezer** forinttal történő megemelése a rendelettervezet 13. mellékletének polgármesteri rendelkezési jogkörbe rendelt „**Általános tartalék**” sorának terhére.
- Az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló rendelettervezet 9. mellékletének (Működési célú támogatásértékű kiadások és pénzeszközátadások) „**Kőbányai Torna Club**” előirányzatának **2 000 ezer** forinttal történő megemelése a rendelettervezet 13. mellékletének polgármesteri rendelkezési jogkörbe rendelt „**Általános tartalék**” sorának terhére.
- Az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló rendelettervezet 14. mellékletének (Céltartalékok) a Képviselő-testület rendelkezési jogkörébe rendelt „**Szociális támogatás**” sorának **15 000 ezer** forinttal történő megemelése a rendelettervezet 13. mellékletének polgármesteri rendelkezési jogkörbe rendelt „**Általános tartalék**” sorának terhére.
- Az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló rendelettervezet 14. mellékletének (Céltartalékok) Kulturális Oktatási és Sport Bizottság rendelkezési jogkörébe rendelt „**DSK és DSE csoportok támogatása**” sorának **10 000 ezer** forinttal történő megemelése a rendelettervezet 13. mellékletének polgármesteri rendelkezési jogkörbe rendelt „**Általános tartalék**” sorának terhére.

**Az előterjesztő támogatja a 136/1. számú módosító javaslatot.**

**Élő Norbert (136/2. módosító javaslat):**

- Az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló rendelettervezet 13. mellékletének polgármesteri rendelkezési jogkörbe rendelt „**Általános tartalék**” sorának terhére 60 M Ft-ot, valamint a képviselő-testület rendelkezési jogkörébe rendelt 20 M Ft terhére, továbbá a 9. mellékletének „**Működési támogatásértékű kiadások és pénzeszközátadások**” „**Ferencvárosi Torna Club**” 10 M Ft összegű előirányzata terhére az alábbiak kerüljenek betervezésre:
  - 30 M Ft összegben az első lakáshoz jutók támogatása,
  - 30 M Ft összegben a kisvállalkozások munkahelyteremtő támogatása (egyenként 500 ezer forintos mértékben),
  - 30 M Ft összegben a gyógyszertámogatás a szociálisan rászorulóknak részére.

**Az előterjesztő nem támogatja a 136/2. számú módosító javaslatot.**

*Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 3 igen, 10 ellenszavazattal, 2 tartózkodással **nem fogadja el** a 136/2. számú módosító javaslatot.*

**ELNÖK:** Tóth Balázs képviselő úr módosító javaslatait mindenki megkapta, ez kiegészült a kártyás mérőórákra javasolt további 10 millió forinttal. Kéri, szavazzanak egyben Tóth Balázs képviselő úr javaslataira.

**Tóth Balázs (136/3. módosító javaslat):**

- Az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló rendelettervezet 13. mellékletének polgármesteri rendelkezési jogkörbe rendelt „**Általános tartalék**” sorának terhére összesen 41 M Ft összegben az alábbiak kerüljenek betervezésre:

- 10 M Ft összeg a kőbányai életjáradék-program beindítására,
- 1 M Ft összeg a Havasi Gyopár Alapítvány támogatására,
- 30 M Ft összeg méltányossági ápolási díjra szociálisan rászorulóknak részére,
- 10 M Ft a kártyás mérő-program bevezetésére.

**Az előterjesztő nem támogatja a 136/3. számú módosító javaslatot.**

*Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen, 5 ellenszavazattal, 6 tartózkodással **nem fogadja el** a 136/3. számú módosító javaslatot.*

ELNÖK: Kéri, szavazzanak Tokody Marcell Gergely képviselő úr módosító javaslataira, melyeket az előterjesztő nem fogadott be.

**Tokody Marcell Gergely (136/4. módosító javaslat):**

- Az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló rendelettervezet 13. mellékletének polgármester rendelkezési jogkörbe rendelt „**2012. évi rendezvénynaptár költségeinek tartaléka**” sorának terhére az alábbiak kerüljenek betervezésre:
  - 30 M Ft összeg a lakáshiteleket fizetni nem tudók részére,
- Az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló rendelettervezet 13. mellékletének polgármester rendelkezési jogkörbe rendelt „**Általános tartalék**” sorának terhére az alábbiak kerüljenek betervezésre:
  - 15 M Ft összegben gyógyszer-támogatás a szociálisan rászorulóknak részére,
- Az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló rendelettervezet 13. mellékletének képviselő-testület rendelkezési jogkörbe rendelt „**Általános tartalék**” sorának terhére az alábbiak kerüljenek betervezésre:
  - 15 M Ft összeg méltányossági ápolási díjra a szociálisan rászorulóknak részére.

**Az előterjesztő nem támogatja a 136/3. számú módosító javaslatot.**

*Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen, 3 ellenszavazattal, 7 tartózkodással **nem fogadja el** a 136/4. számú módosító javaslatot.*

Dr. Szabó Krisztián: A Pénzügyi Bizottság véleménye úgy került megjelölésre, hogy 22. melléklet az önkormányzati rendelethez. Természetesen ez nem a rendelet melléklete, hanem az előterjesztésé.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak a költségvetési rendelet elfogadásáról.

### **Rendeletalkotás**

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen, 3 ellenszavazattal, 1 tartózkodással – a 136/1. módosító javaslat figyelembevételével az előterjesztés 1. melléklete szerint – megalkotja az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló **4/2012. (II. 27.) önkormányzati rendeletet.**

ELNÖK: Köszöni mindenkinek a munkát, a konstruktív vitát. A napirendi pont tárgyalását lezárja.

**5. napirendi pont:**

**A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2012. I-III. havi várható likviditási helyzete**

**Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester**

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Határozatot a képviselő-testület nem hoz, ha nincs ellentétes javaslat. A napirendi pontot lezárja.

*Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012. I-III. havi várható likviditási helyzetéről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.*

ELNÖK: 10 perc szünetet rendel el.

*S z ü n e t*

ELNÖK: Megkér mindenkit, jelentkezzen be a szavazógépbe.

**Elnök:** *A képviselő-testület 15 fővel határozatképes.*

**6. napirendi pont:**

**A lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló önkormányzati rendelet**

**Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző**

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Somlyódy Csaba: (ügyrendi hozzászólás) Most osztották ki Alpolgármester úr módosító javaslatait a napirendhez, amely körülbelül 40 módosító javaslatot tartalmaz. Ahhoz, hogy fel tudjanak készülni, javasolja, ha valamilyen határidő nem köti az Önkormányzatot, akkor a következő képviselő-testületi ülésen tárgyalják a lakásrendeletet. Kéri, Polgármester urat, szavazzasson a javaslatra.

ELNÖK: Ügyrendi javaslatról vita nélkül szokott dönteni a képviselő-testület, ugyanakkor javasolja, hogy tárgyalják a napirendi pontot, menjenek végig a módosító javaslatokon, ki fog derülni, hogy tudnak-e rendeletet alkotni, vagy sem. Ha a következő képviselő-testületi ülésen alkotnák meg a rendeletet az sem jelentene gondot, akár kétfordulós tárgyalást is megér, mert fontos rendeletről beszélnek. Kéri, szavazzanak az ügyrendi javaslatra, vagyis a képviselő-testület vegye le napirendjéről a rendelettervezetet.

Dr. Csicsay Claudius Iván: (ügyrendi hozzászólás) Ha el tudják fogadni, hogy a rendelettervezetet két fordulóban tárgyalja a Képviselő-testület és a végső döntést a következő testületi ülésen hozzák meg, az számára elfogadható, ha nem, akkor Somlyódy Csaba képviselő úr javaslatát fogadja el.

ELNÖK: Fenntartja az a lehetőséget is, hogy a módosító javaslatok megbeszélése után esetleg mégis meg tudják alkotni a rendeletet, nincsenek olyan nagyon komoly módosító javaslatok, amelyek ne vezethetnének oda, hogy ma még rendeletet is alkothatna a Képviselő-testület.

Szabóné Gerzson Sarolta: (ügyrendi hozzászólás) Javasolja, hogy beszéljenek a rendelettervezetről. Csak hasznukra válik, ha azok az észrevételek megfogalmazódnak, amelyek be tudnak épülni a rendeletbe.

Radványi Gábor: (ügyrendi hozzászólás) Javasolja, hogy mindenképpen tartsák napirenden a rendelettervezetet, viszont ne most tárgyalják, hanem vagy az ebédszünet után, vagy utolsó napirendi pontként.

Dr. Csicsay Claudius Iván: (ügyrendi hozzászólás) Akármilyen is hangzik el a 42 módosító javaslattal és az indoklásával kapcsolatban, ha érdemben kíván állást foglalni ezekben a kérdésekben, akkor ezeket össze kell hasonlítani az eredeti rendelettel, ez ma nem kivitelezhető. Támogatja, hogy beszéljenek róla, de a végleges döntést a következő képviselő-testületi ülésen hozzák meg. Kéri, ezt előre döntsék el, hogy ezen ne vitatkozzanak később.

ELNÖK: Elfogadja Képviselő úr álláspontját, erről véleménye szerint szavazást sem kell tartaniuk. A rendeletet társadalmi vitára bocsátották. A rendelettervezethez általános és részletes indoklás készült, ez minden rendeletnél előírás. Úgy véli nagyon szerencsés, hogy végre eljutnak abba az állapotba, hogy meg is tudják ezt tenni, meg tudják feleltetni a munkájukat a jogszabályi előírásoknak. Véleménye szerint ez nagy előrelépés. Azt gondolja, mivel fontos rendeletről van szó a kétfordulós tárgyalást megéri.

Dr. Szabó Krisztián: Az egyik fontos összetevője annak, hogy egy teljesen új rendelet fekszik a Képviselő-testület előtt az az, hogy a most hatályos lakásrendelet, illetve lakás, helyiség, illetve a lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló rendelet – 3 rendelet egybegyűréséről van szó – nem felel meg semmiféle jogalkotási és jogszabály-szerkesztési szabálynak. Egy kifejezett célja, hogy eleget tegyenek ezeknek a jogszabályi előírásoknak.

Ugyanakkor a lakásrendelet számos még a költségvetési rendelet tárgyalása során is elhangzott olyan problémát okoz, illetve olyan problémát termel újra, amely szükségessé teszi a rendelet átfogó felülvizsgálatát. Egy letisztult rendszerbe próbálja foglalni az eddig kissé kaotikus, elsősorban lakásbérlet tekintetében kaotikus szabályozási rendszert. Olyan koncepcionális változásokat a költségvetési érdekek mérlegelése mentén a jövőben is meg kell tenni, amelyek most még nem jelennek meg a rendeletben, de például a lakások elidegenítése tekintetében ezek a közeljövőben meg fognak jelenni. A vitában az egyes részletekre, ha ezek felmerülnek külön-külön tud reagálni.

Szabóné Gerzson Sarolta: A rendelettervezet 4. §-ában az szerepel, hogy önkényes lakásfoglalóval nem létesíthető lakásbérleti jogviszony, ezt abszolút jogosnak és helyénvalónak tartja, ugyanakkor a pályázati feltételek kiírásában szerepel, hogy „nem adhat be érvényes pályázatot az, aki tíz éven belül önkényes lakásfoglalóként jutott lakáshoz”. A létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzet keretében adható lakáshoz jutással kapcsolatban azt mondja a rendelettervezet, hogy egy évre kaphatják bérbe ezen a címen a lakást, majd ezt minden évben felül kell vizsgálni, hogy valóban fennáll-e ez a helyzet, de legfeljebb maximum öt évig hosszabbítható meg ez a jogviszony. Arra viszont nem lát a rendeletben kitételt, hogy valaki így lakáshoz jut, majd az életében beáll egy viszonylag szerencsés változás, hogy munkát kap, hogy a létfenntartást veszélyeztető élethelyzet átmenetileg, vagy ettől kezdve már nem áll fenn, öt év múlva mi történik vele? Tudnak-e arról valamilyen rendelkezést hozni, hogy abban az esetben, hogy ugyan ezen a jogcímen kapta meg a lakást, de nem halmozott fel sem közüzemi, sem lakbérhátralékot, továbbra is szociális lakbérre jogosult, akkor adott esetben esetleg, ha nem is rendkívüli élethelyzetre való tekintettel, de a bérlakást tovább használhatja, újra megköthető legyen vele a szerződés. A 46. § erre vonatkozóan mond valamit, kérdezi Jegyző urat, hogy ebben az esetben mit lehetne tenni?

Tokody Marcell Gergely: Üdvözli, hogy erkölcsi bizonyítvány szükséges a lakásbérlethez, illetve nem adható albérletbe a bérlakás. Nem lát garanciát arra, hogy ne történhessen meg az, hogy valaki egy új gépkocsi tulajdonosa, sok arannyal a nyakában szociális bérlakásért folyamodjon, ha nem rendelkezik lakástulajdonnal. Javasolja betenni a rendeletbe, hogy az igénylőnél környezettanulmányt készítsenek, ezzel ki tudják zárni az ilyen eseteket.

Tóth Balázs: Legnagyobb problémája az önkényes lakásfoglalókra vonatkozó javaslattal, hogy végérvényesen megvégezzék egy embert, egy családot, akik adott időben szorult helyzetbe kerültek. Elzárnak minden olyan utat, ami az ő felemelkedésüket elősegíthetné. Véleménye szerint ez nem lehet célja ennek a rendeletnek. Módosító javaslata: a bérlők anyagi helyzetének változásával járna a bérleti díj változása is. Három lépcsőt javasol a bérleti díjra vonatkozóan.

Dr. Csicsay Claudius Iván: A módosító javaslatait a Népjóléti Bizottság elfogadta, így azokat nem ismétli meg, de fenntartja. Az új jogalkotási szabály kizárja, hogy ami felsőbb szintű jogszabályban szerepel az önkormányzati rendeletben megjelenhessen, ez véleménye szerint 99%-ban rendkívül zavaró az állampolgárok számára, akik nem ismerik a jogszabályokat, de még a hozzáértők számára is zavaró lehet.



Javasolja, hogy lábjegyzetben minden további nélkül lehetne tájékoztató jelleggel feltüntetni a rendeletben, ami nagymértékben elősegítené akár a képviselők rendeletolvasási lehetőségeit, ha Jegyző úr erre nem lát lehetőséget, akkor azt javasolja, hogy az összes olyan önkormányzati rendelet mellé, aminél ez szükséges adjanak ki tájékoztató anyagot, amiben szerepelnek azok a kitételek, amelyek magasabb jogszabályban szerepelnek és természetesen érvényesek ezáltal az állampolgárra.

Marksteinné Molnár Julianna: Egyfajta eljárásrendet is helyettesít, ha a konkrét kimenő dokumentumok, akár pályázati felhívás, ami a lakással kapcsolatos, az a rendelet melléklete vagy függelékékként jelenjen meg. A mellékletet támogatja. Az állampolgárok számára akkor válik teljesen érthetővé a rendelet, ha ezt lefordítják.

Dr. Szabó Krisztián: Az önkényes lakásfoglalókkal kapcsolatos felvetésekre válaszolva elmondja, hogy természetesen a fellépés szigora mértékének meghatározása nem szakmai, hanem politikai kérdés. Valóban van ellentmondás, ami korrigálásra is kerül dr. Pap Sándor alpolgármester úr módosító javaslatával, de az szigorúbb irányba halad, a tízéves korlátot veszi ki a rendeletből. Valóban nehéz élethelyzetnek kell lenni, hogy valaki önkényes lakásfoglalásra sarkall, de azt gondolja, hogy önkormányzati lakás bérbeadása tekintetében kettős az önkormányzat szerepe. Egyrészt gazdálkodási típusú szerepkör – ez nem kötelező önkormányzati feladat – és van szociális hatása is. Az önkényes lakásfoglaló nemcsak az önkormányzati vagyont rongálja, esetleg más bűncselekménnyel párosulva, de rontja a közbiztonságot, a közbiztonságba vetett hitet is és természetesen rontja az önkormányzatnak a lakásgazdálkodási lehetőségeit. E tekintetben a szigorúbb álláspontot képviseli az elmondott indokokkal. Az a Képviselő-testület döntése, ha enyhébb szabályt kíván foganatosítani. A rendkívüli élethelyzetben lévők lakásbérleti jogviszonyával kapcsolatban több kérdés van. Sajnálatos, hogy az önkormányzati lakásbérbeadásnak a korábbi gyakorlatában a rendkívüli élethelyzetre tekintettel történő lakásbérbeadás teljesen diszfunkcionálisan működött. Gyakorlatilag a rendkívüli élethelyzetben történő bérbeadás alapján került lakásbérbeadás nem kivételesen minden olyan helyzetben, amikor bármilyen más jogalapot egy lakásbérbeadásra, aminek van valamiféle indoka, nem lehetett ráhúzni. Apróbb pontosításokkal igyekszik a rendelet jobban körülírni a rendkívüli élethelyzetet, amennyire ezt lehet. Azt gondolja, hogy a bizottsági mérlegelés valamilyen mozgásterét meg kell hagyni, mert az élethelyzet rendkívülisége az egyszerűen nem teszi lehetővé azt, hogy meghatározzák taxatívén, hogy melyek ezek. Mivel rendkívüli helyzetről van szó, és ritka esetnek kell lenni ennek a rendkívüli helyzetnek, szűkíti le, vagy szigorítja a javaslat az időtartamot és a lakásbérleti jogviszony fennállásának a feltételeit. A jelenleg hatályos rendelet teljesen érthetetlen módon a rendkívüli élethelyzetet egy akár költségelví bérleti jogviszonyra eszkalálja teljesen automatikusan. Ha rendkívül élethelyzetre tekintettel átmeneti lakásbérleti jogviszonyt biztosítanak valakinek, akkor, ha a rendkívüli élethelyzet megszűnik, akkor ugyanabba a csatornába kell bevezetni ezt a lakásbérletet, mintha azt mondaná, hogy szeretne egy szociális alapú bérletet. A jelenlegi rendelet azt mondja, hogy ez meghosszabbodik egy évre, aztán három évre, azután határozatlan idejű lesz. A maga részéről indokoltnak tartja, hogy a sokkal szigorúbb szabályrendszer kialakítását, és ha a rendkívüli élethelyzet továbbra is fennáll, akkor a határozott idő letelte után újra van lehetőség bérbeadásra. Ha nem áll fenn, akkor viszont nem lát indokot arra, hogy miért alkalmazzanak csak azért megkülönböztetett bánásmódot valakivel szemben a lakásbérleti jogviszony létrejötte tekintetében, mert korábban rendkívüli élethelyzetben volt.

Ebben az esetben a rendes bérleti jogviszony keletkeztetési utakba kell bekerülnön, ezt viszont nem zárja ki a rendelet. A környezettanulmányra vonatkozó javaslatot teljesen életszerűtlennek tartja, mert a lakáspályázatokra jelentkezők száma rendkívül nagy. Az elmúlt hónapban lezárult lakáspályázatra 471 pályázat érkezett, még ha ennek körülbelül a fele érvénytelen is volt, a környezettanulmányok elvégzése minden egyes pályázat esetében olyan mértékű munkateher lenne, amit nem volna képes a hivatal ellátni. Azt semmi nem zárja ki, ha olyan körülmény merül fel a lakásbérleti pályázat elbírálása során, ami azt jelzi, hogy valótlán adat szolgáltatására került sor, és ez bármilyen módon bebizonyosodik, akkor az lehetővé teszi a bérbeadás megtagadását. Miután nem kötelező feladatellátásról van szó, az ilyen kérdéses, vitatott, hamis adatokon alapuló pályázatok kizárása lehetséges. Nem tenné bele ezt a kötelezőelemet, mert ellehetetlenítené a rendszert. Az erkölcsi bizonyítvány kötelező benyújtását semmiképpen nem támogatja, mert nem tartja alkotmányos megoldásnak. A hatósági erkölcsi bizonyítvány adattartalma olyan szenzitív adatokat tartalmaz, amelyek kezelését a személyes adatok védelméről, és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvény két esetben teszi lehetővé, törvény felhatalmazása alapján, - önkormányzati rendelet is csak törvény felhatalmazása alapján teheti kötelezővé - a szenzitív adatok kezelését. A másik eset, az érintett írásbeli hozzájárulása. Az írásbeli hozzájárulás kötelezővé tétele ugyanolyan törvényellenes, mintha a jegyző tenné kötelezővé a szenzitív adat szolgáltatását. Fordítva kell elindulniuk az olyan bérlők kizárása felé, akik valamilyen cselekményeik folytán valószínűleg problémát okoznak az önkormányzat számára, nem előzetes kiszűréssel, hanem összeférhetetlen, túrheterlen magatartás alapján, amire a lakástörvény egyértelműen azt mondja, hogy felmondási ok. Tóth Balázs képviselő úr módosító javaslatai közül egyet támogatott, az épületszerkezeti felújított lakás ilyen minőségének a figyelembevétele 5 éven belül történhessen meg. Két módosító javaslatot pedig nem támogatott, az egyik az önkényes lakásfoglalókra vonatkozó korlátozás elhagyása volt, a másik pedig a differenciált szociális lakbér meghatározására vonatkozó javaslat. Ezt pedig a költségvetési megalapozottság hiányában nem tudta támogatni. Dr. Csicsay Claudius Iván képviselő úr lábjegyzetre vonatkozó javaslatával kapcsolatban elmondja, hogy a rendeletben nyilvánvalóan lábjegyzet nem kerülhet elhelyezésre, nem lehet jogszabály része lábjegyzet. Az ugyanakkor természetes, hogy tudnak akár utóbb lábjegyzetelt példányt készíteni, ha erre igény van, és természetesen készül olyan tájékoztató anyag, amely általánosan is az önkormányzat honlapján elhelyezve, illetve az egyes lakáspályázati dokumentációk részeként, amely minden egyes jogszabályi feltételt összefoglal. Az igazolt és szükséges kitételeket támogatja, a rendkívüli élethelyzet fogalmában ez volt a sok részletes módosítás közül az első – 2. § 3. pontja, a A 2. § 5. pontjára vonatkozóan a haszonélvezet elhelyezését szintén támogatja. A nyelvi megformálását javasolja módosítani annyiban, hogy „haszonélvezeti joggal rendelkezik az ingatlan tekintetében”. A 4. § (1) bekezdésében ugyanez a tartalom, szintén támogatja. A módosító javaslat második felét is támogatja, vagyis a lakásbérleti jogviszony azzal létesíthető, akinek a tulajdonában haszonélvezetében nincs beköltözhető lakás, illetve más önkormányzat bérleménye. A 4. § (3) bekezdésére módosító javaslatot nem támogatja, mert a rendelet azon a logikai elven épül fel, hogy az általános rendelkezések között meghatározza, hogy az önkormányzati hatáskörben általános jelleggel a lakásügyért felelős bizottság jár el, és minden olyan esetben, ahol a rendelet ezt külön nem jelöli, ott a bizottság dönt.

Minden olyan esetben, ahol más – képviselő-testület, polgármester – dönt, ott ez külön megjelenik. 11. § (2) bekezdés b) pontjában támogatja a haszonélvezet megjelenítését. 13. § (1) bekezdése tekintetében az évente történő igazolás megjelenítését támogatja, ugyanakkor a másik oldalon megjelenik, az ellenőrzési kötelezettségről, de egyértelműen pontosabb így a megfogalmazás, támogatja a javaslatot. 18. § (2) bekezdésében az előbb említett okokból nem támogatja a változtatást, itt is a bizottság dönt. 26. § (2) bekezdésében elfogadja a pontosítást, a károkozásról van szó ebben a rendelkezésben, csak a bentlakó által okozott kárra vonatkozik a kötelezettsége. 39. § (2) bekezdés d) pontjában nem támogatja a módosító javaslatot arra tekintettel, hogy ez benne foglaltatik a szabályban, az egy év nem arra vonatkozik, hogy az önkormányzat egy évre járulhat hozzá, hanem a bérlő és az albérlő kötheti meg legfeljebb egy éves határozott időre a szerződést. Újra kötheti, újabb hozzájárulással, ha a feltételek fennállnak. Az 50. § b) pontja tekintetében a legjobb érvényes pályázatra vonatkozó kiegészítést azért nem támogatja, mert ez a rendelkezés a jogcímeket sorolja fel és a pályázati részletszabályoknál egyértelmű, hogy a legjobb ajánlattal lehet nyerni. Nem biztos, hogy mindig a legjobbal kerül megkötésre, mert lehet, hogy visszalép, ezért lehet, hogy a második legjobbal kötnek szerződést. Itt csak jogosultakat sorolják fel. A 92. § (2) – (3) bekezdésére magyarázatot kért Képviselő úr, ezek a hatályon kívül helyező rendelkezések. Az első hatályon kívül helyező rendelkezés magára a dereguláló bekezdésre vonatkozik, a korábban ezeket a most hatályon kívül helyezett rendeleteket módosító rendeletek természetesen hatályon kívül helyezhetők, hiszen végrehajtott rendeletek. A (2) bekezdés az egész hatályon kívül helyező paragrafust helyezi hatályon kívül a jogalkotási törvény előírásai szerint, ugyanis a végrehajtott jogszabályi rendelkezést hatályon kívül kell helyezni.

Tokody Marcell Gergely: A legutóbbi pályázatnál is közel 500 pályázó volt, amikor 14 lakásra lehetett pályázni. Javasolja, hogy a pályázaton nyertesekkel történjen meg a felmérés, környezettanulmány elkészítése. Abban az esetben kössék meg a lakásbérleti szerződést velük, ha ez pozitív eredménnyel zárult. Véleménye szerint így a munkateher teljesen arányos és támogatható.

Dr. Szabó Krisztián: Képviselő úr által tett kiegészítéssel el tudja fogadni a környezettanulmányra vonatkozó szabályt. Felhatalmazást kér a Képviselő-testülettől, hogy a módosító javaslat megfelelő helyre illesztését ne most tegye meg, hanem a második forduló tárgyaláson. A foglalkoztatási jogviszony keletkeztetése tekintetében jogszabály lehetővé teszi – a közalkalmazottak, köztisztviselők jogállásáról szóló törvény - az erkölcsi bizonyítvány kérését.

Tóth Balázs: Ha van egy önkényes lakásfoglaló, többet, amíg él nem kap Kőbányán szociális bérlakást? Kérdezi, hogy erre példa a gyakorlatban máshol? Ezt a rendelkezést nagyon eltűzöttnek érzi a szerencsétlenül járt emberekkel szemben.

Tokody Marcell Gergely: A Munka törvénykönyve hatálya alá tartozó munkavállalók esetében nem írja elő törvény ezt a kötelezettséget, mégis azzal találkozunk, hogy tíz munkahelyből nyolc- kilencben kérnek erkölcsi bizonyítványt. Feltehetően van ennek valamilyen jogszabályhelye, mert akkor gyakorlatilag Magyarország 90%-a jogellenesen működik ilyen szempontból, ha a foglalkoztatókat nézzük.

Javasolja, kérjék ki a Fővárosi Kormányhivatal állásfoglalását ebben az ügyben, hozzátéve, hogy a versenyszférában ez a gyakorlat működik.

Szabóné Gerzson Sarolta: Támogatja Tokody Marcell Gergely képviselő úr javaslatát a környezettanulmánnyal kapcsolatban viszont az a tapasztalatuk meglehetősen rossz, ahány környezettanulmány van, annyiféle szubjektív megítélés alapján készül el. Régen megfogalmazódott bennük, hogy el kellene készíteni a környezettanulmányok készítésének fix szempontrendszerét, hogy minél objektívebb, részletesebb megvilágítást adjon. Ha tudnak olyan környezettanulmányokat készíttetni, amelyek lefedik a szükséges tudást, akkor ezt jó javaslatnak tartja. Az önkényes lakásfoglalókkal kapcsolatban a szigorítás felé menne el, ugyanis tudják, hogy több százan vannak nagyon nehéz helyzetben lévő családok, kisgyerekesek, idősek, akik a helyes utat választják, hogy hosszú évtizedeken keresztül várnak a sorukra, és nem törik fel az üresen álló lakásokat. Azoknak kell lehetőséget adni, akik a jog útján járnak.

Dr. Szabó Krisztián: Mivel bizottsági mérlegelésben hozott döntésről van szó, ha nem is fogalmaznának meg ilyen tiltást a rendeletben, azt gondolja, hogy egy önkényes lakásfoglaló szinte kizárt, hogy bérlakáshoz jusson, mindaddig, amíg el nem fogy mindenki más, aki Kőbányán bérlakást szeretne kapni. Nem vizsgálta más önkormányzatok erre vonatkozó rendelkezéseit. A rendeletnek van egy adatkezelésre vonatkozó fejezete, amely az általuk létrehozandó nyilvántartásokat szabályozza. Ennek a nyilvántartásnak lesz az adattartalma az önkényes lakásfoglalásra vonatkozó adat, amelyet dr. Pap Sándor alpolgármester úr módosító javaslata pontosít majd. Visszaható hatálya ennek nincs, nyilván, aki eddig követett el ilyet, az számukra ismert, a bizottsági mérlegelésben fog súlyos következménnyel járni. Ez a tilalom a nyilvántartásból vett jövőbeni ilyen önkényesekre tud vonatkozni. Az erkölcsi bizonyítványra vonatkozó gyakorlatot és rendelkezéseket felül fogja vizsgálni Képviselő úr javaslata szerint.

ELNÖK: Jelezték, hogy technikai probléma lépett fel, több képviselő nem tud a szavazógépébe bejelentkezni. Kéri, aki hozzászólásra jelentkezik kézfelemeléssel jelezze, határozatot és rendeletet nem fognak alkotni, nemsokára ebédszünetet fognak tartani. Nincs hozzászólásra jelentkező, lezárja a vitát. Jegyző úr az elfogadott módosító javaslatokat beépíti a rendeletbe, de semmi nem zárja ki, hogy a második fordulóban ne legyenek újabb módosító javaslatok, erre mindenkinek továbbra is lehetősége nyílik. Kéri, kézzel szavazzanak arra, hogy a napirendi pontot határozathozatal nélkül lezárja a Képviselő-testület.

Tokody Marcell Gergely: (ügyrendi hozzászólás) Kéri, egyezzenek meg abban, hogy a következő képviselő-testületi ülésre kerüljön vissza a lakásrendelet.

ELNÖK: Jegyző úr előterjeszti, a polgármester pedig napirendre fogja venni. Kéri, szavazzanak kézfelemeléssel arról, hogy a napirendi pontot határozathozatal nélkül lezárja a Képviselő-testület.

**Módosító javaslatok:****Szabóné Gerzson Sarolta (96/1. módosító javaslat):**

Javasolja, hogy az önkényes lakásfoglaló egyáltalán ne pályázhasson.

**Az előterjesztő támogatja a módosító javaslatot.**

**Dr. Csicsay Claudius Iván:** Javasolja a lánjegyzet alkalmazását a rendeletben tájékoztató jelleggel. (96/2. módosító javaslat)

**Az előterjesztő nem támogatja a módosító javaslatot.****Dr. Csicsay Claudius Iván (96/3. módosító javaslat):**

Javasolja, hogy

- a 2. § 3. pontja kerüljön kiegészítésre oly módon, hogy „olyan állapot, amelyben a kérelmező a saját, illetve a családja lakhatásáról átmenetileg nem tud gondoskodni, és alkalmanként **igazolt, szükségyszerűen** jelentkező többletkiadások, különösen betegség, illetve elemi kár miatt segítségre szorul;”
- a 2. § 5. pontja kerüljön kiegészítésre azzal a szövegrésszel, hogy „...továbbá nincs a tulajdonukban, vagy **haszonélvezeti jogukkal terhelt beköltözhető** ingatlan;”
- a 4. § (1) bekezdésében nincs felsorolva, hogy „**akinek nincs tulajdonában, vagy haszonélvezeti jogával terhelten**” mert ez benne van a Lakástörvényben. Javasolja, hogy ha nincs benne, akkor mindenképpen ide kellene írni, hogy „**Lakásbérleti jogviszony azzal a személlyel létesíthető, akinek tulajdonában, illetve haszonélvezeti jogával terhelten nincs beköltözhető lakás, vagy máshol nincs önkormányzati lakásbérleménye**”. Erről tegyen nyilatkozatot.

**Az előterjesztő támogatja a módosító javaslat fenti pontjait.**

- a 4. § (3) bekezdésében legyen egyértelmű, hogy a méltányosság gyakorlása a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzet, illetve meglévő lakás leadásával létesített bérleti jogviszony esetében a közjegyzői költség viselése tekintetében a Bizottság hatásköre.

**Az előterjesztő nem támogatja a módosító javaslat fenti pontját.**

- a 11. § (2) bekezdés b) pontja egészüljön ki oly módon, hogy „másik beköltözhető lakás legalább ½ tulajdoni hányadával, **illetve haszonélvezeti jogával terhelten**”,
- a 13. § (1) bekezdése a következő legyen: „(1) A pályázó a pályázat benyújtásakor és évente köteles hitelt érdemlően igazolni a szociális lakásbérletre való jogosultságát.”;

**Az előterjesztő támogatja a módosító javaslat fenti pontjait.**

- a 18. § (2) bekezdésébe kerüljön bele, hogy a Bizottság dönt;

**Az előterjesztő nem támogatja a módosító javaslat fenti pontját.**

- A 26. § (2) bekezdésében pontosítani kell, hogy a bennlakóra vonatkozik;
- a 39. § (2) bekezdésének d) pontja egészüljön ki azzal, hogy a legfeljebb egy évre kötött szerződés meghosszabbítható vagy újraköthető, hiszen ezek az élethelyzetek egy évnél hosszabb ideig is fennállhatnak;

**Az előterjesztő támogatja a módosító javaslat fenti pontjait.**

- a 46. §-ban lábjegyzetben indokolt ismertetni a Lakástörvény szerinti felmondási okokat;
- az 50. § b) pontja egészüljön ki azzal, hogy „pályázaton kívül a **legjobb** érvényes bérbevételi ajánlatot benyújtó személlyel.”

**Az előterjesztő nem támogatja a módosító javaslat fenti pontjait.**

**A Népjelölési Bizottság 96/4. módosító javaslata:** A 46. §-ban hiányzik a lakbér nem fizetése, amit legalább lábjegyzetben indokolt feltüntetni.

**Az előterjesztő nem támogatja a módosító javaslatot.**

**Tóth Balázs (96/5. módosító javaslat):**

A rendeletervezethez az alábbi javaslatokat teszi:

- 4. § (1) bekezdés b) pontjának elhagyása,
- a 32. § egészüljön ki az alábbiakkal:  
A szociális lakbér megállapítására jogosult bérlő az alábbiak szerint megállapított mértékű bérleti díjat fizeti:
  - Az I. kategóriába tartozik az a bérlő, akinek a háztartásában az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150%-át. A lakbér mértéke a ténylegesen fizetendő lakbér alapját képező – növelő és csökkentő tényezők figyelembevételével – megállapított szociális lakbér 20%-a.
  - A II. kategóriába tartozik az a bérlő, akinek a háztartásában az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelme az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150% és 250%-a közé esik. A lakbér mértéke a ténylegesen fizetendő lakbér alapját képező – növelő és csökkentő tényezők figyelembevételével – megállapított szociális lakbér 60%-a.
  - A III. kategóriába tartozik az a bérlő, akinek a háztartásában az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelme az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 250% és 350%-a közé esik. A lakbér mértéke a ténylegesen fizetendő lakbér alapját képező – növelő és csökkentő tényezők figyelembevételével – megállapított szociális lakbér 100%-a.

**Az előterjesztő nem támogatja a módosító javaslatot.**

**Tóth Balázs (96/6. módosító javaslat):**

A rendeletervezethez az alábbi további javaslatot teszi:

- 32. § (3) bekezdés b) pontjában a „szerkezetileg felújított épület esetén: 1, 1” szövegrész helyébe az „5 éven belül szerkezetileg felújított épület esetén: 1,1” szöveg lépjen

**Az előterjesztő támogatja a módosító javaslatot.**

**A Képviselő-testület tagjai a szavazatszámoló gép meghibásodása miatt – az SZMSZ 63. §-ában foglaltak alapján – kézfelemeléssel szavaznak.**

*Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 15 igen, egyhangú szavazattal leveszi napirendjéről a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló önkormányzati rendelettervezetet azzal, hogy a módosításokkal átdolgozott rendelettervezetet a márciusi ülésén kívánja tárgyalni.*

#### **7. napirendi pont:**

**A gyermekjóléti alapellátást nyújtó intézményekről szóló 3/2006. (I. 20.) önkormányzati rendelet módosítása**

**Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző**

ELNÖK: Köszönti az Egyesített Bölcsődék vezetőjét. Megadja a szót, hogy elmondja az észrevételét.

Göncziné Sárvári Gabriella: Kéri, hogy az élelmezési norma emelését a Képviselő-testület támogassa. 2007 tavaszán volt utoljára élelmezési normaemelés a bölcsődékben, és a KSH indexeit alapul véve 2007-től 20,5% fogyasztói áremelkedés következett be. Ezt a helyzetet egy ideig uralni tudták a közbeszerzéssel, ami 2010. év elejétől indult el, a 12 részterületen a beszállítók viszonylag alacsonyabb áron vállalták alapanyagok beszállítását, de előfordultak minőségi problémák. A beszállítók a gazdasági válságra hivatkozva már 9 részterületen felmondták a szerződéseket, amely következtében meghívásos pályázat révén más beszállítók kerültek az élelmezésbe, de ők magasabb áron tudták beszállítani az élelmezési anyagokat. Az Országos Élelmezés Tudományi Intézet egy ajánlást dolgozott ki, ami következtében mind a bölcsődés korú, mind az óvodás korú gyermekek tekintetében – 6 bölcsőde élelmez óvodát is – az élelmezési anyagokat, a főzési technikákat módosította. A zöldség, gyümölcs és a hús tekintetében körülbelül másfélszeres adagot kell az ajánlás révén biztosítani a gyermekeknek. Az ingyenes étkeztetés tetemesen megnőtt. Vannak olyan gyerekek, akik valóban náluk kapják meg azt a minőségű és mennyiségű ételmelet, amire szükségük van. Nagyon fontos, hogy az ajánlásban megfogalmazottakat biztosítani tudják a gyerekeknek. Ha nem felelnek meg az ajánlásnak, és ez törvényerőre emelkedik, akkor az ÁNTSZ szankcionálni fogja őket, ha nem tudják megadni a megfelelő mennyiségű és tápanyagú ételmelet a gyerekeknek, ami szükséges. Ha nem lesz normaemelés év végéig nem fogják tudni tartani a minőségi és a mennyiségi összetevőket. A Zsivaj utcai Óvodában a reformátkezést a bölcsőde biztosítja, ahol az óvodavezető jelezte számukra, hogy a szülők szeretnék látni, ha befizetik az étkezési díjat, akkor az étlapon lássák, hogy a gyerekek reformélelmet kapnak. Jelenleg ezt nem tudják olyan mértékben biztosítani, mert az általuk meghatározott norma alacsonyabb, mint amit már most befizetnek a szülők.

Tokody Marcell Gergely: Az élelmiszerbiztonságot, illetve a gyermekek biztonságát nem tehetik kockára, ezért kér mindenkit a javaslat elfogadására, noha egyébként bármiféle áremelést nem támogat, itt azonban indokolt.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Erről a kérdésről az elmúlt képviselő-testületi ülésen döntöttek, természetesen újra dönthet a Képviselő-testület, de marad az akkori álláspontjánál és továbbra is csak az áfa-emelést tudja támogatni. Természetesnek tartja a normaemelést, csak azt nem tartja természetesnek, hogy ez a szülőkre legyen áthárítva.

Révész Máriusz: Felhívja a figyelmet, hogy a márciusi határidő tarthatatlan, javasolja, hogy áprilistól érvényesítsék a normaemelést.

Somlyódy Csaba: A kérdés az, hogy a megnövekedett árat ki finanszírozza. Az előttük lévő rendeletmódosítással azt fogadják el, hogy a szülők, kőbányai lakosok finanszírozzák a normaemelést és nem a Kőbányai Önkormányzat.

Tokody Marcell Gergely: Támogatja Révész Máriusz képviselő úr javaslatát.

Dr. Szabó Krisztián: A jogszabály hatálybalépésének az időpontja ebben a tekintetben nem keletkeztet visszamenőleges fizetési kötelezettséget, mert anyagi jogi szabályról van szó. Az anyagi jogi szabály, ha csak maga a hatályba léptető rendelkezés másképp nem rendelkezik, akkor a folyamatban lévő ügyekre nem alkalmazható. A már befizetett díjak emelését ez nem jelenti, csak a következő befizetési időszakokra alkalmazható.

Weeber Tibor: Felhívja a figyelmet, hogy ezek a nyersanyagok pénzbe kerülnek. Az eddigi megosztás úgy történt a kerületben – és ehhez tartják a továbbiakban is magukat, hogy azok a kerületi lakosok, akik nem ingyen, vagy fél áron kapják az ellátást – a rászorulókat ez nem érinti -, akik nem kapnak ehhez önkormányzati támogatást nyilvánvalóan emelkedést kénytelenek elkönyvelni ezen a téren. Az alapelv az volt és most sem kívánták megsérteni, hogy mindig csak a nyersanyag árát fizeti az összes kőbányai étkező, az összes költséget az Önkormányzat vállalta magára. Úgy gondolja, hogy ez így méltányos, a jövőben is ehhez szeretnének ragaszkodni. Hangsúlyozza, hogy a legszegényebbeket továbbra is mentesítik a fizetés alól, ott az Önkormányzat magára vállalja továbbra is a teljes költséget, ami megközelíti a 300 millió forintot. Véleménye szerint ez tovább nem növelhető, mert akkor más területről kell elvonni.

Szabóné Gerzson Sarolta: A térítési díjat fizető szülőkre 40 Ft-ot hárdítanak, az összes többi szülő, illetve gyermek, aki eddig ingyenesen vagy kedvezményesen részesült az étkeztetésben, továbbra is ebben fog részesülni. Megköszöni a színvonalas anyagot Bölcsődevezető asszonynak.

Somlyódy Csaba: Felhívja a figyelmet, hogy egy hónappal ezelőtt teljes összhangban ettől ellentétes döntést hozott a Képviselő-testület, amikor azt mondták, hogy csak az áfa-emelés mértékével emeljék a normát. Továbbra is ragaszkodnak ahhoz, hogy az áfa-emelés mértékével növeljék az ételmezési normát, a többit az Önkormányzat fizesse, hiszen ez csak 40 Ft.



Révész Máriusz: Nyersanyagárat fizetnek a szülők, és az önkormányzat fizeti a többi költséget, ez minden önkormányzatnál így van, ráadásul magasabb szintű jogszabály írja elő. Előbb fogadták el a költségvetést, amelyben több mint 100 millió forinttal növelték meg az étkezés támogatására fordítandó összeget. Felhívja a figyelmet, hogy Kőbánya annyi bölcsődei férőhelyet tart fenn, mint amennyit a kétszer ekkora lakosságszámú XI. kerület. A kerületek többsége nem tud ilyen százalékban bölcsődei férőhelyet biztosítani.

ELNÖK: A vitát lezárja. Kéri, kézfeltartással szavazzanak a rendeletalkotási javaslatra.

*A Képviselő-testület tagjai a szavazatszámoló gép meghibásodása miatt – az SZMSZ 63. §-ában foglaltak alapján – kézfelemeléssel szavaznak.*

### **Rendeletalkotás**

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazattal, 1 tartózkodással (1 fő nem vett részt a szavazásban) – az előterjesztés 1. melléklete szerint – megalkotja a gyermekjóléti alapellátást nyújtó intézményekről szóló 3/2006. (I. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **5/2012. (II. 27.) önkormányzati rendeletet**.

ELNÖK: A napirendi pontot bezárja.

Révész Máriusz: (ügyrendi hozzászólás) Javasolja, hogy Óvodavezető asszonyra vonatkozó napirendi pontot a szünet előtt tárgyalja meg a Képviselő-testület.

ELNÖK: A napirendi pontot zárt ülés keretében tudja tárgyalni a Képviselő-testület, hiszen egy előterjesztésben szerepel egy másik intézmény vezetőjével.

### **8. napirendi pont:**

**Az építményadóról szóló 41/2011. (XI. 24.) önkormányzati rendelet módosítása**

**Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző**

*A Képviselő-testület tagjai a szavazatszámoló gép meghibásodása miatt – az SZMSZ 63. §-ában foglaltak alapján – kézfelemeléssel szavaznak.*

ELNÖK: Kérdezi Jegyző urat, kívánja-e szóban kiegészíteni a rendelettervezetet?

Dr. Szabó Krisztián: Technikai jellegű módosításról van szó, a helyi adókról szóló törvény módosítása következtében, amely beemelt egy mentességet, illetve kivett két adózói kört, ezt a Képviselő-testületnek az önkormányzati rendeletből hatályon kívül kell helyezni. Ez azt

jelenti, hogy az adóalanyiség és a mentesség tekintetében az eredmény szempontjából semmi nem változik.

ELNÖK: Nincs hozzászólásra jelentkezés, a vitát lezárja, kéri, kézfelemeléssel szavazzanak a rendeletalkotási javaslatra.

#### **Rendeletalkotás**

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 15 igen, egyhangú szavazattal – az előterjesztés 1. melléklete szerint – megalkotja az építményadóról szóló 41/2011. (XI. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **6/2012. (II. 27.) önkormányzati rendeletet**.

#### **9. napirendi pont:**

**Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 31/2011. (IX. 23.) önkormányzati rendelet módosítása**

**Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester**

*A Képviselő-testület tagjai a szavazatszámoló gép meghibásodása miatt – az SZMSZ 63. §-ában foglaltak alapján – kézfelemeléssel szavaznak.*

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Három módosítást javasol elfogadni a Képviselő-testületnek, egyrészt a vagyonyilatkozat nyilvánosságán túl, a frakciók létszámának meghatározására, illetve a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság legutóbbi ülésén a bizottság felvetette, hogy praktikus-e, hogy a közművelődési intézmények továbbképzési tervét a bizottság fogadja el. Arra jutottak, hogy átutalják a polgármester hatáskörébe ezt a feladatot.

Somlyódy Csaba: Köszöni Polgármester úrnak, hogy a vagyonyilatkozatok nyilvánosságát megteremtette.

ELNÖK: Kéri, kézfelemeléssel szavazzanak a rendeletalkotási javaslatra.

#### **Rendeletalkotás**

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 15 igen, egyhangú szavazattal – az előterjesztés 1. melléklete szerint – megalkotja a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 31/2011. (IX. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **7/2012. (II. 27.) önkormányzati rendeletet**.

**10. napirendi pont:**

**A Budapest X. ker., Maglódi út – Akna utca – Gránátos utca – Tárna utca – Algyógyi utca által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének módosítása**

**Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző**

*A Képviselő-testület tagjai a szavazatszámláló gép meghibásodása miatt – az SZMSZ 63. §-ában foglaltak alapján – kézfelemeléssel szavaznak.*

ELNÖK: Kéri, akinek a rendelettervezettel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Tóth Balázs: A kompromisszum jó, de tartózkodni fog a szavazásnál, mert úgy érzi, hogy nem szerencsés rendeletet módosítani egy cég miatt.

Marksteinné Molnár Julianna: A bizottság több alkalommal foglalkozott a problémakörrel, maga az alaprendelet volt problémás, hiszen meghatározni időpontot egy önkormányzati rendeletben, hogy adott tevékenységet mely időpontig végezheti a cég, az problémás. Ezt az időpontot ki kellett venni a rendeletből. Az a megállapodás, amit az önkormányzat ezzel a hulladék-feldolgozó céggel kötött, az garancia arra, hogy a továbbiakban nem lesz probléma.

Tokody Marcell Gergely: Kérdezi, hogy a szerződésben milyen garanciák vannak?

Marksteinné Molnár Julianna: Eddig a cég a megállapodásban szereplő tételeket betartotta. A garanciák tekintetében Jegyző úr hitelesebben tud válaszolni.

Dr. Szabó Krisztián: A lehetőségek hasonlóak egymáshoz, nem biztos, hogy a jogszabályi tiltásnak hatékonyabb az érvényesítési eszköze, ugyanis ehhez nem kapcsolódik kifejezetten szabályszegési alakzat. A szerződés ebben az esetben véleménye szerint nem kevésbé, lehet, hogy jobban is kikényszerítő végrehajtási eljárással. Nem gondolja, hogy sérülhetne ebben a tekintetben az önkormányzat érdeke.

ELNÖK: Nincs több hozzászólásra jelentkező, a vitát lezárja. Kéri, kézfelemeléssel szavazzanak a rendeletalkotási javaslatra.

**Rendeletalkotás**

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 14 igen szavazattal, 1 tartózkodással – az előterjesztés 1. melléklete szerint – megalkotja a Budapest X. ker., Maglódi út – Akna utca – Gránátos utca – Tárna utca – Algyógyi utca által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének módosításáról szóló 48/2008. (X. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **8/2012. (II. 27.) önkormányzati rendeletet**.

**11. napirendi pont:**

**A Budapest X. kerület Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzata Kőrösi Csoma Sándor út – Jászberényi út – Maglódi út – Sibrik Miklós út – Mádi utca – Téglavető utca – Dér utca – Harmat utca által határolt terület egységének egyes területeire vonatkozó eseti FSZKT módosításhoz szükséges keretövezet-módosítási hatástanulmány**

**Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester**

*A Képviselő-testület tagjai a szavazatszámláló gép meghibásodása miatt – az SZMSZ 63. §-ában foglaltak alapján – kézfelemeléssel szavaznak.*

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, kézfelemeléssel szavazzanak a határozati javaslatra.

**77/2012. (II. 23.) KÖKT határozat**

(15 igen egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a Budapest X. kerület Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat Kőrösi Csoma Sándor út – Jászberényi út – Maglódi út – Sibrik Miklós út – Mádi utca – Téglavető utca – Dér utca – Harmat utca által határolt terület egységének egyes területeire vonatkozó FSZKT módosítás tervezetével az 1. melléklet szerinti FSZKT módosítási hatástanulmányban foglaltak szerint, egyben kezdeményezi Budapest Főváros Közgyűlésénél a keretövezet-módosítási javaslatok elfogadását.

Határidő:

2012. március 15.

Feladatkörében érintett:

a kerületfejlesztési és külkapcsolati szakterületért  
felelős alpolgármester  
a Főépítési és Fejlesztési Iroda vezetője

**12. napirendi pont:**

**A Budapest X. kerület Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzata Kőér utca – Dér utca – Száraz utca – Noszlopy utca – Gyömrői út – Alkér utca – Cserkesz utca által határolt terület egységének egyes területeire vonatkozó eseti FSZKT módosításhoz szükséges keretövezet-módosítási hatástanulmány**

**Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester**

*A Képviselő-testület tagjai a szavazatszámoló gép meghibásodása miatt – az SZMSZ 63. §-ában foglaltak alapján – kézfelemeléssel szavaznak.*

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, kézfelemeléssel szavazzanak a határozati javaslatra.

**78/2012. (II. 23.) KÖKT határozat**

(15 igen egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a Budapest X. kerület Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat Kőér utca – Dér utca – Száraz utca – Noszlopy utca – Gyömrői út – Alkér utca – Cserkesz utca által határolt terület egységének egyes területeire vonatkozó FSZKT módosítás tervezetével az 1. melléklet szerinti FSZKT módosítási hatástanulmányban foglaltak szerint, egyben kezdeményezi Budapest Főváros Közgyűlésénél a keretövezet-módosítási javaslatok elfogadását.

Határidő: 2012. március 15.  
Feladatkörében érintett: a kerületfejlesztési és külkapcsolati szakterületért felelős alpolgármester  
a Főépítési és Fejlesztési Iroda vezetője

ELNÖK: Kéri, Jegyző urat, tájékoztassa a Képviselő-testületet, hogy tudnak részleges zárt ülést tartani?

Dr. Szabó Krisztián: Az Óvodavezető asszony tud nyilatkozni, hogy nem kívánja zárt ülés elrendelését, a rá vonatkozó vita megtörténik nyilvános ülésen, a másik érintettre vonatkozó vitarész zárt ülésen.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy előre veszik-e a meghívóban 31-es sorszámú szereplő előterjesztést.

**Elnök**: *Az SZMSZ 22. § (8) bekezdése alapján javaslatot tesz sorrendmódosításra, mely szerint a 89. számú előterjesztést következő napirendi pontként tárgyalja a képviselő-testület.*

*Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 15 igen, egyhangú szavazattal a 89. számú előterjesztést 13. napirendi pontként tárgyalja.*

**13. napirendi pont:**

**A Kőbányai Nevelési Tanácsadó és Pedagógiai Szolgáltató Központ vezetője és a Kőbányai Kiskakas Óvoda vezetője közalkalmazotti jogviszonyának nyugdíjazás miatti megszüntetése, és pénzügyi fedezetük biztosítása**

**Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester**

*A Képviselő-testület tagjai a szavazatszámoló gép meghibásodása miatt – az SZMSZ 63. §-ában foglaltak alapján – kézfelemeléssel szavaznak.*

ELNÖK: Kérdezi Óvodavezető asszonyt kívánja-e zárt ülés elrendelését a napirendi pont tárgyalására?

Kékesné Nagy Katalin: Nem kéri zárt ülés elrendelését.

ELNÖK: Óvodavezető asszony hosszú ideje végzett munkáját, nyugdíjba vonulás miatt abbahagyja, és úgy gondolja, hogy ezt a kérést a Képviselő-testületnek méltányolni kell. Megköszöni Óvodavezető asszony munkáját, kéri, támogassák a kérését.

Kékesné Nagy Katalin: Ezer szállal kötődik Kőbányához, itt végezte a tanulmányait és 40 éve dolgozik a Kiskakas Óvodában, 24 éve vezetőként. Ezen idő alatt nagyon sok mindent kapott a kerülettől, a kőbányai óvodák mindig kellő figyelmet kaptak és elismerést az önkormányzattól, és az óvodák is igyekeztek mindent megtenni. Köszöni a Képviselő-testület támogatását. Nagyon szeretett itt dolgozni, és kicsit fájó szívvel megy el, de az élet úgy hozta, hogy el kell mennie.

Révész Máriusz: A kerület egésze és a Kőbányai Önkormányzat nagy köszönettel tartozik Kékesné Nagy Katalinnak. A Kiskakas Óvoda egy nagyon jó, magas színvonalon működő óvoda. Azok a gyerekek, akik ide járnak felkészülten, összeszedetten tudnak menni az iskolákba és ott meg is állják a helyüket. Óvodavezető asszony felkészítette az utódját arra, hogy azt a munkát, amit ő végzett, azt továbbvigye. Megköszöni Óvodavezető asszony munkáját.

ELNÖK: Köszönti Tamás Márta intézményvezető asszonyt. Kéri, nyilatkozzon, kívánja-e zárt ülés elrendelését a napirend tárgyalására.

Tamás Márta: Nem kéri zárt ülés elrendelését. Megköszöni a Képviselő-testületnek az eddigi támogatást a maga és az intézmény nevében is. Nagy változások előtt állnak, és reméli, hogy megmarad a jó kapcsolat a kerülettel. Nem fog a munkától elbúcsúzni, azt is reméli, hogy lehetősége lesz a kollégáit a továbbiak is támogatni szakmai segítséggel.

Révész Máriusz: A Nevelési Tanácsadónak nagyon fontos munkája van a kerületben, hiszen azok a gyerekek, akik elég sok problémával küzdenek, azok közül nagyon sokan ott kötnek ki. Itt kell ezeknek a gyerekeknek segíteni, hogy megállják a helyüket az iskolában, óvodában. Tamás Márta sokat tett azért, hogy ezek a vizsgálatok ne csak a Nevelési Tanácsadóban, hanem az intézményekben is folyjanak. Megköszöni Tamás Mártának a végzett munkáját.

ELNÖK: Nincs több hozzászólásra jelentkezés, kéri, kézfelemeléssel szavazzanak a határozati javaslatokra.

### **79/2012. (II. 23.) KÖKT határozat**

(15 igen egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete Tamás Márta (Kőbányai Nevelési Tanácsadó és Pedagógiai Szolgáltató Központ, 1108 Budapest, Sibrik M. út 76-78.), intézményvezető közalkalmazotti jogviszonyát a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 30. § (1) bekezdés f) pontja alapján 2012. december 28-ai hatállyal felmentéssel megszünteti. A felmentési időt 2012. április 28. és 2012. december 28. közötti időtartamban állapítja meg, melyen belül 2012. augusztus 28-ától mentesíti nevezettet a munkavégzés alól. Egyben felkéri a polgármestert, hogy a további munkaügyi intézkedéseket tegye meg.

2. A Képviselő-testülete Tamás Márta vezetői megbízását 2012. július 31-ével visszavonja.

3. A Képviselő-testülete Tamás Márta felmentési idején belül a munkavégzési kötelezettség alóli mentesítés idejére, és 40 éves jubileumi jutalmának kifizetésére 3 272 570 Ft + 883 594 Ft járulék, összesen 4 156 164 Ft szükséges, amelyre az intézményi költségvetés biztosít fedezetet.

Határidő: 2012. április 28.

Feladatkörében érintett: a humán szakterületért felelős alpolgármester  
a Humán Iroda Oktatási, Kulturális és Civil Csoport vezetője  
a Gazdasági és Pénzügyi Iroda vezetője

### **80/2012. (II. 23.) KÖKT határozat**

(15 igen egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete Kékesné Nagy Katalin (Kőbányai Kiskakas Óvoda, 1104 Budapest, Mádi u. 86-94.), intézményvezető közalkalmazotti jogviszonyát a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 30. § (1) bekezdés f) pontja alapján 2012. december 28-ai hatállyal felmentéssel megszünteti. A felmentési időt 2012. április 28. és 2012. december 28. közötti időtartamban állapítja meg, melyen belül 2012. augusztus 28-ától mentesíti nevezettet a munkavégzés alól. Egyben felkéri a polgármestert, hogy a további munkaügyi intézkedéseket tegye meg.

2. A Képviselő-testülete Kékesné Nagy Katalin vezetői megbízását 2012. július 31-ével visszavonja.

3. A Képviselő-testülete Kékesné Nagy Katalin felmentési idején belül a munkavégzési kötelezettség alóli mentesítés idejére, és 40 éves jubileumi jutalmának kifizetésére 2 985 565 Ft + 806 102 Ft járulék, összesen 3 791 667 Ft szükséges, amelyre az intézményi költségvetés biztosít fedezetet.

Határidő: 2012. április 28.

Feladatkörében érintett: a humán szakterületért felelős alpolgármester  
a Humán Iroda Oktatási, Kulturális és Civil Csoport vezetője  
a Gazdasági és Pénzügyi Iroda vezetője

ELNÖK: A BRFK képviselőjében Karvalics úr is elég régóta itt ül, kéri a képviselő-testületet, hogy a meghívóban szereplő 20. napirendi pontot vegyék előre. Kéri, kézfelemeléssel szavazzanak a javaslatra.

**Elnök:** Az SZMSZ 22. § (8) bekezdése alapján javaslatot tesz sorrendmódosításra, mely szerint a 123. számú előterjesztést következő napirendi pontként tárgyalja a képviselő-testület.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 15 igen, egyhangú szavazattal a 123. számú előterjesztést 14. napirendi pontként tárgyalja.

#### 14. napirendi pont:

**A BRFK X. kerületi Rendőrkapitányság személyi állományának 2011. IV. negyedében a térfigyelő-rendszer tevékenysége során teljesített túlszolgálati órák támogatása**  
**Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester**

*A Képviselő-testület tagjai a szavazatszámoló gép meghibásodása miatt – az SZMSZ 63. §-ában foglaltak alapján – kézfelemeléssel szavaznak.*

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Radványi Gábor: Minden hónapban másfél millió forintot kapott a Rendőrkapitányság ezen feladat ellátására, és történt egy kis túlteljesítés, 2 100 000 Ft-tal a megállapodásban rögzített összegen túlmentek. Kéri a képviselő-testületet, szavazza meg a határozati javaslatot.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Kéri, hogy legalább az arányát közölje a rendőrség a térfigyelő-rendszerre fordított összegnek és az egyéb közbiztonsági szolgálatra fordított összegnek. Nagyon szeretné, ha ez az arány nem lenne rosszabb 80:20-nál.

Tokody Marcell Gergely: Jelen helyzetben jó szívvel tudja támogatni az előterjesztést, mert korábbi kvázi megtakarításból van rá fedezet. A jövőre vonatkozóan kéri, lehetőség szerint maradjanak a keretek között.

Karvalics József: Igen túllépték a keretet, közterületi tevékenységet kellett biztosítaniuk, nem öncélú volt, a kerület lakosaiért tették. Kijelenti, hogy ezentúl nem lesz semmilyen túllépés.

ELNÖK: Nincs több hozzászólásra jelentkező, kéri, kézfelemeléssel szavazzanak a határozati javaslatra.



**81/2012. (II. 23.) KÖKT határozat**

(15 igen egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Budapesti Rendőr-főkapitányság és a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat között a 2011. május 1. és augusztus 31. közötti időszakra – a BRFK X. kerületi Rendőrkapitányság állománya részére túlszolgálat finanszírozása tárgyában – kötött megállapodásban biztosított 6 000 000 Ft keretösszeg fel nem használt 3 912 874 Ft összegéből 2 109 682 Ft túlszolgálati órák fedezetének támogatására kifizetésre kerüljön tekintettel arra, hogy a 2011. év IV. negyedévében a BRFK X. kerületi Rendőrkapitányság állománya részére túlszolgálat támogatására biztosított 6 000 000 Ft keretösszegen felül történt teljesítés.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a KŐKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft.-t, hogy a 3 912 874 Ft összeg maradványból 2 109 682 Ft összeget átutaljon a BRFK Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-01451430 számú számlájára.

Határidő: 2012. március 15.

Feladatkörében érintett: a gazdasági és fejlesztési szakterületért felelős alpolgármester  
a Gazdasági és Pénzügyi Iroda vezetője  
a KŐKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft. ügyvezetője  
a BRFK X. kerületi Rendőrkapitányság vezetője

ELNÖK: A napirendi pont tárgyalását lezárja. Szünetet rendel el 14 óráig.

*S z ü n e t*

**Elnök:** *A képviselő-testület 15 fővel határozatképes.*

ELNÖK: Kéri, mindenki jelentkezzen be a szavazógépbe, amely ismét működik.

**15. napirendi pont:**

**A 2012/2013. nevelési-oktatási évi óvodai csoportok, általános iskolai első osztályok és középszintű iskolai osztályok indítása**

**Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester**

ELNÖK: Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kéri a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság elnökét, ismertesse a Képviselő-testülettel a bizottsági ülésen történeteket.

Révész Máriusz: Az anyag több részből áll, előre bocsátja, hogy a bizottság egyik javaslata, hogy a napközis csoportok számáról ne döntsön a Képviselő-testület, mert később lesznek meg a döntéshez szükséges ismereteik. Az óvodai csoportok indításánál a helyzet egyértelmű volt, kéri, hogy az előterjesztésben szereplő javaslatokat fogadja el a Képviselő-testület. Kőbányán a következő évben is az lesz a helyzet, mint az eddigi években, minden gyermek, aki óvodába jelentkezik azt fel tudják venni a kőbányai óvodákba.

Ez sem Magyarországon, sem a budapesti kerületekben nem természetes. Az általános iskolákkal kapcsolatban kicsit több probléma vetődött fel, ismertetni fogja a bizottság módosító javaslatait. Óhegyen, Újhegyen, illetve a Városcsúszpontban elég sok iskola megszűnt az elmúlt években – Szent László 34., Sibrik Miklós Általános Iskola – most a Bánya utca és a Kápolna téri iskola is egy épületbe fog költözni. Úgy tűnik, a rendelkezésre álló számok azt jelzik, hogy a városcsúszpontban lehet probléma az első osztályosok beiskolázásánál, látszólag több körzetes leendő első osztályos gyermek van, mint amennyi egyébként a felvehető száma. Ha az elmúlt évek tapasztalataival összevetik látszik, hogy a népesség-nyilvántartó adatai rendkívül pontatlanok és általában jelentős magasabb ez a létszám, mint, ami a későbbiekben realizálódni fog. A bizottság a következő döntéseket hozta az előterjesztéssel kapcsolatban:

- A Bem József Általános Iskolában engedélyezték egy opcionális osztály létrehozását. Ha az iskolában legalább 42 gyermek van.
- A Fekete István Általános Iskolában egy normál, egy úszó, és egy logopédiai osztályt engedélyeztek. Az úszóosztály az eddigiekhez képest magasabb óraszámúval fog működni.
- A Janikovszky Éva Általános Iskolában egy normál, egy két tanítási nyelvű osztály, és még egy normál osztály indítását engedélyezték. A Janikovszky Iskolának a Kápolna téren három osztályt kell indítani a városcsúszpontban.
- A Kada Mihály Általános iskolában két osztályt engedélyeztek.
- A Keresztury Dezső Általános Iskolában kettő, plusz egy opcionális osztályt engedélyeztek.
- A Kertvárosi Általános Iskolában az egy osztály mellé egy opcionális, csillaggal jelzett osztályt is támogatnak, ha a 42 gyermek összejön.
- A Szent László Általános Iskolában az előterjesztésnek megfelelően három plusz, egy osztály engedélyeztek. Aláhúzza, hogy a Bánya utcánál azért döntöttek a kötelező osztályt mellett, nehogy az legyen a helyzet, hogy mindenki próbálja a gyermekét áttolni a szomszédos iskolába. A Szent László Általános Iskola opcionális osztálya akkor indul, ha a Kápolna téren a három osztály már teli van.
- Szervátiusz Jenő Általános Iskolában két osztályt engedélyeztek.
- A Széchenyi István Általános Iskolában két normál osztály és plusz egy magyar-német két tanítási nyelvű osztály helyett emeltszintű idegen nyelvű osztályt kell beírni. Egyik fele emeltszintű német, és emeltszintű angol.
- A Harmat u. 88. Általános Iskolánál kiderült, hogy KEOP pályázatot adtak be, ahhoz hogy teljesíteni tudják egy éven belül ki kell költözni az iskola udvarán található zöld épületből. A logopédiai osztályok átcsoportosításával megoldható a zöld épületből való kiköltözés, és az Intézményvezető asszonyt megkérdezték, miután végigszámoltak mindent, hogy ezen feltételekkel számolja végig, hogy hány első osztály tud elhelyezni. Intézményvezető asszony azt mondta, ha összeszorítják magukat, akkor három első osztályt tudnak elindítani a következő évben. Intézményvezető asszonynak ezt a nyilatkozatát figyelembe véve kéri a Képviselő-testületet, hogy ezt a három osztályt szavazza meg és a következő képviselő-testületi ülésre a KEOP pályázat miatt bekerül egy előterjesztés. Kéri, fogadják el, hogy ennek a három osztálynak van egy másik lába is, amit a következő képviselő-testületi ülésen tudnak kibontani részletesen. Azért nem szeretne erről részletesen beszélni, mert itt tantestületekkel, szülőkkel, másokkal is egyeztetési kötelezettségük van.
- A Szent László Gimnáziumnál és a Zeneiskolában az előterjesztésnek megfelelően kéri az anyagot elfogadni.

Kéri, hogy a Képviselő-testület fogadja el a bizottság javaslatait.

**Módosító javaslatok:**

**Révész Máriusz:** Javasolja, hogy az indítható napközis csoportokról ne döntsön most a Képviselő-testület. (107/5. módosító javaslat)

**Az előterjesztő a módosító javaslatot támogatja.**

**107/1. módosító javaslat:**

A 2012/2013. nevelési-oktatási évi óvodai csoportok, általános iskolai első osztályok és középszintű iskolai osztályok indításáról szóló 107. számú előterjesztés határozattervezetének 3. pontjában szereplő táblázat 3. sorában szereplő Harmat Általános Iskolában **[2 normál osztály] 2 + 1\* normál osztály kerüljön indításra azzal a feltétellel, hogy a 3 osztályban legalább 60 körzetes gyermek kerüljön felvételre.**

**Az előterjesztő támogatja a módosító javaslatot.**

**107/2 módosító javaslat:**

A 2012/2013. nevelési-oktatási évi óvodai csoportok, általános iskolai első osztályok és középszintű iskolai osztályok indításáról szóló 107. számú előterjesztés határozattervezetének 3. pontjában szereplő táblázat 4. sorában szereplő Janikovszky Éva Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola (Kápolna tér) **[1 normál + 1 magyar-angol két tanítási nyelvű + 1\* normál] 2 normál + 1 magyar-angol két tanítási nyelvű osztály kerüljön indításra, továbbá (Üllői út) [1 normál+1magyar-angol két tanítási nyelvű + 1\* normál (összesen 4+2 osztály)] 1 normál + 1 magyar-angol két tanítási nyelvű (összesen 5 osztály) kerüljön indításra.**

**Az előterjesztő támogatja a módosító javaslatot.**

**107/3. módosító javaslat:**

A 2012/2013. nevelési-oktatási évi óvodai csoportok, általános iskolai első osztályok és középszintű iskolai osztályok indításáról szóló 107. számú előterjesztésben határozattervezetének 3. pontjában szereplő táblázat 7. sorában szereplő Kertvárosi Általános Iskolában **[1 normál osztály] 1 normál + 1\* osztály kerüljön indításra.**

**Az előterjesztő támogatja a módosító javaslatot.**

**107/4. módosító javaslat:**

A 2012/2013. nevelési-oktatási évi óvodai csoportok, általános iskolai első osztályok és középszintű iskolai osztályok indításáról szóló 107. számú előterjesztésben határozattervezetének 3. pontjában szereplő táblázat 10. sorában szereplő Széchenyi István Általános Iskola **[2 normál + 1 magyar-német két tanítási nyelvű + 1\*] 2 normál + 1 emelt szintű idegen nyelvi + 1\* osztály kerüljön indításra.**

**Az előterjesztő támogatja a módosító javaslatot.**

ELNÖK: Kéri, hogy a Janikovszky Éva Általános Iskolát pontosítsák, mert az Üllői úti és Kápolna téri Iskolát külön kell kezelni, hogyan néz ki a normál angol és az opciós osztály?

Révész Máriusz: A Janikovszky Éva Általános Iskola Kápolna téri Általános Iskolában két normálosztály plusz egy magyar-angol két tanítási nyelvű osztály, az Üllői úti Általános Iskolában egy normálosztály, plusz egy két tanítási nyelvű osztály, az opcionális osztályból lett kötelező osztály a Kápolna téren.

ELNÖK: Azt látja az előterjesztésben, hogy két sorban van egy normál osztály, plusz egy magyar-angol két tanítási nyelvű osztály, és plusz egy opciós osztály.

Révész Máriusz: Az Üllői úton a plusz opcionális osztály nem tűnik életszerűnek, keményen meg kell dolgozniuk azért az Üllői úton, hogy a második osztály is összejöjjön. Az Üllői úti Iskolának tapasztalataik szerint az elmúlt években komoly kihívást jelentett a második osztály megtöltése. Három osztályra ebben a pillanatban semmilyen reális esélyt nem érzékeltek a bizottsági ülésen.

ELNÖK: Így látja ő is, csak akkor a táblázatból ezt az opciót ki kell húzni. A Janikovszky Éva Általános Iskola mellett lévő 1+1+1-ből a csillagos 1-nek nincs realitása, javasolja, húzzák ki. Abban is megállapodtak, hogy a Harmat utcai Általános Iskolánál a + 1 opcionális osztály feltételhez kötött.

Révész Máriusz: Megállapodtak abban is, hogy a plusz egy opcionális osztály a Harmat utcai Általános Iskolánál feltételhez kötött. Az volt a fő érve Igazgató asszonynak, hogy nagyon sok a körzetes gyerek, egyébként a népesség-nyilvántartó adatai szerint ez így is van, és tegnap igazgató asszonnyal történt egyeztetés után további egyeztetési körben azt mondták, hogy a három osztály akkor indítható, ha 60 körzetes gyermek van a három osztályban. Intézményvezető asszony hivatkozott arra, hogy a körzetes gyerekeken felül van még 7 olyan gyermek, akinek a testvére már odajár, ellenben nem körzetes. Ezzel a feltétellel javasolják a harmadik opcionális osztályt elindítani. Minden más helyen az opcionális osztálynak az a feltétele, hogy a kétszer 21 fő meglegyen.

ELNÖK: Nincs több hozzászólásra jelentkezés, a vitát lezárja. Javasolja, úgy hozzák meg a határozatokat, hogy intézménytípusonként haladnak. Kérdezi, hogy Elnök úr által ismertetett iskolákra vonatkozó részt sikerült-e követni? Kéri, szavazzanak a határozati javaslatokra, kivéve a napközis csoportokra.

## **82/2012. (II. 23.) KÖKT határozat**

(14 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012/2013. nevelési évben induló óvodai csoportok számát az alábbiak szerint engedélyezi.

Óvoda	Tervezett csoportok száma
Kőbányai Aprók Háza (Újhegyi sétány 5-7.)	12
Kőbányai Bóbita (Halom u. 7/b)	6
Kőbányai Csodafa (Újhegyi. sétány. 17-19.)	8
Kőbányai Csodapók (Mádi u. 127.)	4
Csupa Csoda (Kőbányai u. 38.)	4
Kőbányai Gesztenye (Maglódi 8.)	4
Kőbányai Gépmadár (Gépmadár u. 15.)	7
Kőbányai Gézengúz (Zágrábi u. 13/a)	4
Gyermekek Háza (Kada u. 27-29.)	4
Kőbányai Gyöngyike (Salgótarjáni ú. 47.)	4
Kőbányai Hárslevelű (Hárslevelű u. 5.)	4
Kőbányai Kékvirág (Kékvirág u. 5.)	7
Kőbányai Kincskeresők (Mádi u. 4-6.)	5
Kőbányai Kiskakas (Mádi u. 86/94.)	8
Kőbányai Mászóka (Ászok u. 1-3).	6
Kőbányai Mocorgó (Kőbányai u. 30.)	5
Kőbányai Rece-fice (Vaspálya u. 8-10.)	4
Kőbányai Zsivaj (Zsivaj u. 1-3.)	4
<b>Összesen:</b>	<b>100</b>

2. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az óvodai beiratkozás utolsó napjáig, 2012. május 11-éig felvett gyermekekből a kerületen kívüliek aránya maximum 10% lehet.

3. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012/2013. tanévben induló első osztályok számát az alábbiak szerint határozza meg:

Intézmény	Oktatási, Kulturális és Civil Csoport javaslata az indítandó első osztályokra
Bem József Általános Iskola (Hungária krt. 5-7.)	1+1*normál
Fekete István Általános Iskola (Harmat u. 196-198.)	1 normál + 1 úszóosztály 1 logopédiai osztály
Harmat Általános Iskola (Harmat u. 88.)	2 normál + 1*
Janikovszky Éva Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű (Kápolna Általános Iskola tér és	2 normál + 1 magyar-angol két tanítási nyelvű 1 normál + 1 magyar-angol két tanítási nyelvű (összesen 5 osztály)

Üllői út együtt)	
Kada Mihály Általános Iskola (Kada u. 27-29.)	2
Keresztury Dezső Általános Iskola (Keresztúri út 7-9.)	2 + 1*
Kertvárosi Általános Iskola (Jászberényi út 89.)	1 + 1*
Szent László Általános Iskola (Szent László tér 1.)	3 + 1*
Szervátiusz Jenő Általános Iskola (Kőbányai út 38.)	2
Széchenyi István Általános Iskola (Újhegyi sétány 1-3.)	2 normál +1 emelt szintű idegen nyelvi + 1*
<b>Összesen:</b>	<b>20 normál 1 logopédiai 2 két tanítási nyelvű, 1 emelt szintű idegen nyelvi 6* feltételes normál osztály</b>

4. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbi általános iskolák:

- a) Kőbányai Fekete István Általános Iskola,
- b) Kőbányai Harmat Általános Iskola,
- c) Kőbányai Kada Mihály Általános Iskola és Gyermek Ház Óvoda,
- d) Kőbányai Janikovszky Éva Magyar - Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola (Kápolna tér),
- e) Kőbányai Janikovszky Éva Általános Iskola Üllői úti tagintézménye,
- f) Kőbányai Kertvárosi Általános Iskola,
- g) Kőbányai Szent László Általános Iskola,
- h) Kőbányai Szervátiusz Jenő Általános Iskola

esetében a beiratás napján maximálisan 26 fő jelentkezését fogadja el a fenntartó azért, hogy a nyáron jelentkező körzetes tanulók fogadását biztosítani lehessen.

5. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbi általános iskolák:

- a) Kőbányai Bem József Általános Iskola,
- b) Kőbányai Fekete István Általános Iskola,
- c) Kőbányai Janikovszky Éva Általános Iskola (Kápolna tér),
- d) Kőbányai Janikovszky Éva Általános Iskola Üllői úti tagintézménye,
- e) Kőbányai Keresztury Dezső Általános Iskola,
- f) Kőbányai Széchenyi István Magyar-Német Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola,
- g) Kőbányai Szent László Általános Iskola

sajátságos helyzetük miatt, akkor indíthatnak két illetve több osztályt, ha osztályonként minimum 21 fő jelentkezik,

- h) Harmat Általános Iskola azzal a feltétellel, hogy a 3 osztályban legalább 60 körzetes gyermek kerüljön felvételre.

6. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Fekete István Általános Iskolában (1108 Budapest, Harmat utca 196-198.) a 2012/2013-as tanévben az induló első évfolyamon a Stílus Kőbányai Úszóiskola és Sport Egyesület közreműködésével úszóosztály indítását engedélyezi.

7. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Komplex Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő Speciális Szakiskola és Szakszolgáltató Központban a 2012/2013. tanévben induló első osztályok számát az alábbiak szerint hagyja jóvá:

- a) egy két tanévre tervezett első osztály (előkészítő)
- b) egy első osztály (normál)
- c) egy összevont (1, 2, 3 évfolyamok) osztály középsúlyos fogyatékos tanulóknak.

8. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Komplex Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő Speciális Szakiskola és Szakszolgáltató Központban az alábbi összevont szakiskolai osztályok működését engedélyezi a 2012/2013-es tanévben:

- a) az intézmény készségfejlesztő szakiskolai részében továbbra is három csoportban folytatódik az oktatás,
- b) egy összevont csoportban van a kilencedik - tizedik évfolyam,
- c) egy összevont csoportban van a tizenegy - tizenkettedik évfolyam.

9. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Szent László Gimnáziumban (1102 Budapest, Körösi Csoma út 28-34) a kilencedik évfolyamon az alábbi osztályok indítását engedélyezi a 2012/2013-es tanévben:

1. egy magyar-olasz két tanítási nyelvű osztály,
2. egy emelt szintű természettudományi osztály nyelvi előkészítő évfolyammal,
3. egy emelt szintű informatika és tömegkommunikáció osztály nyelvi előkészítő évfolyammal,
4. két négyéves képzési idejű osztály.

10. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kroó György Zene- és Képzőművészeti Iskola Kőbányai Alapfokú Művészetoktatási Intézmény a polgármester külön engedélyével bővíthet álláshelyet, és indíthat újabb csoportokat.

11. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a beiratkozások függvényében az óvodai csoportok, iskolai osztályok, csoportok számától való eltérést engedélyezze.

Határidő: azonnal  
 Feladatkörében érintett: a humán szakterületért felelős alpolgármester  
 a Humán Iroda Oktatási, Kulturális és Civil Csoport vezetője

ELNÖK: Köszöni az intézmények megjelenését.

**A Bárka Kőbányai Szociális és Gyermekjóléti Központ szakmai programjának  
jóváhagyása  
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester**

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Hozzászólásra nincs jelentkező, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

**83/2012. (II. 23.) KÖKT határozat**

(14 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Bárka Kőbányai Szociális és Gyermekjóléti Központ Szakmai Programját az előterjesztés 2. melléklete szerint jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a humán szakterületért felelős alpolgármester  
a Humán Iroda Szociális és Egészségügyi Csoport vezetője  
a Bárka Kőbányai Szociális és Gyermekjóléti Központ vezetője

**17. napirendi pont:**

**A Kőbányai Egészségtérkép elfogadása  
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester**

ELNÖK: Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Nagyon sok vita kísérte az egészségtérkép elkészítésének folyamatát. A Népjóléti Bizottság ülésén az a szakmai álláspont alakult ki, hogy ez még mindig nem az az anyag, amit vártak, de már eltérő álláspontok fogalmazódtak meg, hogy elfogadják és teljesítsenek, vagy az előre kialakított árat szorítsák lejjebb, mert nem teljes értékű a munka. Egy bírósági tárgyalás során szakértő kirendelésével dönthetne csak a bíróság is csak arról, hogy ez elvárt anyag, vagy sem. Az a javaslat is megfogalmazódott, hogy próbáljanak tárgyalni a céggel, hogy ez a munka a teljes kialakított, megállapodott árat nem éri meg az Önkormányzat számára, és egy tárgyalási forduló után a Képviselő-testület újra tárgyalja az ügyet. A számla teljesítésigazolása reményei szerint még nem történt meg.

Szabóné Gerzson Sarolta: Kéri, hogy a tárgyalásnak legyen része az is, hogy az Önkormányzat nem szeretné, ha máshol is felhasználnák ezt az anyagot az Önkormányzatra hivatkozva.

ELNÖK: Javasolja, hogy határozathozatal nélkül vegyék le napirendről az előterjesztést azzal, hogy a következő képviselő-testületi ülésre, a tárgyalások eredményének ismeretében visszakerül.



Dr. Csicsay Claudius Iván: Véleménye szerint jó lenne, ha hoznának olyan határozatot, hogy szakmailag nem elégti ki az Önkormányzat igényeit az anyag. Ha ezt nem teszik meg, nem fognak tudni nyomást gyakorolni a tárgyaláson. Javasolja, hozzanak határozati javaslatot, hogy szakmailag nem elégti ki az Önkormányzat igényeit.

Radványi Gábor: Határozati javaslata: Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezzen a CG&Partners Kutató Tanácsadó Kft.-vel tárgyalást a vállalási árra vonatkozóan, a vállalási szerződésben foglaltak elmaradása, illetve hiányos teljesítése miatt.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Tegyük hozzá, hogy az önkormányzat számára az anyag szakmailag nem kielégítő.

Kovács Róbert: Egészítsék ki a határozati javaslatot, hogy az anyag szakmailag nem kielégítő.

Tokody Marcell Gergely: Javasolja, hogy fogadjanak el egy ilyen határozati javaslatot, mert ez az, amivel a későbbiek során a polgári jogi igényüket tudják érvényesíteni.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak Radványi úr határozati javaslatára az elhangzott kiegészítéssel.

#### **Módosító javaslat:**

##### **Dr. Csicsay Claudius Iván (90/1. módosító javaslat):**

A határozattervezet kerüljön kiegészítésre egy újabb ponttal: 3. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy nem járul hozzá ahhoz, hogy a CG&Partners Kutató és Szolgáltató Kft. által elkészített Kőbányai Egészségtérképet a cég referenciaként felhasználja.

**Az előterjesztő támogatja a módosító javaslatot.**

##### **Radványi Gábor (90/2. módosító javaslat):**

A határozattervezet 1-2. pontja az alábbiak szerint módosuljon: **[1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés 2. mellékletében foglaltak szerint elfogadja a Kőbányai Egészségtérképet. 2. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy készíttesse el Kőbánya lakossága egészségi állapotának javítása céljából a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Egészségügyi Programját.] 1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a CG&Partners Kutató és Szolgáltató Kft.-vel kezdeményezzen tárgyalást a vállalkozási díjra vonatkozóan a vállalkozási szerződésben foglaltak elmaradása, illetve hiányos teljesítése miatt, mivel az elkészített Kőbányai Egészségtérkép szakmailag nem kielégítő.**

**Az előterjesztő támogatja a módosító javaslatot.**

**84/2012. (II. 23.) KÖKT határozat**

(14 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a CG&Partners Kutató és Szolgáltató Kft.-vel kezdeményezzen tárgyalást a vállalászási díjra vonatkozóan a vállalászási szerződésben foglaltak elmaradása, illetve hiányos teljesítése miatt, mivel az elkészített Kőbányai Egészségtérkép szakmailag nem kielégítő.

2. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy nem járul hozzá ahhoz, hogy a CG&Partners Kutató és Szolgáltató Kft. által elkészített Kőbányai Egészségtérképet a cég referenciaként felhasználja.

Határidő:

2012. augusztus 31.

Feladatkörében érintett:

a humán szakterületért felelős alpolgármester  
a Szociális és Egészségügyi Csoport vezetőjeELNÖK: A napirendi pont tárgyalását lezárja.**18. napirendi pont:****A kitüntetési rendelet felülvizsgálata****Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester**

ELNÖK: Előre bocsátja, hogy az előterjesztés munkaanyag, hiszen rendeletet kell majd alkotnia a Képviselő-testületnek, amelyet a tervek szerint a következő képviselő-testületi ülésen szeretnének megtenni. Megköszöni az anyag előkészítését a Polgármesteri Hivatal munkatársainak. Vannak korrigálásra szoruló dolgok, például a védőnők nem szerepelnek a munkaanyagban. Régen megfogalmazódott annak az igénye, hogy a kitüntetési rendeletüket módosítsák több cél elérésének érdekében. Ezek közé tartozik, hogy differenciáltabb legyen a rendszer, törekedjen arányosságra az Önkormányzat alkalmazásában állók foglalkoztatási körönként kerüljenek valamilyen módon arányosan kerüljenek a rendeletben meghatározásra. Régen vitát folytatnak, hogy 1 vagy 2 díszpolgári címet adjanak, posztumusz elismerés legyen-e a kerületben vagy sem. A rendelet megalapozását szolgáló előterjesztés ezekre a kérdésekre próbál választ megfogalmazni.

Szabóné Gerzson Sarolta: A díszpolgári címmel kapcsolatban az a véleménye, hogy 1 díszpolgár a díszpolgár, viszont nagyon tetszik az életműdíj, amit fontos lenne adni. El tudná képzelni, hogy ennek keretén belül posztumusz díjat tudjanak kiadni értékes életutat felmutató, Kőbányához kötődő személyeknek.

Gál Judit: Akár az életmű díj esetén, vagy az év pedagógusa esetén is jó lenne, ha nevet is adhatnának ezeknek a díjaknak, sokkal személyesebbé válna. Életműdíj esetében gondoltak Richter Gedeonra, vagy az év Pedagógusánál olyan pedagógus, aki nagyon sokat tett annak idején Kőbányáért. Egyetért azzal, hogy az ágazati napokat kicsit olcsóbb megoldások után nézve kellene megtartani, nem feltétlenül egy-egy koncerten belül lehetne megemlékezni egy-egy ágazat dolgozóiról, hanem sokkal kevesebb és kisebb költségvetéssel nagyszerű rendezvényeket lehet tartani.

ELNÖK: Fontosnak tartaná, hogy a vezetői munkaközösségek is vitassák meg a rendelettervezetet és gazdagítsák elképzeléseikkel. A kitüntetési rendszeren túl minden ágazathoz tartozó foglalkoztatott meg szokta ünnepelni a saját napját, és ezeken a szakmai napokon elismerések átadására is sor szokott kerülni. Tavaly minden ágazati nap, hol színházi előadással, hol koncerttel került megrendezésre, az a terv, hogy idén tartsanak egy közszolgálati napot, minden közszolgálatban dolgozó részére szerveznének egy napot egyszerre, egy helyen és megtartanák az ágazati napokat is, más költségvetés mellett. Várják a javaslatokat, amelyeket el lehet akár e-mailben is küldeni hozzá, Jegyző úrhoz, vagy bármelyik munkatárshoz a hivatalban.

Szabóné Gerzson Sarolta: A társadalmi kitüntetések, elismerések alkalmával az életműdíjnak az a neve, hogy életműdíj.

Tokody Marcell Gergely: A tanároknak szóló elismerést, Kőbányához kötődik és méltatlanul elhallgatott magyar író, Sajó Sándor díjra tesz javaslatot.

ELNÖK: A jegyzőkönyvben rögzítették a javaslatot. Nincs több hozzászólásra jelentkezés, a vitát lezárja. Kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

***Elnök:** A bizottsági üléseken elhangzott észrevételeken túl Jegyző úr írásban várja a további javaslatokat. Tokody Marcell Gergely által javasolt, a pedagógusoknak adományozandó kitüntetésekénél Sajó Sándorról is kerüljön elnevezésre egy kitüntetés.*

### **85/2012. (II. 23.) KÖKT határozat**

(15 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzott észrevételek figyelembevételével elfogadja a kitüntetési rendelet felülvizsgálatának szempontjait a határozat 1. melléklete szerint, egyidejűleg felkéri a polgármestert, hogy a 2012. márciusi képviselő-testületi ülésre készíttesse el Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat új rendelettervezetét a kerületi kitüntetések adományozásának rendjéről.

Határidő: 2012. február 28.

Feladatkörében érintett: a humán szakterületért felelős alpolgármester  
a Humán Iroda Oktatási, Kulturális és Civil Csoport vezetője

ELNÖK: A napirendi pont tárgyalását lezárja.

### **19. napirendi pont:**

**A Pályakezdő Fiatalok Esély Alapítvánnyal kötött közoktatási megállapodás megszüntetése és együttműködési megállapodás megkötése**

**Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester**

ELNÖK: Előterjesztőként nem kívánja kiegészíteni az írásos előterjesztést.

Tóth Balázs: Az előterjesztésben olvasható, hogy a 23 gyermek 5 gyermekre olvadt, akik ezt az iskolát igénybe veszik. Kérdezi, tudják-e, hogy mi történik a többi gyermekkel? Kőbányai iskolát találtak, vagy máshová mentek. Az eredeti szerződés 2014 augusztusáig szólt, a most tervezett csak 2012 decemberéig, hová tűnt 2 év? Nem aggályos, hogy decemberig kötik a szerződést, amikor az iskolák általában júliusban érnek véget? Az előző szerződés is augusztus 31-éig volt megkötve.

ELNÖK: Változott a jogszabályi környezet. Az önkormányzat feladata csak december 31-éig jelentkezik így feladatként.

Dr. Kántásné dr. Szabó Ivett: 5-6 olyan gyermek van, aki börtönben van, vagy aki egyáltalán nem található meg, de az összes többi gyermek most is iskolába jár. Ez az 5 fő az, akit mindig kerestek, akkor is, amikor a Felnőttek Általános Iskolájába jártak. Ők azok, akikkel nem tudnak mit kezdeni a rendszer szempontjából.

ELNÖK: Hozzászólásra nem jelentkezik senki. Kéri, szavazzanak a határozati javaslatokra.

### **86/2012. (II. 23.) KÖKT határozat**

(13 igen, 1 ellenszavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Esély Kövessi Erzsébet Általános Iskola, Szakképző Iskola és Gimnázium (1089 Budapest, Dugonics utca 17-21) fenntartójával, a Pályakezdő F fiatalok Esély Alapítvánnyal (1089 Budapest, Dugonics utca 17-21; képviselő: Tóth Mária Magdolna kuratóriumi elnök) a 593/2011. (VI. 16.) KÖKT határozat alapján megkötött közoktatási együttműködési megállapodást, közös megegyezéssel, 2011. december 31-ei hatállyal megszünteti a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal.

2. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Esély Kövessi Erzsébet Általános Iskola, Szakképző Iskola és Gimnázium (1089 Budapest, Dugonics utca 17-21) fenntartójával, a Pályakezdő F fiatalok Esély Alapítvánnyal (1089 Budapest, Dugonics utca 17-21; képviselő: Tóth Mária Magdolna kuratóriumi elnök) együttműködési megállapodást köt a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal, és felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő:	azonnal
Feladatkörében érintett:	a humán szakterületért felelős alpolgármester a Humán Iroda Oktatási, Kulturális és Civil Csoport vezetője

ELNÖK: A napirendi pont tárgyalását lezárja.

**20. napirendi pont:**  
**A lengyelországi Jaroslaw városával kötendő együttműködési megállapodás**  
**Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester**

ELNÖK: Az előterjesztő kiegészítést kíván tenni az írásos előterjesztéshez.

Radványi Gábor: Nagyon jó szívvvel tudja ajánlani a lengyel kapcsolatok fejlesztését. Jó fekvésű, történelmi múlttal rendelkező városról van szó. A Rákóczi szabadságharc leverése után 3000 kuruc itt telepedett le, több magyarnevű család a mai napig él itt. Az együttműködési megállapodás Jaroslaw városának önkormányzatával egyeztetve készült el. Ha a képviselő-testület elfogadja az együttműködési megállapodást, akkor a március 23-ai Lengyel-Magyar Barátság Napjára érkeznének Ópusztaszerre, előtte egy nappal a képviselő-testület előtt egy ünnepélyes megállapodást alá is tudnának írni. Kéri, fogadják el a javaslatot.

Tokody Marcell Gergely: Javasolja, támogassa a képviselő-testület a javaslatot.

ELNÖK: Nincs több hozzászólásra jelentkezés, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

**87/2012. (II. 23.) KÖKT határozat**

(15 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a lengyelországi Jaroslaw (37500 Jaroslaw, Rynek 1.) városával együttműködési megállapodást köt.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: 2012. március 23.  
 Feladatkörében érintett: a humán szakterületért felelős alpolgármester  
 a Humán Iroda Oktatási, Kulturális, Civil Csoport vezetője

ELNÖK: A napirendi pont tárgyalását lezárja.

**21. napirendi pont:**  
**A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Polgármesteri Hivatala 2012.**  
**évi belső ellenőrzési tervének módosítása**  
**Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző**

ELNÖK: Kérdezi, Jegyző urat, kívánja-e szóban kiegészíteni az írásos előterjesztést.

Dr. Szabó Krisztián: Jogszabályváltozás az oka, hogy ez az előterjesztés a Képviselő-testület elé került. A teljes államháztartási jogszabályrendszer megváltozott január 1-jétől, az államháztartásról szóló törvény, annak a végrehajtásáról szóló Kormányrendelet, illetve a belső ellenőrzési jogszabály. Erre tekintettel szükséges a belső ellenőrzési terv módosítása, egyéb apróbb pontosításokkal.

Tokody Marcell Gergely: Korábban találkoztak azzal, hogy a belső ellenőrzés ellenére visszasságokat találtak, legutóbb az elmúlt hónapban. Kívánnak-e, és ha igen, mit kívánnak tenni, hogy a belső ellenőrzési rendszer hatékonyabban működjön?

Dr. Szabó Krisztián: Amikor felfedeznek egy-egy visszasságot, akkor feltárják nemcsak az adott visszasság körülményét, hanem azt is, hogy a belső ellenőrzést milyen módon kerülhette el ezeket, és miért nem derült fény adott esetben egy-egy szabálytalanságra. A jelenlegi erőforrásaikat tekintve soha nem fognak tudni olyan mindenre kiterjedő belső ellenőrzést folytatni, hogy az minden egyes szabálytalanságot megelőzzön. Utólagos ellenőrzésekről van szó, a belső ellenőrzésnek nem feladata a megelőzés. Természetesen a következtetéseket mindig levonják az egyes ellenőrzésekből és a szabálytalanságokból és fejlesztik a pénzügyi felügyeleti rendszerüket, az egyéb igazgatási tevékenységüket. Egyes részeit tudják ellenőrizni az intézményeiknek, illetve a hivatalnak, nem jellemzőek ezek a szabálytalanságok. Azokról a szabálytalanságokról, amelyeket Képviselő úr említett, azt lehet mondani, hogy azok bekövetkezése nem a belső ellenőrzés működésének a minősítését adja, hanem más eljárásaikban hoznak magukkal követelményeket, amelyeket viszont igyekeznek folyamatosan teljesíteni.

ELNÖK: Nincs több hozzászólásra jelentkező, a vitát lezárja. Kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

### **88/2012. (II. 23.) KÖKT határozat**

(14 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2012. évi belső ellenőrzési tervét az 1. mellékletben foglaltak szerint jóváhagyja.

2. A Képviselő-testület **a 922/2011. (X. 20.) KÖKT határozatát visszavonja.**

Határidő: azonnal

Feladat körében érintett: a Belső Ellenőrzési Csoport vezetője

ELNÖK: A napirendi pont tárgyalását lezárja.

### **22. napirendi pont:**

**A Budapest X. kerület, Gépmadár utca és Medveszőlő utcai parkoló csapadékvíz-  
elvezetéséhez tartozó közcsatorna tulajdonjogának átruházása**

**Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester**

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

**89/2012. (II. 23.) KÖKT határozat**

(15 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest X., Gépmadár utca csapadékvíz elvezetéséhez tartozó közcsatorna tulajdonjogát térítésmentesen átruházza a Fővárosi Önkormányzatra.

2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a gazdasági és fejlesztési szakterületért felelős alpolgármester  
a Főépítési és Fejlesztési Iroda vezetője

**90/2012. (II. 23.) KÖKT határozat**

(15 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest X. kerület, Medveszőlő utcai parkoló csapadékvíz elvezetéséhez tartozó közcsatorna tulajdonjogát térítésmentesen átruházza a Fővárosi Önkormányzatra.

2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a gazdasági és fejlesztési szakterületért felelős alpolgármester  
a Főépítési és Fejlesztési Iroda vezetője

**23. napirendi pont:**

**Budapest X., Tarkarét utca útépítéséhez tartozó közvilágítási hálózat tulajdonjogának átruházása**

**Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester**

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

**91/2012. (II. 23.) KÖKT határozat**

(15 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest X. kerület, Tarkarét utca (Ezüstfa utca – Fűz utca közötti szakasz) útépítéséhez tartozó közvilágítási hálózat tulajdonjogát – a hálózat elkészülte után – térítésmentesen átruházza a Fővárosi Önkormányzatra.

2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a gazdasági és fejlesztési szakterületért felelős alpolgármester  
a Főépítési és Fejlesztési Iroda vezetője

**24. napirendi pont:**

**a Budapest X., Újkoztemető előtti körforgalom közvilágítási hálózata tulajdonjogának a Fővárosi Önkormányzat részére**

**Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester**

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

**92/2012. (II. 23.) KÖKT határozat**

(15 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest X., Újkoztemető előtti körforgalomban a KMI Energetikai Kft. (1116 Budapest, Temesvár utca 12.) tervei alapján létesülő közvilágítási hálózat tulajdonjogát térítésmentesen átruházza a Fővárosi Önkormányzatra.

2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a gazdasági és fejlesztési szakterületért felelős alpolgármester  
a Főépítési és Fejlesztési Iroda vezetője

**25. napirendi pont:**

**A Budapest X., Újkoztemető előtti közvilágítási hálózat létesítéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulás megadásáról és az elkészült közvilágítási berendezések tulajdonjogának a Fővárosi Önkormányzat részére történő ingyenes átruházása**

**Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester**

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

**93/2012. (II. 23.) KÖKT határozat**

(15 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete tulajdonosi hozzájárulását adja a Budapest X., Újkoztemető előtt a Biaplan Mérnöki Iroda Kft. (2051 Biatorbágy, Ritsman Pál utca 52.) tervei alapján létesülő közvilágítási hálózat kivitelezéséhez.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a gazdasági és fejlesztési szakterületért felelős alpolgármester  
a Főépítési és Fejlesztési Iroda vezetője

**94/2012. (II. 23.) KÖKT határozat**

(15 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest X., Újkoztemető előtt a Biaplan Mérnöki Iroda Kft. (2051 Biatorbágy, Ritsman Pál utca 52.) tervei alapján létesülő közvilágítási hálózat tulajdonjogát térítésmentesen átruházza a Fővárosi Önkormányzatra.



2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a gazdasági és fejlesztési szakterületért felelős alpolgármester  
a Főépítési és Fejlesztési Iroda vezetője

### **26. napirendi pont:**

**Kőbánya épített és természeti környezetének átfogó vizsgálatáról szóló jelentés a jelenlegi védettség tekintetében**

**Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester**

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

### **95/2012. (II. 23.) KÖKT határozat**

(15 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a jelenlegi védettség tekintetében Kőbánya épített és természeti környezetének átfogó vizsgálatáról szóló jelentést elfogadja.

### **27. napirendi pont:**

**A Budapest X. kerület, Rákos-patak, Rákos-mezeje újraélesztése, fejlesztése, hasznosítása, valamint a Kőbánya-Keresztúri határúti erdő védelme, hasznosítása, fejlesztése tárgyában benyújtott képviselői javaslatok**

**Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester**

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Agócs Zsolt: A pesti oldal legnagyobb zöldfelülete védelmében kell megalkossák azt a véleményt, amit fel kell terjeszteniük, hogy a Főváros is foglalkozzon vele méltó módon. Szeretnék megvalósítani a Rákos-völgyében a M2-es meghosszabbítását Rákoskeresztúr irányában (XVII. és XVI. kerület közös együttműködése). Kéri, testületként álljanak ki az ellen, hogy ez megvalósuljon, hiszen nagyon sok érv szól amellett, hogy a meglévő infrastruktúra kihasználásával töredék pénzből megvalósítható az utas szállítás, amit terveznek, és igény van Rákoskeresztúr és a Városcsúcs felé.

A legnagyobb zöldterületük kettévágását okozná ez a beruházás. A másik a határerdő védelme, nagyon fontos, a legnagyobb természetes módon kialakult erdős terület kettévágásával járna, ha a kelteti kerülő körút megvalósulna, semmi nem indokolja sem a forgalomszámlálási adatok, sem az, hogy az M0-ást ilyen módon tehermentesítsék.

ELNÖK: A képviselő-testület is döntött, hogy mindenképpen kezdeményezik a helyi védettség elérését ezen a területen. Nyilván ezt egyedül nem tudják megtenni, ehhez a főváros együttműködése is szükséges. Mindannyian értesültek azokról a riasztó tervekről, a melyek megfogalmazódnak a területtel kapcsolatban, de azt tudni kell, hogy jelen pillanatban, hivatalosan elfogadott szabályozási tervben, hosszú távú koncepcióban nem jelenik meg. Kőbánya eddig elfogadott integrált városfejlesztési stratégiájában ez a terület egy megőrzendő, kiemelten védendő zöldterület. Legjelentősebb probléma az illegális hulladéklerakás mellett a kábelégetés. A metróvonal szárnyvonal, amiről elképzéseket hallottak, jelen pillanatban KÖZOP-os pályázatra került benyújtásra. Amennyiben a KÖZOP-os pályázaton támogatást nyerne, még akkor sem a megvalósításra nyerne támogatást, hanem a tervezésre. A szomszéd kerület kötöttpályás közlekedési feltételeinek megteremtése, annak elérése, azonnal megoldható lenne a jelenleg is kiépített vasútvonalakon keresztül. Szó esik egy közúthálózat fejlesztési elképzésről is az anyagban, ez igazából kétszer egysávos utat jelenten, amely nagyon sokat rontana a környezet állapotáén ezen a területen. A nyomvonal tervezése számukra nem elfogadható. Egyelőre ennek az útvonalnak a nyomvonal biztosításáról beszélnek minden esetben, mint ahogy az M4-es nyomvonal biztosítását kell ebben a pillanatban tartaniuk. Folyamatosan készülniük kell arra, hogy megóvják a területet, ezért minden fórumon mindannyiuknak mindent meg kell tenni, hogy meg tudják őrizni ilyen állapotában ezt a területet. A terület környezeti értékei mellett a történelmi értékeit is méltó módon tudják megjeleníteni, illetve nagyon fontos, hogy a természeti értékek védelménél induljon olyan fejlesztés, amely beleillik a környezetbe. Erről a BKK-val elindult egy közös gondolkodás és Péceltől egészen a Dunáig húzódó kerékpárút-fejlesztés elképzését közösen megfogalmazták, kerékpáros szervezetek együttműködésével. Amennyiben sikerül a tulajdonjogokat megfelelően rendezni, akkor a patakpart megfelelő hasznosítása ilyen módon is elindulhat.

Tóth Balázs: Agócs úr, bármikor számíthat a segítségükre. Nemcsak a Fővárossal, de XVI. és a XVII. kerülettel is tárgyalni kellene.

Tokody Marcell Gergely: Megköszöni, Agócs Zsolt képviselő úr munkáját és azoknak az állampolgároknak, akik felelősen gondolkodva szívükön viselik a lakókörnyezetük sorsát. Kéri, mindenki támogassa az előterjesztést.

Somlyódy Csaba: Igazából a lápos területet kellene védeniük. Kőbánya mindig is Budapest egyik legnagyobb zöldfelülettel rendelkező kerülete volt. Örül, hogy ezen az elképzésen túlmenően a Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete nemcsak a tiltakozását akarja kifejezni, hanem megoldást is kíván a területre. Örömmel támogatja a határozati javaslatokat.

Agócs Zsolt: Javasolja, hogy későbbi időpontban a képviselő-testület, illetve az érdeklődők kerékpárral járják be a területet.

ELNÖK: Nagyon fontos, hogy kerületközi összefogás is jelenjen meg a természetért aggódók közösen tegyenek ezért a területért. Nincs több hozzászólásra jelentkező, a vitát lezárja. Kéri, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslatra.

**96/2012. (II. 23.) KÖKT határozat**

(15 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Rákos-patak völgye térségének Budapest zöldterületi rendszerében betöltött szerepére tekintettel kiemelten fontosnak tartja a Rákos-patak természetközeli állapotának helyreállítását, a Rákos-patak menti zöldterületek növelését, kerékpáros- és gyalogosforgalomba való bekapcsolását, valamint a területek rekreációs funkcióinak erősítését, egyúttal ellenzi a térségben tervezett közlekedésfejlesztési beruházások megvalósítását: a Külső keleti körút, a M4 autópálya fővárosi bevezető szakasza, az M2 metróvonal rákoskeresztúri szárnyvonalának alternatív vezetése.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Kőbánya Önkormányzatának állásfoglalását küldje meg Budapest Főváros Főpolgármesterének.

3. A Képviselő-testület a Rákos-patak völgye térségének Budapest zöldterületi rendszerében betöltött szerepére tekintettel támogatja egy emlékpark kialakítását az adott területen, ennek érdekében felkéri a polgármestert, vizsgálta meg a megvalósítás lehetőségét.

Határidő: 2012. március 15.  
 Feladatkörében érintett: a kerületfejlesztési és külkapcsolati szakterületért felelős alpolgármester  
 a Főépítési és Fejlesztési Iroda vezetője

**28. napirendi pont:****A Kőbányai Média és Kulturális Nonprofit Kft. felügyelő bizottsági tagjainak díjazásáról****Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester**

ELNÖK: Kéri, dr. Pap Sándor alpolgármester urat, egészítse ki szóban az írásos előterjesztését.

Dr. Pap Sándor: A Kőbányai Média és Kulturális Nonprofit Kft. végelszámolásáról a Képviselő-testület több mint egy éve döntött. A végelszámolás során a cég a maradék, kevés vagyonát felélte, a forrás elfogyott és a Felügyelő Bizottság tiszteletdíjára már nincs fedezet. Véleménye szerint az a minimum, hogy forrást rendelnek, vagy döntenek arról, hogy a felügyelő bizottság tagjai díjazás nélkül látják el ezt a tisztségüket. A cég már tényleges tevékenységet nem folytat, ha az APEH elkészíti a záró átvizsgálást, akkor ténylegesen törlése fog kerülni a cég a nyilvántartásból. Javasolja, hogy a felügyelő bizottság tagjainak díjazását igazítsák a hátralévő pár hónapban elvégzendő munkához.

Tóth Balázs: (ügyrendi hozzászólás) Jelzi, hogy ezt az előterjesztést nem kapta meg.

ELNÖK: Köszönti Györffy László ügyvezető urat.

Györfly László: A végelszámolás folyik. Jelzi, hogy még vannak olyan tételek, amelyeket ki kell fizetni. A felszámoló biztos jeleznie kell, hogy a könyvvizsgálónak, illetve a könyvelőnek van még munkája, és ehhez körülbelül 400 000 forint forrást kell biztosítani.

Révész Máriusz: Ezt a döntést már korábban meg kellett volna hozni. Visszamenőleg ezt a pénzt a felügyelő bizottság tagjainak ki kell fizetni. Javasolja, hogy ezt a vitás kérdést minél hamarabb zárják le.

Radványi Gábor: Azt gondolja, hogy a korlátolt felelősség a cég vagyoniáig, illetve a számláin szereplő összegig terjed. Létrejött egy nonprofit Kft., azt gondolja, hogy itt egy ember dolgozik, a felszámoló. Az, hogy tényleges munkát a felügyelő bizottság végzett-e, erősen kétféle.

Somlyódy Csaba: Ha van egy grémium, azt meg kell szüntetni. Most már kármentés van és ettől kezdve a Felügyelő Bizottság tagjainak azt kell mondani, hogy vállalják tovább a felügyelő bizottsági tagságot ingyen, vagy lemondanak, és kijelölnek olyan személyeket, akik elvállalják ezt a tevékenységet a hátralévő időre.

Dr. Pap Sándor: Vannak elmaradt kifizetések a felügyelő bizottság felé. Tavaly augusztusba elfogadta a zárómérleget a Felügyelő Bizottság, ezzel az ő tényleges munkája véget ért. Ha össze is ültek, ezt önszorgalomból tették, ami dicséretes, de érdemi tennivalójuk nincs. Az is igaz, hogy van egy jogilag megalapozott követelésük egy vagyoni állapotát jelenleg üres Kft. felé. Egyetlen tulajdonosként az Önkormányzatnak helytállási kötelezettsége van. Augusztusig összesen két hónap elmaradásuk van, ígéretet tett arra, hogy a költségvetés elfogadását követően ezt az összeget kifizetik nekik. Erre az időszakra automatikus kifizetést semmiképpen nem javasolna. Emlékei szerint jegyzőkönyvben rögzített nyilatkozatot tettek ezzel kapcsolatban a legutóbbi felügyelő bizottsági ülésen. A tárgyalásokat lefolytatja velük, de kéri, fogadja el a Képviselő-testület a Felügyelő Bizottság tiszteletdíjának csökkentését.

Révész Máriusz: Kéri Polgármester urat, szavazzon arra a javaslatra, hogy Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert rendezze a kérdést. Abból a határozati javaslatból, amely az előterjesztésben szerepel, ez a megoldás nem olvasható ki.

ELNÖK: Ha a Felügyelő Bizottság tagjai jegyzőkönyvben nyilatkoztak arról, hogy augusztust követően még kéthavi tiszteletdíjra tartanak igényt, a többről lemondanak.

Révész Máriusz: Javasolja elfogadni, hogy Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a jegyzőkönyvben leírtak értelmében rendezze a Felügyelő Bizottsággal a kérdést.

ELNÖK: Az a kérdés, hogy november-december-január-február hónapokkal mi a helyzet, erről kellene rendelkezni, vagy elégséges a jegyzőkönyv, amit aláírtak? Jegyző úr javasolja, hogy a leírt határozati javaslatot egészítsék ki új ponttal, hogy a polgármester intézkedjen a Felügyelő Bizottság legutóbbi ülésén jegyzőkönyvbe foglaltak szerint.

Révész Máriusz: Azt vállalták jegyzőkönyvben, hogy 2011. november 1-jétől ingyen dolgoznak. Mondják ki ezt.

ELNÖK: Nem jogász. Ha valaki pontosan megfogalmazza, hogy milyen döntést kell hoznia a Képviselő-testületnek ahhoz, hogy bekövetkezzen az az állapot, hogy november 1-jétől ne járjon a felügyelő bizottságnak díjazás és ne is élhessenek semmilyen követeléssel, nagyon szívesen megszavaztatja az erre vonatkozó határozatot.

Somlyódy Csaba: A Felügyelő Bizottság díjazását a Képviselő-testület határozza meg, így aztán le sem mondhat róla, attól függetlenül, hogy milyen nyilatkozatot tettek a jegyzőkönyvben. Arról nyilatkozhattak, hogy a felügyelő bizottsági díjazásukról lemondanak, de nem tudja, hogy van-e erről papír? Azonnal vissza kell hívni a felügyelő bizottság tagjait, és három főt fel kell kérni a munka elvégzésére.

Tokody Marcell Gergely: Megerősíti, hogy a felügyelő bizottság díjazását a képviselő-testület határozza meg, mint fenntartó. Azt semmi nem akadályozza, hogy bárki egyoldalú jognyilatkozattal lemondjon bármilyen díjazásáról. Azt kell tudni, hogy ezek a felügyelő bizottsági tagok lemondtak-e a díjazásról november 1-jétől.

Révész Máriusz: Úgy tűnik az elmondottakból, hogy Alpolgármester úr és a felügyelő bizottság tagjai között kötött egy megegyezés - augusztusban ültek össze, akkor már munkát egy ideje nem végeztek -, hogy két hónap pénzt kapnak még és további igényük nincs, jegyzőkönyvben valamit elfogadtak. Javasolja elfogadni azt a javaslatot, hogy március 1-jétől nem jár nekik tiszteletdíj. Határozati javaslata: Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja dr. Pap Sándor alpolgármester úr és a Felügyelő Bizottság között kötött egyezséget, amely egyébként jegyzőkönyvben szerepel és biztosítja a fedezetet 2011. november 1-jéig.

Dr. Pap Sándor: A felügyelő bizottsági tagság jogviszonynak két alanya van, egyik a gazdasági társaság, a másik pedig egyenként maguk a felügyelő bizottsági tagok. A felügyelő bizottsági tagok akár külön, akár kétoldalú megegyezés hiányában is lemondhatnak erről a követelésről. Nem testületi döntést született, hanem egyenként nyilatkoztak, ilyen szempontból véleménye szerint ez felhasználható. Egy teljesen üres gazdasági társaságról beszélnek, ahol szakemberek jegyeznek ellen mindent, ami a felügyelő bizottság elé kerül. Javasolja, hogy egészüljön ki a határozati javaslat: a képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a felügyelő bizottság eddig ki nem fizetett béreit rendezze.

Dr. Szabó Krisztián: Második határozati pontnak javasolja elfogadni: a Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az ekkor és ekkor született felügyelő bizottsági jegyzőkönyvnek megfelelően intézkedjék a felügyelő bizottsági tagok tiszteletdíjának kifizetésével kapcsolatban.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak a határozati javaslat 2. pontjára.

#### **Módosító javaslat:**

##### **Kovács Róbert (153/1. módosító javaslat):**

A határozattervezet egészüljön ki egy 2. ponttal az alábbiak szerint:

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Kőbányai Média és Kulturális Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága 2012. január 10-ei ülésén született jegyzőkönyvében foglaltak szerint intézkedjen a felügyelő bizottsági tagok tiszteletdíjának rendezésére.

**Az előterjesztő támogatja a módosító javaslatot.**

#### **97/2012. (II. 23.) KÖKT határozat**

(14 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a végelszámolás alatt álló Kőbányai Média és Kulturális Nonprofit Kft. felügyelő bizottsági tagjai 2012. március 1. napjától a végelszámolás lezárulásáig tevékenységüket díjazás nélkül látják el.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Kőbányai Média és Kulturális Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága 2012. január 10-ei ülésén született jegyzőkönyvében foglaltak szerint intézkedjen a felügyelő bizottsági tagok tiszteletdíjának rendezésére.

Határidő:	2012. március 1.
Feladatkörében érintett:	a gazdasági és fejlesztési szakterületért felelős alpolgármester a Gazdasági és Pénzügyi Iroda vezetője

#### **29. napirendi pont:**

**Jelentés a Képviselő-testület lejárt határidejű végrehajtott, a határidő módosításra javasolt és a folyamatban lévő határozatairól, valamint a pályázatok aktuális állásáról**

**Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester**

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Nincs jelentkező, kéri, szavazzanak a határozati javaslatokra.

*Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű végrehajtott és a folyamatban lévő határozatokról, valamint a pályázatok aktuális állásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.*

**98/2012. (II. 23.) KÖKT határozat**

(15 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Szent László Általános Iskola homlokzatáról hiányzó Budapest címer pótlása tárgyában hozott **902/2011. (IX. 22.) határozatát visszavonja.**

**99/2012. (II. 23.) KÖKT határozat**

(15 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest X. Gyalog u. 9. szám alatti helyiségek körzeti megbízotti iroda céljára történő átépítése, illetve felújítása tárgyában hozott **1019/2011. (XII. 5.) KÖKT határozatát visszavonja.**

**30. napirendi pont:**

**Az Éltés Mátyás Általános Iskola és Diákotthon Gyermekotthon és Módszertani Intézménnyel kapcsolatos 774/2010. (III. 18.) KÖKT határozatban foglalt végrehajtása**

**Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester**

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Az eredeti határozati javaslat arról szól, hogy a képviselő-testület eláll a korábbi határozatától, a módosító javaslat arról szól, tartsák fenn annak a lehetőség, hátha meg tudnak állapodni.

Tokody Marcell Gergely: A módosítás úgy szól, hogy ezért az összegért nem kívánják megvásárolni, javasolja, úgy fogadják el a módosító javaslatot, hogy az ajánlottnál jóval alacsonyabb összegért kívánják megvásárolni.

ELNÖK: Ez sem mondaná ki határozatban, mert hátha találnak olyan konstrukciót, ahol nem pénzmozgással, hanem egyéb módon tudják mindezt kezelni. Ingatlanok cseréjéről is készül előterjesztés a fővárossal, vannak rendezetlen ingatlanok. Tartsák fenn a szándékukat, hogy ezt szeretnék, a módját keresik.

Révész Máriusz: Javasolja, hogy az értébecslésben foglalt nettó 433 6000 000 Ft összeget erősen eltúlzottnak tartják, ilyen összegért nem, de reális áron meg kívánják vásárolni. Kimondaná azt is, hogy ez az értébecslés teljesen irreális.

ELNÖK: Pénzről nem beszélne, nem fűz hozzá nagy reményeket, hogy 2012. december 31-éig meg tudnának állapodni, de a lehetőséget fenn kellene tartani a tárgyalásokra.

Dr. Szabó Krisztián: A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az elutasítás körülményeinek ismertetésével tájékoztassa a Fővárosi Önkormányzatot a döntésről.

Révész Máriusz: Határozati javaslata: a Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy folytasson további egyeztetéseket az épület átvételének lehetőségéről.

Tokody Marcell Gergely: A határozatba belefoglalni, hogy a képviselő-testület az értékbecslési összeget eltúlzottnak tartja, véleménye szerint beletehetik.

ELNÖK: Meg fogják írni a Fővárosi Önkormányzatnak, hogy túlzónak tartják ezt az értékbecslést és továbbra is fenntartják az ingatlanszerzési, átvételi szándékukat. Kéri, szavazzanak a javaslatra.

#### **Módosító javaslat:**

##### **Radványi Gábor (117/1. módosító javaslat):**

A határozattervezet 1. pontja az alábbiak szerint módosuljon:

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 774/2010. (III. 18.) KÖKT határozatban foglalt [szándékát], szándéka ellenére, mely szerint az Éltes Mátyás Általános Iskola és Diákotthon Gyermekotthon és Módszertani intézmény (1108 Bp. X., Újhegyi stny. 9-11. szám alatti) épületét átveszi a Budapest Főváros Önkormányzatától, az FPH 38/352-1/2012. iktatószámom a Fővárosi Önkormányzat részéről megküldött értékbecslésben foglalt nettó 433 600 000 Ft [összegű ingatlan-forgalmi érték alapján visszavonja.] értékben nem kívánja megvásárolni.

**Az előterjesztő támogatja a módosító javaslatot.**

##### **Révész Máriusz (117/2. módosító javaslat):**

A határozattervezet 1. pontja egészüljön ki azzal, hogy a Képviselő-testület túlzónak tartja az értékbecslésben meghatározott összeget.

**Az előterjesztő támogatja a módosító javaslatot.**

##### **Kovács Róbert (117/3. módosító javaslat):**

A határozattervezet 2. pontja az alábbiak szerint módosuljon:

2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az elutasítás körülményeinek ismertetésével tájékoztassa a Budapest Főváros Önkormányzatának illetékes vezetőjét [tájékoztassa] a képviselő-testületi döntésről, és folytasson további tárgyalásokat az ingatlan tulajdonjogának a megszerzése érdekében.



Ezzel a határozattervezet 1. pontja az alábbiak szerint módosul:

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 774/2010. (III. 18.) KÖKT határozatban foglalt szándékát fenntartja [mely szerint] az Éltés Mátyás (...)

**100/2012. (II. 23.) KÖKT határozat**

(15 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 774/2010. (III. 18.) KÖKT határozatban foglalt szándékát fenntartja az Éltés Mátyás Általános Iskola és Diákotthon Gyermekotthon és Módszertani intézmény (1108 Bp. X., Újhegyi stny. 9-11. szám alatti) épület átvételére vonatkozóan a Budapest Főváros Önkormányzatától, az FPH 38/352-1/2012. iktatószámom a Fővárosi Önkormányzat részéről megküldött értékbecslésben foglalt nettó 433 600 000 Ft összeget túlzottnak ítéli, ezen összegért nem kívánja megvásárolni.

2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az elutasítás körülményeinek ismertetésével tájékoztassa a Budapest Főváros Önkormányzatának illetékes vezetőjét a képviselő-testületi döntésről, és folytasson további tárgyalásokat az ingatlan tulajdonjogának a megszerzése érdekében.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a gazdasági és fejlesztési területért felelős alpolgármester  
a Gazdasági és Pénzügyi Iroda vezetője

**31. napirendi pont:**

**A Budapest X. kerület, Népligetben lévő pavilonok fennmaradása**

**Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester**

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a javaslatra.

**101/2012. (II. 23.) KÖKT határozat**

(15 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete Havalda József kérelmére a Népligetben található, Budapest X. kerület, Ifjúsági sétány 1. szám alatti bisztró funkciójú pavilon fennmaradásához további egy évre, 2012. december 31-éig hozzájárul azzal a feltétellel, hogy 2012. május 31-éig a pavilont fel kell újítani és a környezethez illeszkedővé kell tenni.

Határidő: 2012. február 29.

Feladatkörében érintett: a gazdasági és fejlesztési szakterületért felelős alpolgármester  
a Hatósági Iroda vezetője

**102/2012. (II. 23.) KÖKT határozat**

(15 igen, egyhangú szavazattal)

2. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete mint területileg illetékes önkormányzat a Budapest X. kerület, Népligetben az Ifjúsági sétány és az Üllői út között, az M3 metró lejárata mellett található vegyes funkciójú pavilon-együttes további fennmaradását nem tartja indokoltnak, mert az a kerületi lakosság ellátása szempontjából nem tölt be funkciót, jelenlétük rontja a városképet, működésük zavarja a Népligetet pihenés céljából felkeresőket, és a pavilonok által elfoglalt helyen indokolt lenne a parkoló bővítése.

Határidő: 2012. február 29.

Feladatkörében érintett: a gazdasági és fejlesztési szakterületért felelős alpolgármester  
a Hatósági Iroda vezetője

**32. napirendi pont:**

**A Kőbányai Kiskakas Óvoda, valamint a Kőbányai Nevelési Tanácsadó és Pedagógiai Szolgáltató Központ intézményvezetői álláshelyének pályázatása**

**Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester**

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Bizottsági módosító javaslat érkezett: a Kőbányai Nevelési Tanácsadó és Pedagógiai Szolgáltató Központ pályázati kiírás vezetői gyakorlat része kiegészül „előnyben részesül”.

**Módosító javaslat:**

**Dr. Csicsay Cladius Iván:** Mind a két pályázati felhívás tervezetének a „Pályázat feltételei” közé kerüljön be az „előnyt jelent a vezetői tapasztalat” szövegrész. **(76/1. módosító javaslat)**

**Előterjesztő csak a Nevelési Tanácsadó és Pedagógiai Szolgáltató Központ intézményvezetői álláspályázata pályázati felhívásában támogatja a 76/1. módosító javaslatban foglaltakat.**

**Dr. Csicsay Cladius Iván:** A Kőbányai Kiskakas Óvoda tekintetében visszavonja módosító javaslatát.

**103/2012. (II. 23.) KÖKT határozat**

(15 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal 2012. augusztus 1-jétől 2017. július 31-éig határozott időre kiírja a Kőbányai Kiskakas Óvoda (1104 Budapest, Mádi u. 86-94.) vezetői tevékenységének ellátására szóló magasabb vezetői pályázatot. A pályázati kiírást a Nemzeti Erőforrás Minisztérium hivatalos lapjában, a Nemzeti Közigazgatási Intézet, továbbá Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat honlapján kell megjelentetni.

2. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a módosító javaslattal együtt a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal 2012. augusztus 1-jétől 2017. július 31-éig határozott időre kiírja a Kőbányai Nevelési Tanácsadó és Pedagógiai Szolgáltató Központ (1108 Budapest, Sibrik M. út 76-78.) vezetői tevékenységének ellátására szóló magasabb vezetői pályázatot. A pályázati kiírást a Nemzeti Erőforrás Minisztérium hivatalos lapjában, a Nemzeti Közigazgatási Intézet, továbbá Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat honlapján kell megjelentetni.

Határidő: 2012. február 28.  
 Feladatkörében érintett: a humán szakterületért felelős alpolgármester  
 a Humán Iroda Oktatási, Kulturális és Civil Csoport vezetője

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy a meghívóban hátralévő előterjesztéseket zárt ülésen kívánja tárgyalni a Képviselő-testület.

Tokody Marcell Gergely: (ügyrendi hozzászólás) Az Ötv. 12. § (4) bekezdése a) és b) pontja alapján bizalmas az anyag. Az a) pontnál a Képviselő-testületnek nincs mérlegelési jogköre, a b) pontban viszont a Képviselő-testület dönt arról, hogy legyenek bizalmas napirendi pontként tárgyalva.

ELNÖK: Mind a kettőről szavaznia kell a képviselő-testületnek. Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a javaslatra.

*Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 14 igen szavazattal, 1 tartózkodással a 33-41. napirendi pontok tárgyalását zárt ülés keretében folytatja.*

### **33. napirendi pont:**

**Ellátási szerződés kötése az Értelmi Fogyatékosok Fejlődését Szolgáló Magyar Down Alapítvánnyal**

**Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester**

*Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény 3. § (1) bekezdése alapján zárt ülésen tárgyalja a 33. napirendi pontot.*

**ZÁRT ÜLÉS**

**34 napirendi pont:**  
**A meg nem valósult beruházásokról történő lemondás**  
**Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester**

*Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Ötv. 12. § (4) bekezdés b) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja a 33. napirendi pontot.*

**ZÁRT ÜLÉS**

**35. napirendi pont:**  
**A Budapest X. kerület, Harmat utca 129. szám alatt folytatott többletmacska-tartás**  
**ügyében benyújtott fellebbezés**  
**Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester**

*Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Ötv. 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja a 34. napirendi pontot.*

**ZÁRT ÜLÉS**

**36. napirendi pont:**  
**A Budapest X. kerület, Bányató utca 42309/86 helyrajzi számú ingatlant érintő**  
**közterület-használati kérelem**  
**Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester**

*Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Ötv. 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja a 35. napirendi pontot.*

**ZÁRT ÜLÉS**

**37. napirendi pont:**  
**A Karolina 2003 Bt. közterület-használati ügyében benyújtott fellebbezés**  
**Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester**

*Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Ötv. 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja a 36. napirendi pontot.*

**ZÁRT ÜLÉS**

**38. napirendi pont:**  
**A Vike-Team Bt. közterület-használati ügyében benyújtott fellebbezés**  
**Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester**

*Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Ötv. 12. § (4) bekezdés b) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja a 37. napirendi pontot.*

**ZÁRT ÜLÉS**

**39. napirendi pont:**  
**A Budapest X. kerület, 40694/17 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó közterület-használati**  
**hozzájárulás iránti kérelem**  
**Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester**

*Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Ötv. 12. § (4) bekezdés b) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja a 38. napirendi pontot.*

**ZÁRT ÜLÉS**

**40. napirendi pont:**  
**Egészségügyi ellátási és használatba adási szerződés megkötése Maldidente Kft.-vel**  
**Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester**

*Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény 3. § (1) bekezdése alapján.*

**ZÁRT ÜLÉS**

**41. napirendi pont:  
Népjóléti tárgyú fellebbezések elbírálása  
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester**

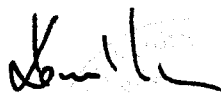
*Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény 3. § (1) bekezdése alapján*

**ZÁRT ÜLÉS**

**ELNÖK:** Megköszöni a részvételt, megállapítja, hogy a képviselő-testület az elfogadott napirendet megtárgyalta. A képviselő-testület ülését bezárja. A képviselő-testület következő, munkaterv szerinti ülését 2012. március 22-én 9 órára hívja össze.

**A képviselő-testületi ülés befejezésének ideje: 16.00 óra.**

**K. m. f.**

  
**Kovács Róbert**  
polgármester

  
**dr. Szabó Krisztián**  
jegyző



**A nyilvános ülésen hozott képviselő-testületi határozatokhoz tartozó  
mellékletek**

*1. melléklet a 105/2012. (II. 23.) Képviselő-testületi határozathoz*

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete  
a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. §-a alapján  
pályázatot hirdet a

**Kőbányai Kiskakas Óvoda óvodavezető (magasabb vezető) munkakör betöltésére**

**A közalkalmazotti jogviszony időtartama:**

Határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony.

**Foglalkoztatás jellege:**

Teljes munkaidő.

**A vezetői megbízás időtartama:**

A vezetői megbízás határozott időre: 2012. augusztus 1-jétől 2017. július 31-éig szól.

**A munkavégzés helye:**

1104 Budapest, Mádi u. 86-94.

**A munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:**

Az óvoda szakszerű és törvényes működtetése; takarékos gazdálkodás; munkáltatói jogok gyakorlása; döntés az intézmény működésével kapcsolatban minden olyan ügyben, amelyet jogszabály nem utal más hatáskörébe.

**Illetmény és juttatások:**

Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezései az irányadóak.

**Pályázati feltételek:**

- felsőfokú iskolai végzettség, óvodapedagógus végzettség,
- óvodapedagógus munkakörben legalább öt év szakmai tapasztalat,
- vagyonyilatkozat-tételi eljárás lefolytatása,
- pedagógus szakvizsga; szakmai gyakorlat a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 18. §-a szerint,
- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet és cselekvőképesség,

**A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:**

- a jogszabályban meghatározottak szerinti legalább öt év szakmai gyakorlat igazolása,
- szakmai önéletrajz,
- három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány,
- a végzettséget igazoló oklevelek másolata,
- a pályázó nyilatkozata arról, hogy
  - a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul,
  - nyertes pályázóként a 2007. évi CLII. törvény 5. § (1) bekezdés a) pontja szerinti időben vagyonyilatkozatot tesz,
- szakmai helyzetelemzésre épülő vezetési program a fejlesztési elképzelésekkel.



A pályázatot postai úton (egy példányban) vagy elektronikus formában kell benyújtani.

**A munkakör betölthetőségének időpontja:**

A munkakör legkorábban 2012. augusztus 1. napjától tölthető be.

**A pályázat benyújtásának határideje:**

2012. április 15.

A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt Dr. Kántásné dr. Szabó Ivett nyújt a 4338-151-es telefonszámon.

**A pályázat benyújtásának módja:**

A pályázatot a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Oktatási, Kulturális és Civil Csoportjához kell eljuttatni a 1102 Budapest X. kerület, Bánya u. 35. címre, illetve a [kantasivett@kobanya.hu](mailto:kantasivett@kobanya.hu) e-mail címre. A pályázatban kérjük feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot: ...../2012./II., valamint a munkakör megnevezését: óvodavezető.

**A pályázat elbírálásának módja, rendje:**

Az intézményi véleményezés után a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság személyesen is meghallgatja a pályázót. A bizottság javaslatára a végleges döntést a Képviselő-testület hozza meg.

**A pályázat elbírálásának határideje:**

2012. június 30.

**A pályázati kiírás további közzétételének helye, ideje:**

Oktatási és Kulturális Közlöny: 2012. március

[www.nki.gov.hu](http://www.nki.gov.hu) honlapon: 2012. március

[www.kobanya.hu](http://www.kobanya.hu) honlapon: 2012. március

**A munkáltatóval kapcsolatban további információt a [www.kobanya.hu](http://www.kobanya.hu) honlapon szerezhet.**

2. melléklet a 103/2012. (II. 23.) Képviselő-testületi határozathoz

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete  
a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. szakasz alapján  
pályázatot hirdet a

**Kőbányai Nevelési Tanácsadó és Pedagógiai Szolgáltató Központ  
igazgató (magasabb vezető) munkakör betöltésére**

**A közalkalmazotti jogviszony időtartama:**

Határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony.

**Foglalkoztatás jellege:**

Teljes munkaidő.

**A vezetői megbízás időtartama:**

A vezetői megbízás határozott időre: 2012. augusztus 1-jétől 2017. július 31-éig szól.

**A munkavégzés helye:**

1108 Budapest, Sibrik M. út 76-78.

**A munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:**

Az intézmény szakszerű és törvényes működtetése; takarékos gazdálkodás; munkáltatói jogok gyakorlása; döntés az intézmény működésével kapcsolatban minden olyan ügyben, amelyet jogszabály nem utal más hatáskörébe.

**Illetmény és juttatások:**

Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezései az irányadóak.

**Pályázati feltételek:**

- felsőfokú iskolai végzettség, pszichológus vagy gyermek pszichiáter végzettség
- pedagógus szakvizsga
- pedagógus munkakörben legalább öt év szakmai tapasztalat,
- vagyonyilatkozat-tételi eljárás lefolytatása,
- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet és cselekvőképesség,
- előnyt jelent a vezetői tapasztalat.

**A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:**

- a jogszabályban meghatározottak szerinti legalább öt év szakmai gyakorlat igazolása,
- szakmai önéletrajz,
- három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány,
- a végzettséget igazoló oklevelek másolata,
- a pályázó nyilatkozata arról, hogy
  - a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul,
  - nyertes pályázóként a 2007. évi CLII. törvény 5. § (1) bekezdés a) pontja szerinti időben vagyonyilatkozatot tesz,
- szakmai helyzetelemzésre épülő vezetési program a fejlesztési elképzelésekkel.

A pályázatot postai úton (egy példányban), vagy elektronikus formában kell benyújtani.

**A munkakör betölthetőségének időpontja:**

A munkakör legkorábban 2012. augusztus 1. napjától tölthető be.

**A pályázat benyújtásának határideje:**

2012. április 15.

A postai úton történő benyújtás esetén is a beérkezés időpontja irányadó.

A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt Dr. Kántásné dr. Szabó Ivett nyújt a 4338-151-es telefonszámon.

**A pályázat benyújtásának módja:**

A pályázatot a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Oktatási, Kulturális és Civil Csoportjához kell eljuttatni a 1102 Budapest X. kerület, Bánya u. 35. címre, illetve a [kantasivett@kobanya.hu](mailto:kantasivett@kobanya.hu) e-mail címre. A pályázatban kérjük feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot: ...../2012./II., valamint a munkakör megnevezését: igazgató.

**A pályázat elbírálásának módja, rendje:**

Az intézményi véleményezés után a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság személyesen is meghallgatja a pályázót. A bizottság javaslatára a végleges döntést a Képviselő-testület hozza meg.

**A pályázat elbírálásának határideje:**

2012. június 30.

**A pályázati kiírás további közzétételének helye, ideje:**

Oktatási és Kulturális Közlöny: 2012. március

[www.nki.gov.hu](http://www.nki.gov.hu) honlapon: 2012. március

[www.kobanya.hu](http://www.kobanya.hu) honlapon: 2012 március

**A munkáltatóval kapcsolatban további információt a [www.kobanya.hu](http://www.kobanya.hu) honlapon szerezhet.**

## A jegyzőkönyv mellékletei

- ✓ meghívó, előterjesztések (*elektronikus adathordozón*)
- ✓ jelenléti ív
- ✓ ülésről készült hangfelvétel (*elektronikus adathordozón*)
- ✓ **Zárt ülésen tárgyalt napirendi pontokhoz tartozó döntések, melyek az SZMSZ 20. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a nyilvános ülés jegyzőkönyvének részét képezik.**
- ✓ írásban benyújtott módosító javaslat
- jegyző törvényességi észrevétele
- interpelláció
- titkos és név szerinti szavazásról készült jegyzőkönyv
- felszólalási jegy

# JELLENLÉTI ÍV

2012. február 23-án megtartott

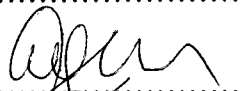
képviselő-testületi üléshez

A Képviselő-testület tagjai:

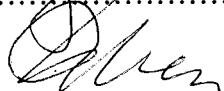
1./ Kovács Róbert polgármester



2./ Agócs Zsolt



3./ dr. Csicsay Claudius Iván



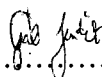
4./ Élő Norbert

.....

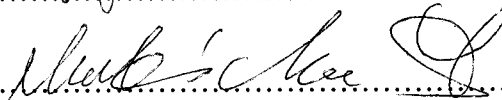
5./ dr. Fejér Tibor

.....

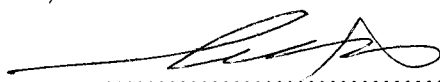
6./ Gál Judit



7./ Marksteinné Molnár Julianna



8./ Mácsik András



9./ Mihalik András

.....

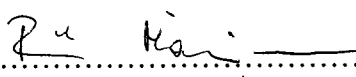
10./ dr. Pap Sándor alpolgármester



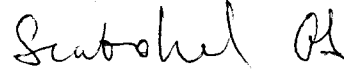
11./ Radványi Gábor alpolgármester



12./ Révész Máriusz



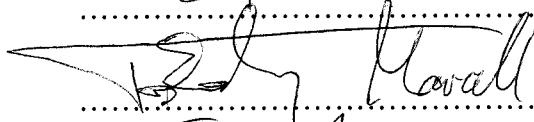
13./ Szabóné Gerzson Sarolta



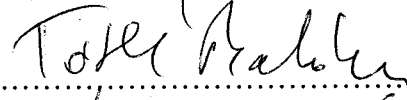
14./ Somlyódy Csaba



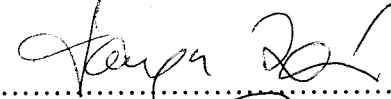
15./ Tokody Marcell Gergely



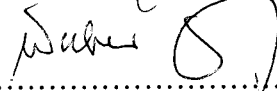
16./ Tóth Balázs



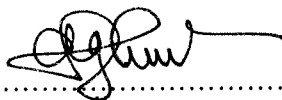
17./ Varga István



18./ Weeber Tibor alpolgármester



Dr. Szabó Krisztián jegyző



Hegedűs Károly



Dr. Bényi Józsefné

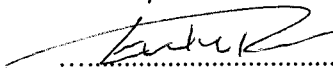
Dobrai Zsuzsanna

Dr. Éder Gábor

Dr. Egervári Éva

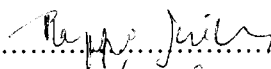


Erdei Péter

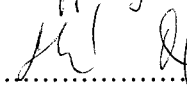


Hajnal József

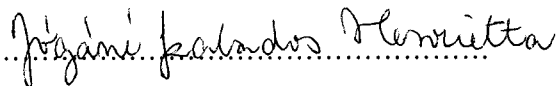
Rappi Gabriella



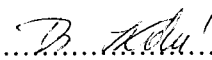
Horváthné dr. Tóth Enikő



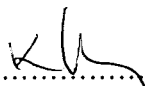
Jógáné Szabados Henrietta



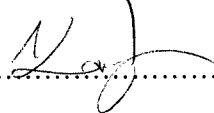
Dr. Kántásné dr. Szabó Ivett



Kárpáti Beatrix



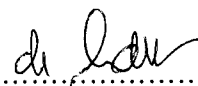
Korányiné Csősz Anna



Dr. Korpai Anita

Dr. Maródi Gabriella

Dr. Mózer Éva



Mozsár Ágnes

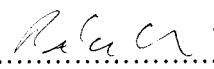


Nagy István

Némethné Lehoczki Klára



Pándiné Csernák Margit



Sövegjártó Ferenc

A nemzetiségi önkormányzatok elnökei:

Nagy István

.....

Fehér István

*Fehér István*  
.....

Kollátoz Jorgosz

.....

Filipovics Máté

*Filipovics Máté*  
.....

Danka Zoltán

*Danka Zoltán*  
.....

Inguszné dr. Barabás Rita

.....

Bacsa Gyula

.....

Pap Zoltán

.....

Medveczky Katalin

.....

**A képviselő-testület bizottságai nem képviselő tagjai:**

Almádi Krisztina .....

Bakondyné Eperjesi Erika .....

Beliczay Sándor .....

Both Berény .....

Czirják Sándor .....

Dr. Csóka Gabriella .....

Gagy Róbert .....

Gerstenbrein György .....

Lakatos Béla .....

Nagyné Horváth Emília .....

Dr. Pluzsik Andrásné .....

Szlovicsák István .....

Tamás László .....

Vizi Tibor .....

Szőkröny Tamás .....

Varga Mónika .....

Vermes Zoltán .....

Zima István .....

**Meghívottak:**

Bata Mihály .....

Benkóné Turcsányi Ildikó .....

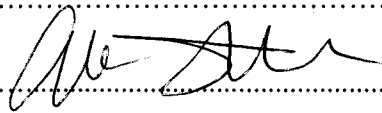
*Jenőné dr. K.*

Bleicher Ferenc .....

Büki Péter .....

*Büki*



Dr. Bűrös László .....  
Csanak Géza .....  
Csepregi Péter .....  
Deézi Tibor .....  
Garamszegi László .....  
Gardi József .....  
Géczi Béla ezredes .....  
Göncziné Sárvári Gabriella  .....  
Görbe Attila .....  
Dr. Gyetvai Tibor r. alezredes .....  
Hajós Krisztián (közbesz. tanácsadó) .....  
Hancz Sándor .....  
Dr. Haintz Andrea .....  
Herczeg Katalin .....  
Joós Tamás .....  
Dr. Jurasits Zsolt .....  
Kovács Györgyi .....  
Lajtai Ferencné .....  
Martonné Tamás Márta .....  
Dr. Németh Anett .....  
Pethő András .....  
Sárkány Péter .....  
Szabó László .....

Tóth Béla

Vermes Albán

Könyvvizsgáló

Vélemény Nagy István

Vámos István

Tambas István

KARVALIS ISTVÁN

GYÖRFFY LÁSZLÓ

KURÁNYI SÁNDOR  
(DOWN ALAPITVÁNY)

.....

.....

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

**Zárt ülésen tárgyalta napirendi pontokhoz tartozó döntések, melyek az SZMSZ 20. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a nyilvános ülés jegyzőkönyvének részét képezik.**

**33. napirendi pont:**

**Ellátási szerződés kötése az Értelmi Fogyatékosok Fejlődését Szolgáló Magyar Down Alapítvánnyal**

**Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester**

**104/2012. (II. 23.) KÖKT határozat**

(15 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert az Értelmi Fogyatékosok Fejlődését Szolgáló Magyar Down Alapítvánnyal 20 fő kőbányai értelmi fogyatékos ellátására – 2012. január 1-jétől 2017. december 31-ig tartó időtartamra nappali ellátás (1 500 Ft/nap) és átmeneti gondozás (2 000 Ft/nap) szolgáltatás biztosítására – vonatkozó ellátási szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a humán szakterületért felelős alpolgármester  
a Humán Iroda Szociális és Egészségügyi Csoport vezetője

**40. napirendi pont:**

**Egészségügyi ellátási és használatba adási szerződés megkötése Maldidente Kft.-vel**

**Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester**

**111/2012. (II. 23.) KÖKT határozat**

(15 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Dent-Infant Fogászati Bt.-vel a 300096508 számú területi ellátási kötelezettséggel járó fogorvosi praxis működtetésére kötött szerződéseket közös megegyezéssel megszünteti, egyben dönt a 300096508 számú területi ellátási kötelezettséggel járó fogorvosi praxis működtetésére vonatkozó egészségügyi ellátási és használatba adási szerződések megkötéséről – dr. Kovács Réka Mária személyes közreműködését kikötve – a Maldidente Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely: 1101 Budapest, Monori utca 13. I/3., Cg.01-09-976867), és felhatalmazza a Polgármestert a szerződések aláírására.

Határidő: 2012. március 15.

Feladatkörében érintett: a humán szakterületért felelős alpolgármester  
a Humán Iroda Szociális és Egészségügyi Csoport vezetője

## **Módosító javaslatok**

**1. napirendi pont:**

**A Holló Levente által jogosulatlanul aláírt, társasházakkal kötött szerződésekből eredő, jogalap nélküli gazdagodás iránt folyamatban lévő perek  
Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester**

**GB-PB együttes ülésén a vitát és többszöri módosításokat követően elhangzott bizottsági módosító javaslat:**

**Határozati javaslat elfogadásának támogatása (125/1. módosító javaslat)**

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Holló Levente által jogosulatlanul aláírt, társasházakkal kötött szerződésekből eredő, jogalap nélküli gazdagodás iránti folyamatban lévő peres eljárás jelen szakaszában felperesként kezdeményezi, hogy közös kérésre szüneteltessék az eljárást, és felkéri a polgármestert, hogy az ügyben a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. megbízásából eljáró Szikora Ügyvédi Irodát tájékoztassa a döntésről.

2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy vizsgálta meg mely személyek, szervezetek és milyen mértékben vonhatók még be a felelősségre vonás körébe.

Határidő:	azonnal
Feladatkörében érintett:	az aljegyző Jogi Csoport

*Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Holló Levente által jogosulatlanul aláírt, társasházakkal kötött szerződésekből eredő követelések érvényesítéséről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.*

#### 4. napirendi pont:

### Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat rendeletének megalkotása az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester

GB-PB együttes ülésén elhangzott bizottsági módosító javaslatok:

**Dr. Pap Sándor (136/1. módosító javaslat):**

- Az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló rendelettervezet 9. mellékletének (Működési célú támogatásértékű kiadások és pénzeszközátadások) „**Törekvés Művelődési Központ**” előirányzatát **3 000 ezer** forinttal történő megemlése a rendelettervezet 13. mellékletének polgármesteri rendelkezési jogkörbe rendelt „**Általános tartalék**” sorának terhére.
- Az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló rendelettervezet 9. mellékletének (Működési célú támogatásértékű kiadások és pénzeszközátadások) „**Kőbánya Sport Club**” előirányzatát **10 000 ezer** forinttal történő megemlése a rendelettervezet 13. mellékletének polgármesteri rendelkezési jogkörbe rendelt „**Általános tartalék**” sorának terhére.
- Az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló rendelettervezet 9. mellékletének (Működési célú támogatásértékű kiadások és pénzeszközátadások) „**Törekvés Sportegyesület**” előirányzatát **3 667 ezer** forinttal történő megemlése a rendelettervezet 13. mellékletének polgármesteri rendelkezési jogkörbe rendelt „**Általános tartalék**” sorának terhére.
- Az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló rendelettervezet 9. mellékletének (Működési célú támogatásértékű kiadások és pénzeszközátadások) „**Kőbányai Torna Club**” előirányzatát **2 000 ezer** forinttal történő megemlése a rendelettervezet 13. mellékletének polgármesteri rendelkezési jogkörbe rendelt „**Általános tartalék**” sorának terhére.
- Az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló rendelettervezet 14. mellékletének (Céltartalékok) a Képviselő-testület rendelkezési jogkörébe rendelt „**Szociális támogatás**” sorát **15 000 ezer** forinttal történő megemlése a rendelettervezet 13. mellékletének polgármesteri rendelkezési jogkörbe rendelt „**Általános tartalék**” sorának terhére.
- Az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló rendelettervezet 14. mellékletének (Céltartalékok) Kulturális Oktatási és Sport Bizottság rendelkezési jogkörébe rendelt „**DSK és DSE csoportok támogatása**” sorát **10 000 ezer** forinttal történő megemlése a rendelettervezet 13. mellékletének polgármesteri rendelkezési jogkörbe rendelt „**Általános tartalék**” sorának terhére.

**Az előterjesztő támogatja a 136/1. számú módosító javaslatot.**

**Élő Norbert (136/2. módosító javaslat):**

- Az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló rendelettervezet 13. mellékletének polgármester rendelkezési jogkörbe rendelt „Általános tartalék” sorának terhére 60 M Ft-ot, valamint a képviselő-testület rendelkezési jogkörébe rendelt 20 M Ft terhére, továbbá a 9. mellékletének „Működési támogatásértékű kiadások és pénzeszközátadások” „Ferencvárosi Torna Club” 10 M Ft összegű előirányzata terhére az alábbiak kerüljenek betervezésre:
  - 30 M Ft összegben az első lakáshoz jutók támogatása,
  - 30 M Ft összegben a kisvállalkozások munkahelyteremtő támogatása (egyenként 500 ezer forintos mértékben),
  - 30 M Ft összegben a gyógyszertámogatás a szociálisan rászorulóknak részére.

**Az előterjesztő nem támogatja a 136/2. számú módosító javaslatot.**

A Gazdasági Bizottság 3 igen, 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodással nem támogatja a 136/2. számú módosító javaslatot.

A Pénzügyi Bizottság 2 igen, 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodással nem támogatja a 136/2. számú módosító javaslatot.

**Tóth Balázs (136/3. módosító javaslat):**

- Az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló rendelettervezet 13. mellékletének polgármester rendelkezési jogkörbe rendelt „Általános tartalék” sorának terhére összesen 41 M Ft összegben az alábbiak kerüljenek betervezésre:
  - 10 M Ft összeg a kőbányai életjáradék-program beindítására,
  - 1 M Ft összeg a Havasi Gyopár Alapítvány támogatására,
  - 30 M Ft összeg méltányossági ápolási díjra szociálisan rászorulóknak részére.

**Az előterjesztő nem támogatja a 136/3. számú módosító javaslatot.**

A Gazdasági Bizottság 3 igen, 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodással nem támogatja a 136/3. számú módosító javaslatot.

A Pénzügyi Bizottság 2 igen, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással nem támogatja a 136/3. számú módosító javaslatot.

A Gazdasági Bizottság 3 igen, 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a 136/1. számú módosító javaslat figyelembevételével **nem támogatja** az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelettervezet elfogadását.

A Pénzügyi Bizottság 3 igen, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a 136/1. számú módosító javaslat figyelembevételével – minősített többség hiányában – **nem támogatja** az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelettervezet elfogadását.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen, 1 ellenszavazattal **támogatja** az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletervezethez a Pénzügyi Bizottság elnöke által benyújtott alábbi véleményt.

A Pénzügyi Bizottság Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2012. évi költségvetésének

bevételi főösszegét 17 281 013 eFt-ban,  
kiadási főösszegét 17 281 013 eFt-ban javasolja elfogadni.

A költségvetési főösszegek részletezése a következő:

költségvetési pénzforgalmi bevételek: 15 606 695 eFt,  
költségvetési kiadások: 17 033 038 eFt,  
költségvetési hiány: 1 426 343 eFt,  
finanszírozási bevételek: 142 500 eFt,  
finanszírozási kiadások: 247 975 eFt,  
finanszírozási hiány: 105 475 eFt,  
összes hiány: 1 674 318 eFt,  
a hiány belső finanszírozása: 1 531 818 eFt,  
a hiány külső finanszírozása: 142 500 eFt.

A 1 674 318 eFt hiány fedezetét 1 531 818 eFt összegben pénzforgalom nélküli bevétellel és a 142 500 eFt összegben fejlesztési célú hitelfelvétellel javasolja biztosítani.



## 6. napirendi pont:

### A lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló önkormányzati rendelet Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző

#### A 2012. február 14-ei Népjóléti Bizottság ülésén elhangzott észrevételek kivonata

**Elnök: Szabóné Gerzson Sarolta**

**Elnök:** A lakások bérbeadásáról szóló részt (II. Fejezet) tanulmányozta át alaposan. Kimaradt néhány dolog az előterjesztésből, például az, hogy az elhunyt után a nagykorú gyermek folytathatja a bérleti jogviszonyt, ha be van jelentkezve. Bár a Lakástörvényben benne van, azért mindenképpen jó lenne, ha itt is megjelenne. Fontosnak tartja, hogy az önkényes lakásfoglalóval nem létesíthet lakásbérleti jogviszonyt az önkormányzat, viszont a pályázati eljárásnál azt mondták, hogy aki 10 éven belül önkényes lakásfoglaló volt, az nem pályázhat. Javasolja, hogy az önkényes lakásfoglaló egyáltalán ne pályázhasson. **(96/1. módosító javaslat)** A 21. §-ban megjelölt személyek kik pontosan?

**Dr. Csicsay Claudius Iván:** Lábjegyzetben ott lehet tájékoztató jelleggel. Javasolja, a lábjegyzet alkalmazását a rendeletben. **(96/2. módosító javaslat)**

**Dr. Csicsay Claudius Iván:** Javasolja, hogy

- a 2. § 3. pontja kerüljön kiegészítésre oly módon, hogy „olyan állapot, amelyben a kérelmező a saját, illetve a családja lakhatásáról átmenetileg nem tud gondoskodni, és alkalmanként **igazolt, szükségszerűen** jelentkező többletkiadások, különösen betegség, illetve elemi kár miatt segítségre szorul;”
- a 2. § 5. pontja kerüljön kiegészítésre azzal a szövegrésszel, hogy „...továbbá nincs a tulajdonukban, **vagy haszonélvezetükben beköltözhető ingatlan;**”
- a 4. § (1) bekezdésében nincs felsorolva, hogy „**akinek nincs tulajdonában, vagy haszonélvezetében**” mert ez benne van a Lakástörvényben. Javasolja, hogy ha nincs benne, akkor mindenképpen ide kellene írni, hogy „**Lakásbérleti jogviszony azzal a személlyel létesíthető, akinek tulajdonában, illetve haszonélvezetében nincs beköltözhető lakás, vagy máshol nincs önkormányzati lakásbérleménye**”. Erről **tegyen nyilatkozatot.**
- a 4. § (3) bekezdésében legyen egyértelmű, hogy a méltányosság gyakorlása a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzet, illetve meglévő lakás leadásával létesített bérleti jogviszony esetében a közjegyzői költség viselése tekintetében a Bizottság hatásköre.
- a 11. § (2) bekezdés b) pontja egészüljön ki oly módon, hogy „**másik beköltözhető lakás legalább ½ tulajdoni hányadával, illetve haszonélvezetével**”,
- a 13. § (1) bekezdése a következő legyen: „(1) A pályázó a pályázat benyújtásakor és **évente köteles hitelt érdemlően igazolni a szociális lakásbérletre való jogosultságát.**”;
- a 18. § (2) bekezdésébe kerüljön bele, hogy a Bizottság dönt;
- A 26. § (2) bekezdésében pontosítani kell, hogy a bennlakóra vonatkozik;
- a 39. § (2) bekezdésének d) pontja egészüljön ki azzal, hogy a legfeljebb egy évre kötött szerződés meghosszabbítható vagy újraköthető, hiszen ezek az élethelyzetek egy évnél hosszabb ideig is fennállhatnak;
- a 46. §-ban lábjegyzetben indokolt ismertetni a Lakástörvény szerinti felmondási okokat;
- az 50. § b) pontja egészüljön ki azzal, hogy „pályázaton kívül a **legjobb** érvényes bérbevételi ajánlatot benyújtó személlyel.”

- a 92. § (2) és (3) bekezdésében foglaltakat kéri megvizsgálni. (96/3. módosító javaslat)

**Dr. Csóka Gabriella:** A 46. §-ban hiányzik a lakbér nem fizetése, amit legalább fájegyzetben indokolt feltüntetni. (96/4. módosító javaslat)

**Elnök:** Az előterjesztő távollétében kéri a bizottságot, hogy szavazzanak a módosító javaslatokról.

A Népjóléti Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal „A lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló önkormányzati rendeletről” szóló a 96. számú előterjesztéshez elhangzott 96/1-4. módosító javaslatokat támogatja.

**Elnök:** Kéri a bizottságot, hogy szavazzanak az előterjesztésről.

A Népjóléti Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal a „A lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló önkormányzati rendeletről” szóló 96. számú előterjesztést támogatja, a Bizottság által tett módosító javaslatok figyelembevételével.

#### A 2012. február 21-ei Gazdasági Bizottság ülésén elhangzott észrevételek kivonata

**Elnök: Agócs Zsolt**

**Tóth Balázs** a rendelettervezetkez az alábbi javaslatokat teszi:

- 4. § (1) bekezdés b) pontjának elhagyása,
- a 32.§. egészüljön ki az alábbiakkal:  
A szociális lakbér megállapítására jogosult bérlő az alábbiak szerint megállapított mértékű bérleti díjat fizeti:
  - Az I. kategóriába tartozik az a bérlő, akinek a háztartásában az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150%-át. A lakbér mértéke a ténylegesen fizetendő lakbér alapját képező – növelő és csökkentő tényezők figyelembevételével – megállapított szociális lakbér 20%-a.
  - A II. kategóriába tartozik az a bérlő, akinek a háztartásában az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelme az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150% és 250%-a közé esik. A lakbér mértéke a ténylegesen fizetendő lakbér alapját képező – növelő és csökkentő tényezők figyelembevételével – megállapított szociális lakbér 60%-a.
  - A III. kategóriába tartozik az a bérlő, akinek a háztartásában az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelme az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 250% és 350%-a közé esik. A lakbér mértéke a ténylegesen fizetendő lakbér alapját képező – növelő és csökkentő tényezők figyelembevételével – megállapított szociális lakbér 100%-a.

(96/5. módosító javaslat)

**Az előterjesztő nem támogatja a 96/5. számú módosító javaslatot.**

A Gazdasági Bizottság 4 igen, 2 ellenszavazattal és 2 tartózkodással „A lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló önkormányzati rendeletről” szóló a 96. számú előterjesztést támogató **96/5. módosító javaslatot nem támogatja.**

Az előterjesztés lefeltervezetthez az alábbi további javaslatokat teszi:

1. A 10. § (4) bekezdés b) pontjában a „szerkezetileg felújított épület esetén: 1, 1” szöveg helyébe az „5 éven belül szerkezetileg felújított épület esetén: 1,1” szöveg kerüljön. **(96/6. módosító javaslat)**

**Az előterjesztő támogatja a 96/6. számú módosító javaslatot.**

A Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással a „A lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló önkormányzati rendeletről” szóló 96. számú előterjesztést **támogatja**, a 96/6. számú módosító javaslat figyelembevételével.

**BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KÖBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT**  
**ALPOLGÁRMESTERE**



**Kovács Róbert Polgármester Úr**  
részére

**Tárgy: módosító javaslat** 96/7. számú

**Tisztelt Polgármester Úr!**

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 31/2011. (IX. 23.) KÖKT rendelet 38. § (1) bekezdése alapján **a lakásokról és a nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról szóló, 96. számú előterjesztés 1. mellékletében foglalt rendeletervezethez (a továbbiakban: R.) az alábbi**

**módosító javaslatot**

terjesztem elő.

A módosító javaslatban az új szövegrészeket aláhúzott, az elhagyásra javasolt szövegrészeket szögletes zárójelbe zárt félkövér betűtípus jelöli.

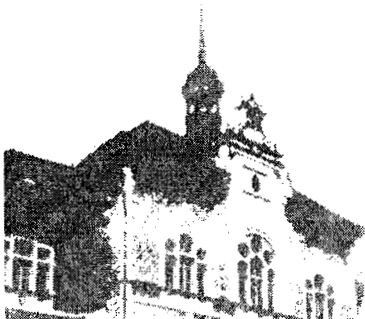
**1. Az R. 2. § 1. pontja a következőképpen módosul:**

„1. beköltözhető, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapot: a lakás vagy a helyiség olyan állapota, amelyben a berendezések (ideértve a főző-, fűtő-, melegvízellátó, szellőző- és egészségügyi berendezéseket) – [az Önkormányzat]a lakáskezelő által a bérlő, illetve leendő tulajdonos költségére megbízott szakipari cég által igazoltan – üzemképesek, a nyílászárók megfelelően záródnak, a hideg- és melegburkolat megfelelően karbantartott, nem balesetveszélyes, továbbá a falak és a nyílászárók tiszta, festett, illetve tapétázott, folytonossági hiány nélküli állapotúak;

**2. Az R. 2. § 3. pontja az alábbiak szerint módosul:**

*(E rendelet alkalmazásában:)*

„3. létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzet: olyan – hitelt érdemlően bizonyított – állapot, amelyben a kérelmező a saját, illetve a családja lakhatásáról átmenetileg nem tud gondoskodni, és alkalmanként jelentkező többletkiadások, különösen betegség, illetve elemi kár miatt segítségre szorul;”



**3. Az R. 2. § 5. pontja az alábbiak szerint módosul:**

*(E rendelet alkalmazásában:)*

„5. szociálisan rászorult személy: az a természetes személy, akinek a vele együtt lakó vagy vele együtt költöző közeli hozzátartozókkal együtt számítva az egy főre jutó havi nettó jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj legkisebb összegének két[ és fél]szeresét, egyedülálló esetén a [négyyszeresét]háromszorosát, és együttes vagyonuk nem haladja meg az öregségi nyugdíj legkisebb összegének [kétszázszorosát]ötvenszeresét, továbbá nincs a tulajdonukban vagy használatukban lakható ingatlan;”

**4. Az R. 4. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:**

„(1) Lakásbérleti jogviszony azzal a személlyel létesíthető, [aki]

a) aki a lakásbérleti szerződés megkötésével egyidejűleg közjegyzői okiratban nyilatkozik arról, hogy a lakásbérleti jogviszony megszűnését követő harminc napon belül a lakásból kiköltözik, továbbá tudomásul veszi, hogy az Önkormányzat felé elhelyezési igényt nem támaszthat,

b) akinek a lakásbérleti jogviszonyát tíz éven belül neki felróható okból az Önkormányzat nem szüntette meg,

c) aki önkényesen nem foglalt el lakást vagy helyiséget,

d) aki három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvánnyal rendelkezik, valamint

e) akinek nem áll fenn az Önkormányzattal, illetve önkormányzati ingatlanra vonatkozóan közüzemi szolgáltatóval szemben tartozása, vagy a tartozás rendezésére részletfizetési megállapodást kötött, és azt szerződészerűen teljesíti.

**5. Az R. 4. § (1) bekezdés a következő d) ponttal egészül ki:**

d) aki három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvánnyal rendelkezik.

**6. Az R. 4. §-a az alábbi (4) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a bekezdések megjelölése értelemszerűen változik:**

„(4) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti, közjegyző előtt tett nyilatkozatot a lakásba a bérlővel együtt költöző valamennyi személy köteles megtenni.”

**7. Az R. 5. § (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:**

„(3) A szerződés egy példányát a lakáskezelő elektronikus úton megküldi a Polgármesteri Hivatal részére.”

**8. Az R. 11. § (2) bekezdés a) és b) pontja az alábbiak szerint módosul:**

*[(2) A pályázat alapján nem adható bérbe a lakás annak, aki]*

„a) a pályázatában [szándékosan] valótlan adatot közöl,

b) másik beköltözhető lakás legalább [½]egynegyed tulajdoni hányadával, vagy használati jogával, illetve más önkormányzati lakás bérleti jogával rendelkezik, kivéve, ha az Önkormányzat tulajdonában álló lakást az Önkormányzat részére beköltözhető, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban visszaadja, illetve vállalja az Önkormányzat közigazgatási területén lévő per-, teher- és igénymentes kizárólagos tulajdonú lakása

tértésmentes tulajdonba adását az Önkormányzat részére, vagy”

**9. Az R. 11. § (2) bekezdés c) pontja elhagyásra kerül.**

**10. Az R. 12. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:**

„(2) Ha a szociális lakásbérlet bérlője a szociális rászorultságát nem igazolja, illetve a szociális bérletre való jogosultsága a bérleti szerződés időtartama alatt vagy a lejártakor nem áll fenn, a szerződést [ költségelvű bérleti szerződéssé kell átalakítani, vagy] meg kell szüntetni.”

**11. Az R. 13. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:**

„(3) A szociális lakásbérlet bérlője minden év január 31. napjáig hitelt érdemlően igazolja a szociális lakásbérletre való jogosultságát a lakáskezelőnél.”

**12. Az R. 14. §-a az alábbiak szerint módosul:**

„14. § Pályázat útján vagy pályázati eljárás nélkül kérelemre lakásbérleti jogviszony létesíthető azzal a természetes személlyel,

a) aki az Önkormányzattal érvényes lakásbérleti jogviszonyban áll, és vállalja a meglévő bérleménye beköltözhető, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban történő térítésmentes visszaadását vagy a visszaadásra kerülő lakás becsült felújítási költségének az Önkormányzat részére történő megfizetését, továbbá nincs bérleti-, illetve közüzemdíj-tartozása, vagy tartozás esetén a bérleti jogviszony megszűnéséig, de legfeljebb 3 hónapon belül vállalja a teljes összeg megfizetését,

b) aki az Önkormányzattal érvényes lakásbérleti jogviszonyban áll, és a bérleményét a lakáskezelő életveszélyessé nyilvánította, vagy

c) akinek [az **Önkormányzat**] Budapest közigazgatási területén per-, teher- és igénymentes, legalább komfortos beköltözhető, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban lévő lakás van a kizárólagos tulajdonában, és vállalja a lakása térítésmentes tulajdonba adását az Önkormányzat részére.”

**13. Az R. 15. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:**

„(1) Kérelemre lakásbérleti jogviszony létesíthető az Önkormányzat közigazgatási területén [lakcímmel]lakóhellyel rendelkező, létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetben lévő természetes személlyel.”

**14. Az R. 16. §-ának nyitó szövegrésze az alábbiak szerint módosul:**

„Kérelemre piaci alapon lakásbérleti jogviszony létesíthető azzal a lakásba – az Önkormányzat hozzájárulásával – befogadott személlyel, aki a bérleti jogviszony megszűnése után jogcím nélküli használóként a lakásban maradt, feltéve hogy”

**15. Az R. 18. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:**

„(1) A 17. §-ban [ (1) és (3) bekezdésében] meghatározott szolgálati jellegű lakásbérletre vonatkozó kérelemről a polgármester dönt.”

**16. Az R. 19. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:**

„(2) A szolgálati jelleggel bérbe adható lakások számát, és a lakbér mértékét az Önkormányzat költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet határozza meg.”

**17. Az R. 23. § (2) és (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:**

„(2) A határozott időre szóló bérbeadás időtartama – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – **[három]két év.**

(3) A létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetben lévő személlyel bérleti jogviszony az élethelyzet megszűnéséig, de legfeljebb a bérleti szerződés megkötésétől számított egy év időtartamra létesíthető, amelyet a lakásügyért felelős bizottság a bérleti szerződés megkötésétől számított legfeljebb **[öt év]egy évvel** meghosszabbíthat.”

**18. Az R. 28. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:**

„(2) Az értéknövelő beruházás a felek előzetes, írásba foglalt megállapodása alapján végezhető el oly módon, hogy a teljes bekerülési érték **[20%-át]50%-át** a bérlő a beruházás megkezdését megelőzően, a fennmaradó részét a **[beruházás befejezését követően]bérleti jogviszony megszűnéséig, de legfeljebb két éven belül[tizenkét]** havi részletekben az Önkormányzat részére megfizeti.”

**19. Az R. 28. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

„(3) A beruházási megállapodás megkötésének feltétele, hogy

a) a lakás komfortfokozatának változása esetén a beruházás értékének megtérítését követően a bérlő vállalja az új komfortfokozatnak megfelelő bérleti díj fizetését, valamint

b) a bérlő az Önkormányzattal új határozott idejű bérleti szerződést köt.”

**20. Az R. 29. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:**

„(1) A bérlő és a vele együtt költöző, valamint a bérbeadó hozzájárulásával befogadott személy – a gyámság alatt álló kiskorú kivételével – köteles a bérleményben életvitelszerűen tartózkodni, a bérleményt lakóhelyként bejelenteni, továbbá a lakásból történő két hónapot meghaladó távollétét és annak időtartamát köteles írásban a lakáskezelő részére bejelenteni.”

**21. Az R. 29. § (2) bekezdés c)-e) pontja az alábbiak szerint módosul:**

*(A bérlő tizenöt napon belül köteles bejelenteni a lakáskezelő részére, ha)*

„c) a lakásba olyan személyt fogad be, akit a Lakástörvény alapján a bérbeadó hozzájárulása nélkül jogosult befogadni, vagy ha a lakásban **[jogszerűen]** életvitelszerűen tartózkodók száma egyéb okból megváltozik,”

d) Budapest közigazgatási területén olyan beköltözhető lakás **[kizárólagos]legalább egynegyed része** tulajdon- vagy használati jogát szerzi meg, amit a Lakástörvény szerinti cserelakás felajánlása esetén köteles lenne elfogadni,

e) az öregségi nyugdíj legkisebb összegének **[háromszázszorosát]százszorosát** meghaladó értékű egyéb vagyont szerez.”

**22. Az R. 36. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:**

„(2) Az (1) bekezdésben meghatározott esetben a csere-, illetve a tartási szerződés semmis,

továbbá a bérlővel a hozzájárulás nélküli befogadásnak, a tartási szerződés megkötésének, valamint a bérleti jog cseréjének a lakáskezelő tudomására jutásától számított tíz évig nem [nyújthat be pályázatot]létesíthető jogviszony lakás vagy nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbevételére.”

23. Az R. 37. § (1) bekezdés g) pontja elhagyásra kerül, a pontok megjelölése értelemszerűen változik.

24. Az R. 38. §-a elhagyásra kerül, a §-ok megjelölése értelemszerűen változik.

25. Az R. 40. §-a az alábbiak szerint módosul:

„40. § A szociális lakásbérletként bére adott lakás nem adható albérletbe [adásához a bérbeadói hozzájárulás csak akkor adható meg, ha a bérlő nem részesül lakásfenntartási támogatásban, és vállalja a költségelvű bérleti díj fizetését].

26. Az R. 41. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(1) Ha a Lakástörvény a lakás bérleti jogának cseréjéhez történő hozzájárulás megtagadását lehetővé teszi, a hozzájárulást akkor lehet megadni, ha a csere folytán bérleti jogot szerző személy nyilatkozik arról, hogy a bérlő közüzemi-[, valamint]és bérletdíj-tartozását, valamint a lakás rendeltetésszerű használatra alkalmassá tételéhez szükséges felújítás költségét átvállalja.”

26. Az R. 42. §-a az alábbiak szerint módosul:

„42. § Azt a megüresedett lakást, amely a műszaki állapota miatt bérlakásként nem vagy aránytalan anyagi ráfordítással használható, a lakásállományból ki kell vonni, és nem lakás céljára szolgáló helyiségként kell hasznosítani vagy értékesíteni.”

27. Az R. 46. § a) és c) pontja az alábbiak szerint módosul:

*(Az Önkormányzat felmondással megszüntetheti a bérleti jogviszonyt, ha)*

„a) a bérlő kilencven napon túli lejárt közüzemidíj-tartozást halmozott fel,  
c) a bérlő a bérleti szerződés megkötésekor vagy a bérleti jogviszony fennállása során a bérleti jogviszonyt érintően [szándékosan] valótlan adatot közöl.”

28. Az R. 54. § (2) bekezdés c) pontja az alábbiak szerint módosul:

„c) az állami adóhatóság és az ingatlan fekvése szerint illetékes önkormányzati adóhatóság igazolását arról, hogy a pályázónak adó-, valamint adók módjára behajtandó köztartozása nincs, feltéve, hogy a pályázó a helyiséget [gazdálkodó]üzletszerű gazdasági tevékenység folytatása céljából veszi bérebe.”

29. Az R. 81. § (4) bekezdése elhagyásra kerül.

30. Az R. 86. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az önkényes lakásfoglaló természetes személyazonosító adatait és lakcímét az Önkormányzat a lakásfoglalás tényének tudomására jutásától számított ötven évig kezeli.”



**31. Az R. 91. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:**

„(2) Az e rendelet hatályba lépését megelőzően keletkezett lakásbérleti jogviszony megszűnése esetén a bérlővel kérelmére, indokolt esetben új bérleti jogviszony létesíthető, ha nem áll fenn közüzemidíj-, illetve lakbérhátraléka, valamint egyéb felmondási ok.

**32. Az R. a következő 92. §-sal egészül ki, egyidejűleg a §-ok megjelölése értelemszerűen változik:**

„92. § Az e rendelet alapján az ingatlankezelő által a bérlőnek küldött irat közlésére a hivatalos irat közlésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.”

**33. Az R. 51. § (1) bekezdés a következőképpen változik:**

„(1) A vagyonkezelő az üres helyiség címére, alapterületére, hasznosítási lehetőségére, a javasolt bérleti díjára, a további használat kapcsán elvégezni szükséges karbantartási, felújítási munkálatokra és ezek várható költségére vonatkozó adatokról a helyiség megüresedésének tudomására jutásától számított tizenöt napon belül, továbbá háromhavonta tájékoztatja a Polgármesteri Hivatalt.”

**34. Az R. 63. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:**

„(2) Az (1) bekezdés szerinti hozzájárulást meg kell adni, ha  
a) az átvevő a helyiségbérleti jogviszony létesítése általános feltételeinek megfelel, és  
b) **[az átadással megszűnik a helyiség rendeltetéstől eltérő használata, és]** bérleti jog átruházása esetén az átadó vállalja, hogy a hozzájárulás megadását követően, a szerződés megkötéséig tizenkét havi bérleti díjnak megfelelő összeget az Önkormányzat részére megfizet, illetve”

**35. Az R. 68. §-a a következő bekezdésekkel egészül ki:**

„(3) A Képviselő-testület döntése alapján ingyenesen használatba adhatóak a külön meghatározott helyiségek azzal, hogy a használati szerződés megkötését megelőzően a használatba vevő köteles a helyiség alapterülete után négyzetméterenként ... forint óvadékátalányt kifizetni, amelyet a használati szerződés hatályának lejártakor a fennmaradt közüzemi költségek megfizetését követően visszakap.

(4) A használatba vevő ebben az esetben bérlőnek minősül a bérleti díj fizetési kötelezettségén kívül.”

**36. Az R. 72. § (2) bekezdése a következőképpen változik:**

„(2) A Képviselő-testületnek az elidegenítésről hozott döntését a Polgármesteri Hivatal nyolc napon belül közli az ingatlankezelővel. Az ingatlankezelő a döntésnek megfelelően a vételi ajánlat elfogadását, az eladási ajánlatot vagy a Képviselő-testület elutasító döntését nyolc napon belül közli az elővásárlási jog jogosultjával.”

**37. Az R. 73. § (1) bekezdése a következőképpen módosul:**

„(1) Az eladási ajánlat tartalmazza  
a) az ingatlan címét, ingatlan-nyilvántartási adatait,  
b) **az ingatlan vételárát,**”

38. Az R. 74. § (2) bekezdés b) pontja a következőképpen módosul:

„b) az állami adóhatóság és – az Önkormányzat kivételével – az ingatlan fekvése szerint illetékes önkormányzati adóhatóság harminc napnál nem régebbi igazolását arról, hogy adó-, valamint adók módjára behajtandó köztartozása nincs.”

39. Az R. 74. § (4) bekezdése elhagyásra kerül.

40. Az R. 82. § új (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Eredménytelen értékesítés, illetve ismételt eredménytelen értékesítést követően a Képviselő-testület jogosult az ingatlan kikiáltási árát esetenként legfeljebb 10%-kal csökkenteni. A kikiáltási ár nem lehet alacsonyabb, mint a helyi forgalmi érték 50%-a.”

41. Az R. 84. § (2) bekezdése a következőképpen módosul:

„(2) Amennyiben a pályázat nyertese saját érdekkörében felmerült ok következtében az eredményhirdetést követő [tizenöt]harminc napon belül az adásvételi szerződést nem köti meg, elveszíti a szerződéskötésre vonatkozó jogát és a pályázati biztosíték összegét. Ebben az esetben az ingatlan a következő legkedvezőbb érvényes ajánlatot tevő pályázóval kell szerződést kötni.”

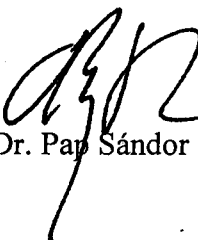
42. Az R. 85. § e) és f) pontja a következőképpen módosul:

e) amely az önkormányzati működést vagy gazdálkodást szolgálja [továbbá

f) amely kizárólag önkormányzati tulajdonú, jövedelmező működtetésére tekintettel tartósan önkormányzati tulajdonban tartandó ingatlan része].

Budapest, 2012. február 23.

Tisztelettel,



Dr. Pap Sándor

## INDOKOLÁS

A rendelettervezet szakmai egyeztetésének lezárását követően kisebb-nagyobb, alapvetően az egyes rendelkezések pontosítását célzó javaslatok érkeztek, amelyekre tekintettel a tervezet módosítása indokolt. A módosítások jelentős része a lakásmobilitást hivatott elősegíteni, tehát azt, hogy minél több lakást az általános szabályok szerint lehessen bérbe adni. A megüresedő lakások száma kevés, ugyanakkor az újabb generációknak is kellene biztosítani az életkezdéshez azt a segítséget, amit az önkormányzati bérlakás jelent. Ehhez a határozatlan idejű bérleti jogviszony létesítésének megszűnése mellett további intézkedések szükségesek.

1-3. Az R. 2. §-ában a *létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzet* és a *szociálisan rászorult személy* fogalma pontosításra került, valamint az értelmező rendelkezések kiegészült a *bérlő* fogalmával.

4-5. Az R. 4. §-ában a lakásbérleti jogviszony létesítése során további kizáró feltétel, ha a megelőző tíz éven belül a bérlőnek felróható módon szűnt meg lakásbérleti jogviszonya, valamint a közjegyzői nyilatkozatot a bérlővel együtt költöző személyeknek is meg kell tenniük. Ezáltal a lakás kiürítése iránti per mellőzhető, a közokirat alapján közvetlenül kérhető a bírósági végrehajtás elrendelése.

6. Az R. 5. §-a az ingatlankezelő és a Polgármesteri Hivatal közötti kapcsolattartás módjaként az elektronikus utat határozza meg. Ez minden olyan egyéb iratra is vonatkozik, ami nem igényel eredeti okirati formát.

7-9. Az R. 11. § (2) bekezdésében pontosításra kerül néhány paraméter. A c) pontnak megfelelő rendelkezést tartalmaz időkorlát nélkül a 4. § (1) bekezdés b) pontja, ezért ennek megisméltése a pályázatnál fölösleges. Az önkényes ingatlanfoglalás olyan súlyosan jogellenes cselekmény, amit az időmúlásra tekintettel nem indokolt méltányolni. Ezért az ilyen cselekménnyel az áll arányban, ha az elkövető örökre kizárja magát a bérleti jogviszony létesítésének a lehetőségéből.

10. Az R. 12. § (2) bekezdése szociális lakásbérlet esetén amennyiben a bérlő nem felel meg ennek a feltételnek, megszűnik a költségelvű bérleti szerződéssé alakítás lehetősége, így a lakás az általános szabályok szerint adható bérbe. Ezt lakásgazdálkodási szempontok indokolják.

11. Az R. 13. §-a szociális lakásbérlet esetén kiegészül azzal, hogy a bérlő évenként köteles a rászorultságát megfelelően igazolni.

12. Az R. 14. §-ában a lakás leadásával történő bérleti jogviszony létesítés szabályai kiegészülnek azzal, hogy az esetleges tartozás rövid határidőn belül történő megfizetése nem akadály, továbbá az életveszélyessé nyilvánított lakás helyreállítási kötelezettség nélkül leadható, és meghatározásra kerül a leadásra szánt magántulajdonban álló lakás állapota.

13. Az R. 15. § (1) bekezdésében a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetre tekintettel a bérleti jogviszony létesítésének feltétele, hogy a bérlő lakóhellyel rendelkezzen a területben, a lakcímnnyilvántartásba bejelentett tartózkodási hely nem elegendő.
14. Az R. 16. §-ában a visszamaradó személlyel csak piaci alapon létesíthető bérleti szerződés. Amennyiben a piaci lakbér megfizetését a visszamaradó személy nem vállalja, vagy annak megfizetésére nem képes, a lakást az általános szabályok szerint lehet bérbe adni.
15. Az R. 18. § (1) bekezdésében valamennyi szolgálati jellegű lakásbérletre vonatkozó kérelem elbírálása egységesen a polgármester hatáskörébe kerül, ami egyszerűsíti az eljárást.
16. Az R. 19. § (2) bekezdésében a szolgálati jelleggel bérbe adható lakások száma mellett ezen lakások lakbérének a mértékét is indokolt a költségvetési rendeletben meghatározni. A szolgálati jellegű lakások vonatkozásában elvárható, hogy ezek lakbére fedezze a fenntartási költségeket.
17. Az R. 23. § (2) bekezdésében a határozott időre szóló bérbeadás időtartama három évről kettőre csökken, ami növeli a lakásmobilitást. Felmondási ok hiányában a bérleti jogviszony a 23. § (4) bekezdése alapján meghosszabbítható, ilyenkor felülvizsgálatra kerül a jogszabályi feltételeknek való megfelelés.
18. Az R. 23. § (3) bekezdésében a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetre tekintettel létesített bérleti jogviszony csak egy évvel hosszabbítható meg. Az eredeti szerződés egy év időtartamával együtt két év után a rendkívüli élethelyzet már nem indokolható, így a bérlő az általános szabályok szerint igényelhet önkormányzati bérlakást.
- 19-20. Az R. 28. §-ában a bérlakások felújítását elősegítő rendelkezés, hogy a beruházási megállapodásban 50%-ról 20%-ra csökken a bérlő által előre fizetendő költségrész, és 12 hónapról két évre nő a visszafizetés időtartama. Az új (4) bekezdés biztosítja, hogy a visszafizetés időtartamára is fennálljon a bérleti jogviszony.
- 21-24. Az R. 29. §-ában az életvitelszerűen a lakásban tartózkodás követelménye kiterjesztésre kerül a bérlővel együtt költöző, valamint a befogadott személyekre. A bérlő változásbejelentési kötelezettsége kiterjed a jogellenesen a lakásban tartózkodókra, és kisebb mértékű és alacsonyabb értékű vagyon megszerzésére.
25. Az R. 32. § (3) bekezdésében az építéshez hasonlóan a szerkezeti felújításra is öt év időkorlátot indokolt megállapítani.
26. Az R. 36. § (2) bekezdésében azon cselekményeknek, amelyekhez a bérbeadó hozzájárulására lett volna szükség, az a következménye, hogy az ilyen személy nemcsak a lakáspályázaton nem indulhat, hanem nem létesíthető vele újabb bérleti jogviszony.
27. Az R. 37. § (1) bekezdésében az albérlő befogadása azért hagyható el, mert az albérletbe adáshoz egyébként is szükséges a bérbeadó hozzájárulása, amibe beletartozik a befogadás is.

28. Az R. 38. §-a elhagyása következtében önkormányzati bérlakás esetén a bérleti jog folytatása fejében tartási szerződés érvényesen nem köthető, ami szintén a lakásmobilitást segíti elő.
29. Az R. 39. §-a kiegészül az egy éven túli albérletbe adás lehetőségével, figyelemmel arra, hogy az alapul szolgáló élethelyzetek egy évnél hosszabb ideig is fennállhatnak.
30. Az R. 40. §-a szerint szociális lakásbérlet eseté nem indokolt az albérletbeadás megengedése.
31. Az R. 41. § (1) bekezdésében a lakáscsere további feltétele a lakás rendeltetésszerű használatra alkalmassá tételéhez szükséges felújítás költség átvállalása.
32. Az R. 42. §-a alapján a lakásállományból kivont lakást értékesíteni is lehet.
- 33-34. Az R. 46. §-ában a felmondási okok pontosításra kerülnek (lejárt közüzemidíj-tartozás, valótlan adatközléshez nem szükséges a szándékosság).
35. Az R. 49. § (3) bekezdésében az eredménytelen pályázatra időkorlát kerül megállapítsa, egy év.
36. Az R. 54. § (2) bekezdés c) pontjában a gazdálkodó tevékenység pontosításra kerül.
37. Az R. 81. § (4) bekezdéséből a hivatalos irat közlésére vonatkozó utaló szabály általános jelleggel az új 92. §-ban kerül megfogalmazásra.
38. Az R. 86. § (3) bekezdésében pontosítás történik.
39. Az R. 86. §-ában az adatkezelésre vonatkozó rendelkezéseket indokolt kiegészíteni az önkényes lakásfoglaló adatainak kezelésével, amelynek időtartama hosszú, ötven év, figyelemmel arra, hogy az ilyen cselekményt elkövető örökre kizárja magát a bérleti jogviszony létesítésének lehetőségéből. Az erre vonatkozó adat a nyilvántartásból lesz ellenőrizhető.
40. Az R. 91. § kiegészítése indokolt a korábban keletkezett lakásbérleti jogviszonyokra vonatkozó átmeneti rendelkezéssel. Indokolt esetben lehetőséget kell adni arra, hogy különösen a rendkívüli élethelyzetre tekintettel létesített bérleti jogviszony bérlőjével új szerződést lehessen kötni ezen rendelet alapján. E nélkül erre nem lenne lehetőség.
41. Az R. új 92. §-a általános jelleggel tartalmazza a hivatalos irat közlésére vonatkozó utaló szabályt.
42. Az R. 92. § (2) bekezdésében pontosításra kerül sor. A 91. § (1) bekezdése 2012. június 30-án végrehajtásra kerül, ezért a rendelkezés másnap hatályon kívül helyezendő. Ugyanakkor a hatályon kívül helyezésről rendelkező §-t is hatályon kívül kell helyezni a következő napon, amikor már végrehajtásra került.

### 13. Napirendi pont:

**A 2012/2013. nevelési-oktatási évi óvodai csoportok, általános iskolai első osztályok és középszintű iskolai osztályok indítása (107. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester**

**Elnök: Révész Máriusz**

**Elnök:** Javasolja, hogy három részletben tárgyalják a napirendet. Első részben az óvodákat, második részben az iskolákat, harmadik részben pedig a Szent László Gimnáziumot.

#### Az óvodai létszámadatok a 2012/2013. nevelési év tervezéséhez

**Elnök:** Elmondja, hogy most már nem csak a körzeti óvodába lehet három év alatti gyereket felvenni, ha van szabad férőhely, hanem más kerületi óvodába is. Kéri a bizottságot, döntsön az óvodai csoportok számának meghatározásáról, valamint a kerületen kívül felvett gyermekek arányáról.

A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság 10 igen, egyhangú szavazattal a 2012/2013. nevelési-oktatási évi óvodai csoportok, általános iskolai első osztályok és középszintű iskolai osztályok indításáról szóló 107. számú előterjesztés 1. mellékletében foglalt határozattervezet 1. és 2. pontját **támogatja**.

#### A 2012/2013. tanévben induló első iskolai osztályok számának meghatározása

*Harmat u. 88. Általános Iskola*

**Varga Ildikó:** Rendkívül nagy a nyomás rajtuk a szülők részéről. Magas rangú kerületi protektorokat keresnek, és komoly felajánlások érkeznek a Zöld épület felújítására. Bajban lesz, ha csak 52 gyereket vehet fel. Az emelt szintű énekes osztályba eddig mindig körzeten kívülről jött a gyerekek fele. Most 40 gyerek jött el az énekes meghallgatásra. Kéri, hogy az iskola kapjon engedélyt egy harmadik osztály indítására. **(107/1. módosító javaslat)** Jelenleg az iskola tanulólétszáma 511 fő, a Zöld épületben 6 osztály van, és rengeteg a beköltöző az év során. A Zöld épületben fogadni tudják a harmadik osztályt. Amennyiben beindíthatják a harmadik osztályt, esetleg egy sakkal kiegészített gondolkodásfejlesztést beépítenek.

**Elnök:** Javasolja a bizottságnak, hogy döntsenek arról, hogy két osztályt indítsanak.

A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság 5 igen, 1 ellenszavazattal, 4 tartózkodással a 2012/2013. nevelési-oktatási évi óvodai csoportok, általános iskolai első osztályok és középszintű iskolai osztályok indításáról szóló 107. számú előterjesztésben a 4. táblázat „Javaslat az indítandó csoportokról” 3. sorában a Harmat Általános Iskolában 2 normál osztály indítását **nem támogatja**.

**Elnök:** Javasolja a bizottságnak, hogy döntsenek arról, hogy három osztályt indítanak (107/1. módosító javaslat).

A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság 1 igen, 1 ellenszavazattal, 8 tartózkodással a 2012/2013. nevelési-oktatási évi óvodai csoportok, általános iskolai első osztályok és középszintű iskolai osztályok indításáról szóló 107. számú előterjesztésben a 4. táblázat „Javaslat az indítandó csoportokról” 3. sorában a Harmat Általános Iskolában 3 osztály indítását (107/1. módosító javaslat) **nem támogatja**.

*Janikovszky Éva Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola (Kápolna tér és Üllői út együtt)*

**Elnök:** A két iskolában együtt 80-an jelezték, hogy vinnék a gyerekeiket. A szülők megriadtak attól, hogy a Bánya utcai Általános Iskola átkerül a Kápolna téri Általános Iskolába. Javasolja, hogy a Kápolna téri épületben 1 normál, 1 magyar-angol két tanítási nyelvű és 1 igény szerinti harmadik osztály induljon. Az Üllői úti épületben 1 normál osztály indulna, és 1 magyar-angol két tanítási nyelvű osztály induljon. (107/2 módosító javaslat)

A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással a 2012/2013. nevelési-oktatási évi óvodai csoportok, általános iskolai első osztályok és középszintű iskolai osztályok indításáról szóló 107. számú előterjesztésben a 4. táblázat „Javaslat az indítandó csoportokról” 4. sorában a Janikovszky Éva Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola Kápolna téri épületében 1 normál, 1 magyar-angol két tanítási nyelvű és 1 igény szerinti harmadik osztály, az Üllői úti épületben 1 normál osztály, és 1 magyar-angol két tanítási nyelvű osztály indítását (a 107/2 módosító javaslat szerint) **támogatja**.

*Kada Mihály Általános Iskola*

**Elnök:** Kéri a bizottságot, hogy döntsenek az eredeti határozati javaslatról.

A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság 10 igen, egyhangú szavazattal a 2012/2013. nevelési-oktatási évi óvodai csoportok, általános iskolai első osztályok és középszintű iskolai osztályok indításáról szóló 107. számú előterjesztésben a 4. táblázat „Javaslat az indítandó csoportokról” 5. sorában a Kada Mihály Általános Iskolában 2 osztály indítását **támogatja**.

*Keresztury Dezső Általános Iskola*

**Elnök:** Kéri a bizottságot, hogy döntsenek az eredeti határozati javaslatról.

A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással a 2012/2013. nevelési-oktatási évi óvodai csoportok, általános iskolai első osztályok és középszintű iskolai osztályok indításáról szóló 107. számú előterjesztésben a 4. táblázat „Javaslat az indítandó csoportokról” 6. sorában a Keresztury Dezső Általános Iskolában 2 osztály + 1\* osztály indítását **támogatja**.

### *Kertvárosi Általános Iskola*

**Elnök:** Kéri a bizottságot, hogy döntsenek arról, hogy a Kertvárosi Általános Iskolában 1 + 1\* osztály indításhoz. **(107/3. módosító javaslat)**

A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság 10 igen, egyhangú szavazattal a 2012/2013. nevelési-oktatási évi óvodai csoportok, általános iskolai első osztályok és középszintű iskolai osztályok indításáról szóló 107. számú előterjesztésben a 4. táblázat „Javaslat az indítandó csoportokról” 7. sorában a Kertvárosi Általános Iskolában, a 107/3. módosító javaslat szerint a 1 + 1\* osztály indítását **támogatja**.

### *Szent László Általános Iskola*

**Elnök:** Kéri a bizottságot, hogy döntsenek arról a módosító javaslatáról, hogy a 4. sorban a Janikovszky Éva Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola Kápolna téri épületében a 3. osztály ne opcionális osztály legyen, hanem kötelezően indítandó. **(107/4. módosító javaslat)**

A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság 10 igen, egyhangú szavazattal a 2012/2013. nevelési-oktatási évi óvodai csoportok, általános iskolai első osztályok és középszintű iskolai osztályok indításáról szóló 107. számú előterjesztésben a 4. táblázat „Javaslat az indítandó csoportokról” 4. sorában a Janikovszky Éva Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola Kápolna téri épületében, a 107/4. módosító javaslat szerint a 3. osztály kötelező osztályként indítását **támogatja**.

**Elnök:** Kéri a bizottságot, hogy döntsenek az eredeti határozati javaslatról.

A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság 6 igen, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodással a 2012/2013. nevelési-oktatási évi óvodai csoportok, általános iskolai első osztályok és középszintű iskolai osztályok indításáról szóló 107. számú előterjesztésben a 4. táblázat „Javaslat az indítandó csoportokról” 8. sorában a Szent László Általános Iskolában 3 + 1\* osztály indítását **támogatja**.

### *Szervátiusz Jenő Általános Iskola*

**Elnök:** Kéri a bizottságot, hogy döntsenek az eredeti javaslatról.

A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság 10 igen, egyhangú szavazattal a 2012/2013. nevelési-oktatási évi óvodai csoportok, általános iskolai első osztályok és középszintű iskolai osztályok indításáról szóló 107. számú előterjesztésben a 4. táblázat „Javaslat az indítandó csoportokról” 9. sorában a Szervátiusz Jenő Általános Iskolában 2 osztály indítását **támogatja**.



*Széchenyi István Általános Iskola*

**Elnök:** Kéri a bizottságot, szavazzanak az eredeti javaslatra.

A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással a 2012/2013. nevelési-oktatási évi óvodai csoportok, általános iskolai első osztályok és középszintű iskolai osztályok indításáról szóló 107. számú előterjesztésben a 4. táblázat „Javaslat az indítandó csoportokról” 10. sorában a Széchenyi István Általános Iskolában 2 normál + 1 magyar-német két tanítási nyelvű + 1\* osztály indítását **támogatja**.

*Kőbányai Komplex Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő Speciális Szakiskola és Szakszolgáltató Központ*

**Elnök:** Felkéri a bizottságot, hogy szavazzanak az eredeti javaslatról.

A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság 8 igen, egyhangú szavazattal a 2012/2013. nevelési-oktatási évi óvodai csoportok, általános iskolai első osztályok és középszintű iskolai osztályok indításáról szóló 107. számú előterjesztés 1. mellékletének 7-8. pontjában foglalt határozati javaslatot **támogatja**.

*Szent László Gimnázium*

**Elnök:** Felkéri a bizottságot, hogy szavazzanak az eredeti javaslatról.

A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság 8 igen, egyhangú szavazattal a 2012/2013. nevelési-oktatási évi óvodai csoportok, általános iskolai első osztályok és középszintű iskolai osztályok indításáról szóló 107. számú előterjesztés 1. mellékletének 9. pontjában foglalt határozati javaslatot **támogatja**.

*Kroó György Zene- és Képzőművészeti Iskola Kőbányai Alapfokú Művészetoktatási intézmény*

**Elnök:** Kéri akinek kérdése, észrevétele van, tegye meg.

**Elnök:** Elmondja, hogy van egy fejlesztési terv, amit elfogadott a Képviselő-testület, és van egy költségvetési előterjesztés, amit még nem fogadott el a Képviselő-testület, és a kettő bizonyos szempontokból ellentétben van egymással. Ezért javasolja a bizottságnak, hogy ezt a pontot vegyék le napirendről, és márciusban térjenek rá vissza.

A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság a 2012/2013. nevelési-oktatási évben óvodai csoportok, általános iskolai első osztályok és középszintű iskolai osztályok indításáról szóló 107. számú előterjesztés 1. mellékletének 10. pontjában foglalt határozati javaslatról nem döntött.

**15. napirendi pont:**  
**A Kőbányai Egészségtérkép elfogadása**  
**Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester**

**Szabóné Gerzson Sarolta bizottsági elnök:** Javasolja, hogy a Képviselő-testület ne járuljon hozzá ahhoz, hogy az elkészített Kőbányai Egészségtérképre a CG&Partners Kutató és Szolgáltató Kft. referencia anyagként hivatkozzon a későbbiekben. **(90/1. módosító javaslat)** Egyben írásban is nyilvánítsák ki, hogy az Egészségtérkép szakmailag nem megfelelő, mert nem elégíti ki a vállalkezési szerződésben megadott és a felek együttműködése során kifejtett szempontokat.

**Elnök:** Kéri a bizottságot, hogy szavazzanak az előterjesztés támogatásáról.

A Népjóléti Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal „A Kőbányai Egészségtérkép elfogadásáról” szóló 90. számú előterjesztés **90/1. módosító javaslatát támogatja.**

A Népjóléti Bizottság 1 igen szavazattal, 4 tartózkodással „A Kőbányai Egészségtérkép elfogadásáról” szóló 90. számú előterjesztés 1. mellékletének 1. pontját szakmai szempontból **nem támogatja.**

A Népjóléti Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal a „A Kőbányai Egészségtérkép elfogadásáról” szóló, 90. számú előterjesztés 1. mellékletének 2. pontját **támogatja.**

**29. napirendi pont:**

**Éltes Mátyás Általános Iskola és Diákotthon Gyermekotthon és Módszertani Intézménnyel kapcsolatos 774/2010. (III. 18.) KÖKT határozatban foglalt végrehajtása**

**Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester**

**Az előterjesztő által befogadott módosító javaslat a határozati javaslat 1. pontjának tekintetében:**

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 774/2010. (III. 18.) KÖKT határozatban foglalt **[szándékát], szándéka ellenére**, mely szerint az Éltes Mátyás Általános Iskola és Diákotthon Gyermekotthon és Módszertani intézmény (1108 Bp. X., Újhegyi stny. 9-11. szám alatti) épületét átveszi a Budapest Főváros Önkormányzatától, az EKH 32/352-1/2012. iktatószámon a Fővárosi Önkormányzat részéről megküldött értesítésben foglalt nettó 433 600 000 Ft **[összegű ingatlan-forgalmi érték alapján visszavonja.] értékben nem kívánja megvásárolni.**

valamint a határozati javaslat eredeti 2. pontja:

2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a Budapest Főváros Önkormányzatának illetékes vezetőjét tájékoztassa a képviselő-testületi döntésről.

Határidő: azonnal  
Feladatkörében érintett: a gazdasági és fejlesztési területért felelős alpolgármester  
a Gazdasági és Pénzügyi Iroda vezetője

**32. napirendi pont:**  
**A Kőbányai Kiskakas Óvoda, valamint a Kőbányai Nevelési Tanácsadó és pedagógiai  
Szolgáltató Központ intézményvezetői álláshelyének pályáztatása**  
**Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester**

**Módosító javaslat:**

**Dr. Csicsay Cladius Iván:** Mind a két pályázati felhívás tervezetének a „Pályázat feltételei” közé kerüljön be az „előnyt jelent a vezetői tapasztalat” szövegrész. **(76/1. módosító javaslat)**

**Előterjesztő csak a Nevelési Tanácsadó és Pedagógiai Szolgáltató Központ intézményvezetői álláspályázata pályázati felhívásában támogatja a 76/1. módosító javaslatban foglaltakat.**

**Dr. Csicsay Cladius Iván:** A Kőbányai Kiskakas Óvoda tekintetében visszavonja módosító javaslatát.

A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság 10 igen, egyhangú szavazattal A Kőbányai Kiskakas Óvoda, valamint a Kőbányai Nevelési Tanácsadó és pedagógiai Szolgáltató Központ intézményvezetői álláshelyének pályáztatásáról szóló 76. számú előterjesztést **támogatja.**