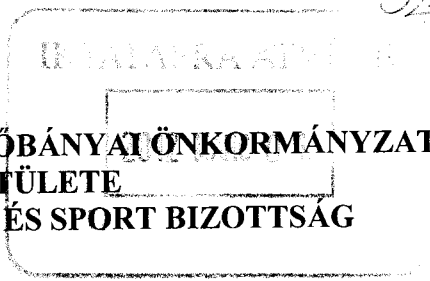


52-23/2012



**BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KÖBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
KULTURÁLIS, OKTATÁSI ÉS SPORT BIZOTTSÁG**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság 2012. február 16-án megtartott ülésén, a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Polgármesteri Hivatala hivatalos helyiségében (Budapest X., Szent László tér 29. I. em. 115.).

Az ülés kezdetének időpontja: 9⁰⁰ óra

Jelen vannak:

Révész Máriusz bizottsági elnök,
Dr. Csicsay Claudius Iván, Gál Judit, Szabóné Gerzson Sarolta, Tokody Marcell Gergely,
Varga István, a bizottság képviselő tagjai,
Beliczay Sándor, Dr. Pluzsik Andrásné, Vermes Zoltán, Vizi Tibor, a bizottság nem képviselő tagjai.

Távolmaradását előre jelezte:

Lakatos Béla

Távolmaradás oka:

munkahelyi elfoglaltság

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Kovács Róbert	polgármester
Radványi Gábor	alpolgármester
Weeber Tibor	alpolgármester
dr. Kántásné dr. Szabó Ivett	a Humán Iroda részéről
Jógáné Szabados Henrietta	a Humán Iroda részéről
Hanzik Ágnes	a Humán Iroda részéről
Cseszokné Könnye Erzsébet	a Humán Iroda részéről
Fürst Ágnes	a Humán Iroda részéről
Horváthné dr. Tóth Enikő	a Polgármesteri Kabinet részéről
Erdei Péter	a Polgármesteri Kabinet részéről
Dr. Egervári Éva	a Jogi Csoport részéről
Deézsi Tibor	a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. részéről

BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KÖBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT Polgármesteri Hivatala		
Iktatószám: <u>V/5836/2012/IX</u>		
2012. MÁRC. 01.		
Előszám:db	Előadó:
	melléklet	
<u>V/5836/2012/IX</u>		<u>Kovács Róbert</u>

Meghívottak:

Herczeg Katalin	a Nevelési Tanácsadó és Pedagógiai Szolgáltató Központ Pedagógiai Szolgáltató intézményegység részéről
Hauer Lászlóné	a Kertvárosi Általános Iskola részéről
Szilágyi Csilla	a Kertvárosi Általános Iskola részéről
Kékesné Nagy Katalin	a Kiskakas Óvoda részéről
Kovács Ferenc	a Keresztury Dezső Általános Iskola részéről
Csornai Judit	a Szent László Általános Iskola részéről
Menyhárt Sándor	a Szent László Általános Iskola részéről

[Handwritten mark]

Benkóné Turcsány Ildikó
Sós Zsuzsanna
Joós Tamás

a Pedagógus Szakszervezet részéről
a Janikovszky Éva Általános Iskola részéről
a Kőrösi Csoma Sándor Kőbányai Kulturális Központ
részéről

Morassi László

a Kőrösi Csoma Sándor Kőbányai Kulturális Központ
részéről

Demeter Antal

a Szervátiusz Jenő Általános Iskola részéről

Elnök: Révész Máriusz bizottsági elnök

Elnök: Köszönti a megjelenteket, és megnyitja a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság ülését. Megállapítja, hogy a Bizottság 10 fővel határozatképes. Bejelenti, hogy a jegyzőkönyvet Hegedűs Istvánné vezeti. Az ülésről hangfelvétel készül.

A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság 10 igen, egyhangú szavazattal felveszi napirendre „a Pályakezdő Fiatalok Esély Alapítvánnyal kötött közoktatási együttműködési megállapodás felbontásáról, illetve együttműködési megállapodás megkötéséről” szóló előterjesztést 1. napirendi pontként, és „a lengyelországi Jaroslaw városával kötendő együttműködési megállapodásról” szóló előterjesztést 2. napirendi pontként tárgyalva.

Elnök: Kéri, hogy szavazzanak a napirend elfogadásáról.

A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság 10 igen, egyhangú szavazattal az alábbiak szerint fogadja el napirendjét:

1. A Pályakezdő Fiatalok Esély Alapítvánnyal kötött közoktatási együttműködési megállapodás felbontásáról, illetve együttműködési megállapodás megkötéséről **(115. számú előterjesztés)**
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
2. A lengyelországi Jaroslaw városával kötendő együttműködési megállapodásról **(114. számú előterjesztés)**
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
3. A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság 2012. évi munkaterve **(92. számú előterjesztés)**
4. A Kőbányai Nevelési Tanácsadó és Pedagógiai Szolgáltató Központ vezetője és a Kőbányai Kiskakas Óvoda vezetője közalkalmazotti jogviszonyának nyugdíjazás miatti megszüntetése, és pénzügyi fedezet biztosítása **Bizalmas: a helyi önkormányzatokról szóló 1990.évi LXV. törvény 12.§ (4) bekezdés a) pontja alapján (77. számú előterjesztés)**
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester

5. A „Kőbánya számít Rád” szociális alapú tanulmányi ösztöndíj pályázat elbírálása *A határozat 1. és 2. számú melléklete bizalmas : a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény 3. § (1) bekezdése alapján (98. számú előterjesztés)*
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester
6. A kőbányai általános iskolák első évfolyamos tanulóinak 2011/2012. tanév bemeneti mérése *A melléklet bizalmas : a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény 3. § (1) bekezdése alapján (72. számú előterjesztés)*
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester
7. A Kőbányai Kiskakas Óvoda, valamint a Kőbányai Nevelési Tanácsadó és Pedagógiai Szolgáltató Központ intézményvezetői álláshelyének pályáztatása *(76. számú előterjesztés)*
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
8. A 2012/2013. nevelési-oktatási évi óvodai csoportok, általános iskolai első osztályok és középszintű iskolai osztályok indítása *(107. számú előterjesztés)*
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester
9. A Kőrösi Csoma Sándor Kőbányai Kulturális Központ 2011. évi szakmai beszámolója *(74. számú előterjesztés)*
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester
10. A Kőrösi Csoma Sándor Kőbányai Kulturális Központ 2007-2013-ig terjedő továbbképzési terve *(73. számú előterjesztés)*
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester
11. A kitüntetési rendelet felülvizsgálata *(106. számú előterjesztés)*
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
12. A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság határozatainak végrehajtása *(75. számú előterjesztés)*
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

1. Napirendi pont:

A Pályakezdő Fiatalok Esély Alapítvánnyal kötött közoktatási együttműködési megállapodás megszüntetéséről, illetve együttműködési megállapodás megkötéséről
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester

Elnök: Kéri akinek kérdése, észrevétele van, tegye meg.

dr. Kántásné dr. Szabó Ivett: Amikor a fenntartó a Felnőttek Általános Iskoláját jogutód nélkül megszüntette, akkor 23 tanköteles korú hallgató elhelyezését közoktatási megállapodás keretében próbálta biztosítani. Végül is 5 fő igénybe vette ennek az iskolának a szolgáltatásait. A többiek más iskolát választottak. A jogszabályok azonban változtak és a

NEFMI jogértelmezése szerint nem kötnek a fenntartóval közoktatási megállapodást, ha a fenntartónak bárki mással is van közoktatási megállapodása. Az intézmény vezetője és az alapítvány kuratóriumának elnöke egyaránt arról biztosította az önkormányzatot, hogy az 5 fő, aki most az Esély Kövessi Erzsébet Általános Iskola, Szakképző Iskola és Gimnáziumba jár, befejezheti a tanulmányait, ugyanazokkal a feltételekkel, mint amit a közoktatási megállapodás biztosított a számukra.

Van olyan értelmezés is, miszerint nem kizárt a NEFMI-vel kötendő közoktatási megállapodás, csak ilyen esetben a mással kötött közoktatási megállapodással érintett tanulószámot figyelmen kívül kell hagyni. Várható, hogy a NEFMI tájékoztatót ad ki a fentiekkel kapcsolatban, figyelemmel arra, hogy a probléma nem egyedi. Amennyiben ez a Képviselő-testület üléséig megérkezik, annak tartalmától függően esetleg okafogyottá válik az előterjesztés. De ennek hiányában, a jelenlegi információk szerint szükséges a korábbi közoktatási megállapodás megszüntetése. Az új együttműködési megállapodásban az Alapítvány külön támogatás nélkül is biztosítja ugyanazokat a feltételeket, mint amelyeket korábbi közoktatási megállapodásban vállalt.

Elnök: A Felnöttek Általános Iskolájának megszüntetésével kapcsolatos döntés bírósági szakaszba került. A Kőbányai Önkormányzat számára kedvező döntés született. Kéri a bizottságot, hogy szavazzanak az eredeti előterjesztés támogatásáról.

A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság 10 igen, egyhangú szavazattal a Pályakezdő Fiatalok Esély Alapítvánnyal kötött közoktatási együttműködési megállapodás megszüntetéséről, illetve együttműködési megállapodás megkötéséről szóló 115. számú előterjesztést támogatja.

2. Napirendi pont:

A lengyelországi Jaroslaw városával kötendő együttműködési megállapodásról Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Kéri akinek kérdése, észrevétele van, tegye meg.

Radványi Gábor: Ha a megállapodás-tervezet elfogadásra kerül, akkor a Lengyel-Magyar Barátság napjára, 2012. március 23-ára Budapestre érkezik Jaroslaw Város Önkormányzatának polgármestere és küldöttsége, és a 2012. március 22-ei testületi ülésen ünnepélyes keretek között aláírhatnák a megállapodást. dr. Csúcs Lászlóné, az Országos Lengyel Önkormányzat elnöke kezdeményezte a kapcsolatot. Ismerteti Jaroslaw városának magyar kötődéseit. Javasolja a bizottságnak, hogy támogassák ezt a napirendet.

Elnök: Kéri szavazzanak az előterjesztés támogatásáról.

A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság 10 igen, egyhangú szavazattal a lengyelországi Jaroslaw városával kötendő együttműködési megállapodásról szóló 114. számú előterjesztést támogatja.

**3. Napirendi pont:
A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság 2012. évi munkaterve**

Elnök: Kéri akinek kérdése, észrevétele van, tegye meg.

dr. Kántásné dr. Szabó Ivett: Az anyag elkészülte óta történtek változások, pályázat kiírása nem történt januárban, ennek elbírálása tehát márciusban nem történhet meg, illetve egy jogszabályváltozás a kisebbségi önkormányzatokat nemzetiségekre változtatta. Az együttműködési megállapodások felülvizsgálatával kapcsolatban lehetőséget ad a jogszabály, hogy június 1-jéig foglalkozzanak vele. Ez az anyag a novemberi állapotot tükrözi.

Gál Judit: Véleménye szerint a márciusi ülés ne 14-én szerdán legyen. Az iskolák többsége a március 15-ei megemlékezésekkel foglalkozik majd, ezért javasolja, hogy egy nappal előbbre tegyék az ülés időpontját. Hiányolja, hogy a munkaterv nem foglalkozik a mérésekkel, amelyek alapvetően meghatározóak. Kőbánya városi tantervének júniusi tárgyalása egy kicsit késői, mert ebben az esetben a Képviselő-testület csak nyáron tud róla dönteni, a munka csak szeptemberben kezdődhet, és tanév végére fejeződik be. Javasolja, hogy vegyék előbbre. A Bárka Kőbányai Szociális és Gyermekjóléti Központtal kapcsolatos tapasztalatok összegzését hiányolja a munkatervből.

Elnök: Javasolja, hogy vegyék le napirendről az előterjesztést, és a márciusi ülésre hozzák vissza ismét az észrevételekkel korrigált anyagot. Kéri a bizottságot szavazzanak erről.

A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság 10 igen, egyhangú szavazattal leveszi napirendjéről a Bizottság 2012. évi munkatervéről szóló előterjesztést azzal, hogy azt átdolgozást követően a márciusi ülésén kívánja ismételt tárgyalni.

4. Napirendi pont:

A Kőbányai Nevelési Tanácsadó és Pedagógiai Szolgáltató Központ vezetője és a Kőbányai Kiskakas Óvoda vezetője közalkalmazotti jogviszonyának nyugdíjazás miatti megszüntetése, és pénzügyi fedezet biztosítása
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester

Az Ötv. 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján a napirendi pont tárgyalására a bizottság zárt ülést rendel el.

Z á r t ü l é s

5. Napirendi pont:

A „Kőbánya számít Rád” szociális alapú tanulmányi ösztöndíj elbírálása
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

Az Ötv. 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján a napirendi pont tárgyalására a bizottság zárt ülést rendel el.

Z á r t ü l é s

6. Napirendi pont:
A kőbányai általános iskolák első évfolyamos tanulójának 2011/2012. tanév bemeneti mérése

Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

Elnök: Szerette volna, ha az előterjesztés bizalmas anyagként kerül ki az internetre. Kéri, hogy akinek kérdése, észrevétele van, tegye meg.

Herczeg Katalin: Az első bemeneti mérés Kőbányán különösen nagy együttműködést kívánt meg a különböző szakmai csoportoktól, amiben mindenki partner volt. Ismerteti az anyagot, amely nagyon tanulságos az intézmények számára, mivel rávilágít arra, hogy a kerületben hány olyan gyermek van, aki nem éri el a sikeres tanuláshoz szükséges szintet. Ebben az esetben csak nagyon magas szintű pedagógiai kultúrával lehet eredményeket elérni. Tanulságos a fenntartónak is, hiszen látható, hogy milyen különbségek vannak az iskolák között már a bemenetkor. Ha később különböző mérési eredményeket vizsgálnak, és ennek alapján próbálják egy iskola pedagógiai eredményességét megállapítani, akkor nagyon fontos figyelembevenni azt is, hogy milyen gyermekekkel kezdtek. A mérés lehetőséget ad arra is, hogy megnézzék a hozzáadott pedagógiai értéket.

Elnök: Elmondja, hogy az előterjesztés valóban egy nagyon hasznos adatsor a Kőbányai Önkormányzat oktatás-irányítói számára, és mindenkinek, aki oktatás-irányítással foglalkozik. Amennyiben az iskolák a kerületnél maradnának, ennek bizonyosan nagy hasznát vennék az iskolai körzetek meghatározásánál. Nyilvánvaló, ha a bemeneti mérés szerint az egyik iskola körzete éveken keresztül a legrosszabb DIFER eredményeket mutatja az első osztályban, akkor el kell gondolkodni azon, hogyan lehetne a körzetét kedvezőbben átalakítani. Ha az iskolák teljesítményét akarják megítélni, akkor megnézik, hogy a 6. osztályban ezek a gyerekek hogyan teljesítettek, és honnan indultak. Ehhez természetesen kellő mennyiségű adat szükséges.

Varga István: Felhívja a figyelmet arra, hogy ha ilyen anyagot készítenek, akkor jobban oda kell figyelni a számszaki hibákra.

Herczeg Katalin: Valószínűleg a statisztikai számítások során a kerekítésekből adódnak az eltérések.

Vermes Zoltán: A mérés következtetéseit leegyszerűsítve mindenképpen nagy nyilvánosság elé kell tární, mert nemcsak az oktatás-irányítók és tanárok, óvodavezetők számára lehet ez az anyag tanulságos, hanem ha a szülők is elolvassák a következtetéseket, akkor talán pozitívabban állnak változtatásokhoz annak érdekében, hogy az eredmények jobbak legyenek.

Elnök: A cél az, hogy láthassák, melyik az az iskola, amely sok éven át – a körzetét tekintve – hátrányosabb helyzetben van a többihez képest. Ez nyilvánosságra kerülve esetleg pontosan ellentétes hatást válthat ki, mint amit szeretnének.

Dr. Pluzsik Andrásné: A táblázat alapján sztereotípiák dőltek meg. Ebben a kérdésben ugyan több év árulna el sokat, viszont olyan óriási különbségek vannak, hogy ezeket el kell fogadni. Az eredeti törekvés az volt, hogy úgy határozzák meg az iskolai körzeteket, hogy a

hátrányos helyzetű gyerekek száma egyetlen körzetben se érjen el bizonyos százaléknál többet. A táblázat adatai szerint azonban a körzeteket nem jól határozták meg.

- Felül kellene vizsgálni az iskolai körzeteket.
- Az óvodáknál meg kellene nézni, hogy melyik óvodából jönnek a gyenge képességű gyerekek. Tehát milyen az összefüggés az iskolai és az óvodai körzetek között. A gyenge óvodákat erősíteni kellene. Több fejlesztő pedagógust kell alkalmazni.
- A munkakörülmények között is összefüggés van. Sajnos nem azonos nehézségi szinten dolgoznak azonos bérért azok a pedagógusok, ahol majdnem 50% gyenge képességű gyerekekkel kell eredményeket elérni.
- Ahol megengedhették maguknak az iskolák, hogy felvételt tartsanak, ott nyilván sokkal jobb eredményeket érnek el.
- Azt is meg kellene vizsgálni, hogy hány iskolaköteles gyerek van, és melyik iskolában. Miért akarnak épp annyian menni egy adott iskolába, mi ennek az oka? Esélyegyenlőtlenséget teremt az is, hogy van olyan iskola, ahol annyi körzeti gyermek van, hogy nincs lehetőség rá, hogy körzeten kívüli gyerekeket is felvegyenek. Az ének és a torna tanításánál például lehet, hogy van több szuper tehetséges gyerek a kerületben, de sajnos abban az iskolában, amelyhez körzet szerint tartozik, nincs zenei, vagy sport osztály, ahol pedig van ilyen osztály oda nem tudják felvenni, mert a körzetek alapján már betelt a létszám.

Elnök: Ez az anyag egy évfolyam alapján készült, és a méréseket nem ugyanaz a személy végezte. Számos tekintetben tanulságos, de a tanulságok levonásához két-három évet várni kell. Simán kialakulhatnak a következő évben 10-15 pontos eltérések is. Akkor van baj, ha valamelyik iskola három-négy éven át messze az átlag alatt van. Ebben az esetben meg kell próbálni lépni.

Tokody Marcell: Nem támogatja a teljes nyilvánosságot, mert a szülők nem tudják mi az a DIFER mérés, és azt a hibás következtetést vonnák le, hogy a Fekete István Általános Iskola a legrosszabb a kerületben, a Janikovszky Éva Általános Iskola pedig a legjobb. Azt viszont támogatja, hogy némiképpen leegyszerűsítve és nem intézményekre bontva, de a kerületi és az országos viszonyszámokat megkapják, vagy adott esetben a budapesti átlaghoz képest a kerületi átlag hogyan alakul.

A körzethatárok kialakulásával kapcsolatban mindkét előtte szólónak igazat ad, valóban hosszabb időn keresztül kell vizsgálni a tendenciákat. Például, ha az iskolák az államhoz kerülnek, milyen kompetenciák maradnak meg, és milyen döntést hozhatnak.

Vermes Zoltán: Elmondja, hogy mindenképpen nyilvánosságra kell hozni, hogy az óvodai fejlesztőpedagógiai munka és az iskolai szintre jutás között milyen összefüggés van. Ezt az összefüggést az egyszerű szülő is megérti számok és iskolák nélkül is.

Kovács Róbert: Véleménye szerint azt nyilvánosságra kell hozni, hogy elvégezték ezt a mérést annak érdekében, hogy minél hatékonyabb legyen ezen a téren a tevékenységük, mást

viszont nem, mert a mérés a szakmának szól. Azt kell látni, hogy az a gyerek, aki belép a rendszerbe, hogyan fejlődik. Mit tesznek hozzá a fejlődéséhez a bölcsődétől egészen az egyetemig. Mit kell esetleg ezen fejleszteni. Ez egy nagyon összetett dolog. Még nagyon sok mindent vizsgálni kell – a családi háttérétől kezdve a szomszédain át a lakókörnyezetéig – az intézményekben ahhoz, hogy lássák, hogy a gyerek honnan indult és hová kell elvezetni. Nagyon fontos, hogy folyamatosan végezzék a méréseket, és például egyéneknél is nyomon tudják követni a gyerekek sorsát. Nyilván nehezebb lesz, ha az oktatási rendszernek az iskolai része az államhoz kerül. Azonban fontos, hogy az egész intézményhálózatot, ami az oktatást jelenti, egymáshoz illesszék. Az ilyen típusú felmérések a jövőben is fontosak lennének, még akkor is, ha nem önkormányzati fenntartásban működnének a továbbiakban az intézmények. Ezek az adatok elsősorban a szakmának nagyon fontosak.

Varga István: Ha egy-két iskolában huzamosabb időn keresztül koncentráltak a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek, ott rohamosan lecsökkent a létszám, az iskolát megszüntették, pld. a Cserkesz utcai Általános Iskolát. A gyerekek átkerültek a Kápolna téri Általános Iskolába, és két éven belül azt is meg kellett szüntetni. Ezek a mérések segítenek abban, hogy előre tudjanak tervezni, és megakadályozzák ezt a folyamatot.

Gál Judit: A Fekete István Általános Iskola esetében szerencsésebbnek tartotta volna, ha a logopédiai osztály mérése külön kerül. Nem nagy a különbség ugyan, de mégis úgy véli, hogy a logopédiai osztály méréseit külön kell feltüntetni.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Nem ért egyet azzal, hogy mást hozzanak nyilvánosságra, mint ami az anyagban szerepel. Rendkívül káros találgatásokra ad lehetőséget, hogyha a testületi anyag bizalmas, és egy másik anyagot hoznak nyilvánosságra. Támogatja, hogy ne legyen az anyag nyilvános, mert elsősorban a szakmának szól.

Herczeg Katalin: Az óvodáknak érdemes tovább elemezni ezeket az adatokat, éppen ezért visszaküldik óvodai bontásban (nem névre szólóan), hogy hogyan szerepeltek a gyerekek a DIFER vizsgálatokon. Örül neki, hogy a bizottság és a Képviselő-testület elfogadta a javaslatukat, hogy készüljön el ez a kerületi adatbázis. Lehetőség nyílik rá, hogy azoknak a gyerekeknek, akik most szerepeltek a mérésben, követni lehet a további fejlődését az elkövetkezendő években – nyilván az adatok titkosításával – egyénre szólóan.

*A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság a kőbányai általános iskolák első évfolyamos tanulóinak 2011/2012. tanév bemeneti méréséről szóló tájékoztatót **tudomásul veszi.***

7. Napirendi pont:

A Kőbányai Kiskakas Óvoda, valamint a Kőbányai Nevelési Tanácsadó és Pedagógiai Szolgáltató Központ intézményvezetői álláshelyének pályáztatása
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester

Elnök: Kéri, akinek kérdése, észrevétele van, tegye meg.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Mind a két pályázati felhívás tervezetének a „pályázat feltételei” közé kerüljön be az „előnyt jelent a vezetői tapasztalat” szövegrész (76/1. módosító javaslat)

Előterjesztő csak a Nevelési Tanácsadó és Pedagógiai Szolgáltató Központ intézményvezetői állaspályázata pályázati felhívásában támogatja a 76/1. módosító javaslatban foglaltakat.

Dr. Csicsay Claudius Iván: A Kőbányai Kiskakas Óvoda tekintetében visszavonja módosító javaslatát.

A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság 10 igen, egyhangú szavazattal a Kőbányai Kiskakas Óvoda, valamint a Kőbányai Nevelési Tanácsadó és Pedagógiai Szolgáltató Központ intézményvezetői álláshelyének pályáztatásáról szóló 76. számú előterjesztést **támogatja**, a módosító javaslat figyelembevételével.

8. Napirendi pont:

A 2012/2013. nevelési-oktatási évi óvodai csoportok, általános iskolai első osztályok és középszintű iskolai osztályok indítása (107. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

Elnök: Javasolja, hogy három részletben tárgyalják a napirendet. Első részben az óvodákat, második részben az iskolákat, harmadik részben pedig a Szent László Gimnáziumot.

Az óvodai létszám adatok a 2012/2013. nevelési év tervezéséhez

Elnök: Elmondja, hogy most már nemcsak a körzeti óvodába lehet három év alatti gyereket felvenni, ha van szabad férőhely, hanem más kerületi óvodába is. Kéri a bizottságot, döntsön az óvodai csoportok számának meghatározásáról, valamint a kerületen kívül felvett gyermekek arányáról.

A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság 10 igen, egyhangú szavazattal a 2012/2013. nevelési-oktatási évi óvodai csoportok, általános iskolai első osztályok és középszintű iskolai osztályok indításáról szóló 107. számú előterjesztés 1. mellékletében foglalt határozattervezet 1. és 2. pontját **támogatja**.

A 2012/2013. tanévben induló első iskolai osztályok számának meghatározása

Elnök: Ismerteti, hogy részben a döntés első felét már meghozták, amikor az iskolai körzetekről döntöttek, ami determinálja a döntésüket. Még 111 gyerek nem választott iskolát, ezért nehéz pontosan meghatározni, hogy mi hogyan fog történni. Másik 100 gyerek a Nevelési Tanácsadó vizsgálatára vár, szakértői vizsgálatra pedig további 25 gyerek vár. Tehát nagyjából 10 osztálynyi gyerekről nincs információ, ennek hiányában kellene iskolákra lebontva pontos osztály számot meghatározni.

Javasolja, hogy iskolánként tárgyalják a napirendet és így szavazzanak a 2012/2013. nevelési-oktatási évi óvodai csoportok, általános iskolai első osztályok és középszintű iskolai osztályok indításáról szóló 107. számú előterjesztésben 1. mellékletében a határozati javaslat 3. pontjáról.

Bem József Általános Iskola

Elnök: Kéri, hogy akinek kérdése, hozzászólása van, tegye meg.

Gál Judit: A 31 gyerekből 13 gyerek Zách utca 3. szám alatti. Az iskola körzete a Hungária körút 5-7. és a Zách utca 3. A maradék 28 gyerek között ott vannak a Hős utcaiak, és a Pongrác utca feléjük eső része is. A körzetesek 18-an vannak, ebből 3 gyerek marad óvodában, így 15 gyerek körzetes, és a többi a körzethez kapcsolódó gyermek. Így jönnek össze 28-an.

Nem szeretnék abba a nehéz helyzetbe kerülni, hogy a második osztály tanulói azok közül kerülnének ki, akik sehová nem nyertek felvételt, és hátrányos helyzetűek. Úgy gondolja, hogy a második osztály létrejötte nagyon jó ígéret, de nem mindenáron.

Elnök: Ha van annyi gyerek, hogy indítsanak második osztályt, akkor indítsanak, ha pedig nincs, akkor ne indítsanak. Ez egy lehetőség, amivel élhet az iskola.

Fekete István Általános Iskola

Elnök: Az a döntés született, hogy szeptembertől heti két plusz úszásórával egy komolyabb úszó osztályt indítanak az eddigieknél, a KSC-s szakemberek és a STÍLUS SE támogatásával.

Kuhn András: Jó lenne valami útmutatót találni, hogy mi történjen, ha a körzetes gyerek nem fér bele a máshol található 26 fős maximum létszámba.

Harmat u. 88. Általános Iskola

Elnök: 94 tanköteles gyerekre az óvodák jelzése alapján 84 gyerek választaná az iskolát, és van 52 helye, mert két osztályt indíthat.

Varga Ildikó: Rendkívül nagy a nyomás rajtuk a szülők részéről. Magas rangú kerületi protektorokat keresnek, és komoly felajánlások érkeznek a Zöld épület felújítására. Bajban lesz, ha csak 52 gyereket vehet fel. Az emelt szintű énekes osztályba eddig mindig körzeten kívülről jött a gyerekek fele. Most 40 gyerek jött el az énekes meghallgatásra. Kéri, hogy az iskola kapjon engedélyt egy harmadik osztály indítására. Jelenleg az iskola tanulólétszáma 511 fő, a Zöld épületben 6 osztály van, és rengeteg a beköltöző az év során. A Zöld épületben fogadni tudják a harmadik osztályt. Amennyiben beindíthatják a harmadik osztályt, esetleg egy sakkal kiegészített gondolkodásfejlesztést beépítenek.

dr. Kántásné dr. Szabó Ivett: A körzetmeghatározás az intézményeknél elsősorban azt a célt szolgálja, hogy ne legyen olyan gyerek, aki az ellátásból kiesik, azért mert senkinek nem kell. Tavaly is több előrejelzésük volt, mert a szülők előre több intézménybe is elmennek, ez mindig így történt. Az iskoláknál azoknál a gyerekeknél, akiket nem tudnak felvenni, összeülnek és megnézik, hogy kit hová lehet átirányítani. Még a humán erőforrást is át lehet helyezni.

dr. Pluzsik Andrásné: Ha egy emelt szintű énekosztályt a körzetesekből kell feltölteni, akkor kénytelenek lesznek az ének-zenében nem megfelelő képességgel rendelkező gyerekeket

felvenni. Ez azt eredményezheti, hogy elviszik a gyerekeket a kerületből. Mindig jó gyerekeket visznek el, és így a színvonal Kőbányán csökken.

Vermes Zoltán: Támogatja azt a kérést, hogy induljon harmadik osztály. A Zöld épületet le kell bontani, és a kérdése az, hogy nincs-e más helyen mód ennek az osztálynak az elindítására?

Kovács Róbert: Tavaly hasonló pánik hangulat uralkodott a Bánya utcai épülettel kapcsolatban, és a beiratkozás mégis rendben lezajlott. A 2012. évben felvehető első osztályos gyerekek száma jóval meghaladja a vélhető igényt összkerületi szinten. Az oktatási törvény nem azért határozza meg a körzet fogalmát, mert feltétlenül oda kell járnia a gyerekeknek, hanem azért, hogy mindenkinek jusson iskola. Az intézményfenntartó az, aki lehetőség szerint irányítja a folyamatokat, és megtalálja azt a férőhelyet, ahol a gyerek elhelyezést nyerhet. A Harmat utcai Általános Iskola felújítása tervbe van véve, KEOP-os pályázat bevonásával több százmilliós nagyságrendű forrás került betervezésre erre a célra. Ez azonban csak a Zöld épület bontásával valósulhat meg, az energiahatékonyság miatt. A Zöld épület más okok miatt sem fenntartható. A közelben vannak olyan intézmények, ahol van szabad kapacitás. Arra kell törekedni, hogyha itt túljelentkezés lesz, akkor át kell irányítani a környező intézményekbe a gyerekeket. Nem támogatja, hogy adott kereteken túl újabb plusz osztályokat indítsanak. Van olyan épület, ahol a gyerekek elférnek.

Radványi Gábor: Az önkormányzat előtt olyan döntési lehetőség van, hogy a KEOP által elindulhat-e a felújítás, vagy az egésztől visszalépnek. Az épületre összesen 208 millió forintot költhet az önkormányzat, melyből az önerő 30 millió forint, és ennek előfinanszírozását is vállalja. Ezt egy rulirozó hitellel oldja meg az önkormányzat. Amikor az egész elkészül, akkor fizetik vissza a hitelt. A Zöld épület lebontása előfeltétele a KEOP pályázat megtérülésének, mivel rengeteg energiát pazarol az épület.

Tehát a döntés arról szól, hogy engednek három osztályt indítani, és egy rosszul működő Zöld épületet továbbra is életben tartanak, vagy pedig az alapszinten maradnak és megcsinálják a KEOP pályázatot.

Tokody Marcell: A KEOP-támogatás 80% körüli, amitől semmiképpen nem kellene visszalépni.

Varga Ildikó: A Zöld épületbe jelenleg 6 osztály jár. A főépületben nincs helye ezeknek az osztályoknak. Amennyiben a Zöld épületet egy éven belül le kell bontani, akkor nagy segítségre lesz szükségük az osztályok kiköltöztetéséhez. Ha nem indítanak három osztályt, akkor egy év múlva csak 5 osztályról lesz szó.

Elnök: A Zöld épület egy éven belül nem üríthető ki. Most került fel az utolsó osztály az alagsorból a Zöld épületbe. A KEOP pályázatnak nincs olyan feltétele, hogy ezt az épületet egy éven belül ki kell üríteni.

Kovács Róbert: Ezt a vitát már tavaly is lefolytatták. Akkor egy év haladékot kapott az intézmény. A kiköltözésnek megvan a megfelelő ütemezése, hogy a felújítást követően mikortól kell hozni az energiahatékonysági mutatókat, ami a Zöld épület nélkül teljesíthető csak. A kerület intézményhálózatát kell egyben vizsgálni, és nem egy-egy épületben gondolkodni.

Tokody Marcell: Arra szeretne garanciát kapni, hogy abban az esetben, ha csak két osztályt indítanak, akkor itt rendben lezajlik a KEOP pályázat.

Radványi Gábor: Az EU-nak az energetikai megtérülések terén nagyon szigorú előírásai vannak. A Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-vel arra a következtetésre jutottak, hogy a KEOP csak akkor finanszírozható, ha 5 év alatt megtakarítanak adott energiát. Ha nem, akkor az egészet elveszítik, és vissza kell fizetni. Ezért nem megy az 5-6 éves kifutás. Ha egy év alatt nem bontják le a hőnyelő Zöld épületet, akkor a fennmaradó 4 évben nem tudják azokat a paramétereket biztosítani, amiket a KEOP pályázatban előírtak.

Elnök: Nem tudják az épületet kiüríteni egy év alatt. Nem indítanak új osztályt, hanem folyamatosan kiürítik a Zöld épületet. Ezzel tudják majd teljesíteni a KEOP követelményeit. A döntés az volt, hogy kimenő rendszerben ezt az épületet megszüntetik. Az iskola Alapító Okiratában jelenleg nem 16 osztályos iskola szerepel. Viszont kétségtelen, hogy a KEOP pályázat után itt 16 osztályos iskola lesz. Polgármester úr világosan elmondta, hogy bizonyos előírásoknak és megtakarításoknak eleget kell tenni, amit a Zöld épülettel nem tudnak megtenni. A vita csak ott van, hogy ezt hány éven belül kell megtenni. A 80 körzetes gyereket fel kell venni, és így ezt a problémát nem tudják majd megoldani. Úgy látja, hogy nem tudnak 3 osztályt indítani, mert nincs elég hely, a Zöld épületet meg kell szüntetni. Esetleges megoldásként összevonhatnák a Harmat Általános Iskolát a Széchenyi István Általános Iskolával. Nincs ilyen előterjesztés, csak felvetette, hogy ilyen lehetőségek is vannak.

Vermes Zoltán: A harmadik osztály működhetne a Széchenyi István Általános Iskolában.

Elnök: Arról volt szó, hogy egy mérőórát helyeznek el a Zöld épületen, és így tudják megoldani az öt éves kiköltözést. Az iskola épületénél pedig tudják biztosítani a megtérülési mutatókat, vállalva, hogy kiürül az iskola. Érdemes lenne szétválasztani a főépületet és a Zöld épületet. Ebben az esetben a régi épületre be tudják mutatni a megtakarítást, a Zöld épületet pedig folyamatosan kiürítik. Egy év alatt öt osztályt nem tudnak kiköltöztetni, azonban ez nem az első osztályok problémájához tartozik.

Dr. Pluzsik Andrásné: Tartózkodni fog a szavazásnál, mert mindkét oldalt méltányolnia kell. Minél előbb felül kell bírálni a körzethatárokat, hogy ilyen ne forduljon elő. A határokat úgy kell megállapítani, hogy a jól működő emelt szintű osztályoknak a működési lehetőségei megmaradjanak.

Varga István: Véleménye szerint nem tudnak jelenleg felelősen dönteni,. Javasolja, hogy a Harmat Általános Iskolát tegyék félre, és haladjanak végig a többi iskolán.

Varga Ildikó: Amennyiben nem indíthatnak 3. osztályt, akkor a Harmat Általános Iskola pedagógiai programja ellehetetlenül.

Kovács Róbert: A választó polgárok egy intézményhálózatot bíztak rájuk, amit hatékonyan kell működtetni. A felelős döntés csak az lehet, hogy az egész rendszert vizsgálják és a gyerekeket megfelelően elhelyezve a programot végigviszik.

Elnök: Javasolja a bizottságnak, hogy döntsenek arról, hogy két osztályt indítanak.

A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság 5 igen, 1 ellenszavazattal, 4 tartózkodással a 2012/2013. nevelési-oktatási évi óvodai csoportok, általános iskolai első osztályok és középszintű iskolai osztályok indításáról szóló 107. számú előterjesztésben a *Harmat Általános Iskolában 2 normál osztály indítását nem támogatja.*

Elnök: Javasolja a bizottságnak, hogy döntsenek arról, hogy három osztályt indítanak (107/1. módosító javaslat).

A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság 1 igen, 1 ellenszavazattal, 8 tartózkodással a *Harmat Általános Iskolában 3 osztály indítását* (107/1. módosító javaslat) **nem támogatja.**

Janikovszky Éva Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola (Kápolna tér és Üllői út együtt)

Elnök: A két iskolában együtt 80-an jelezték, hogy vinnék a gyereket. A szülők megriadtak attól, hogy a Bánya utcai Általános Iskola átkerül a Kápolna téri Általános Iskolába. Javasolja, hogy a Kápolna téri épületben 1 normál, 1 magyar-angol két tanítási nyelvű és 1 igény szerinti harmadik osztály induljon. Az Üllői úti épületben 1 normál osztály indulna, és 1 magyar-angol két tanítási nyelvű osztály induljon. (107/2 módosító javaslat)

A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással a *Janikovszky Éva Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola Kápolna téri épületében 1 normál, 1 magyar-angol két tanítási nyelvű és 1 igény szerinti harmadik osztály, az Üllői úti épületben 1 normál osztály, és 1 magyar-angol két tanítási nyelvű osztály indítását* (a 107/2 módosító javaslat szerint) **támogatja.**

Kada Mihály Általános Iskola

Elnök: Kéri a bizottságot, hogy döntsenek az eredeti határozati javaslatról.

A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság 10 igen, egyhangú szavazattal a *Kada Mihály Általános Iskolában 2 osztály indítását támogatja.*

Keresztury Dezső Általános Iskola

Kovács Ferenc: Elmondja, hogy a körzetes tanulók fele nem kerületi óvodába jár, hanem XVI. kerületi és zuglói óvodákba. Jelenleg kevesen vannak, kevés gyerek van a Gépmadár Óvodában. Jövőre már többen lesznek. A körzetük mellett vannak egyházi iskolák, ahová egyre többen mennek.

Elnök: Kéri a bizottságot, hogy döntsenek az eredeti határozati javaslatról.

A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással *a Keresztury Dezső Általános Iskolában 2 osztály + 1* osztály indítását támogatja.*

Kertvárosi Általános Iskola

Hauer Lászlóné: Az elmúlt napokban újabb körzetesek bukkantak elő. 11 gyereket még nem találtak meg, ők a beiratkozásnál bármikor megjelenhetnek. 11 testvér pedig a XVII. kerületből jön az iskolába. Egy plusz osztály indításának lehetőségét kéri.

Elnök: Kéri a bizottságot, hogy döntsenek arról, hogy a Kertvárosi Általános Iskolában 1 +1* osztály indulhasson. **(107/3. módosító javaslat)**

A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság 10 igen, egyhangú szavazattal *a Kertvárosi Általános Iskolában, a 107/3. módosító javaslat szerint 1 osztály + 1* osztály indítását támogatja.*

Szent László Általános Iskola

Menyhárt Sándor: Volt amikor nagyobb létszámú iskola volt a Szent László Általános Iskola, most bízunk abban, hogy a Janikovszky Éva Általános Iskola Kápolna téri épületében összejön a három osztály, és akkor ezt tudják szabályozni.

dr. Kántásné dr. Szabó Ivett: Felhívja a figyelmet arra, hogy a csillagos osztály csak egy lehetőség, amivel élhet az iskola, ha a helyzet megköveteli.

Menyhárt Sándor: Ha egy intézményvezető utasítást kap, vagy érdekelt abban, hogy három plusz egy osztályt indítson, akkor azt meg fogja csinálni. Azonban most nagyon örülne, ha ezt nem kellene megtennie.

Elnök: Kéri a bizottságot, hogy döntsenek arról a módosító javaslatáról, hogy a 4. sorban a Janikovszky Éva Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola Kápolna téri épületében a 3. osztály ne opcionális osztály legyen, hanem kötelezően indítandó. **(107/4. módosító javaslat)**

A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság 10 igen, egyhangú szavazattal *a Janikovszky Éva Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola Kápolna téri épületében, a 107/4. módosító javaslat szerint a 3. osztály kötelező osztályként indítását támogatja.*

Elnök: Kéri a bizottságot, hogy döntsenek az eredeti határozati javaslatról.

A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság 6 igen, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodással *a Szent László Általános Iskolában 3 + 1* osztály indítását támogatja.*

Szervátiusz Jenő Általános Iskola

Elnök: Kéri a bizottságot, hogy döntsenek az eredeti javaslatról.

A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság 10 igen, egyhangú szavazattal *a Szervátiusz Jenő Általános Iskolában 2 osztály indítását támogatja.*

Széchenyi István Általános Iskola

Gál Judit: Tudomása szerint a felső tagozatban nincs meg a lehetősége a két tannyelvű osztályok működésének. Az eredmények sem voltak biztatóak. Érdemes-e elsőtől negyedik osztályig működtetni a két tannyelvű oktatást, ha később egyszerűen nincs folytatása?

Elnök: A felvetés jogos, gyakorlatilag emelt szintű német tanítási nyelvű oktatás történik.

dr. Kántásné dr. Szabó Ivett: Ez átszervezésnek minősül, amit fel lehet vetni, de meghatározott szabályok szerint kell eljárni.

Az ülésnek ebben a szakaszában Vermes Zoltán elhagyja az üléstermet, a bizottság 9 fővel határozatképes.

Elnök: Kéri a bizottságot, szavazzanak az eredeti javaslatra.

A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással *a Széchenyi István Általános Iskolában 2 normál + 1 magyar-német két tanítási nyelvű + 1* osztály indítását támogatja.*

Az ülésnek ebben a szakaszában Vermes Zoltán visszaérkezett.

A napközis és tanulószobai csoportok

Elnök: Most ugyan meghatározhatják, hogy mennyi napközis csoportra lesz szükség, de ez még változhat.

dr. Kántásné dr. Szabó Ivett: A jogszabály előírja, hogy nem csak az osztályok számát, hanem az indítható napközis és tanulószobai csoportok számát is meg kell határozni. Ennek

álláshely függvénye is van. Minden intézményvezetőnek előre kell tudnia, hogy hány napközis csoporttal számolhat. Ha feltétlenül szükséges, a jegyzőkönyv-egyeztetések után, a Polgármester úr engedélyével, a Képviselő-testület felhatalmazása alapján lehet még indítani csoportot.

Elnök: Az az álláspontja, hogy aki napközibe akar menni, annak ezt biztosítani kell. Felkéri a bizottságot, hogy ezt a javaslatot fogadják el.

Kovács Ferenc: Ez nem várhat szeptemberig, mert státuszokról van szó. Intézményükben az utóbbi években mindig probléma volt, hogy mennyi csoportot indítanak. Most már negyedik éve normál létszámú évfolyam kerül beindításra. Ez náluk plusz státuszt jelent. Eddig kevesebb emberrel oldották meg, mint amennyire lehetőségük lett volna.

Elnök: Javasolja a bizottságnak, hogy a 2012/2013. tanévben induló iskolaotthonos, napközis, valamint a tanulószobai csoportok számának eldöntésére további egyeztetések után, júniusban térjenek vissza.

A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság a 2012/2013. tanévben induló iskolaotthonos, napközis, valamint a tanulószobai csoportok számáról jelenleg nem kíván dönteni, arra a beiratkozások után tér vissza.

Az ülésnek ebben a szakaszában dr. Pluzsik Andrásné és Gál Judit elhagyja az üléstermet, a bizottság 8 fővel határozatképes.

Kőbányai Komplex Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő Speciális Szakiskola és Szakszolgáltató Központ

Elnök: Felkéri a bizottságot, hogy szavazzanak az eredeti javaslatról.

A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság 8 igen, egyhangú szavazattal a 2012/2013. nevelési-oktatási évi óvodai csoportok, általános iskolai első osztályok és középszintű iskolai osztályok indításáról szóló 107. számú előterjesztés 1. mellékletének 7-8. pontjában foglalt határozati javaslatot **támogatja**.

Szent László Gimnázium

Elnök: Felkéri a bizottságot, hogy szavazzanak az eredeti javaslatról.

A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság 8 igen, egyhangú szavazattal a 2012/2013. nevelési-oktatási évi óvodai csoportok, általános iskolai első osztályok és középszintű iskolai osztályok indításáról szóló 107. számú előterjesztés 1. mellékletének 9. pontjában foglalt határozati javaslatot **támogatja**.

Elnök: Kéri akinek kérdése, észrevétele van, tegye meg.

dr. Kántásné dr. Szabó Ivett: A Képviselő-testület által a korábbi években elfogadott fejlesztés alapján 8 millió forintot kapna a Zeneiskola a fejlesztésre, és 5 és fél álláshelyet. A költségvetési tárgyalások során kiderült, hogy ekkora fejlesztést pillanatnyilag az önkormányzat nem bír el. Meg kell vizsgálni, hogy melyik az a terület, ahol vissza lehetne lépni valamennyit. Kapott az iskolától módosító tervet, arra vonatkozóan, hogy 3 álláshellyel és 4 millió forinttal hogyan lehetne megoldani a problémát. Miután költségvetési rendelet pillanatnyilag még nincs, ezért nem lehet még felelősséggel beszélni indítható új csoportokról. A határozati javaslat ezért az, hogy most annyival számoljanak, mint tavaly, és amikor a költségvetési rendeletben körvonalazódik, hogy mekkora mozgásterük lesz, akkor a Képviselő-testület felhatalmazása alapján, Polgármester úr engedélyével lehessen dönteni. Áprilisban vannak a meghallgatások, tehát vissza tudnak térni a kérdésre.

Elnök: Elmondja, hogy van egy fejlesztési terv, amit elfogadott a Képviselő-testület, és van egy költségvetési előterjesztés, amit még nem fogadott el a Képviselő-testület, és a kettő bizonyos szempontokból ellentétben van egymással. Ezért javasolja a bizottságnak, hogy ezt a pontot vegyék le napirendről, és márciusban térjenek rá vissza.

A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság a 2012/2013. nevelési-oktatási évben óvodai csoportok, általános iskolai első osztályok és középszintű iskolai osztályok indításáról szóló 107. számú előterjesztés *1 mellékletének 10. pontjában* foglalt határozati javaslatot később kívánja tárgyalni.

9. Napirendi pont:
**A Kőrösi Csoma Sándor Kőbányai Kulturális Központ 2011. évi szakmai
 beszámolója**
Előterjesztő: Weeber Tibor

Elnök: Kéri, hogy akinek kérdése, észrevétele van, tegye meg.

Joós Tamás: Ismerteti, hogy a beszámolót úgy állították össze, hogy minden terület bemutatásra kerüljön.

Szabóné Gerzson Sarolta: Javasolja, hogy az idős emberek számára nosztalgia filmklubot üzemeltessenek.

Joós Tamás: Filmklubként működhetnek, köszöni az ötletet.

Elnök: Javasolja, hogy Pataky helyett Kőrösit mondjanak, mert a KCSSKKK kicsit bonyolult. A logónak is ezt kellene elősegítenie. Kérdése, hogy a honlap miért nem tartalmazza az Újhegyen tartandó programokat?

Joós Tamás: A honlap fejlesztés alatt van, és a programok feltétele folyamatos. Most szombaton lesz egy színházi előadás az Újhegyi Közösségi Házban, és azoknak, akik jelentkeztek, tudják biztosítani a lehetőséget, illetve egy sportfoglalkozás is van heti több alkalommal. Az Újhegynek egyelőre nincs használatbavételi engedélye, ezért tudatosan nem jelenítik meg az interneten.

A környező óvodákban, iskolákban hirdetik meg a programokat. A Budapesti Művelődési Központnak van egy tájoltató programja, ennek az a lényege, hogy a Nemzeti Kulturális Alap biztosít forrást arra, hogy ingyen előadások kerüljenek megszervezésre.

Elnök: Javasolja, hogy kerüljenek fel az internetre is a programok. Kéri a bizottságot, hogy döntsenek a 74. számú előterjesztés elfogadásáról.

5/2012. (II. 16.) KOS határozat

A Kőrösi Csoma Sándor Kőbányai Kulturális Központ 2011. évi szakmai beszámolójáról (8 igen, egyhangú szavazat)

A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság a Kőrösi Csoma Sándor Kőbányai Kulturális Központ 2011. évi szakmai beszámolóját elfogadja.

10. Napirendi pont:

A Kőrösi Csoma Sándor Kőbányai Kulturális Központ 2007-2013-ig terjedő továbbképzési terve

Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

Elnök: Javasolja, hogy a továbbiakban a művelődési intézmények továbbképzési tervét utalják polgármesteri hatáskörbe.

Joós Tamás: Állami normatívát harmadik éve nem kapnak, és a költségvetésbe sem tudták az idén betenni a 3 000 Ft/fő összeget, amiből ezt finanszírozni lehetne. Általában a munkaterv mellékleteként szokták betervezni, és azzal együtt szokták elfogadni.

Elnök: Kéri a bizottságot, hogy döntsenek a 73. számú előterjesztés elfogadásáról.

6/2012. (II. 16.) KOS határozat

A Kőrösi Csoma Sándor Kőbányai Kulturális Központ 2007-2013-ig terjedő továbbképzési tervéről

(8 igen, egyhangú szavazat)

A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság a Kőrösi Csoma Sándor Kőbányai Kulturális Központ 2007-2013-ig terjedő Továbbképzési Tervének módosítását jóváhagyja.

11. Napirendi pont:

A kitüntetési rendelet felülvizsgálata

Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester

Elnök: Kéri, hogy akinek kérdése, észrevétele van, tegye meg.

dr. Kántásné dr. Szabó Ivett: A kitüntetési rendelet felülvizsgálata keretében első körben a felülvizsgálat szempontjai kerülnek meghatározásra, ehhez várják az észrevételeket és javaslatokat. Ismerteti az előterjesztést.

Szabóné Gerzson Sarolta: Ismerteti a Népjóléti Bizottság ülésén elhangzott észrevételeket. Elmondja, hogy véleménye szerint egy elhunyt ember már nem tud megjelenni a köztudatban, mint díszpolgár, viszont életműdíjat egy lezárt életút után posztumuszaként is lehetne adni, hogy a köztudatban megmaradjon az a személy, aki Kőbánya történelmében, kultúrájában, vagy bármilyen vonatkozásában jelentőset alkotott. Javasolja csoportok, kollektívák elismerését is. A szociális ágazat 2. sorában egynél több főt javasol elismerésre.

Tokody Marcell Gergely: Javasolja elfogadásra az alábbi észrevételeit:

- A kórház nem kerületi fenntartású intézmény, hanem a fővároshoz tartozik, a jövőben pedig valószínűleg közvetlenül az állam alá fog tartozni, ezért a helyi önkormányzatnak nem kellene díjat adni az ott dolgozók számára. Ezzel esetleg növelhető lenne a helyi házi orvosoknak és nővéreknek adható kitüntetések kerete.
- Felhívja a figyelmet arra, hogy egy nővér fizetése az orvoshoz képest nagyon kevés, ezért célszerű különválasztani a kettőt és a nővért nagyobb összeggel jutalmazni, mint az orvost.
- A Díszpolgári Cím esetében maradjon meg a három adományozható díj, emellett az Életmű Díj lehetne egy fő helyett két fő. A plusz egy fő lehet posztumusz, amivel azt ismerjük el, hogy az adott személy az életében valójában Kőbánya érdekeit szolgálta. A díj szép díszes, falra kitehető nagyobb méretű emléklakett lehetne, amit odaadhatnak a leszármazóknak. Ez többet is jelenthet, mint akár az 1 millió forint pénzjutalom.

Varga István: Az előterjesztésben felsoroltak mind vagy köztisztviselők, vagy közalkalmazottak. Úgy gondolja, hogy vannak olyan személyek, akiket nem lehet az öt kategóriába besorolni, de mégis jó lenne ezeknek a kiváló embereknek lehetőséget biztosítani arra, hogy díjazzák őket.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Fenntartja a Népjóléti Bizottság ülésén elmondott észrevételeit. Az észrevételeket az előterjesztő a rendelettervezet készítése során fontolja meg. Amennyiben szükséges, módosító javaslatokat a rendelethez fognak benyújtani.

Révész Máriusz: Véleménye szerint Szent László Napon a nagyobb jelentőségű kitüntetésekkel kell átadni, mint a Díszpolgári Cím, a Kőbányáért Díj és az Életmű Díj. Egyetért azzal a felvetéssel, hogy a kiemelkedő embereknek haláluk után Életmű Díjat adjanak.

Nem tartja szükségserűnek, hogy a Díszpolgári Cím kitüntetését 1 főre levegyék.

Ha az általános kitüntetések számát 10 alá le tudják szorítani, akkor a Szent László Napokon ezeket átnyújthatnák. Ez a szám biztosítja a kitüntetések rangját.

Az ágazati elismeréseknél a tanárok számát 5-10 főre javasolja megemlíteni.

A pályakezdekők elismerését Polgármesteri Dicséret keretében támogatja.

Az óvoda kiváló pedagógusa, és az iskola kiváló tanára díjjal az a problémája, hogy nagy eltérések vannak a létszámban. Ha a négycsoportos óvodából is egy fő lesz, és a tizenkét csoportos óvodából is egy fő lesz, az nem arányos. Az ilyen címeket véleménye szerint döntően az iskolákban és az óvodákban kellene adományozni. Különösen, mivel nem jár pénzzel.

Akit viszont Kőbányán kitüntetnek és nem pályakezdő, hanem 10-15-20 év munkája áll mögötte, véleménye szerint a kitüntetéshez illene odaadni 100 000 Ft-ot ennek az 5-7 embernek.

A technikai dolgozók közül külön 1-2 főt el lehetne ismerni.

A Kiváló Fejlesztő Pedagógus ne legyen önálló kitüntetés, hanem kerüljön be a pedagógusok keretébe. A pedagógusok számára egységes díjat hozzanak létre, függetlenül attól, hogy valaki fejlesztő vagy tehetséggondozó szakterületen dolgozik. A pedagógusok létszamarányának megfelelően kettőnél több díjazott legyen.

Az ágazati díjak az adott ágazat szakmai napján kerüljenek átadásra (Simmelweis nap, Pedagógus nap) ünnepség keretében.

Javasolja, hogy a Kőbányai Szent László Napokon, amikor díszelőadás van, hívjanak meg minden kitüntetett, azokat is, akik az adott év folyamán valamilyen szakmai kitüntetésben részesültek. Akkor is, ha előtte már átadták a díjat számukra. A Simmelweis Napi kitüntetetteket a következő évben tudják csak meghívni.

Kovács Róbert: Az előterjesztést két körös tárgyalásra szánták. A rendelet majd tartalmazza azokat a javaslatokat, amelyekről az előterjesztő úgy gondolja, hogy fontos beépíteni.

Az Elismerő címek sorban megjelennek azok a kőbányai személyek, akik nem közszolgálatban dolgoznak.

Az arányok nem véletlenül jelennek meg így. Végigszámolták, hogy egy-egy területen hányan dolgoznak, ennek megfelelően kerültek a számok meghatározásra. Az idézőjelekkel jelölt kitüntetések nem lezárt címeket jelölnek, hanem munkacímek ötletei. Ide javaslatokat várnak, hogyan lehetne esetleg más módon is megfogalmazni ezeket.

Az iskola tanára, vagy az óvoda pedagógusa nyilván a helyi közösség által kerül kiválasztásra, de azért, hogy emeljék a rangját, a nagy plénum előtt kerül a cím átadásra. Mindenhonnan egy-egy főt lehet választani, függetlenül attól, hogy nagy intézményekről beszélnek. Ez adja meg a kitüntetés rangját.

A különböző szakmákban léteznek egyéb elismerések, amit a munkáltató ad.

A kollektívák és az együtt dolgozók elismerése a munkahelyi vezető által történik. Ezen túl a szociális ágazatban minden évben elismernek 10 embert, akik eddig karkötőt kaptak, tehát emléktárgyat. Ezt majd a jogszabályok alapján korrigálni kell.

A hivatalon belül is kapott 10 személy elismerést a Köztisztviselők Napján. Tehát létezik még a személyek, kollektívák külön elismerése, ami nem a rendeletben jelenik meg, hanem a munkáltatónál.

Révész Máriusz: Fenntartja javaslatát, miszerint az oktatási ágazatban az 1-4. sorokat célszerű összevonni és emelni a létszámot. Kéri a bizottságot, hogy szavazzanak a 106. számú előterjesztés támogatásáról.

A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság 8 igen, egyhangú szavazattal „A kitüntetési rendelet felülvizsgálatáról” szóló 106. számú előterjesztést **támogatja**, az ülésen elhangzott észrevételek figyelembevételével.

12. Napirendi pont:

A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság határozatainak végrehajtása
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

Elnök: Kéri, hogy akinek kérdése, észrevétele van, tegye meg.

Dr. Csicsay Claudius Iván: A 629/2011. (IX. 15.) KOS határozatnál az áll, hogy a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. tegyen eleget a határozatban foglaltaknak a saját pénzéből, vagy az iskola egyéb bevételeiből.

Kovács Róbert: Szerződésen keresztül szabnak meg a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. számára feladatot, ezt a szerződést kell módosítani ahhoz, hogy ilyen típusú feladatot adhassanak a Vagyonkezelőnek. Ezért a határozat nem végrehajtható.


Szabóné Gerzson Sarolta: A Népjeléti Bizottság is tárgyalta ezt, és akkor az iskola igazgatója kért segítséget a bizottsági tartalékkeretből ahhoz, hogy hozzátevé a saját erőforrásukat, rendbe hozzák ezt a homlokzatot. Így született a döntés, áthidaló megoldásként.

Kovács Róbert: A jelenlegi költségvetési rendeletervezetben az iskola bevételi terve 19 millió forint, ami a tavalyi teljesítésnél 12 millió forinttal kevesebb. Az intézménynek tehát van pénze ilyen költségű munka elvégzésére.


A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság a KOS Bizottság határozatainak végrehajtásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Elnök: Megköszöni a megjelentek munkáját, és a Népjeléti Bizottság ülést 14²⁰ órakor bezárja.

K. m. f.



 Dr. Szabó Krisztián
 jegyző





 Révész Máriausz
 bizottsági elnök



Egy