

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

**Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat** (H-1102 Budapest, Szt. László tér 29.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: **„Hangszerek és hangszer-tartozékok beszerzése, 2011-ben”** (93 db, részletes mennyiségi adatok a dokumentációban)

3. A választott eljárás fajtája: **hirdetmény nélküli „egyszerű” közbeszerzési eljárás** (a Kbt. 251. § (2) bekezdése alapján)

4. a) Eredményes volt-e az eljárás: az **1. és 7. részek** esetében **eredményes**, a **2. – 6. részek** esetében **eredménytelen**

b) Az eredménytelenség oka: a 2. részben (Hangversenyzongora, pianínó és harmonika); a 3. részben (Klasszikus zenei vonós hangszerek); a 4. részben (Gitár) és a 6. részben (Tambura) kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be (Kbt. 92. § b) pontja szerinti eredménytelenség) valamint az 5. részben (Népi klarinét, tárogató és népi furulya) nem nyújtottak be ajánlatot (Kbt. 92. § a) pontja szerinti eredménytelenség)

c) Ellenszolgáltatás összege az eredményes részekben: **nettó 1.532.000,- Ft** (1.312.000,- Ft - Klasszikus fafúvós hangszerek; 220 000 Ft - Baritonkürt)

d) Az eredménytelen részekben indul-e új eljárás: igen

5. A benyújtott ajánlatok száma: **6 db** (határidőre benyújtott: 4 db)

6. a) Az **érvényes (rész)ajánlatot tevő(k)** neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont szerinti tartalmi eleme:

Az ajánlattevő neve: **Fon-Trade Music Kft.**

Az ajánlattevő címe: 1081 Budapest, Kiss József u. 14.

Ajánlattal érintett részek, a bírálatra kerülő ajánlati elemek:

Ssz.	Megnevezés	Nettó ajánlati ár Ft-ban	Szállítási határidő (naptári napban)
1.	Klasszikus fafúvós hangszerek	1 312 000 Ft	1 nap

Az ajánlattevő neve: **And & And Kft.**

Az ajánlattevő címe: 2083 Solymár, Hősök u. 59.

Ajánlattal érintett részek, a bírálatra kerülő ajánlati elemek:

Ssz.	Megnevezés	Nettó ajánlati ár Ft-ban	Szállítási határidő (naptári napban)
7.	Baritonkürt	220 000 Ft	10 nap

6. b) Az a) pont szerinti ajánlat(ok) számított pontszáma a választott értékelési módszer alapján:

Az értékelés során adható pontszám részszerintként: 1-10.

Az értékelés módszere: ajánlatkérő az arányosítás módszere szerint értékeli az egyes ajánlatok tartalmi elemeit.

Ennek lényege: mivel az ajánlati ár esetén a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, ezért az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot (felső ponthatár) adja, a többi

ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, a következő képlet alapján.

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times P_{\text{max}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Az így kapott pontszámok kerülnek beszorzásra az adott elemre vonatkozó súlyszzámmal.

A képlet alapján az egyes ajánlatok ajánlati elemeire adott pontszámok a következő számítás alapján kerültek megállapításra, két tizedesjegyig történő kerekítéssel:

#### Ajánlat (Fon-Trade Music Kft.)

##### 1. Klasszikus fafúvós hangszerek

- 1. ajánlati elem /Nettó ajánlati ár Ft-ban/  
P= **10 pont** (legkedvezőbb ajánlati elem)
- 2. ajánlati elem / Szállítási határidő (naptári napban)/  
P= **10 pont** (legkedvezőbb ajánlati elem)

#### Ajánlat (And & And Kft.)

##### 7. Baritonkürt

- 1. ajánlati elem /Nettó ajánlati ár Ft-ban/  
P= **10 pont** (legkedvezőbb ajánlati elem)
- 2. ajánlati elem / Szállítási határidő (naptári napban)/  
P= **10 pont** (legkedvezőbb ajánlati elem)

6/c. Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva:

Az elbírálás rész-szempontjai	A rész-szempont súlyszzáma	Az ajánlattevő neve: <b>Fon-Trade Music Kft.</b>	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszzám szorzata
<b>1. Klasszikus fafúvós hangszerek</b>			
Nettó ajánlati ár	90	10,00 pont	900,00 pont
Szállítási határidő	10	10,00 pont	100,00 pont
A súlyszzámmal szorzott értékelési pontszámok:		<b><u>1000,00 pont</u></b>	

Az elbírálás rész-szempontjai	A rész-szempont súlyszáma	Az ajánlattevő neve: <b>And &amp; And Kft.</b>	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
<b>7. Baritonkürt</b>			
Nettó ajánlati ár	90	10,00 pont	900,00 pont
Szállítási határidő	10	10,00 pont	100,00 pont
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok:		<b><u>1000,00 pont</u></b>	

7. Az **érvénytelen** (rész)ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

- A Bírálóbizottság a **Tutto Hangszer Kft.** (8300 Tapolca, Deák Ferenc tér 17. Fsz. 2.) által a 2. részre adott ajánlatát érvénytelennek minősítette, mivel az ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta a 2. bírálatra kerülő elemet /Szállítási határidő/(tekintettel a Kbt. 83. § (2) a) pontjára a Kbt. 88. § (1) bek. f) pontja szerinti érvénytelenségi ok).
- A Bírálóbizottság az **A.FOLK Kft.** (1107 Budapest, Érsemlyéni u. 12.) által a 3. részre adott ajánlatát érvénytelennek minősítette, mivel az ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta a 2. bírálatra kerülő elemet /Szállítási határidő/(tekintettel a Kbt. 83. § (2) a) pontjára a Kbt. 88. § (1) bek. f) pontja szerinti érvénytelenségi ok).
- A Bírálóbizottság az **Arató Hangszer Kft.** (2000 Szentendre, Paprika Bíró u. 2.) által a 6. részre adott ajánlatát érvénytelennek minősítette, mivel az ajánlat az ajánlattételi határidő lejártja után érkezett meg ajánlatkérőhöz (Kbt. 88. § (1) bek. a) pontja szerinti érvénytelenségi ok); valamint az ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta a 2. bírálatra kerülő elemet /Szállítási határidő/(tekintettel a Kbt. 83. § (2) a) pontjára a Kbt. 88. § (1) bek. f) pontja szerinti érvénytelenségi ok)
- A Bírálóbizottság az **Segovia Gitárszaküzlet** (1067 Budapest, Eötvös u. 33.) által a 4. részre adott ajánlatát érvénytelennek minősítette, mivel az ajánlat az ajánlattételi határidő lejártja után érkezett meg ajánlatkérőhöz (Kbt. 88. § (1) bek. a) pontja szerinti érvénytelenségi ok); valamint az ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta a 2. bírálatra kerülő elemet /Szállítási határidő/(tekintettel a Kbt. 83. § (2) a) pontjára a Kbt. 88. § (1) bek. f) pontja szerinti érvénytelenségi ok)

8. a, A **NYERTES AJÁNLATTEVŐK** neve, címe, az ellenszolgáltatás összege:

**1. Klasszikus fafúvós hangszerek:**

**Fon-Trade Music Kft.** (1081 Budapest, Kiss József u. 14.)

Ajánlati ár: **1 312 000 Ft**

Szállítási határidő: **1 nap**

**7. Baritonkürt:**

**And & And Kft.** (1081 Budapest, Kiss József u. 14.)

Ajánlati ár: **220 000 Ft**

Szállítási határidő: **10 nap**

**2. Hangversenyzongora, pianínó és harmonika; 3. Klasszikus zenei vonós hangszerek;  
4. Gitár; 5. Népi klarinét, tárogató és népi furulya; 6. Tambura:**

-  
/az eljárás ezen részben eredménytelen a Kbt. 92. § a) illetve b) pontja alapján/

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevők neve, címe, az ellenszolgáltatás összege (a nyertes visszalépése esetén az Ajánlatkérő vele köti meg a szerződést): -

9. A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs**

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nem releváns**

10. A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs**

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nem releváns**

11. Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: **nem releváns**

12. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bekezdés] kezdőnapja: **2011.06.29.**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bekezdés] utolsó napja: **2010.07.10.**

13. Egyéb információk: -

14. Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: **nem releváns**

15. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének/megküldésének napja: Az Ajánlatkérő 2011. június 1-én hirdetmény nélküli „egyszerű” közbeszerzési eljárást indított a Kbt. 251. § (2) bekezdése alapján, „Hangszerek és hangszer-tartozékok beszerzése, 2011-ben” tárgyában.

16. Az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés megküldésének időpontja: **2011.06.29.**

17. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2011.06.24.**

18. Az összegezés javításának indoka: **nem releváns**

19. A szerződéskötés tervezett időpontja: **2011. július 11.** (kérjük a nyertes ajánlattevőket, hogy a szerződéskötés egyeztetése érdekében vegyék fel a kapcsolatot az Ajánlatkérő képviselőjével: Verbai Lajos , tel: )

Az Ajánlatkérő képviselője megbízásából:

Murvai László s.k.

/tel.: 1-2379817, fax: 1-2379813, e-mail: euteam@saldo.hu/  
(a Saldo Zrt., mint az eljárás lebonyolítója képviseletében)