

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat (1102 Budapest, Szent László tér 29.)

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Közbeszerzés tárgya: Gépmadár Óvoda és Fecskefészek Bölcsőde (1106 Budapest, Gépmadár u. 15.) és a Zsivaj Óvoda és Apró Csodák Bölcsőde (1105 Budapest, Zsivaj u. 2.) KEOP-2009-5.3.0/A/09-2010-0160 azonosító számú épületenergetikai pályázat keretében történő homlokzati hőszigetelése és fűtési rendszer korszerűsítése során műszaki ellenőri tevékenység ellátása

Közbeszerzés mennyisége:

Gépmadár Óvoda és Fecskefészek Bölcsőde (1106 Budapest, Gépmadár u. 15.) KEOP-2009-5.3.0/A/09-2010-0160 azonosító számú épületenergetikai pályázat keretében történő homlokzati hőszigetelése és fűtési rendszer korszerűsítése során megvalósítandó főbb mennyiségek:

Lábazati hőszigetelő bevonati rendszer készítése 510 m²
Homlokzati hőszigetelő bevonati rendszer készítése 2682 m²
Tető teljes rétegrend cseréje, hőszigeteléssel 2867 m²
Nyílászárók cseréje hőszigetelt műanyag szerkezetűre 198 db
Nyílászárók cseréje hőszigetelt fém szerkezetűre 9 db
Motoros szelepek beépítése 8 db
Fűtőtest szerelvények cseréje 512 db

Zsivaj Óvoda és Apró Csodák Bölcsőde (1105 Budapest, Zsivaj u. 2.) KEOP-2009-5.3.0/A/09-2010-0160 azonosító számú épületenergetikai pályázat keretében történő homlokzati hőszigetelése és fűtési rendszer korszerűsítése során megvalósítandó főbb mennyiségek:

Homlokzati műkö burkolat bontása 1100 m²
Lábazati hőszigetelő bevonati rendszer készítése 150 m²
Homlokzati hőszigetelő bevonati rendszer készítése 765 m²
Tető teljes rétegrend cseréje, hőszigeteléssel 2300 m²
Nyílászárók cseréje hőszigetelt műanyag szerkezetűre 271 db
Nyílászárók cseréje hőszigetelt fém szerkezetűre 6 db
Kazán csere 114kW 2 db
Bojler csere 78 kW 2 db
Fűtőtestek cseréje 86 db
Fűtőtest szerelvények cseréje 172 db

3. A választott eljárás fajtája: közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) 122. § (7) bekezdésének a) pontja alapján, a Kbt. harmadik része szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

Ajánlatkérő a Közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) 122. § (7) bekezdésének a) pontjában rögzített feltétel fennállása alapján, tekintettel arra, hogy az eljárás becsült értéke nem érte el a 25.000.000,- Ft-ot, hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást folytatott le.

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetemnyre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: Az ajánlattételi felhívás 2012. április 23. napján került ajánlattevők részére megküldésre.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): három (3)

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerpontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevő neve: Archi-Tata Kft.

Ajánlattevő székhelye: 2890 Tata, Perczel Mór u. 11.

Alkalmasságuk indokolása: Ajánlattevő a jogszabályi és az ajánlatkérői előírásoknak (ajánlattételi felhívás és dokumentáció) megfelelő, érvényes ajánlatot nyújtott be, illetve az előírt és rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján alkalmas a szerződés teljesítésére.

Nettó ajánlati ár: 4.600.000,- Ft

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): -

c)** c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:-

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: **Credas Mérnöki Iroda Kft.**

Ajánlattevő címe: 3529 Miskolc, Kós Károly u. 19.

Érvénytelenség indoka:

1. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban előírta, hogy az ajánlathoz csatolnia kell továbbá a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdésének d) pontja alapján nyilatkozatát azoknak a szakembereknek (szervezeteknek) a megnevezésével, képzettségük ismertetésével, akiket be kíván vonni a teljesítésbe. Az előírt végzettség igazolására az Ajánlattevő illetve alvállalkozója csatolja a szakemberek végzettséget, képzettséget, jogosultságot igazoló okiratok másolatát.

A 244/2006 (XII.5.) Korm. rendeletben, vagy az 158/1997. (IX.26.) Korm.rendeletben, illetve a 104/2006. (IV. 28.) Korm. Rendeletben előírt feltételek teljesülését Ajánlatkérő a Magyar Mérnöki Kamara honlapján - amennyiben az adatok megtalálhatóak a fent említett honlapokon - Ajánlatkérő a műszaki-szakmai alkalmasságot tekintetben maga ellenőrzi, amennyiben nem találhatóak meg fenti honlapokon, az ajánlathoz csatolni kell a feltételek igazolására az érvényes műszaki ellenőri jogosultság fennállásáról szóló érvényes hatósági dokumentum egyszerű másolatát.

Csatolni kell a szakemberek nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az ajánlat keretében való részvételükről tudomásuk van, ehhez kifejezetten hozzájárulnak és készek a teljesítés során történő személyes közreműködésre.

Hivatkozott alkalmassági előírás minimumkövetelménye szerint alkalmatlan ajánlattevő, amennyiben nem állnak rendelkezésére legalább az alábbi teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek:

- legalább 1 fő építési műszaki ellenőr, aki a Magyar Mérnöki Kamara vagy Magyar Építész Kamara névjegyzékében a 244/2006. (XII. 5.) Korm. rendelet szerinti „ME-É-I.” érvényes építésügyi műszaki ellenőri (vagy azzal egyenértékű hatályos) jogosultsággal szerepel.

- legalább 1 fő épületgépészeti műszaki ellenőr, aki a Magyar Mérnöki Kamara névjegyzékében a 244/2006. (XII. 5.) Korm. rendelet szerinti „ME-ÉG-I.” érvényes építésügyi műszaki ellenőri (vagy azzal egyenértékű hatályos) jogosultsággal szerepel.

- legalább 1 fő épületvillamossági műszaki ellenőr, aki a Magyar Mérnöki Kamara névjegyzékében a 244/2006. (XII. 5.) Korm. rendelet szerinti „ME-V-I.” érvényes építésügyi műszaki ellenőri (vagy azzal egyenértékű hatályos) jogosultsággal szerepel.

A teljesítésbe bevonni kívánt K.Z., H.T., Sz.A. szakemberek vonatkozásában nem csatolták szakemberek nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az ajánlat keretében való részvételükről tudomásuk van, ehhez kifejezetten hozzájárulnak és készek a teljesítés során történő személyes közreműködésre.

Fentiek miatt ajánlatkérő hiánypótlásra szólította fel Ajánlattevőt, amelynek Ajánlattevő határidőben nem tett eleget, ezért ajánlata érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban előírta, hogy az ajánlathoz csatolni kell a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdésének a) pontja szerint, az ajánlattételi felhívás megküldésétől visszafelé számított megelőző 3 év (36 hónap) legjelentősebb szolgáltatásairól szóló nyilatkozatát, vagy a szerződést kötő másik fél által adott igazolást a Korm. rendelet 16. § (5) bekezdése szerint. Az igazolásnak, vagy nyilatkozatnak tartalmaznia kell legalább a Korm. rendelet 15. § (2) bekezdése szerinti adatokat, továbbá az alkalmasság megállapításához szükséges további adatokat (legalább a teljesítés ideje, a szerződést kötő másik fél, a szolgáltatás tárgya, továbbá az ellenszolgáltatás összege, nyilatkozni kell, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e, a feladat rövid leírását (az alkalmassági minimumkövetelményeknek megfelelően részletezett tartalommal);

Hivatkozott alkalmassági előírás minimumkövetelménye szerint ajánlattevő alkalmatlan, amennyiben az ajánlattételi felhívás megküldésétől visszafelé számított megelőző 3 évben (36 hónapban) nem rendelkezik legalább 1 darab épület építése vagy felújítása tárgyú beruházáson nyújtott műszaki ellenőri tevékenység ellátása tárgyú, befejezett, szerződésszerűen teljesített munkára vonatkozó referenciával.

Az ajánlatukhoz csatolt referencia táblázatban nem jelölték meg a szolgáltatás tárgyát egyértelműen, így abból nem megállapítható, hogy annak tárgya Ajánlatkérő által az ajánlattételi felhívásban előírt épület építése vagy felújítása tárgyú beruházáson nyújtott műszaki ellenőri tevékenység ellátása.

A fentiekben túl nem egyértelmű, hogy a referenciaként megjelölt munkák szerződésnek megfelelően kerültek-e teljesítésre.

Fentiek miatt ajánlatkérő hiánypótlásra szólította fel Ajánlattevőt, amelynek Ajánlattevő határidőben nem tett eleget, ezért ajánlata érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő neve: **Kp. Közbeszerzési, Mérnöki és Pénzügyi Tanácsadó Kft.**

Ajánlattevő címe: 2890 Tata, Görgey A. u. 2. I/4.
Érvénytelenség indoka:

1. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban előírta, hogy a Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont kc) alpontja tekintetében az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell arról, hogy olyan társaságnak minősül-e, melyet nem jegyeznek szabályozott tőzsdén vagy amelyet szabályozott tőzsdén jegyeznek; ha az ajánlattevőt nem jegyzik szabályozott tőzsdén, akkor a pénzmegosztás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény (a továbbiakban: pénzmegosztásról szóló törvény) 3. § r) pontja szerint definiált valamennyi tényleges tulajdonos nevének és állandó lakóhelyének bemutatását tartalmazó nyilatkozatot szükséges benyújtani; amennyiben a pénzmegosztásról szóló törvény 3. § r) pontja szerinti tényleges tulajdonos nincsen, az ajánlattevő erre vonatkozó nyilatkozatát.

Az Ajánlattevő nyilatkozata nem egyértelmű, tekintettel arra, hogy tényleges tulajdonosként a Kp. Közbeszerzési, Mérnöki és Pénzügyi Tanácsadó Kft. is megjelölésre került, amely Társaság vonatkozásában viszont a cégkivonat tanúsága szerint a K.P. és J.K. tagok a tényleges tulajdonosok, ennek megfelelően a Társaság vonatkozásában elegendő ha K.P. és J.K. tagok nyilatkoznak, mint tényleges tulajdonosok.

Fentiek miatt ajánlatkérő hiánypótlásra szólította fel Ajánlattevőt, amelynek Ajánlattevő határidőben nem tett eleget, ezért ajánlata érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban előírta, hogy az ajánlathoz csatolnia kell továbbá a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdésének d) pontja alapján nyilatkozatát azoknak a szakembereknek (szervezeteknek) a megnevezésével, képzettségük ismertetésével, akiket be kíván vonni a teljesítésbe. Az előírt végzettség igazolására az Ajánlattevő illetve alvállalkozója csatolja a szakemberek végzettséget, képzettséget, jogosultságot igazoló okiratok másolatát.

A 244/2006 (XII.5.) Korm. rendeletben, vagy az 158/1997. (IX.26.) Korm.rendeletben, illetve a 104/2006. (IV. 28.) Korm. Rendeletben előírt feltételek teljesülését Ajánlatkérő a Magyar Mérnöki Kamara honlapján - amennyiben az adatok megtalálhatóak a fent említett honlapokon - Ajánlatkérő a műszaki-szakmai alkalmasságot tekintetben maga ellenőrzi, amennyiben nem találhatóak meg fenti honlapokon, az ajánlathoz csatolni kell a feltételek igazolására az érvényes műszaki ellenőri jogosultság fennállásáról szóló érvényes hatósági dokumentum egyszerű másolatát.

Csatolni kell a szakemberek nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az ajánlat keretében való részvételükről tudomásuk van, ehhez kifejezetten hozzájárulnak és készek a teljesítés során történő személyes közreműködésre.

Hivatkozott alkalmassági előírás minimumkövetelménye szerint alkalmatlan ajánlattevő, amennyiben nem állnak rendelkezésére legalább az alábbi teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek:

- legalább 1 fő építési műszaki ellenőr, aki a Magyar Mérnöki Kamara vagy Magyar Építész Kamara névjegyzékében a 244/2006. (XII. 5.) Korm. rendelet szerinti „ME-É-I.” érvényes építésügyi műszaki ellenőri (vagy azzal egyenértékű hatályos) jogosultsággal szerepel.

- legalább 1 fő épületgépészeti műszaki ellenőr, aki a Magyar Mérnöki Kamara névjegyzékében a 244/2006. (XII. 5.) Korm. rendelet szerinti „ME-ÉG-I.” érvényes építésügyi műszaki ellenőri (vagy azzal egyenértékű hatályos) jogosultsággal szerepel.

- legalább 1 fő épületvillamossági műszaki ellenőr, aki a Magyar Mérnöki Kamara névjegyzékében a 244/2006. (XII. 5.) Korm. rendelet szerinti „ME-V-I.” érvényes építésügyi műszaki ellenőri (vagy azzal egyenértékű hatályos) jogosultsággal szerepel.

A teljesítésbe bevonni kívánt K.G., N.I., Gy.Gy. szakemberek vonatkozásában nem csatolták szakemberek nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az ajánlat keretében való részvételükről tudomásuk van, ehhez kifejezetten hozzájárulnak és készek a teljesítés során történő személyes közreműködésre.

Fentiek miatt ajánlatkérő hiánypótlásra szólította fel Ajánlattevőt, amelynek Ajánlattevő határidőben nem tett eleget, ezért ajánlata érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Archi-Tata Kft.

Ajánlattevő székhelye: 2890 Tata, Perczel Mór u. 11.

Nettó ajánlati ár: 4.600.000,- Ft

Indokolás: Ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13. A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2012. június 14.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2012. június 23.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2012. június 12.

17.* Az összegezés megküldésének időpontja: 2012. június 13.

18.Összegezés módosításának indoka: -

19. Az összegzés módosításának időpontja: -

20. A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21. Az összegezés javításának indoka: -

22. Az összegezés javításának időpontja: -

23. A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24. Egyéb információk: -