

**Budapest Főváros X. kerület
Kőbányai Önkormányzat
Alpolgármestere**

**Előterjesztés
a Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság részére**

**a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Kerületi Városrendezési és
Építési Szabályzatának (KVSZ)
Akna utca – Gránátos utca – Tárna utca – Jászberényi út – Kozma utca – Újhegyi út –
Maglódi út által határolt terület egységére elkészült programjavaslatról és
szabályozási koncepcióról**

I. Tartalmi összefoglaló

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének döntése alapján folyamatban van a Kőbányai Önkormányzat közigazgatási területére vonatkozóan a Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat (a továbbiakban: KVSZ) ütemezett tervezése.

Jelen ütem a KVSZ Akna utca – Gránátos utca – Tárna utca – Jászberényi út – Kozma utca – Újhegyi út – Maglódi út által határolt terület egységére vonatkozik, mintegy 180 ha területre.

E területen kiemelt fontosságú feladat, egyúttal a helyi építési szabályzat és szabályozási terv készítésének célja:

- A munkahelyi területeken folytatható funkciók, tevékenységek felülvizsgálata, a tulajdoni viszonyok és a területi adottságok, korlátok figyelembevételével a telekállapotok rendezése.
- Javaslat – a területek felhasználásával összhangban – belső feltáró utak kialakítására, lehetőség szerint közterületi kiszabályozására, valamint a teherforgalmi kapcsolatok forgalomszabályozása.
- A terület iparvágánnyal való ellátottságának vizsgálata, a távlati felhasználás lehetőségei a közúti közlekedési terhelés csökkentésének céljával.
- A Kozma és a Sírkert utca mentén lévő, jelenleg sírkőkészítő és kőfaragó tevékenység folytatására szolgáló önkormányzati tulajdonú területek hasznosítási javaslata, egységes szabályozása a területre készült tanulmányok alapján.
- A „VT-VB” vízbeszerzési és víztárolási területek keretövezetének felülvizsgálata.
- A tervezési terület része az E-TG (turisztikai erdő) keretövezetbe sorolt, hulladékkal feltöltött, rekultivált bányaterület. Vizsgálandó a területen folytatható tevékenységek köre, a távlati hasznosítás lehetősége, vagy építési tilalom elrendelésének szükségessége.
- A hulladékgyűjtés tevékenységének szigorítása, szabályozása a környezetterhelés csökkentése céljával.
- A magasabb szintű településrendezési tervekben szereplő távlati közúti fejlesztések területigényének helybiztosítása.
- Illeszkedés az egységes Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat (KVSZ) rendszeréhez.


A munka első fázisa, a vizsgálati munkarész leszállításra került, amelyről a Bizottság tagjai a 2012. júniusi ülésen kaptak tájékoztatást.

A tervezés folytatásaként elkészült a területre vonatkozó programjavaslat és a szabályozási koncepció, melyet a Tervező cég munkatársai a jelen ülésen ismertettek.

II. Döntési javaslat


Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága meghozza az előterjesztés 1. mellékletében foglalt határozatot.

Budapest, 2012. október 11.



Radványi Gábor

Törvényességi szempontból ellenjegyzem:



Dr. Szabó Krisztián
jegyző

**Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete
Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának**

.../2012. (... ..) határozata

**a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Kerületi Városrendezési és
Építési Szabályzatának (KVSZ)**

**Akna utca – Gránátos utca – Tárna utca – Jászberényi út – Kozma utca – Újhegyi út –
Maglódi út által határolt területegységére elkészült programjavaslatról és
szabályozási koncepcióról**

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatának (KVSZ) Akna utca – Gránátos utca – Tárna utca – Jászberényi út – Kozma utca – Újhegyi út – Maglódi út által határolt területegységére elkészült programjavaslatot és szabályozási koncepciót elfogadja, és továbbtervezésre alkalmasnak tartja.

Határidő: azonnal
Feladatkörében érintett: a kerületfejlesztési és külkapcsolati szakterületért
felelős alpolgármester
Főépítész Csoport

2. melléklet az előterjesztéshez

Tervdokumentáció (pdf formátumban)

BUDAPEST, X. KERÜLET

Akna utca – Gránátos utca – Tárna utca – Jászberényi út –
Kozma utca - Újhegyi út – Maglódi út által határolt terület

KERÜLETI SZABÁLYOZÁSI TERV (KSZT)

III. kötet - Programjavaslat, szabályozási koncepció

KASIB

mérnöki
manager
iroda



Tsz.: 1703

2012.
szeptember

Megrendelő: Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat
1102 Budapest, Szent László tér 29.

Tervező: **KASIB** Mérnöki Manager Iroda Kft.
SZÉKHELY: 1183 Budapest, Üllői út 455.
Tel.: 297-1730, Fax: 290-9191
E-mail: titkarsag@kasib.hu, www.kasib.hu



TÜVRheinland®
CERT
ISO 9001

ALÁÍRÓLAP

MEGBÍZÓ:

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat
1102 Budapest, Szent László tér 29.
Képviseli: Kovács Róbert polgármester megbízásából
eljáró Radványi Gábor alpolgármester

TERVEZŐ:

KASIB Mérnöki Manager Iroda Kft.
1183 Budapest, Üllői út 455.
Képviseli: Zajovics András ügyvezető

ÜGYVEZETŐ:

Zajovics András
okl. építőmérnök, okl. városi közlekedési szakmérnök
okl. városép. - városgazd. szakmérnök
vezető településrendező tervező

IRÁNYÍTÓ TERVEZŐ:

Pintér Ferenc
okl. építészmérnök, településtervezési vezető tervező
településrendezési szakértő
É 01-1719, TT/1É 01-1719, SZTR 01-1719

TELEPÜLÉSTERVEZÉS:

Bálizsné Nagy-Pál Anna
okl. építészmérnök, építész vezető tervező
településtervezési vezető tervező
É/1 01-0574, TT/1É 01-0574

ZÖLDFELÜLET,
KÖRNYEZETVÉDELEM:

Schäffer Tamás
okl. településmérnök

Koprda Ildikó
okl. táj- és kertépítészmérnök
K 01-5171, TK 01 5171, TR 01 5171

Szűts Orsolya
okl. tájépítészmérnök
K 01-5226, TK 01-5226

KÖZLEKEDÉS, KÖZMŰ:

Dobrai Béla
okl. építőmérnök
K1d-1-Tell, KÉ-T, TE-T, TV-T-Tell, VZ-T-Tell

Kovács Ákos
építőmérnök gyakornok

TÉRINFORMATIKA:

Faragó Péterné
informatikai rendszerszervező

GEOTECHNIKA:

Szitnyai György - GEOSZI Mérnökiroda
1023 Budapest, Levél u. 3/b.

RÉGÉSZET:

Adorján dr. Gyuricza Anna - Mátra-Vet Kft.
1171 Budapest, Gerecsehida u. 15.

GEODÉZIA:

Göblös Gábor - Parcella GM Kft.
2100 Gödöllő, Rómer Flóris u. 9.

KASIB MÉRNÖKI MANAGER IRODA KFT.

BEVEZETÉS	3
1. VÁROSRENDEZÉSI PROGRAMJAVASLAT	5
1.1. Településszerkezet és területfelhasználás	5
1.2. Környezetalakítás	8
1.3. Szabályozási koncepció	12
1.4. FSZKT-módosítási javaslat	15
2. ÚTHÁLÓZATFEJLESZTÉSI PROGRAM	17
3. KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS ZÖLDFELÜLETI JAVASLAT	21
3.1. Bánya terület hasznosítása – Energia- és Szabadidőpark	21
3.2. Hulladékkezeléssel foglalkozó telephelyek tevékenységének szabályozási lehetőségei	29
3.3. Sírköves üzemek környezetterhelésének csökkentése	32
3.4. Egyéb, területhasználat változással és úthálózati fejlesztéssel érintett területekhez kapcsolódó környezetvédelmi vonatkozások	33
4. MELLÉKLETEK	34
4.1. Koncepciók, stratégiák, programok javaslatai	34
4.2. Hatályos Szabályozási terv javaslatai	41
4.3. Budapest X. kerület Kozma utca –Sírkert út mentén meglévő sírkőfaragó műhelyeket magába foglaló területre vonatkozó fejlesztési javaslat (BFVT Kft.)	42
4.4. Előzetes államigazgatási vélemények	44
4.5. Adatlapok alapján a cégek fejlesztési elképzelései	46
5. IRATANYAG	51

RAJZJEGYZÉK

Környezetalakítási javaslat	M=1:4000
Környezetalakítási javaslat	M=1:2000
Közterületi szabályozások változása	M=1:5500
Övezeti és szabályozási javaslat	M=1:5500
FSZKT módosítás	M=1:5500
Javasolt úthálózat	M=1:5500
Jelentősebb csomópontok, keresztmetszvények	M=1:500, M=1:200

BEVEZETÉS

Előzmények

A X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2011 novemberében közbeszerzési pályázatot írt ki az alábbi feladat-meghatározással:

„Budapest X. kerület Kőbányai Önkormányzat közigazgatási területére helyi építési szabályzat és szabályozási terv készítése az Akna utca - Gránátos utca - Tárna utca - Jászberényi út - Kozma utca - Újhegyi út - Maglódi út által határolt terület egységre vonatkozóan, mintegy 180 ha területen, környezeti vizsgálattal kiegészítve.”

A közbeszerzési pályázatot a KASIB Mérnöki Manager Iroda Kft. nyerte.

Budapest, X. kerület közigazgatási területére a Kőbányai Önkormányzat megrendelte a Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat (KVSZ) elkészítését, amelynek első ütemeként elkészült a KVSZ végleges alapstruktúrájának kidolgozása, továbbá az első területrész, az un. Laposdűlő (Hungária körút – Kerepesi út – Pongrác út – Horog utca – Kőbányai út által határolt terület) részletes szabályozása. Ennek keretében a kerületi szabályozási tervekkel nem lefedett területekre a KVSZ mellékleteként övezeti tervlap is készült az Étv. 13.§ (7) bekezdése értelmében. A BFVT Kft generáltervezésében készített tervanyag véleményezési eljárása folyamatban van. Időközben megrendelésre került további két terület egység részletes szabályozása, mely tervi ütemek jelenleg készülnek.

Jelen megbízás a KVSZ további területrészrel való kiegészítését célozza, amelynek során a készítendő szöveges és rajzi tervanyagnak illeszkednie kell a KVSZ elkészült rendszeréhez.

A terv készítésének célja:

- a munkahelyi területeken folytatható funkciók, tevékenységek felülvizsgálata, a tulajdoni viszonyok és a területi adottságok, korlátok figyelembevételével a telekállapotok rendezése,
- javaslat – a területek felhasználásával összhangban – belső feltáró utak kialakítására, lehetőség szerint közterületi kiszabályozására, valamint a teherforgalmi kapcsolatok forgalomszabályozása,
- a terület iparvágánnyal való ellátottságának vizsgálata, a távlati felhasználás lehetőségei a közúti közlekedési terhelés csökkentésének céljával,
- a Kozma és a Sírkert út mentén lévő, jelenleg sírkőkészítő és kőfaragó tevékenység folytatására szolgáló önkormányzati tulajdonú területek hasznosítási javaslata, egységes szabályozása a területre készült tanulmányok alapján,
- a VT-VB vízbeszerzési és víztárolási területek keretövezetének felülvizsgálata,
- a tervezési terület része az E-TG (turisztikai erdő) keretövezetbe sorolt, hulladékkal feltöltött, rekultivált bányaterület, melyen vizsgálandó a területen folytatható tevékenységek köre, a távlati hasznosítás lehetősége, vagy építési tilalom elrendelésének szükségessége,
- a hulladékgazdálkodás tevékenységének szigorítása, szabályozása a környezetterhelés csökkentése céljával,
- a magasabb szintű településrendezési tervekben szereplő távlati közúti fejlesztések területigényének helybiztosítása,
- illeszkedés az egységes kerületi városrendezési és építési szabályzat (KVSZ) rendszeréhez.

Ütemezés

A feladat teljesítése az ajánlati dokumentációban ill. a vonatkozó tervezési szerződésben foglaltaknak megfelelően ütemezetten történik. Első ütemben - egy két kötetes dokumentáció keretében - elkészült az „1. Előkészítő, helyzetfeltáró és elemző szakasz”, melyet a Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elfogadott. Most a „2. Értékelő, javaslattevő és szabályozási szakasz” következik amelynek

első fázisa a jelen dokumentáció tárgyát képező "Programjavaslat, szabályozási koncepció". Ennek jóváhagyása után az alátámasztó és jóváhagyandó munkarészek készülnek el, végül pedig a „3. Jóváhagyási és egyeztetési szakasz” kerül sorra.

A programjavaslat elsődlegesen a döntést igénylő koncepcionális témakörökre koncentrál. Ennek megfelelően a településszerkezet továbbfejlesztésével és a területfelhasználás, illetve övezeti rendszer változásával, közlekedés vonatkozásában az úthálózat fejlesztésével és annak szabályozási vonzataival, valamint egyes kiemelten kezelendő környezetvédelmi problémákkal (pl. volt bányaterület újrahasznosítása, hulladékhasznosítási tevékenység szabályozása) foglalkozik. A környezetalakítási javaslat szintén csak a fentiekkel összefüggő részterületekre került kidolgozásra, a közművesítés témaköre pedig a szükséges döntéseket követő munkaszakaszban kerülhet kidolgozásra.

A jelen dokumentáció tárgyát képező "Programjavaslat, szabályozási koncepció" munkarész tartalmaz a tervezés során felmerült olyan javaslatokat is, amelyek nem képezték (nem képezhették) az eredeti feladat-meghatározás részét (mint pld. a TSZT/FSZKT módosítását igénylő elképzelések) és ily módon az Étv.9.§(2) szerinti előzetes véleménykéréshez kiküldött tájékoztató anyagban sem szerepelhettek. Mindezekre figyelemmel megfontolandó, hogy a fenti ütemezést célszerű lenne kiegészíteni egy TSZT/FSZKT módosítási fázissal, annak érdekében, hogy szabályozási munkaszakasz során következő fázisa már a javasolt övezeti rendszernek megfelelően kerülhessen kidolgozásra. Tekintettel azonban az építésügyben zajló jelentős jogszabály-módosításokra (különös tekintettel a főváros településrendezési eszközrendszerét érintő változtatásokra) a továbblépés célszerű menetét illetően is előzetes egyeztetések válhatnak szükségessé.

1. VÁROSRENDEZÉSI PROGRAMJAVASLAT

1.1. Településszerkezet és területfelhasználás

A Budapest X. kerületében, a Jászberényi út – Kozma utca – Gránátos utca – Tárna utca által határolt, mintegy 180 ha nagyságú tervezési területet jelentős főutak határolják, amelyek lényegében már a XIX. század végére kialakultak. Ennél fogva a térség helyzete településszerkezeti szempontból régóta meghatározott, ebben alapvető változások – a nagy költségigényű és szükségességét tekintve is vitatott Tárna utcai átvezetés esetleges nagy távlatú megvalósítását kivéve – nem várhatók.

Annál inkább generálhatja a szűkebb térség átalakulását a korábban – mintegy másfél évszázadon át – meghatározó bányászati és ahhoz kapcsolódó építőanyag gyártási, illetve egyéb építőipari tevékenység elsovadása, az igény a volt bányaterület tájrendezést követő újrahásznosítására, valamint a bányászattal nem vagy kevésbé érintett peremterületek funkcióváltása.

A terület - a vizsgálati szakaszban részletesen bemutatott - fejlődéstörténetét tanulmányozva érdekes megfigyelni, hogy az 1800-as évek közepétől a közelmúltig a terület belső magjának rendeltetése természetszerűen meghatározta a magot körülvevő gyűrű területfelhasználását. Az agyagkitermelés volumenének csökkenésével egyidejűleg fokozatosan teret nyert a használaton kívüli bányagödörök feltöltése, amely a 60-as évektől kezdve kommunális hulladék lerakást is jelentett. Ugyan valószínűleg nincs szoros ok-okozati összefüggés, de ezt a tevékenységet követően az elmúlt 10 évben a volt bánya és a határoló főutak közötti sávban megjelentek és szaporodtak a hulladékhasznosítással foglalkozó vállalkozások. A volt bányaterület sorsa - ha csak áttételesen is - továbbra is kihat a környezetére.

Volt bányaterület jelenlegi besorolásának újragondolása

Jelen programjavaslat alapkonceptiója szerint nem kizárt, hogy ez a múltbéli determináció valamilyen formában befolyásolhatja a jövőbeni területfelhasználatot is. Előjáróban azonban meg kell említeni, hogy a bányászattal majd feltöltéssel érintett „magterület” jelenlegi keretövezeti besorolása – turisztikai erdő (E-TG) – sem az erdőtelepítésre nem kifejezetten kedvező talajtani adottságok, sem pedig a közjóléti-rekreációs funkciók számára vonzóan aligha nevezhető környezet (környezetterhelő közúthálózat, temető és az azt kiszolgáló sírkőfaragó műhelyek, hulladékhasznosítással foglalkozó vállalkozások, ipari telephelyek, gazdátlan földrészletek használaton kívüli romépítményekkel, a büntetés-végrehajtás intézményei, légifolyosó, stb.) sem a lakóterületektől távol eső elhelyezkedés miatt vélhetően nem tudja betölteni a TSZT-ben és az FSZKT-ban neki szánt szerepet. Így aligha lehet csodálkozni azon, hogy a tulajdonosoknak sem áll szándékában a hatályos előírásoknak megfelelő hasznosítás.

Mindezek alapján – természetesen a vonatkozó jogszabályi előírások által biztosított mozgástér behatároltságára is figyelemmel – kerestük a terület környezeti, természeti és településszerkezeti adottságaiból jobban levezethető újrahásznosítást, legalább a terület egy részén.

Tekintettel arra, hogy törvényi előírások szerint a települések közigazgatási területén belül az erdő terület-felhasználási egységbe sorolt terület nem csökkenhet, így a Budapest Főváros Településszerkezeti Tervében (TSZT) erdőterületbe sorolt egykori bányaterületnek a részbeni más célú felhasználásának mértékét az erdőpótlásra igénybe vehető terület nagysága behatárolja. Mivel az előzetes véleményekben is megjelent az igény a területen a közösségi célú területfelhasználás biztosítására, valamint a tájrendezési terv is zöldfelület (nem erdő!) kialakítására alkalmas állapot létrehozását tűzte ki célként, kézenfekvő a volt bányaterület arra legalkalmasabb részein, illetve a már most is beerdősült foltokon a turisztikai erdő besorolás megtartása.

A településszerkezet továbbfejlesztése, a terület feltárása

Koncepcionális elgondolás, hogy a Sibrik Miklós út és a Tárna utca kapcsolatát a tervezési terület érintésével kialakítandó útátvezetés (mint a BKRFT-ben, a TSZT-ben és az FSZKT-ben is szereplő

elem) lehetőleg minél nagyobb mértékben szolgálja a most még feltáratlan mintegy 50-60 ha-os tömbelső megközelíthetőségét. Az előzetes egyeztetések során (BKK, X. kerület Főépítési Csoport) egyöntetű támogatottságot élvezett az a tervezői elgondolás, amely a Sibrik Miklós út továbbvezetése a Tárna utcai irány mellett a Kozma utca – Jászberényi út irányú kapcsolatot is fontos szerkezeti elemként kezeli.

Mindezekon kívül a feltáró úthálózat nyomvonalevezetésének kialakításában vezérelv volt a meglévő külső úthálózatról közvetlenül nem kiszolgálható, beépítésre szánt, de jelenleg „zárvány” jellegű területek megközelíthetőségének biztosítása. E szempont indokolta a munkahelyi és az erdőterületek határán tervezett (részben már a hatályos KSZT-ben is szereplő) úthálózati elemek szerepeltetését.

A javasolt úthálózati rendszer tehát a tágabb térségi kapcsolatok (Tárna utcai átvezetés), a lokális környezetben hiányzó összeköttetés (Sibrik Miklós út – Kozma utca, Jászberényi út), valamint a tömbelső területfelhasználásához való igazodás együttes szempontrendszer alapján alakult ki.

A BKK-val folytatott előzetes egyeztetéseknek megfelelően az FSZKT-ban feltüntetett területbiztosítás a Tárna utcai átvezetés érdekében a meglévő Venyige utcai útszakasz felhasználásával tervezett. A Maglódi útnál egymást keresztező kapcsolati irányok közel egyenrangú átvezetésére a tengelyeltolódásra és a kialakult tömbszerkezet geometriájára is figyelemmel egy speciális un. turbókörforgalmú csomópont kialakítását javasoltuk (részletes bemutatása a közlekedési fejezetben).

A Venyige utca jelenleg zsákutcaszerű végpontjából az erdő besorolású terület határán két irányban elágazó gyűjtőutak vezetnek egyrészt a Gránátos utca – Tárna utca, másrészt a Kozma utca – Jászberényi út felé.

Az utóbbihoz csatlakozik a Kozma utca felől a Vízművek és a volt Metalloglobus telephelye mögött kiépített (de jelenleg lezárt) kiszolgáló út továbbvezetése. A hatályos tervben ezen útszakasz Maglódi útra javasolt kikötését – szintén az előzetes egyeztetések alapján – elvetettük. A Gránátos utca nyomvonalát a hatályos tervnek megfelelően megtartottuk.

A fent vázoltak által egy olyan összefüggő belső feltáró és kiszolgáló úthálózat jön létre, amely egyúttal biztosítja a terület átjárhatóságát a megkövetelt kapcsolati irányokban.

A területfelhasználás javasolt változásai

A hatályos tervhez képest legjelentősebb módosulás a volt bányaterület déli részét érinti. A környezet ipari jellegét és a kommunális feltöltésben rejlő energiahasznosítási lehetőségeket figyelembe véve egy un. „Energiapark” kialakítására tettünk javaslatot.

Az energiapark egyik funkciójaként evidens lehet a hulladéklerakó gázképződésével összefüggő energetikai célú hasznosítás lehetőségének vizsgálata. Egy 1999-ben készült tanulmány (REAQUA Kft.) szerint a telep vastagságát a lerakott hulladék mennyiségét tekintve az áramtermelés céljára történő hasznosítás várhatóan 15-25 évig gazdaságosan végezhető lenne, amely nagy valószínűséggel más vállalkozásokat is vonzana a térségben. Magyarországon több hasonló példát találunk – Gyálon, Hódmezővásárhelyen, Veszprémben, stb. – s egy ilyen beruházás jó eséllyel pályázhatna környezetvédelmi és energiaracionalizálási hazai és nemzetközi támogatásokra.

A depóniaág csökkenése időszakában a gáz utánpótlás biztosítható egy biogáz telep kialakításával, amely például mezőgazdasági melléktermékek, hulladékok mellett kedvező feltételekkel hasznosíthatja a fővárosban keletkező zöldhulladékot (a közeli FŐKERT telepen 50-60 ezer m³-t komposztálnak évente, de alapanyagot szolgáltatathat a fővárosi temetők nagy mennyiségű zöldhulladéka is).

Az energiapark másik pillére egy „zöldáramot” termelő napenergia park lehetne, melynek gazdaságosságát növelheti a Maglódi úti elektromos állomás közelsége is. Erre szintén vannak hazai előképek (pld. Ujszilvás határában).

Felmerült egy szél erőmű park telepítésének lehetősége is, de ez várhatóan nehézségekbe ütközne a légifolyosó miatti magassági korlátozás, illetve a repülést esetlegesen zavaró turbulencia és a több kilométer távolságban is észlelhető zajkibocsátás miatt.

A tervezett mintegy 7 ha kiterjedésű energiaparkot különleges beépítésre nem szánt energia park (K-EP) területbe javasoljuk besorolni, amelyet körben kb. 50 m széles erdősávval kívánunk izolálni a környezetétől. Az erdőterület pótlását a kerületben, az Újköztemető Ezüstfa utca mentén elterülő kb. 23 ha-os bővítési területen irányoztuk elő (az erre vonatkozó elképzelést és annak indoklását az „FSZKT módosítási javaslatok” című fejezetben részletesen taglaljuk).

A volt bányaterület Gránátos utcától északra eső része továbbra is erdőterületben marad, ahol egy többfunkciós szabadidőparkot javasoltunk kialakítani, amelyben a sport és rekreációs funkciók mellett az ismeretterjesztés létesítményei is helyet kaphatnak, beleértve a környezettudatos gondolkodásra ösztönzést is, amelynek néhány konkrét formája a szomszédos energiapark példáján közvetlenül szemléltethető.

A volt bányaterület újrahasznosítása mellett két kisebb kiterjedésű terület-felhasználási változtatás szerepel a programjavaslatban.

Az egyik a Fővárosi Vízművek ipari víztároló telepe egy részének más célra történő hasznosítását szolgálja. A tulajdonos kezdeményezésére a jövőben csak a tároló medence és annak meghatározott környezete marad vízbeszerzési területek (VT-VB) besorolásban, a funkció számára továbbiakban feleslegessé váló területek átsorolásra kerülnek a szomszédos munkahelyi területekbe.

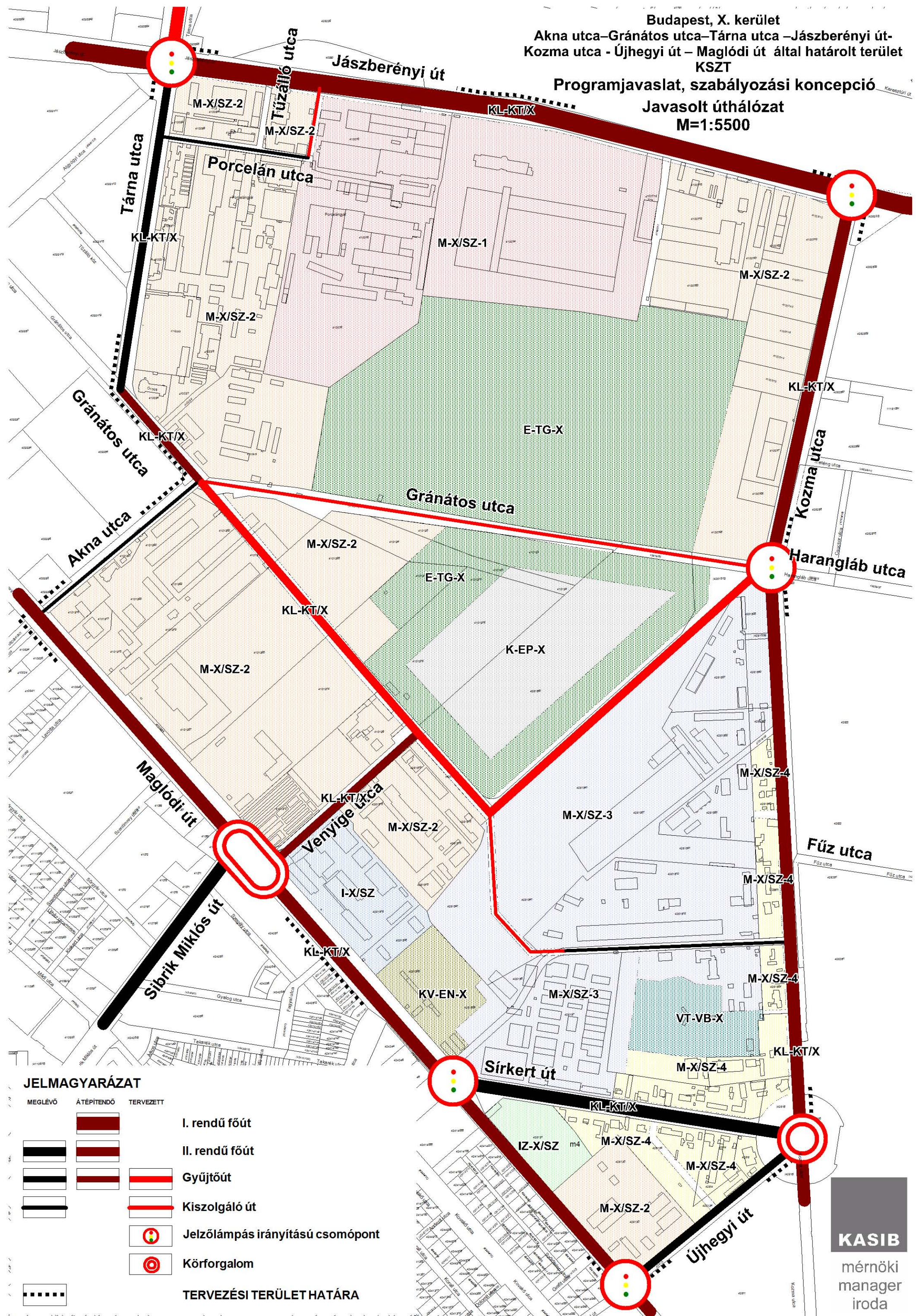
A másik keretövezet-módosítást is igénylő változás az ELMŰ Maglódi út melletti alállomása, ahol a javaslat a különleges városüzemeltetési terület, ezen belül az energiaszolgáltató terület (KV-EN) határait a tényleges területhasználathoz igazítja. Jelenleg lényegében a telek Maglódi út felőli része tartozik ebbe a kategóriába, a hátsó szabadtéri üzemi terület a mögöttes munkahelyi (M) keretövezetbe sorolt.

A tervezési terület többi részén a hatályos keretövezeti besorolásnak megfelelő építési övezeti, illetve övezeti rendszer szerint alakul a területhasználat, a későbbiekben részletezett paraméterek és egyéb szabályozási elemek figyelembe vételével.

Budapest, X. kerület
 Akna utca–Gránátos utca–Tárna utca –Jászberényi út-
 Kozma utca - Újhegyi út – Maglódi út által határolt terület
 KSZT

Programjavaslat, szabályozási koncepció

Javasolt úthálózat
 M=1:5500



JELMAGYARÁZAT

MEGLÉVŐ	ÁTÉPÍTENDŐ	TERVEZETT	
			I. rendű főút
			II. rendű főút
			Gyűjtőút
			Kiszolgáló út
			Jelzőlámpás irányítású csomópont
			Körforgalom
			TERVEZÉSI TERÜLET HATÁRA

KASIB
 mérnöki
 manager
 iroda

1.2. Környezetalakítás

A környezetalakítási javaslat az előző fejezetben taglalt jelentősebb beavatkozásokkal, változtatásokkal érintett területeket és azok közvetlen környezetét mutatja be az alábbiak szerint.

Szabadidő és energiapark térsége

Az egykori bányaterület újrahasznosítására javasolt funkciókat a Gránátos utca, mint a turisztikai erdőterület fő feltáró útja választja el egymástól. Mind a két funkciócsoport „kapuja” a Gránátos utca Kozma utca felőli végében adódik. Innen közelíthetők meg az üzemeltetést végzők és a látogató forgalom parkolói, valamint itt kerültek elhelyezésre az ismeretterjesztés, illetve a közösségforgalmat kiszolgáló egyéb építmények (fogadó és látogatóközpont, vendéglátás, stb.).

A Gránátos utcától délre eső részterületen (a szükséges TSZT és FSZKT módosítást követően) telepítettük az un. Energiaparkot, amelynek része egy depónia és biogáz telep, valamint egy napenergia park. A létesítmények egy osztatlan közös területen egységes koncepció szerint is kialakíthatók, de a javasolt övezeti paraméterek lehetővé teszik akár két, vagy több önálló telken történő megvalósításukat is.

Maga a különleges terület egy erdőterületi besorolásban maradó kb. 50 m széles erdősávval határolt kazetta közepén kap helyet.

A szabadidőpark egy domborzatilag is kissé változatos fás-ligetes-erdős területen valósulna meg, ahol lovasközpont, erdei kalandpark, sportpályák, repülőgép megfigyelő és modellező pálya, játszópark, szánkózó domb és számos más rendeltetési egység elhelyezésére nyílik lehetőség.

A Kozma utca mellett funkcionáló Silverkart Gokart és Rendezvényközpont-hoz kapcsolódó területrészt elsősorban a technikai sportok (pl. terepmotor, illetve terepkerékpár) számára tartjuk alkalmasnak, hiszen itt a Silverkart tulajdonosának fejlesztési, bővülési szándékai beilleszthetők a távlati területhasználatba. E célra egyébként a Kozma utca 41007/13-15 alatti beépítetlen önkormányzati tulajdonú földrészek is megfelelőek lehetnek, különösen ha építmények elhelyezésére is szükség lesz.

Sírkövesek területei

A Kozma utca és a Sírkert út menti kb. 40-50 m széles önkormányzati tulajdonú területsávokban megtelepedett sírkőkészítő és kőfaragó műhelyeket magába foglaló 35 bérlemény területrendezését a BFVT Kft. 2012. márciusban készült (TSZ: 1-470-2/2011.) fejlesztési javaslatára alapoztuk. Mivel a hivatkozott tervanyag korábban elfogadásra került az önkormányzat illetékes bizottsága részéről, a témakör részletes ismertetését mellőzve az alábbiakban csak a legfontosabb elemeket idézzük fel, illetve a javasolt eltéréseket és kiegészítéseket említjük.

A rendezés koncepcionális elemei:

- A Sírkert út északi, a villamos-pálya túloldalán lévő kőfaragó műhelyek bérleményinek kiszolgálására szervizút létesítendő, ily módon a villamos-pályát sűrűn keresztező behajtók megszüntethetők. Az egyirányú szervizút két ponton kapcsolódik a Sírkert utcához. Az egyik az épülő körforgalom térségében a villamos megálló mögött létesítendő virágpiacot kiszolgáló úthoz csatlakozóan a behajtást szolgálja, a másik a volt Metalloglobus területéhez közeli végében biztosít a Sírkert út felé kihajtást. A Sírkert utcával párhuzamos szervizutat közterületként javasolt kialakítani a mögöttes területek távlati telekosztásának könnyebb megvalósítása érdekében. Ez esetben egyébként nem szükséges a FSZKT módosítása, mivel nem kerül sor a KL-KT terület csökkentésére.
- A Sírkert utcától délre eső tömb sírkőfaragó telepeit és a még kialakítható további bérterületeket az Újhegyi út és a Sírkert út között nyitandó közterületi feltáró útról, vagy magánútról lehet majd kiszolgálni.

- A sírkőfaragó és bemutató, illetve árusító tevékenységeknek a kialakult területeken távlatban is létjogosultsága van, de a gazdasági kiszolgálás, a parkolás és az alacsony színvonalú városképi megjelenés (építmények, kerítések, közterületek) jelenlegi állapotán javítani szükséges, a zöldfelületeket növelni kell és a környezet zavarása mérséklendő.
- A rendezettebb működtetési körülmények és a kedvezőbb városképi megjelenés érdekében az előtanulmányban szereplő javaslatok alapján a szabályozási tervben részletesen meghatározandók a területhasználat és a beépítés, esetlegesen a telekalakítás feltételei.

Mindezek érdekében a közterületek vázolt szabályozása mellett a jóváhagyandó munkarészek keretében ehatárolásra kerülnek az építési helyek, esetenként az építési vonalak, a termékbemutató sávok, indokolt esetekben a zöldfelületként kialakítandó telekrészek.

Vízműterület és környezete

A Fővárosi Vízművek ipari vízmű telepe jelenleg a Kozma utcáról nyíló (42518/4.) hrsz-ú közterületről, valamint a 42518/24 hrsz-ú önkormányzati teleknek a Budapesti Temetkezési Intézet (BTI) telkével szomszédos déli határán kiépített keskeny közről is megközelíthető. Az előbbi kapcsolat inkább a kiszolgáló területek, míg az utóbbi közvetlenül a medence üzemi területének, valamint a szolgálati lakóépület gyalogos és gépjármű kapcsolatát biztosítja.

A jövőben tervezett területcsökkentés után a vízbeszerzési terület gyakorlatilag csak a víztároló műtárgyat, a leürítő medencét és a szolgálati lakóépületet, valamint annak zöld környezetét foglalja magába. Elcsatolásra kerül a Sírkert út felé eső területsáv (ennek nagy részét már ma is a kőfaragó cégek használják), a volt Metalloglobus menti teleksáv (jelenleg is bérlők veszik igénybe), valamint a 42518/4 hrsz-ú közterület melletti, épületekkel, illetve építményekkel beépített területsáv is. A vízbeszerzési övezetben maradó tömbbelső az átörölások és a telekalakítások után a Kozma utcáról nyíló, jelenleg is használt kis közön, mint teleknyélben kap közúti kapcsolatot. A Vízművek illetékeseivel történt egyeztetések alapján a lehatárolt terület a fenti megközelítéssel üzemviteli szempontból és a telken belül vezetékek elhelyezkedését is figyelembe véve megfelelő.

A környezetalakítási és a szabályozási javaslaton is feltüntetünk egy kb. 20x20 m-es nyomásfokozó építményt annak érdekében, hogy az ipari víz távlati felhasználhatósági köre bővüljön.

ELMŰ terület és környezete

Az Elektromos Művek Maglódi úti alállomását építés jogilag érinti az előző fejezetben ismertetett keretövezet módosítás, de ez a kialakult tényleges területhasználatot nem befolyásolja. Módosul azonban a telekhatár a volt Metalloglobussal kötött megállapodás alapján, így a telekalakítási vázrajznak megfelelően a környezetalakítási javaslaton ábrázoltak szerint az ELMŰ által használt terület csökken.

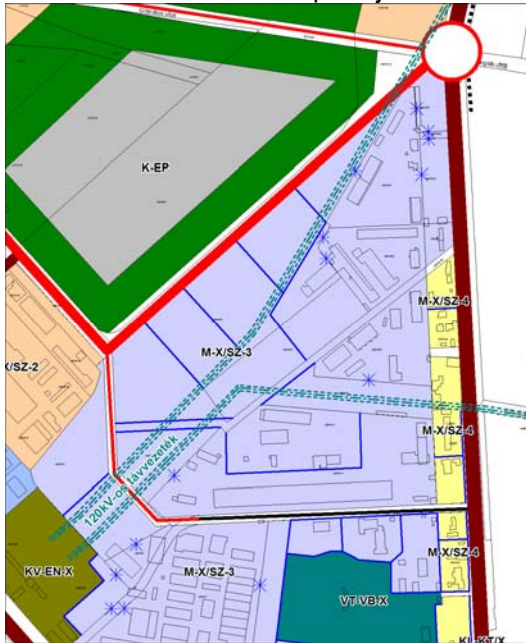
Már említésre került, de itt is rögzítjük, hogy a hatályos tervben szereplő útsatlakozás, amely a volt Metalloglobus telkén (jelenleg részben épületeken keresztül) kapcsolatot tervezett a Maglódi úttal, törlésre kerül. Helyette a Kozma utcáról bevezető kiszolgáló út meghosszabbítása javasolt a tömbbelső irányába, a Venyige utca folytatásaként tervezett gyűjtőútig.

Tömbbelsőben lévő munkahelyi területek

A környezetalakítási javaslat bemutatja két, jelenleg belső elhelyezkedésű munkahelyi terület besorolású részterület feltárását és javasolt telekredezését.

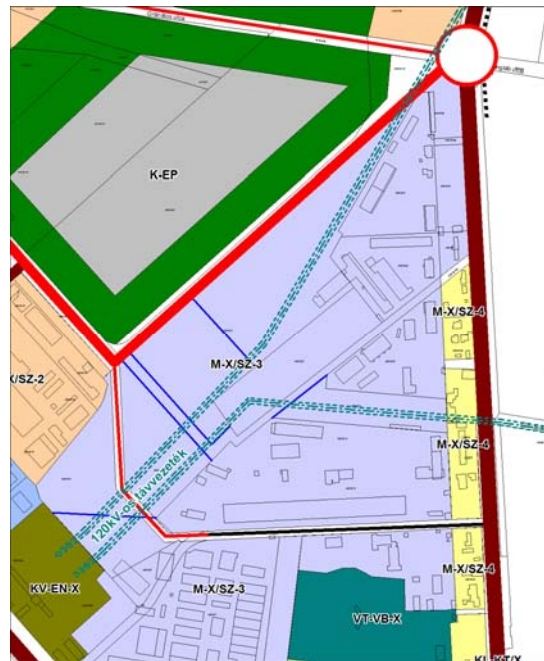
Az egyik „zárvány” a tervezett energiapark és a Kozma utcáról kiszolgált sírköves és munkahelyi területsáv között húzódik. Ezen önkormányzati tulajdonrész is tartalmazó terület feltárását a Venyige utca délnyugati irányú továbbvezetéseként, majd annak kétfelé ágazó és a Kozma utcára kivezető útkapcsolatai biztosítják. A terület további tagolásának függvényében a 42518/48 hrsz-ú közterületi nyúlvány magánútként történő meghosszabbítása is szerepet játszhat, ebben az esetben kisebb

területű telkek is alakíthatóvá válnak. Ha erre nincs igény, akkor a 42518/41 hrsz-ú osztatlan közös tulajdonú ingatlanok ezen keskeny nyúlványa a szomszédos telkekhez csatolható. Mindkét változatot bemutatjuk, a tervlapon a magánút nélküli nagytelkes, míg szöveggözi ábraként a magánúttal is feltárt kisebb telkes változatot szerepeltetjük.



Ezen területek telekalakításánál figyelemmel voltunk az elektromos távvezetékek beépítését és területhasználatot korlátozó hatására.

Jelen programjavaslat figyelembe vételével célszerű a 42518/41 hrsz-ú ingatlan felosztására korábban elkészített (a mellékelt ábrán látható), de végül is elfogadást nem nyert telekalakítási elképzelést felülvizsgálni és módosítani. Ennek keretében érdemes lenne a 42518/27 hrsz-ú beépítetlen fővárosi tulajdonú ingatlant is bevonni a terület újrastrukturálásába, mivel így lényegesen kedvezőbb diszpozíció adódik.



A másik zárványszerű területrész a Gránátos utca Akna utcához kivezető végénél található. Itt egy nagyjából háromszög alakú munkahelyi terület feltárását kellett megoldani. Javaslatunk szerint ezt a funkciót betölti a Venyige utca északnyugati folytatásában tervezett gyűjtőút (amely egyúttal a Tárna utcai útátvezetés részét képezi).

A Gránátos utca az érintett szakaszon közvetlen ingatlan kiszolgálásra nem alkalmas, az út és a beépíthető terület között az úttól képest süllyesztetten húzódik ugyanis az iparvágány hálózat azon része, amely jelenleg az ERECO kiszolgálást biztosítja, de távlatban kedvező vasúti szállítási kapcsolatot nyújthat a tervezett energiapark számára is.

A tárgyi terület feltárásával egyébként lehetőség adódik a Maglódi útról nyíló rendkívül hosszú telkek mélységi megosztására is. Az így kialakítható ingatlanok egy része szintén rendelkezik iparvágány összeköttetéssel.



JELMAGYARÁZAT

- Megmaradó épület
- Tervezett épület
- Távlati telekrendszer
- Útburkolat
- Burkolt felület telken belül
- Kerékpárút
- Erdő
- Megtartásra javasolt facsoport
- Megtartásra javasolt / tervezett fa
- Tanösvény
- Terepkerékpár pálya
- Parkfunkció
- TERVEZÉSI TERÜLET HATÁRA

Budapest, X. kerület
 Akna utca–Gránátos utca–Tárna utca –Jászberényi út–
 Kozma utca - Újhegyi út – Maglódi út által határolt terület
 KSZT

Programjavaslat, szabályozási koncepció
 Környezetalakítási javaslat
 M=1:4000



KASIB
 mérnöki
 manager
 iroda

Budapest, X. kerület
 Akna utca–Gránátos utca–Tárna utca –Jászberényi út-
 Kozma utca - Újhegyi út – Maglódi út által határolt terület
 KSZT

Programjavaslat, szabályozási koncepció

Környezetalakítási javaslat

M=1:2000



JELMAGYARÁZAT

- Megmaradó épület
- Tervezett épület
- Távlati telekrendszer
- Útburkolat
- Burkolt felület telken belül
- Kerékpárút
- Erdő
- Megtartásra javasolt facsoport
- Megtartásra javasolt / tervezett fa
- Tanösvény
- Terepkerékpár pálya
- Parkfunkció
- TERVEZÉSI TERÜLET HATÁRA

KASIB
 mérnöki
 manager
 iroda

1.3. Szabályozási koncepció

Közutak szabályozása

Jelen szabályozási koncepció keretében – a BKK-val és a Főépítészeti Csoporttal történt egyeztetések alapján – javaslat készült a közutak távlati helyigényének biztosítására.

A „Közterületi szabályozások változása” című tervlapon ábrázoltuk a jelenlegi telekkönyv szerinti szabályozást, a hatályos szabályozási tervben szereplő szabályozást, a szomszédos területek terveiben szereplő szabályozásokat és a jelen programban szereplő szabályozási javaslatokat, így a változások nyomon követhetők.

A BKK illetékeseivel történt egyeztetések alapján a főbb módosítások az alábbiak (részletes ismertetés és a keresztszelvények bemutatása a közlekedési fejezetben):

Jászberényi út

A jelenlegi ~34 m-es szabályozás bővíthető, de a hatályos tervben szereplő 46 méteresre szélesítés nem szükséges, a megkívánt útelemelek 40 méterben elférnek (ennél kissé bővebb közterületre csak a Kozma utcai csomópont térségében van szükség).

Kozma utca

Az eltérő adottságok miatt a Kozma utca tervezési területre eső szakaszán a javasolt szabályozási szélesség változó.

Az Újköztemető főbejáratához közeli „szűkületben” 24 méteresre növelt közterület elegendő.

A Fűz utcától a Harangláb utcáig a szabályozás 27 méterre növekszik, de ez voltaképpen a temető felőli oldal tervezett szabályozásából adódik, amely az ezen a szakaszon meglévő 3. villamosvágány miatt vált korábban szükségessé. Amennyiben a szabadidő és energiapark kiszolgálása miatt a villamos vonal „visszaállítása” a Gránátos utcáig indokolt lesz, a rendelkezésre álló útszélességben az megvalósítható. A Fűz utca és a Meténg utca közötti, valamint a Meténg utca és a Jászberényi út közötti szakaszon a kialakult telekállapotoknak megfelelő szabályozást szerepeltetjük (25 m, illetve 35 m), amely a távlati igényeknek megfelel, hiszen itt már nem kell a villamospályával számolnunk.

Újhegyi út

A kialakult állapot távlatban is megfelel.

Sírkert út

A kialakult telekjogi állapot megváltoztatása csupán a villamospályától északra fekvő sírkőfaragó műhelyek kiszolgálását szolgáló szervizút kiszolgálása miatt változik, ez további 4 méteres szélesítést jelenta KL-KT-ba sorolt közlekedési területen.

Maglódi út

A kialakult telekjogi állapot a távlati keresztmetszet kialakítását biztosítja. Kisebb, mintegy 2,5 méteres szélesítés szükséges azonban a Kőbányai Bazárnál, amelyre a Sibrik Miklós út – Maglódi út – Venyige utca kapcsolatát biztosító egységes csomópont (javaslatunk szerint turbokörforgalom) miatt van szükség.

Akna utca, Tárna utca

A kialakult szabályozási szélesség módosítása nem szükséges.

Venyige utca és a tervezett feltárási gyűjtőút

A Venyige utca szerepe a programterv szerint megváltozik, része lesz a Tárna utcai átkötéshez tartozó útvonalnak. Az utca most is kiépített szakaszán a jelenlegi utcai telekhatárok közötti 20 méteres szélesség elegendő, viszont a két irányban továbbvezetett gyűjtőúton 22 méteres szabályozást javasolunk.

Gránátos utca

A kialakult állapotnak, illetve a hatályos tervben szereplő szabályozásnak megfelelő szélességen nem változtattunk.

Egyéb kiszolgáló utak

A Jászberényi útról nyíló Tűzálló utca távlatban zsákutca lesz, a Porcelán utca kivezetésére az átépülő elsőrendű főút felé egy új közterület megnyitását javasoljuk a Zalakerámia területén át a Ráth Hungária telepének bejáratától. Ezen új út 16 méteres szélességét a gyárterületekre irányuló jelentős teherforgalom (kamionforgalom) indokolja.

A Kozma utcáról nyíló és a volt Metalloglobus mögött egy szakaszon már kiépített kiszolgáló út – a hatályos tervben szereplő Maglódi úti kivezetés helyett – a Venyige utca meghosszabbításában tervezett gyűjtőúthoz csatlakozik 12 méteres szabályozási szélességgel.

Ugyancsak 12 méteres szabályozást javasoltunk a sírkőfaragó műhelyek bővítési területét feltárási út és a Jászberényi útról nyíló, akár magánútként is kialakítható zsákutca részére.

Övezeti rendszer

A tervezett övezeti rendszer alapvetően nem változik.

A munkahelyi területek azonban, amelyek jelenleg 3 övezetre tagolódnak, további differenciálásra kerültek, végül is 4 övezetet hoztunk létre. Az övezetek lehatárolását tekintve a legjelentősebb változás, hogy a sírkőfaragó tevékenység övezete a Kozma utca és a Sírkert út mentén a ma is e célra igénybevett területrészekre korlátozódott (M-X/SZ-4 jelű övezet), nem terjed ki a Gránátos utcáig, illetve a Jászberényi útig. A korábban e célra tartalékolt területek a velük szomszédos munkahelyi övezetekhez csatolódnak. (A kőfaragó tevékenység távlati bővítésére az Újköztemető szabályozási terve és a legfrissebb elgondolások szerint is az Ezüstfa utca menti bővítési terület nyújt kínálatot.)

Másik lényeges változás a hulladékhasznosítási tevékenység szabályozásához kapcsolódik. Ennek keretében funkcionális kötöttségként meghatároztuk azt az övezetet (M-X/SZ-3), amelyben a hulladékhasznosítási tevékenység – egyéb szabályozási előírások, illetve követelmények betartása esetén – végezhető.

Elsősorban a munkahelyi övezeteken belül változtatásokat javasoltunk a szabályozási határértékek vonatkozásában is, főként az indokolatlanul magas szintterületi mutatók és a túl kicsi telekméretek kerültek módosításra. A tervezett változtatások nyomán követése érdekében az alábbi táblázatokban külön kiemeltük (piros színnel) a módosított értékeket. Megjegyezzük, hogy az övezeti paraméterek változása nem von maga után kártalanítást, mivel az érvényes KSZT 7 évnél régebben lépett hatályba.

Építési övezet		Beépítési mód	Az építési telek kialakítható				Szintterületi mutató	Az épület építmény-magassága	
keret-övezeti jele	helyi övezeti jele		területe	legnagyobb beépítettsége terepszint		legkisebb zöld-felülete		min.	max.
				felett	alatt				
		m ²	%	%	%	m ² /telek m ²	m	m	
I	-X/SZ	SZ	5000 (1000)	35	50 (-)	35	3,0 (2,0)	3,0	15,0
IZ	-X/SZ	SZ	4000 (1000)	35	40 (-)	50	2,0	3,0	15,0
M	-X/SZ-1	SZ	8000 (6000)	45	60 (-)	25	2,0 (2,4)	3,0	21,0
M	-X/SZ-2	SZ	6000 (4000)	45	60 (-)	25	1,5 (2,0)	3,0	15,0
M	-X/SZ-3	SZ	4000	45	60	25	1,2	3,0	12,0
M	-X/SZ-4	SZ	1500	40	60	25	1,0	3,0	6,0
K-EP	-X	SZ	10.000	5	30	60	0,2	3,0	12,0
KV-EN	-X	SZ	5000	35	50 (-)	25	0,5	3,0	15,0
E-TG	-X	SZ	50.000 (3000)	3	10 (-)	90	-	-	12,0 (6,0)
VT-VB	-X	SZ	20.000 (50000)	5 (2)	40 (-)	50	0,1 (-)	3,0	6,0
KL-KT	-X	SZ	-	-	-	-	-	-	-

IZ-X/SZ Hatályos, megmaradó övezeti jelek, illetve paraméterek

K-EP-X Új, javasolt övezeti jelek, illetve paraméterek

(5000) Módosuló övezeti paraméterek

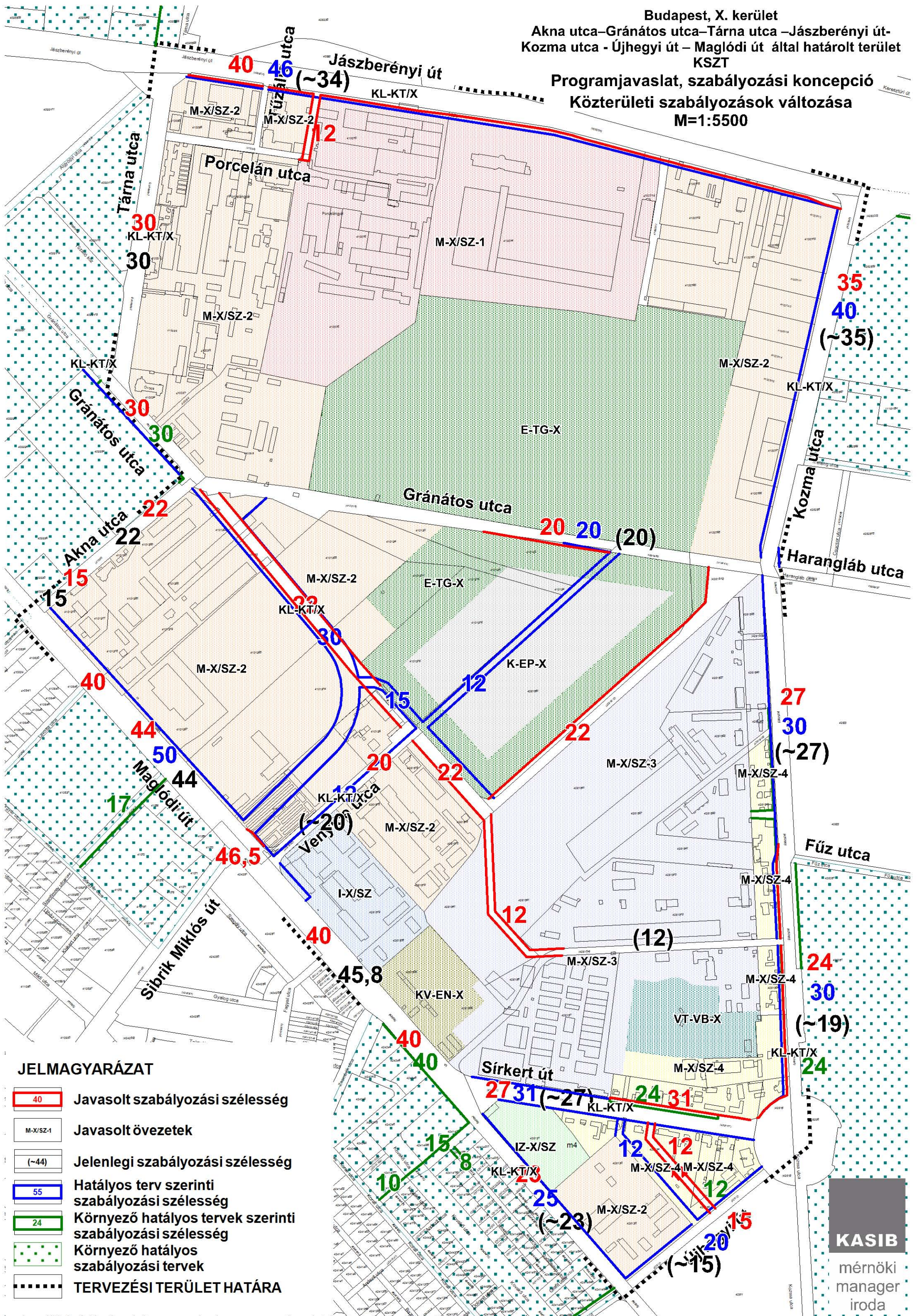
Egyéb koncepcionális szabályozási elemek

Az alábbiakban azon egyéb koncepcionális szabályozási elemeket soroljuk fel, amelyek akár szövegesen, akár rajzilag megjelenhetnek majd a jóváhagyandó munkarészekben.

- A hulladékhasznosítással foglalkozó telephelyeken végezhető tevékenység volumenének szabályozása a KVSZ keretében. Ezen kérdéskörben a telekterület, illetve a szállítási forgalom összefüggésében javasolunk fajlagos értékeket maximumként megadni, amelyeket a környezetvédelmi engedélyek kiadásánál az illetékes hatóságnak figyelembe kell vennie. A javaslat konkrétumait és levezetését a környezetvédelmi fejezet taglalja, de természetesen a további munkafázisokban ezek még pontosítandók és egyeztetendők.
- A hulladékhasznosítási tevékenységgel kapcsolatos előírásként javasoljuk továbbá, hogy ezen funkció létesítése vagy a meglévő bővítése csak az M-X/SZ-3 építési övezetben legyen megengedett és csak a tervezett belső feltáró útról történő kiszolgálás biztosítása esetén. A szomszédos funkciók védelme érdekében javasoljuk, hogy az építési övezeti előírásban szerepeljen e területek határai mentén meghatározott szélességű és kialakítású zöldfelület kialakítása.
- A kőfaragó tevékenység zavaró hatásainak mérséklése érdekében szükségesnek tartjuk meghatározott védő zöldsáv (célszerűen háromszintes növényállomány) létesítését előírni a szomszédos övezetek telkei felé eső kertrészen.
- A Jászberényi út melletti ingatlanok esetleges telekalakítása oly módon korlátozandó, hogy a telekalakítás során az elsőrendű főút felől új ingatlan kiszolgálására ne kerüljön sor.

Budapest, X. kerület
 Akna utca–Gránátos utca–Tárna utca –Jászberényi út-
 Kozma utca - Újhegyi út – Maglódi út által határolt terület
 KSZT

Programjavaslat, szabályozási koncepció
 Közterületi szabályozások változása
 M=1:5500



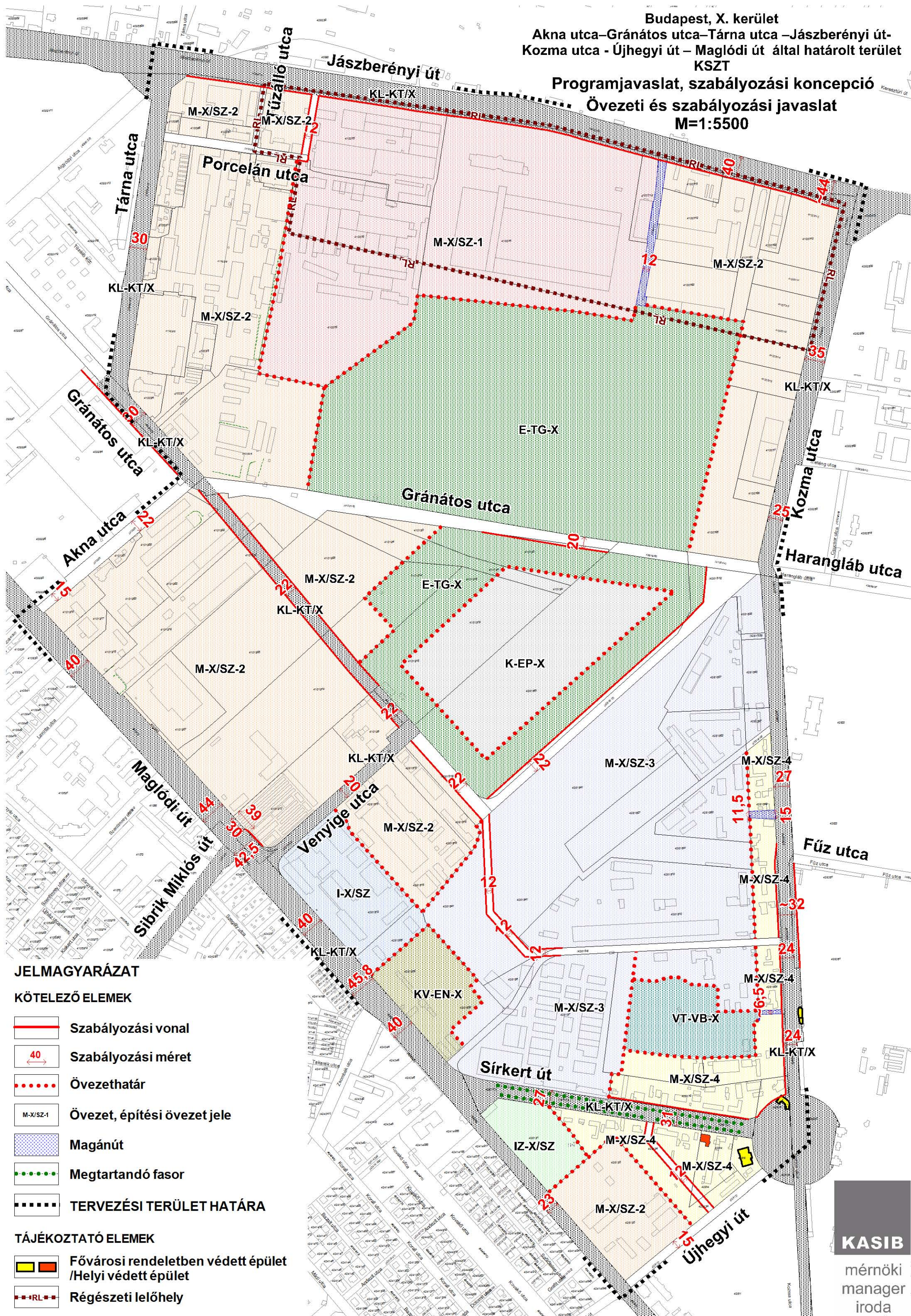
JELMAGYARÁZAT

- 40 Javasolt szabályozási szélesség
- M-X/SZ-1 Javasolt övezetek
- (~44) Jelenlegi szabályozási szélesség
- 55 Hatályos terv szerinti szabályozási szélesség
- 24 Környező hatályos tervek szerinti szabályozási szélesség
- Környező hatályos szabályozási tervek
- TERVEZÉSI TERÜLET HATÁRA

KASIB
 mérnöki
 manager
 iroda

Budapest, X. kerület
 Akna utca–Gránátos utca–Tárna utca –Jászberényi út–
 Kozma utca - Újhegyi út – Maglódi út által határolt terület
 KSZT

Programjavaslat, szabályozási koncepció
 Övezeti és szabályozási javaslat
 M=1:5500





JELMAGYARÁZAT

KÖTELEZŐ ELEMELK

-  Szabályozási vonal
-  Szabályozási méret
-  Övezethatár
-  Övezet, építési övezet jele
-  Magánút
-  Megtartandó fasor
-  TERVEZÉSI TERÜLET HATÁRA

TÁJÉKOZTATÓ ELEMELK

-  Fővárosi rendeletben védett épület /Helyi védett épület
-  Régészeti lelőhely

1.4. FSZKT-módosítási javaslat

A programjavaslat három területrészen tervezi az FSZKT módosítását a rajzi munkarészekben ábrázolt lehatárolások szerint.

Bányaterület újrahasznosítása

Az 1.1. és 1.2. fejezetben ismertetett javaslat az energiapark létrehozására a vonatkozó jogszabályok szerint erdőterület pótlását igényli.

A megújuló energiaforrások hasznosítására irányuló terület-felhasználás az előzetes tervezői javaslat szerint kb. 7ha, jelenleg turisztikai erdő (E-TG) besorolású területet foglal el. A különleges beépítésre nem szánt terület energiapark céljára (K-EP) történő átsorolás a TSZT és az FSZKT módosítását igényli.

Előzetes elgondolásaink szerint az erdőpótlás a kerületben az Újköztemető Ezüstfa utcai menti bővítési területe egy részének igénybevételével megoldható. A kb. 210 m széles, ~ 23 ha nagyságú bővítési területen ez kb. egy 70 m széles erdősáv kialakítását jelentené, amely egyúttal a temető területének ezen oldalán amúgy is indokolható a szomszédos ipari területektől történő izolálás érdekében. Ily módon teljessé válhatna az Újköztemető erdőterületekkel történő körülhatárolása.

Amennyiben a további egyeztetések során a bővítési területként történő korábbi kijelölés okafogyottá minősülne, úgy a kiépített és közművesített Ezüstfa utca déli oldalán (fővárosi területen) egy kb. 140 m széles munkahelyi terület is kialakítható az FSZKT módosítása keretében.



Természetesen a felvetett erdőpótlási javaslat kapcsán szükségessé válik az Újköztemető KSZT módosítása is a változással érintett területen.

Vízműterület

A Fővárosi Vízművek ipari vízmű területe az alaptevékenységhez szükséges területrésze korlátozódik, az ingatlan többi része hasznosításra került. A csatlakozó területek építési övezetének megfelelő átsorolást követően a VT-VB keretövezet egy részéből M keretövezet lesz.

ELMŰ terület

Az Elektromos Művek Maglódi úti alállomását érintő átsorolási javaslat célja a tényleges területhasználat és a keretövezeti rendszer összhangjának megteremtése.

Keretövezet-határ korrekciók és egyéb pontosítások

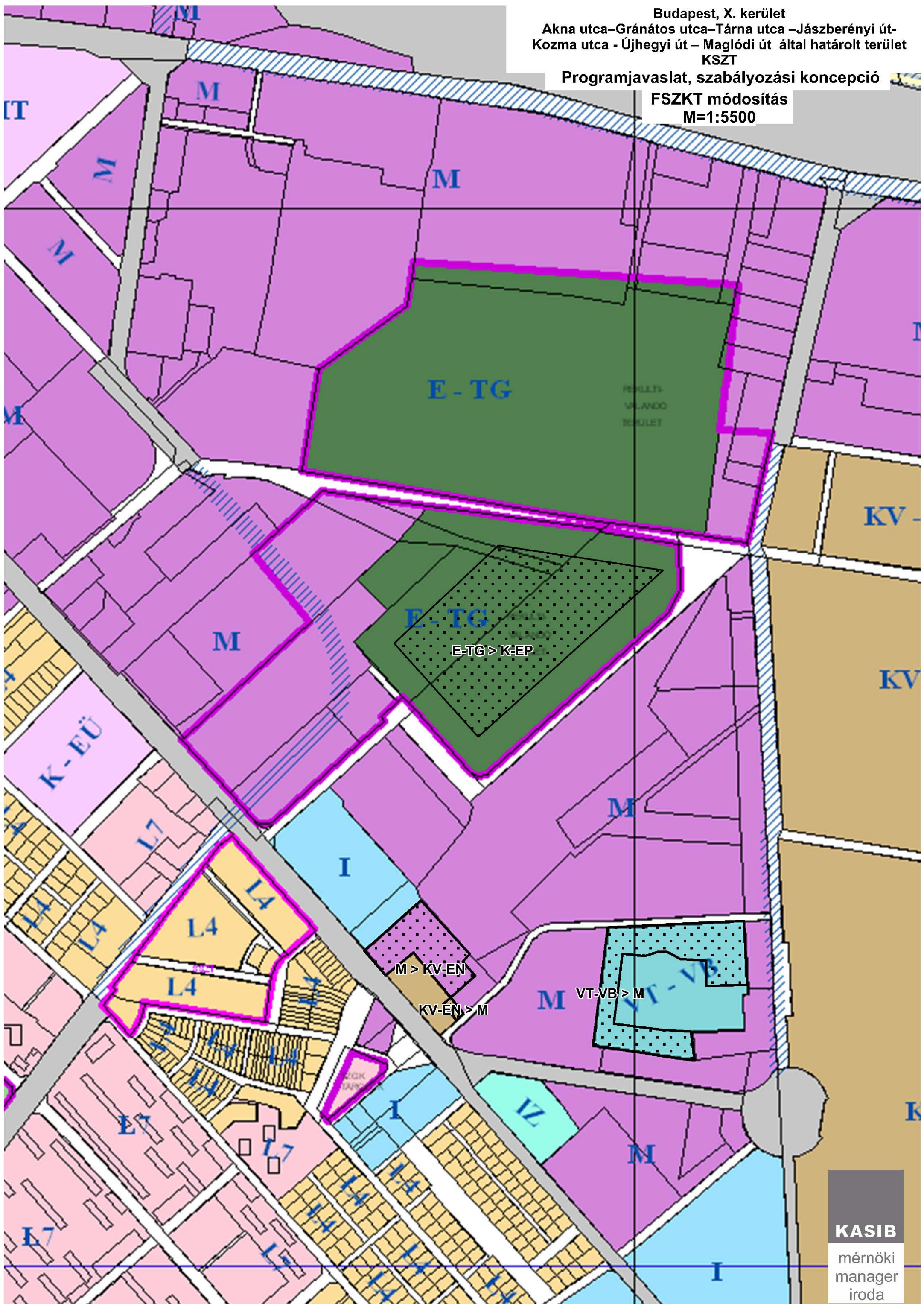
Az FSZKT-ban területbiztosítást igénylő közúti fejlesztésként szerepel a Sibrik Miklós út folytatásában a Tárna utca felé vezető útkapcsolat. A BKRFT-ben gyűjtőútként szereplő úthálózati elemet a készülő KSZT programjavaslat – a BKK-val folytatott egyeztetések alapján – a Venyige utca kiépített szakaszának továbbfejlesztésével javasolja kialakítani, s ennek megfelelően került lehatárolásra a KL-KT jelű közlekedési célú közterület.

További kisebb övezethatár korrekciók is megjelennek a programjavaslatban, ezek keretében az erdőterület (E-TG) lehatárolását pontosítjuk a tényleges telekhatároknak megfelelően.

Budapest, X. kerület
Akna utca-Gránátos utca-Tárna utca -Jászberényi út-
Kozma utca - Újhegyi út - Maglódi út által határolt terület
KSZT

Programjavaslat, szabályozási koncepció

FSZKT módosítás
M=1:5500



2. ÚTHÁLÓZATFEJLESZTÉSI PRORRAM

A közlekedési program kialakításánál figyelembe vettük a Közlekedés Kft. tárgyi területre is kiterjedő előszabályozási tanulmányát. Mivel fent említett dokumentum tágabb, a teljes területet lefedő területre készült, ezért elemei a pontos helyi viszonyoknak megfelelően korrigálásra kerültek. Az alábbi javaslatok a Budapesti Közlekedési Központ és a X. kerület Főépítészeti csoportjával történt egyeztetések alapján készültek.

A területet érintő úthálózati elemek a következők: Jászberényi út (I. rendű főút), Kozma utca (II. rendű főút), Újhegyi út (Helyi gyűjtőtűt), Sírkert út (II. rendű főút), Maglódi út (II. rendű főút), Venyige utca (Kiszolgáló út), Akna utca (Kiszolgáló út), Tárna utca (Kiszolgáló út), Porcelán utca (Kiszolgáló út), Tűzálló utca (Kiszolgáló út).

Jászberényi út

A Budapest Közlekedési Rendszerfejlesztési Terve, illetve az előszabályozási tanulmány is a Jászberényi út 2x2 sávosságát tartalmazza, továbbá a MÁV terület mellett közúti gyorsvasút vezetését, melynek végcélja Rákosmente központja. A jelenlegi geometriai kialakítást, csomóponti megoldásokat a Közlekedés Kft. adatszolgáltatásának figyelembe vételével, és a Budapesti Közlekedési Központtal történő egyeztetés eredményeként módosítva szerepeltetjük. Ennek megfelelően forgalomtól elválasztott kétirányú kerékpárút, valamint gyalogos járda kialakítására került sor az út déli oldalán. Ezen túlmenően javaslatunk szerint a Tűzálló utcát le kell zárni, és helyette egy attól keletre futó új utcát kell nyitni, mely a tömbben elhelyezkedő nagy tehergépjármű forgalmú telephelyek kiszolgálását jobban szolgálja. Ekkor a csomóponti távolságok egészségesebben oszlanak el a Jászberényi út mentén a Tárna utcai csomópont környezetében. Az új kapcsolat csomópontjához kapcsolódóan balra kanyarodó és besoroló sávok kerületek kialakításra. További módosításként a Kozma utca csomópont környezetében található telkek kiszolgálására, valamint a Jászberényi út forgalmának zavartalansága végett egy többlet sáv kerül kialakításra, melyen a kanyarodó mozgások a főpálya zavarása nélkül bonyolódhatnak. E szakaszon a kerékpárút rávezetésre kerül a fent említett többlet sávra. A Jászberényi út 2x2 sávossá válása esetén a 41007/18 és 41007/19 hrsz.-ú ingatlanok közterületi kapcsolatát a 41007/17 hrsz.-ú út irányából kell biztosítani.

Kozma utca

A Kozma utca jellemzően három elkülönülő szabályozási szélességű szakaszra tagolódik. Északról délre haladva ezek rendre 35, 27, 24 méterek. A Kozma utca teljes hosszán végigfutó keresztmetszeti elemek a 2x1 forgalmi sáv, a kétoldali kerékpársáv, valamint az egy, illetve kétoldali gyalogos járda.

35 méteres szabályozási szélességű útszakasz: Ezen a szakaszon lehetőség van az egyébként előforduló elemek mellett széles zóldsávok, kialakítására, főleg az úttól nyugatra eső oldalon. Az útpályától keletre eső részen jelenleg egy a teljes szakaszon végigfutó mély nyílt árok található, melynek megbolygatását, esetleges lefedését nem tartjuk javasolhatónak az adott út helyi terepviszonyai miatt. Későbbi bővítésekre, esetleges parkoló sáv kialakítására az út ellentétes oldala kellő teret enged.

27 méteres szabályozási szélességű útszakasz: Ezen a szakaszon, mely a zsidó temető környezetében helyezkedik el már megjelenik a villamos, melynek egyik korábban itt található vágányát napjainkra elbontották. Ez a tény nyújt lehetőséget arra, hogy új szabályozás nélkül a Kozma utca kapcsán egyeztetett elemek megépülhessenek az érintett szakaszon. Bővítési lehetőség az ábrázoltakhoz

képezt a közutat érintően nincs, azonban, ha később felmerül a villamos esetleges két vágányúsítása, akkor arra a villamos temető felőli oldalán lévő terület lehetőséget teremt.

24 méter széles szabályozási szélességű szakasz: A Kozma utca legkritikusabb szakaszán a körforgalom előtt a keresztmetszeti elemek minimális szorításával kiépíthető egy olyan keresztmetszet, melyhez nem kell nagymértékű szabályozás a munkahelyi terület rovására, és egy olyan jelentősen fásítható zöldsáv is ki tud alakulni, mely a Sirkert úti fasor mintájára a Jászberényi út felől érkező temetői látogatókat is felvezeti az új impozáns temetői előtérhez.

A 24 és 27 méteres szabályozási szélességű szakaszok között ott, ahol sírköves területek találhatóak kialakul egy 32 méter széles szakasz, melynél lehetőség van parkolóhelyek kialakítására, mely enyhít az itt jelenleg jelentkező kiépített parkolóhely hiányon.

Újhegyi út

Az Újhegyi út kiépítettsége a tervezéssel érintett szakaszon véleményünk szerint módosítást nem, legfeljebb felújítást tesz indokoltá. A börtön, illetve kiszolgáló területeinek közelsége miatt a kerékpáros forgalom közlekedését nem tartjuk támogatandónak a jelzett útszakaszon.

Sirkert út

A Sirkert út történelmi szerepe, védett fasora miatt az útpályát érintően bővítésre nincs lehetőség. Ugyanakkor javasoljuk, hogy a jelenleg az út déli oldalán a közterületből az ott üzemelő sírköves cégek által elfoglalt közterület terhére a gyalogos járda átépítését és egy sűrűbb zöldsáv kialakítását, ugyanis így a porterhelés csökkenthető. Javasoljuk továbbá egy, az út átellenes oldalán üzemelő sírköves cégek kiszolgálását, megközelítését segítő szervizút, valamint parkolósáv kialakítását. A kerékpáros közlekedés segítésére javasoljuk továbbá kerékpáros nyomok burkolatra történő felfestését.

Maglódi út

A Jászberényi úthoz hasonlóan a Maglódi út 2x2 sávositása is szerepel a különböző fejlesztési elképzelésekben. Itt a jelenlegi szabályozás már korábban is úgy lett kialakítva, hogy erre lehetőség legyen oly módon, hogy a jelenlegi villamos pálya átépítés nélkül középre kerül. Ekkor a jelenlegi nagy számú vágányon történő áthajtás megszűnhet, és a villamos pálya csak az adott csomópontokban kerül keresztezésre, csökkentve ezzel a konfliktusok és a balesetek számát és veszélyét. A Maglódi úton annak nagy forgalma miatt azon a szakaszán, ahol a 2x2 sávositásra mód van, elválasztott irányhelyes kerékpárutak kiépítése javasolt, továbbá a keresztezések kisebb száma miatt kétoldali gyalogos járda kiépítése mindenképpen indokolt. A Maglódi út Sirkert út utáni szakaszán 2x1 sávossá szűkül. Itt már az elválasztott kerékpárút nem indokolt, kerékpársávok kialakítása javasolt, illetve egyoldali parkolósáv a lakóterületek oldalán. A sporttelep oldalán javasoljuk a gyalogos járda Újhegyi útig történő kiépítését. A Maglódi út 2x2 sávossá válása miatt a Venyige utcai börtön előtti parkoló megszűnik. Javasoljuk a Venyige utca átépítése kapcsán létrejövő új parkolóhelyek egy részének kizárólagos használati jogát a büntetés végrehajtásnak átadni.

Venyige utca

Az egyeztetések során kialakult vélemény szerint a Venyige utca hangsúlyosabbá válik, tömbfeltáró funkciója mellett a Tárna utcai átvezetés részeként hálózati szerepet is kap. Ennek megfelelően a jelenleg kiépült szakaszát rendezni kell. A jelenlegi viszonyok mellett a keleti oldalon bővítésre nincs mód, de nem is szükséges, ugyanis a Venyige utca nyugati oldalán kényelmesen ki lehet alakítani azokat a keresztmetszeti elemeket - parkoló sáv, gyalogos járda - melyek megépülésével jövőbeli

szerepének eleget tud tenni. A Venyige utcán bonyolódó kerékpáros forgalom számára javasoljuk kerékpáros nyom felfestését.

Akna utca

A javasolt fejlesztések megvalósulása esetén az Akna utca jelentősége csökken, szerepe róla nyíló telephelyek kiszolgálására korlátozódik. Fejlesztése ennek szellemében nem szükséges. Kiszolgáló funkciójának a jövőben is maradéktalanul eleget tud tenni.

Tárna utca

A Tárna utca a jövőben a Sibrik Miklós út felől érkező forgalom északra történő továbbvezetésében jelentős szerepet fog kapni. Átépitése a Jászberényi úttal alkotott csomópontját leszámítva mégsem szükséges, ugyanis mind a szabályozási, mind az útpálya szélessége megfelelő. Hasonlóan, mint az Újhegyi útnál, egy útfelújítás megfelelően képes felkészíteni a jövő kihívásaira.

Porcelán utca, Tűzálló utca

A Porcelán utca jelenlegi keresztmetszeti viszonyain változtatni a határoló tömbök beépítettsége miatt nincs mód, ugyanakkor jelentős konfliktus okozó az itt megforduló jelentős teherforgalom, mely a Porcelán utca - Tűzálló utca útvonalon közlekedik. E helyzet feloldására javasoljuk egy, a Tűzálló utcától keletre nyitandó új ipari kiszolgáló út megvalósítását, melynek megépülésével a környéken jelentős teherforgalmat vonzó ipari területek forgalma elválasztható, közlekedésük forgalomtechnikai eszközökkel szabályozható. Az új út nyitásának előnye, hogy az üzemi területek megközelítése könnyebbé válik, a 2x2 sávós Jászberényi út forgalma kisebb mértékben kerül zavarásra.

Jelentős csomópontok

A jövőben kialakuló útfejlesztések jelentős csomópontépítéseket tesznek szükségessé. Ezek közül a kiemelendők a Sibrik Miklós út - Maglódi út - Venyige utca, a Maglódi út - Sírkert utca, valamint a Jászberényi úton megvalósuló új csomópontok.

Sibrik Miklós út - Maglódi út - Venyige utca csomópont

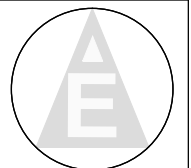
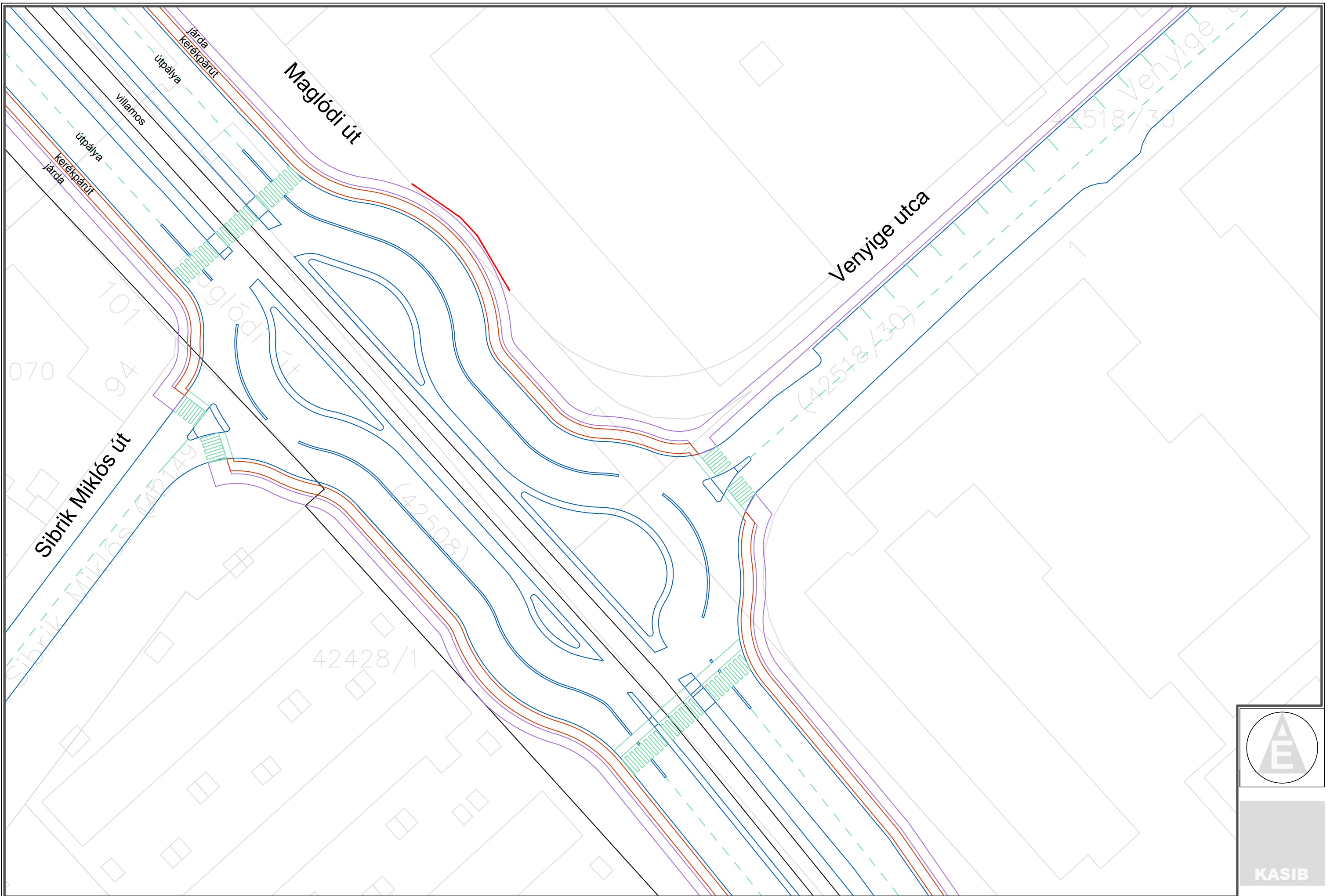
Az Főépítészeti Csoporttal, valamint a Budapesti Közlekedési Központtal történt egyeztetések során az a vélemény alakult ki, hogy a Tárna utca átkötést lehetőleg a meglévő úthálózati elemek felhasználásával célszerű kialakítani. Ez olyan csomópont kialakítását teszi szükségessé, mely egyaránt biztosítja a 2x2 sávós Maglódi út forgalmának viszonylagos zavartalanságát, továbbá azzal közel azonos hálózati rangra emeli a csomóponton belül a jövőben jelentősebb szerephez jutó Sibrik Miklós utat, valamint a Venyige utcát. Erre javaslatunk szerint az úgynevezett turbó körforgalom képes. Ebben a körforgalom típusban a konfliktusos találkozások száma csökken, az áthaladó irányok egymástól fizikailag is el vannak választva, és csak kiemelt pontokban lehetséges a sávok közötti átjárás. A javasolt csomóponti kialakítás lehetővé teszi a lámpás irányítás mellőzését, egyedül a villamos pálya átvezetésénél szükséges fedező jelző alkalmazása. Az ilyen típusú csomópontok teljesítőképessége 5000 E/h. A becsatlakozó utak összes forgalma a jövőben ezt az értéket várhatóan megközelíteni se fogja, tehát ez a csomópont típus biztonságos megoldást képes nyújtani ennek az eltolt geometriának a kezelésére hosszú távon is.

Maglódi út - Sírkert utca csomópont

A Maglódi út kétsávós kialakítása ennél a csomópontnál szűnik meg. Innen a Maglódi út, illetve észak - keleti irányban a Sírkert út 2x1 sávon halad tovább. E csomóponti helyzetről mindenképpen jelzőlámpás forgalomirányítás indokolt, nem is beszélve arról, hogy a csomópontban villamos átvezetés, továbbá kerékpáros keresztezések jelennek meg.

Jászberényi út csomópontjai

A Jászberényi út Tárna utcai, valamint Kozma utcai csomópontja a jövőben teles értékű, jelzőlámpás forgalmi irányítású csomópontként kell, hogy működjön a jelentős forgalom, és a nagy számú keresztező forgalmi irányok miatt. Ha a Tárna utcai átvezetés északi irányban kiépül, akkor a csomópontban a villamos szintbeni keresztezésével is számolni kell. Ha a későbbiekben ez az észak-déli kapcsolati igény kikerül a fejlesztési célok közül, akkor a Tárna utca - Jászberényi csomópont áteresztőképessége nagymértékben megnő. Minden képen meg kell említeni, hogy a villamos megjelenésével a fejlesztési elképzelésekben szereplő Tárna utcai felüljáró a Jászberényi út - vasúti terület távolság (100 méter) szűkössége miatt csak szélsőséges paraméterekkel tervezhető.



KASIB

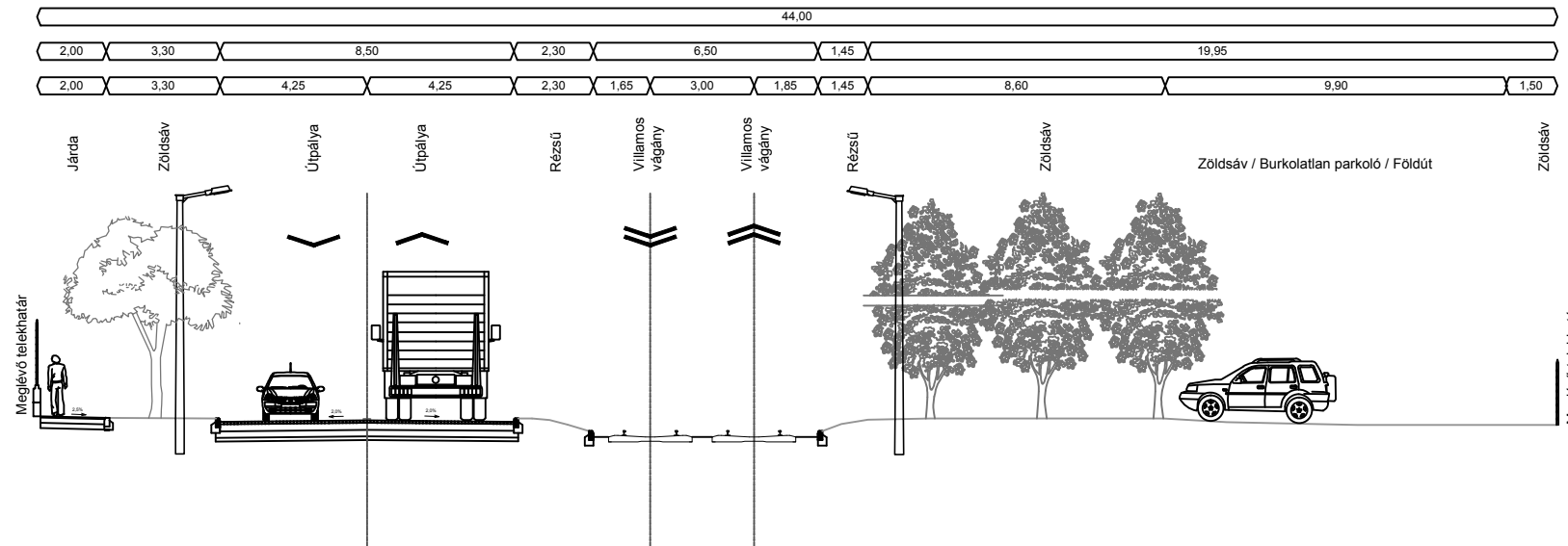
Mérnöki
Manager
Iroda

P

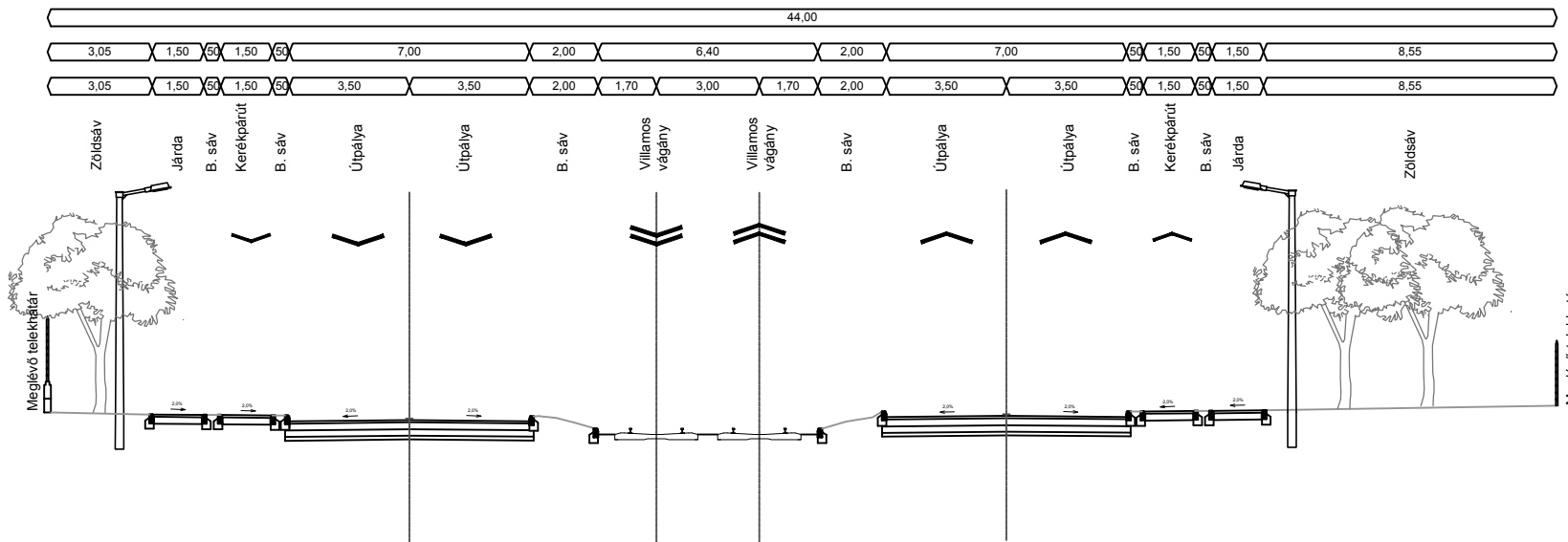
M 1:500
2012. szeptember

Budapest, X. kerület Akna utca - Gránátos utca - Tárna utca - Jászberényi út - Kozma utca - Újhegyi út -
Maglódi út által határolt terület KSZT
Sibrik Miklós út - Maglódi út - Venyige utca csomópont

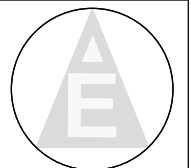
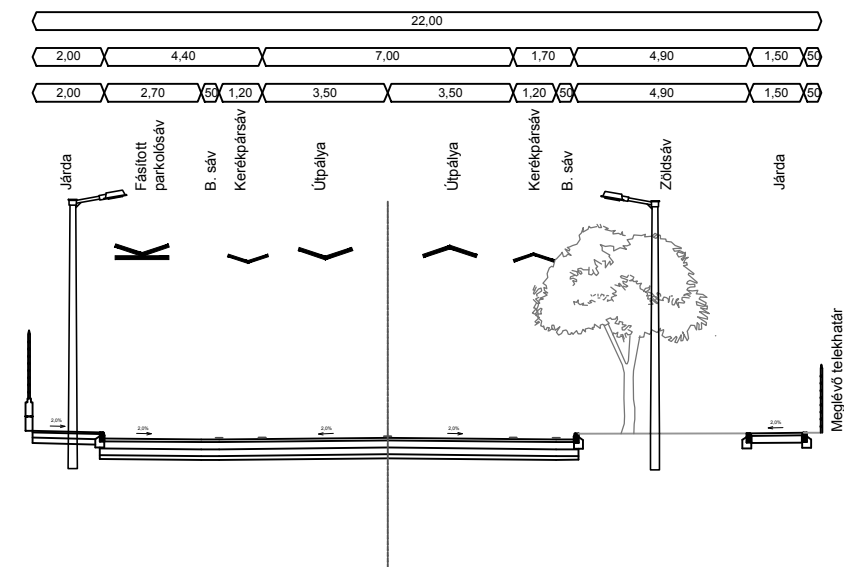
Maglódi út meglévő mintakeresztelvénye



Maglódi út tervezett mintakeresztelvénye
(Villamos, 2x2 sáv, irány szerint szétválasztott kerékpárút, két oldali járda, széles zóldsávok)



Maglódi út tervezett mintakeresztelvénye 22,0 méter széles szabályozási szélesség esetén
(2x1 sáv, parkolószáv, két oldali kerékpársáv, két oldali járda)



KASIB

Mérnöki
Manager
Iroda

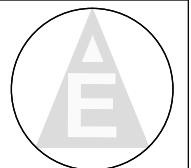
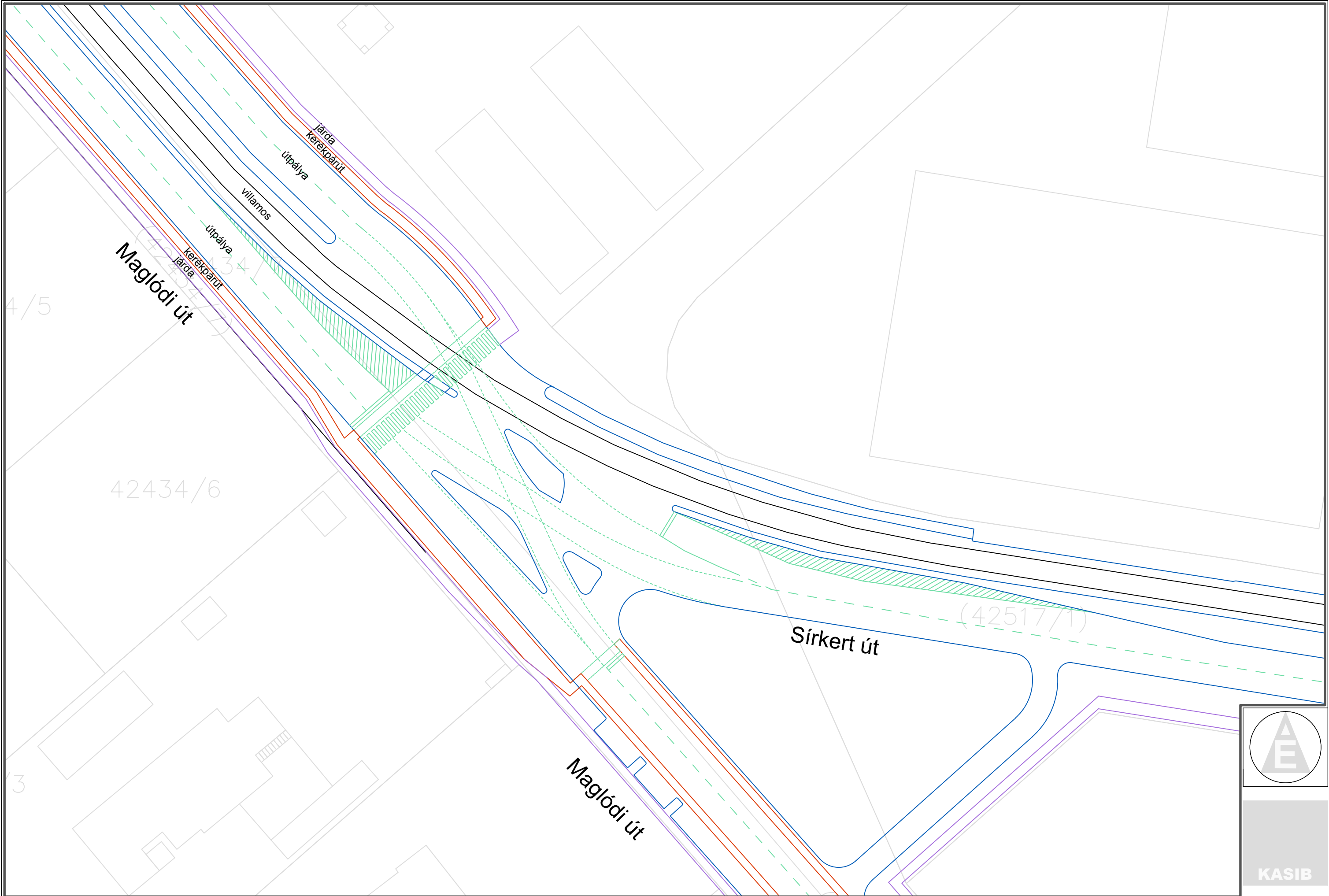
P

M 1:200

2012. szeptember

Budapest, X. kerület Akna utca - Gránátos utca - Tárna utca - Jászberényi út - Kozma utca - Újhegyi út -
Maglódi út által határolt terület KSZT

Maglódi út mintakeresztelvények



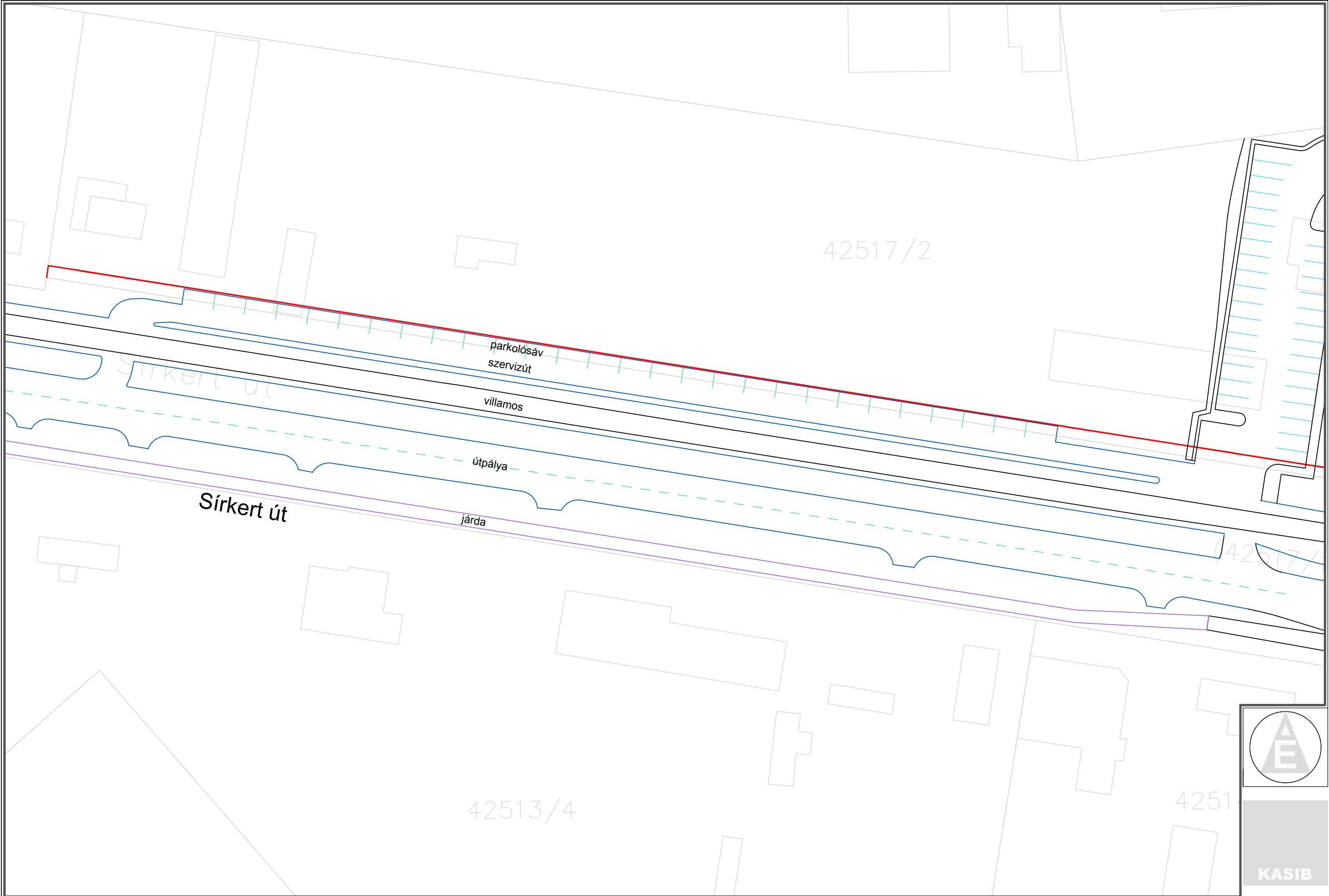
KASIB

Mérnöki
Manager
Iroda

P

M 1:500
2012. szeptember

Budapest, X. kerület Akna utca - Gránátos utca - Tárna utca - Jászberényi út - Kozma utca - Újhegyi út -
Maglódi út által határolt terület KSZT
Maglódi út - Sírkert út csomópont



42517/2

Sírkert út

Sírkert út

parkolósáv
szervízút

villamos

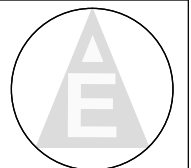
útpálya

járda

42517/2

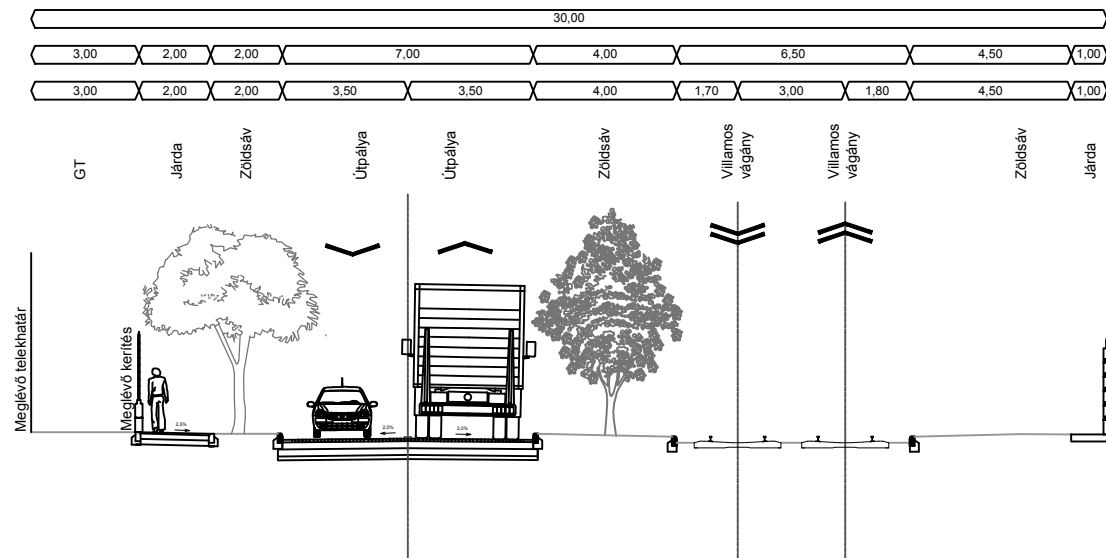
42513/4

4251

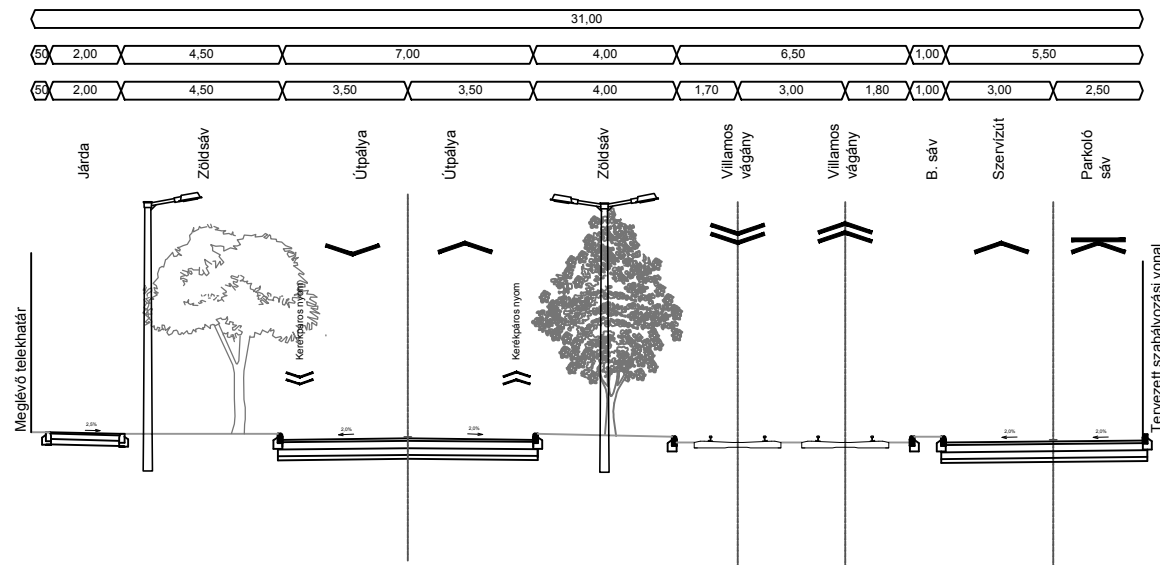


P	M 1:500	Budapest, X. kerület Akna utca - Gránátos utca - Tárna utca - Jászberényi út - Kozma utca - Újhegyi út - Maglódi út által határolt terület KSZT	Mérnöki Manager Iroda
	2012. szeptember		

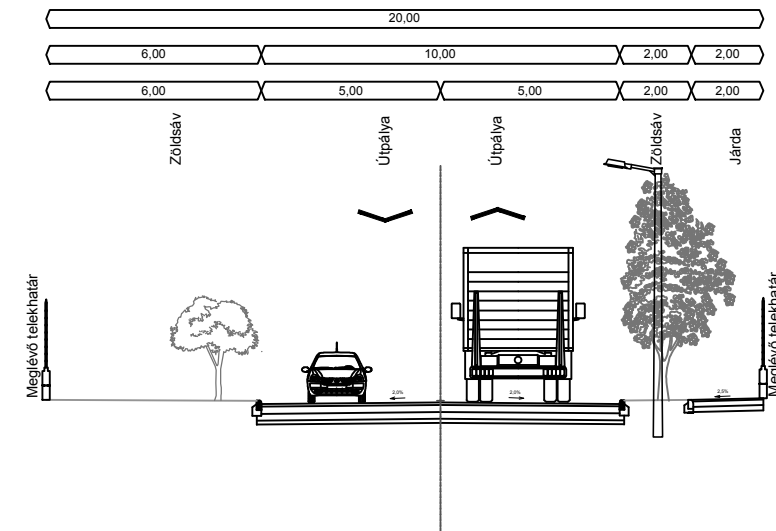
Sírkert utca meglévő mintakeresztmetszele



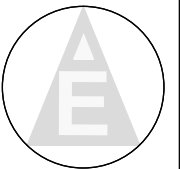
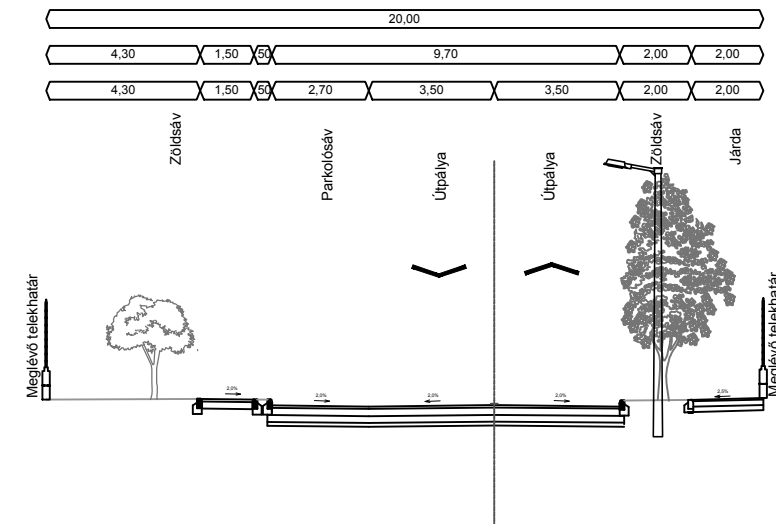
Sírkert utca tervezett mintakeresztmetszele szervízúttal
(Villamos, 2x1 sáv, egyoldali járda, szervíz út)



Venyige utca meglévő mintakeresztmetszele



Venyige utca tervezett mintakeresztmetszele
(2x1 sáv, parkoló sáv, kétoldali zöldszáv és járda)



KASIB

Mérnöki
Manager
Iroda

P

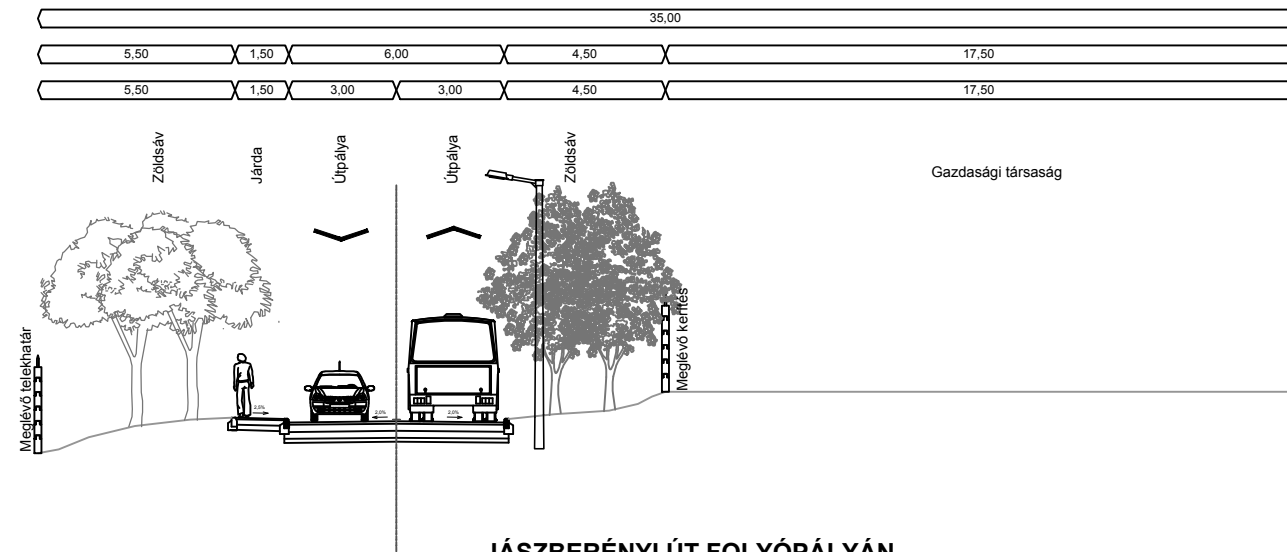
M 1:200

2012. szeptember

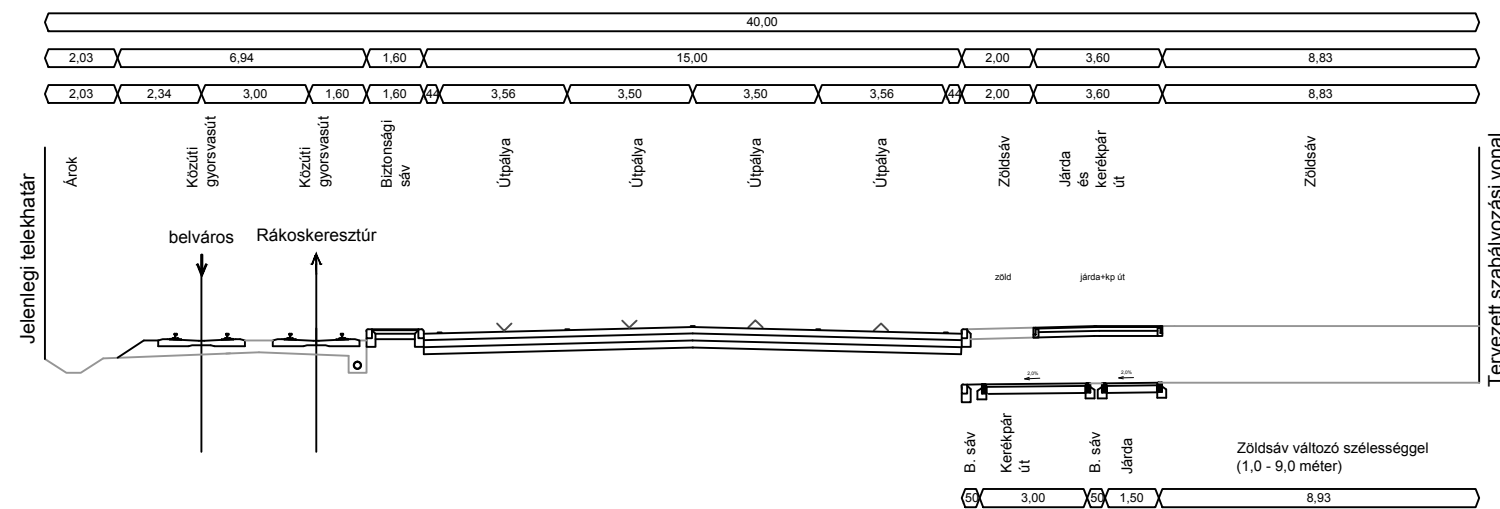
Budapest, X. kerület Akna utca - Gránátos utca - Tárna utca - Jászberényi út - Kozma utca - Újhegyi út -
Maglódi út által határolt terület KSZT

Sírkert utca, Venyige utca mintakeresztmetszele

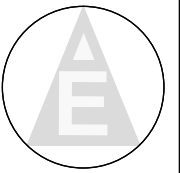
Jászberényi út meglévő mintakeresztmetszéye



JÁSZBERÉNYI ÚT FOLYÓPÁLYÁN
(Közlekedés Kft. adatszolgáltatása)



KASIB Kft. javasolt mkzs-i elemek



KASIB

Mérnöki
Manager
Iroda

P

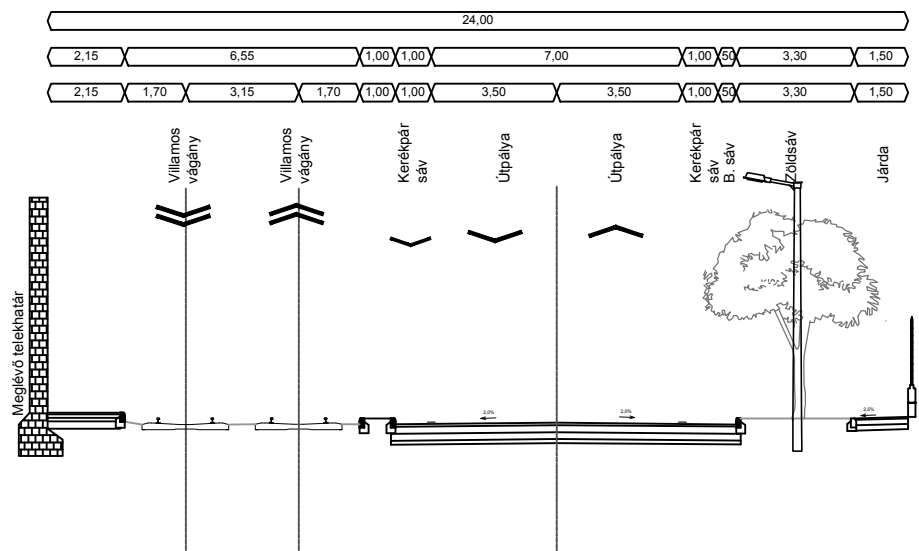
M 1:200

2012. szeptember

Budapest, X. kerület Akna utca - Gránátos utca - Tárna utca - Jászberényi út - Kozma utca - Újhegyi út - Maglódi út által határolt terület KSZT

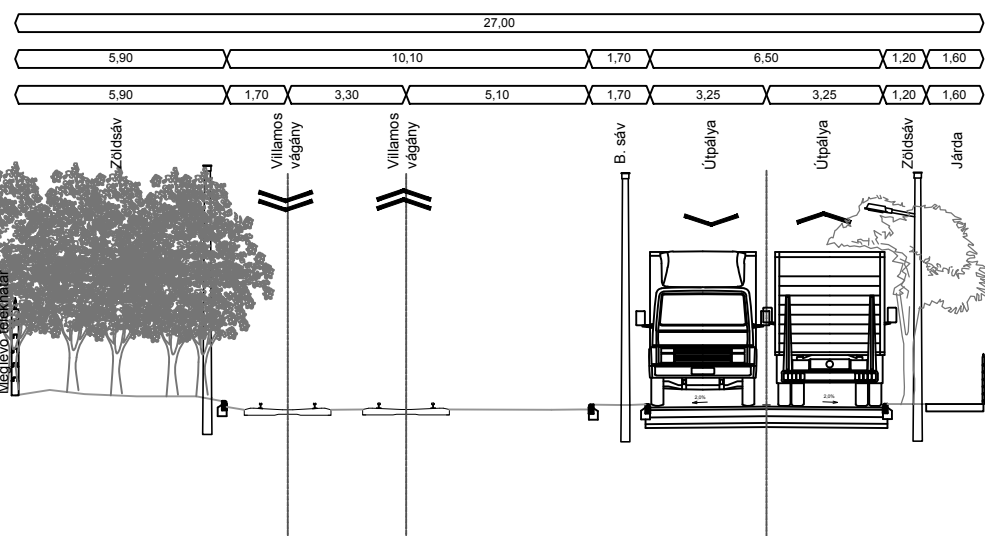
Jászberényi út mintakeresztmetszelvények

Kozma utca tervezett mintakeresztmetsze 24,0 méter széles szabályozási szélesség esetén
(2x1 sáv, villamos, kerékpársáv, zöldsáv, járda)

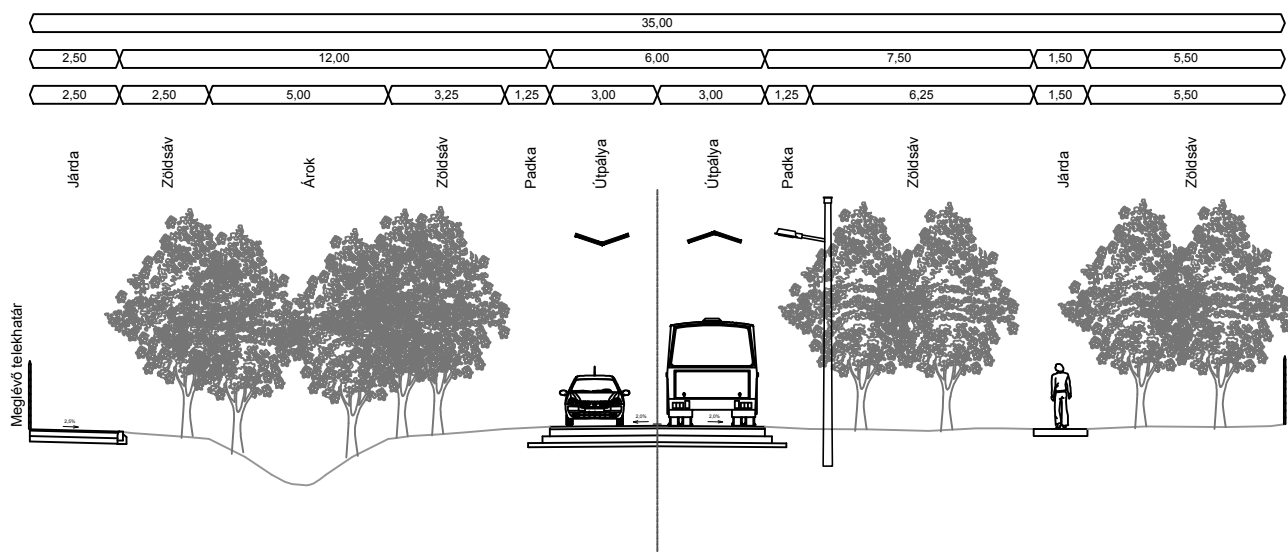


Kozma utca meglévő mintakeresztmetsze

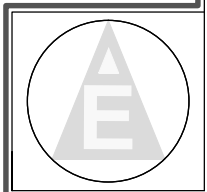
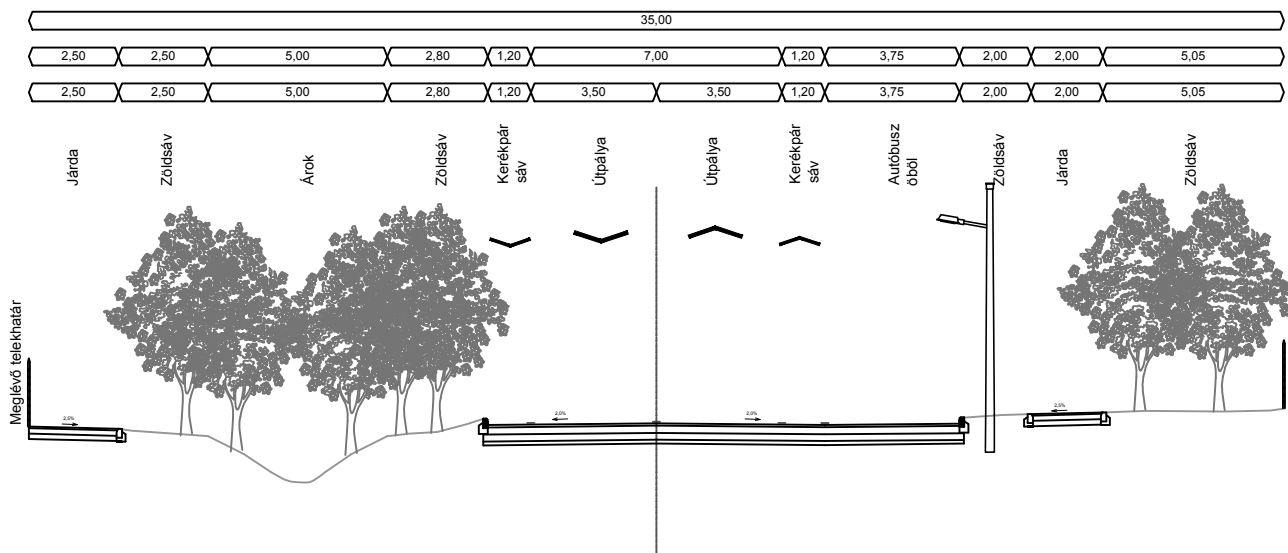
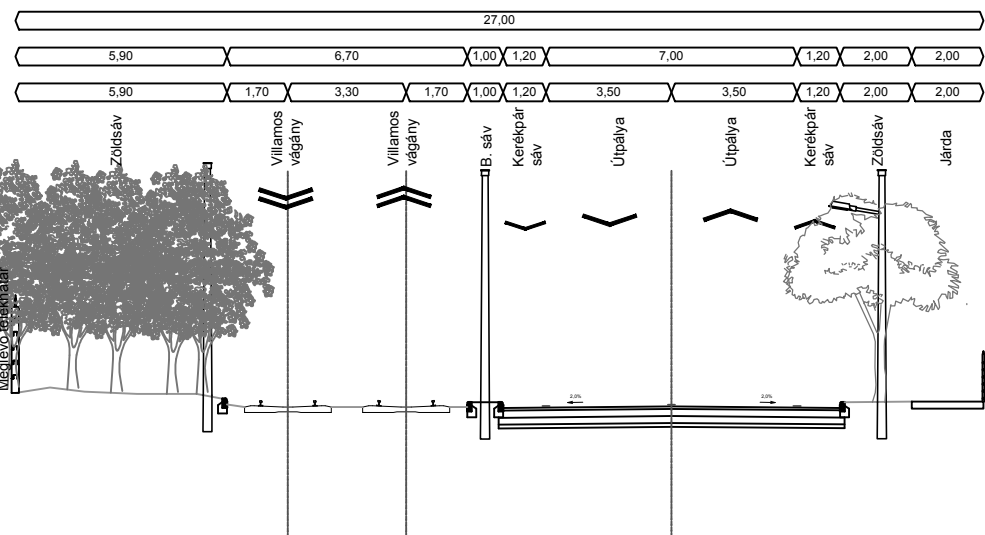
Kozma utca meglévő mintakeresztmetsze



Kozma utca tervezett mintakeresztmetsze
(Villamos, 2x1 sáv, kerékpársáv, járda, széles zöldsáv)



Kozma utca tervezett mintakeresztmetsze 35,0 méter széles szabályozási szélesség esetén
(2x1 sáv, kerékpársáv, autóbusz öböl, kétoldali járda, széles zöldsávok)



KASIB

Mérnöki
Manager
Iroda

P

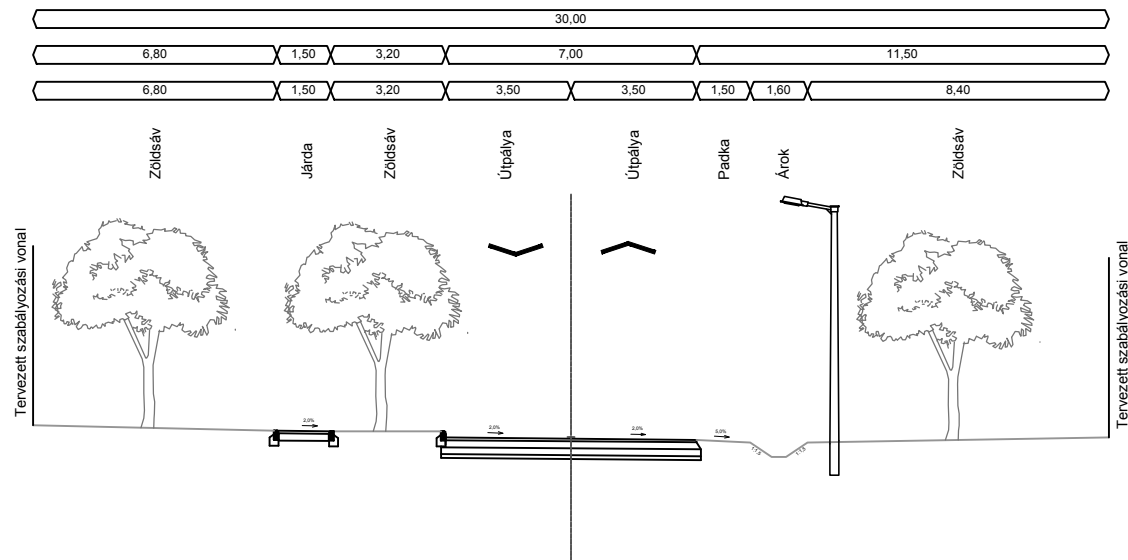
M 1:200

2012. szeptember

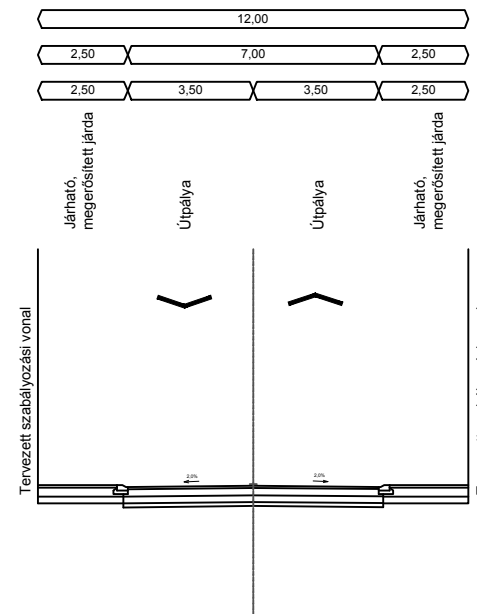
Budapest, X. kerület Akna utca - Gránátos utca - Tárna utca - Jászberényi út - Kozma utca - Újhegyi út -
Maglodi út által határolt terület KSZT

Kozma utca mintakeresztmetszvények

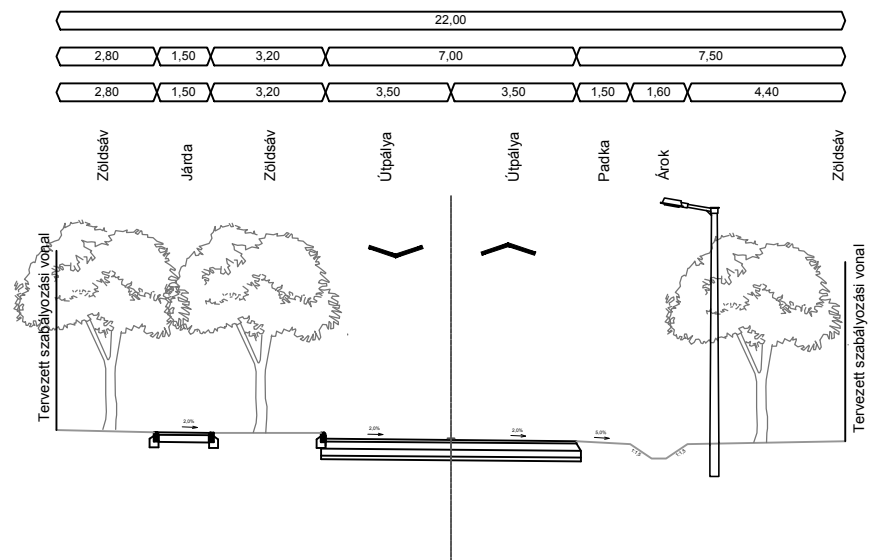
Tervezett Tárna utcai átkötés tervezett mintakeresztmetszéje
(2x1 sáv, nyíltárkos vízvezetés, egyoldali járda, zöldsávok, felbővítés lehetősége)



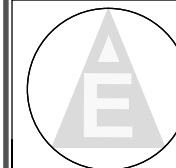
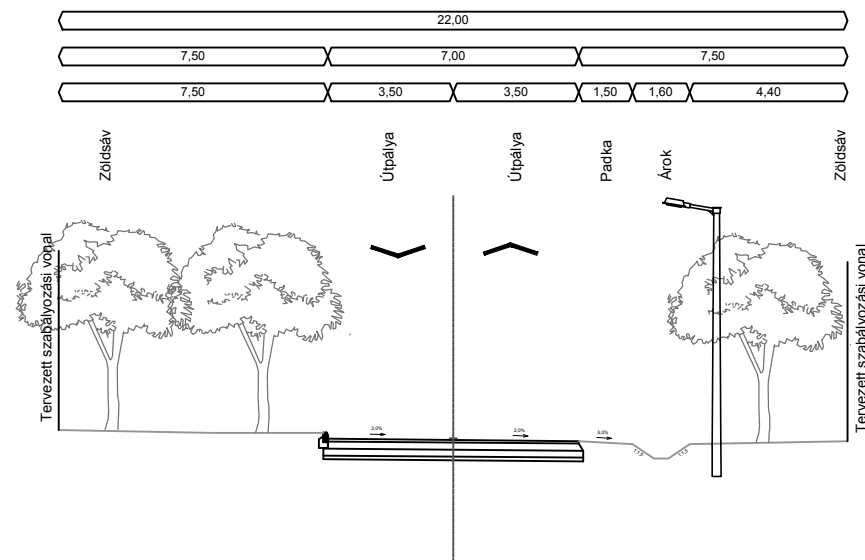
Tervezett ipari kiszolgáló út mintakeresztmetszéje



Tervezett terület feltáró út I.
(2x1 sáv, nyíltárkos vízvezetés, egyoldali járda, zöldsávok)



Tervezett terület feltáró út II.
(2x1 sáv, nyíltárkos vízvezetés, zöldsávok)



KASIB

Mérnöki
Manager
Iroda

P

M 1:200

2012. szeptember

Budapest, X. kerület Akna utca - Gránátos utca - Tárna utca - Jászberényi út - Kozma utca - Újhegyi út - Maglódi út által határolt terület KSZT

Iparterület belső úthálózati elemek mintakeresztmetszéjei

3. KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS ZÖLDFELÜLETI JAVASLAT

A környezetvédelmi és zöldfelületi programjavaslatok során elsősorban a változással érintett területekre koncentráltunk. Az egyes programelemek környezetvédelmi szempontú javaslatai, zöldfelületi fejlesztései a leginkább környezetterhelést jelentő problémák köré csoportosíthatók. A területet általánosan érő, a környezetvédelmi vizsgálatban elemzett terhelések csökkentésére vonatkozó konkrét és részletes javaslatok pedig a tervi fázisban kerülnek ismertetésre.

Változással érintett területek, programelemek:

- ❖ Bánya terület hasznosítása
- ❖ Hulladékkezeléssel foglalkozó telephelyek tevékenységének szabályozási lehetőségei
- ❖ Sírköves üzemek környezetterhelésének csökkentése
- ❖ Egyéb, területhasználat változással és úthálózati fejlesztéssel érintett területekhez kapcsolódó környezetvédelmi vonatkozások

A következőkben az egyes program pontokhoz kapcsolódóan a környezetvédelmi és zöldfelületi fejlesztési javaslatokat együttesen tárgyaljuk.

3.1. Bánya terület hasznosítása – Energia- és Szabadidőpark

Környezetvédelmi szempontok

A tervezési terület legjelentősebb környezetterhelése a jelentős mennyiségű kommunális hulladékkal is feltöltött volt bánya területe. A bányaművelés következtében 80 ha terület került feltöltésre, melyből a fejtett bányaterület 51,4 ha. A tömörítetlen feltöltés szerkezete laza, helyenként üreges, anyaga heterogén nagyrészt bányameddő, de jelentős hányadban tartalmaz salakot, épület és kötörmelékot, ipari és a középső nagy kiterjedésű bányaterületen kommunális hulladékot. A közel 40 évig tartó hulladék elhelyezés során, gyakorlatilag az egész hulladéklerakó területén nem alkalmaztak műszaki védelmet.

A hulladékfeltöltés környezeti hatásai a felszín alatti vizek tekintetében is évtizedekig kockázatot jelentenek, ezért továbbra is szükséges a felszín alatti vizek monitoringolása, mely során figyelemmel kísérhető, hogy a szennyezés ne jusson ki a területről.

A térség levegőminőségére szintén jelentős hatással van a bánya, melynek terhelése részben a hulladék feltöltésből adódó átdiffundáló metán gázképződésből, részben a fedetlen területek diffúz porszennyezéséből származik.

A hulladékkal feltöltött területek rekultivációt követő hasznosításakor elengedhetetlen a hulladék jellemzőinek, illetve a környezetre gyakorolt hatásának feltárása. Az alábbi emberre, a környezetre és a tervezett területhasználat megvalósítására esetlegesen veszélyt jelentő tényezők igényelnek folyamatos megfigyelést, ellenőrzést:¹

- lerakógáz (mennyisége és összetétele),
- csurgalékvíz (mennyisége és összetétele),
- talajvíz (összetétele és minősége),
- süllyedések (lerakó alján és a felszínén),
- rézsűk állékonyasága,
- a lerakó aljzat- és zárószigetelésének hatékonysága,
- szivárgórendszerek hatékonysága
- korróziós hatások.

¹ Forrás: Dr. habil. Szabó Imre, Szabó Attila, Németh Csaba: #Hulladéklerakók lezárása és rekultivációja- tervezési, műszaki segédlet KASIB MÉRNÖKI MANAGER IRODA KFT.

A volt bányaterület további hasznosíthatóságát befolyásoló körülmények közül a hulladék konszolidációja, a süllyedések üteme az idő előrehaladtával lassul. A hulladékfeltöltésben nagyobb részben anaerob körülmények uralkodnak, a hulladék lebomlása általában igen hosszú időt igényel. Bár a hulladéktömeg reakcióideje nehezen becsülhető és mindig az adott körülményektől függ, a biokémiai konszolidáció évtizedekig is eltart. A kezdeti szakaszban az önsúly hatására bekövetkező süllyedések dominálnak melynek mértéke általában 5-30 %-a a feltöltési vastagságnak, és a süllyedések zöme a feltöltés utáni első években lejátszódik. Az következő szakasz időben hosszan elhúzódó, a hulladékban lejátszódó folyamatoktól is jelentősen függő folyamat.

A terület hasznosíthatósága szempontjából elengedhetetlenül fontos feladat a hulladéktest gázmentesítése, mert a hulladékból a felszabaduló depóniagáz – a levegőnél könnyebb lévén – felfelé diffundálva a rekultivációs rétegszerkezetből kiszorítja a talajlevegőt, ezzel a biológiai rekultiváció sikertelenségét is előidéz. A depóniagáz egészségkárosító hatású, éghető, robbanásveszélyes és kellemetlen szagú, fő összetevője a metán az egyik legnagyobb üvegház-hatású szennyező, ezért összegyűjtéséről és kezeléséről gondoskodni kell. A területen jelenleg is található gázkutak, azonban a depóniagáz hasznosíthatóságára már hazánkban is számos példa létezik.

Magyarországi depóniagáz hasznosítás példái és lehetőségei



A keletkező gáz normális körülmények között molekuláris diffúzióval kerül a légterbe. A gázmentesítés aktív és passzív módszerrel történhet. A passzív módszer elsősorban biztonsági okokból alkalmazható, mert a kinyerés hatásfoka nagyon kicsi. A nyomáskülönbség és a diffúzió a metánt a lerakóból a légterbe irányítja. Hatékonyabb módszer az aktív rendszer, akkor is, ha a keletkezett gáz mennyisége kevés. A szellőztető csövekhez vákuumszivattyút csatlakoztatva olyan nyomáskülönbség érhető el, amely képes eltávolítani a gázt a lerakó belsejéből.

A keletkező gáz ellenőrzött gyűjtése illetve elvezetése fontos, mert:²

- a nagy nyomású gáz kitöréseket okozhat a lerakóban;
- a gáz kiszivárgása a vegetáció pusztulását idézheti elő, aminek a következménye, hogy a rekultivált felszínen jelentősen nő az erózió veszélye;
- toxikus hatása lehet;
- a tartós gázkibocsátás a hulladéklerakó közvetlen szomszédságában lakók egészségét veszélyeztetheti;

² Forrás: Dr. habil. Szabó Imre, Szabó Attila, Németh Csaba: #Hulladéklerakók lezárása és rekultivációja- tervezési, műszaki segédlet KASIB MÉRNÖKI MANAGER IRODA KFT.

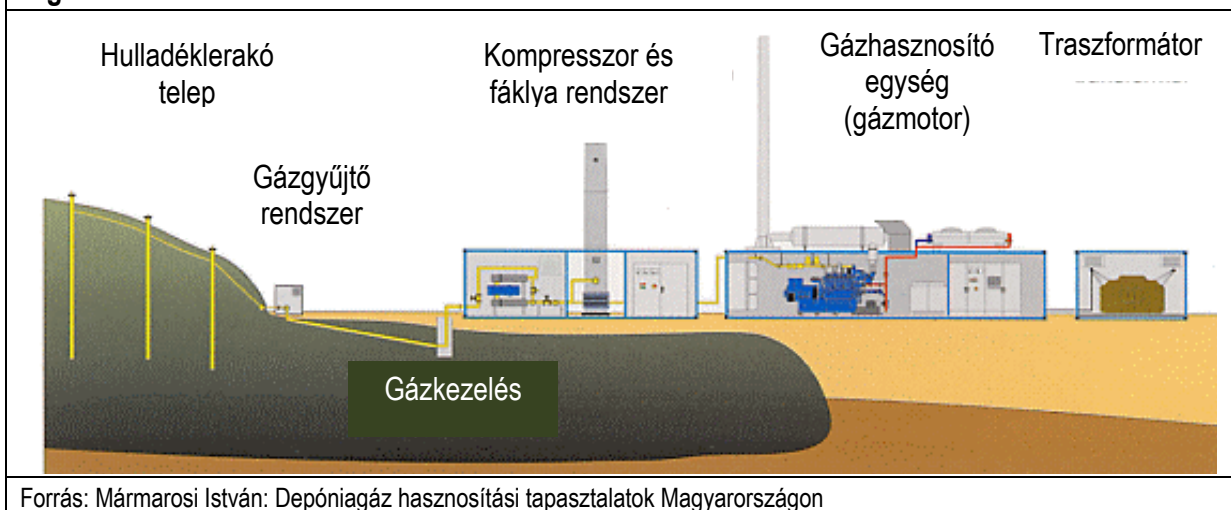
- kellemetlen szaghatást okoz;
- a keletkező metán a levegővel keveredve robbanókeveréket alkot;
- a keletkezett gáz olcsó energiaforrás, ezért gyűjtése célszerű.

A hulladékkal feltöltött területek esetén, mint említettük a hulladéktestben lejátszódó folyamatok hosszabb ideig nem szűnnek meg, illetve nem csökkennek le olyan mértékig, hogy a környezet számára ne jelentsenek veszélyt, ezért több tíz évig - rendszeres ellenőrzést, gondozást igényelnek. Mivel az utógondozás elengedhetetlen, ezért is célszerű a hasznosításuk, mert a költségek egy részét fedezheti a hasznosításból származó profit, továbbá a terület hasznosítója érdekeltté válik a környezetre veszélyt jelentő kibocsátások csökkentésére, mert ezek a hatások az ő tevékenységét is veszélyeztethetik.

A **depóniagáz** elvezetésével és összegyűjtésével az ártalmatlanítás mellett lehetőség nyílik a metángáz **energetikai célú hasznosítására**, mely részben indukálja a javasolt **Energiapark létrehozását**. A metán egy értékes megújuló energiaforrás, zöld energia, áramtermelésre alkalmas.

A kitermelt, összegyűjtött gáz hasznosítását a Gyáli példa és az alábbi ábrák szemléltetik.

A gázkitermelő rendszer összetevői:



Forrás: Mármárosi István: Depóniagáz hasznosítási tapasztalatok Magyarországon

Gyáli depóniagáz telephely



A telephelyen 30 gázkutat létesítettek az óránként keletkező mintegy 300 m³-nyi értékes gáz kitermelésére. A kutakat összekötő csőrendszer összegyűjti és egy kiserőműhöz vezeti a gázt, amely azt két, összesen 500 kW-os teljesítményű gázmotorban égeti el. A termelt áramot pedig zöldáramként táplálják be a villamosenergia hálózatba..

KASIB MÉRNÖKI MANAGER IRODA KFT.

A depóniagáz hasznosítása mellett, illetve annak kimerülése után lehetőség van **biogáz előállítására és hasznosítására**.

A biogáz szerves anyagok levegőtől elzárta (anaerob) lebomlása során keletkező gázelegy, amely mintegy 50-70 % metánt tartalmaz. További összetevői: 30-40% szén-dioxid, vízgőz és (kis mennyiségben) kénhidrogén.

Magas energiatartalma (50-70 % metán) miatt energiatermelésre lehet hasznosítani.

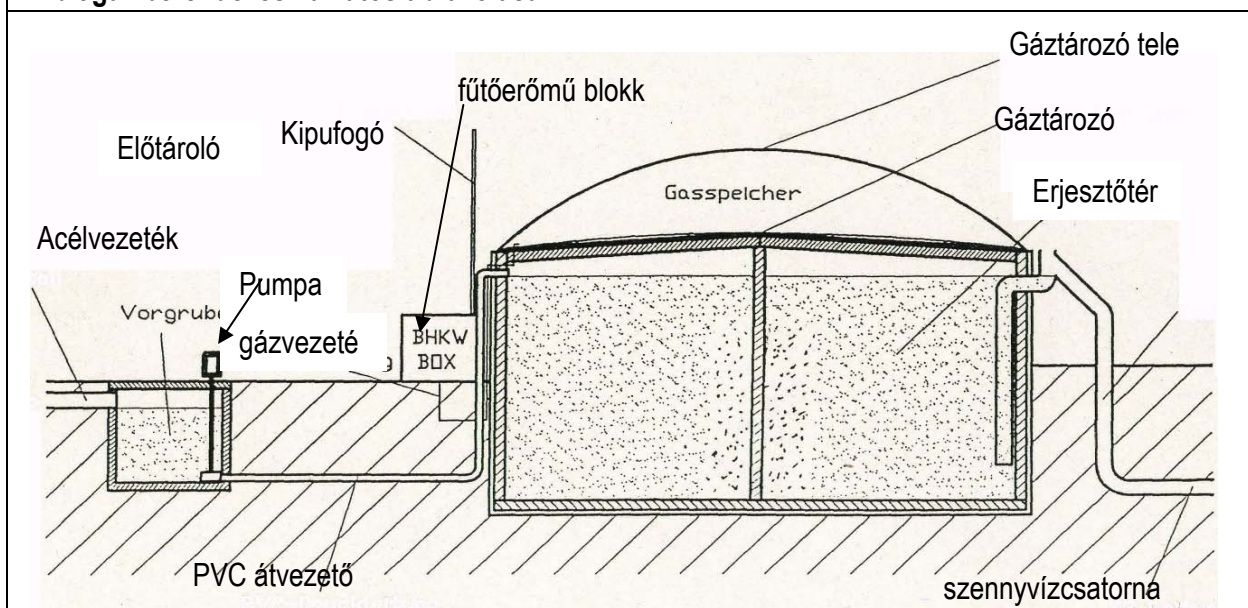
1. melegvíz előállítása biogáz üzemű kazánban;
2. kapcsolt villamos- és hőenergia termelés,
3. földgáz minőségű biometán előállítása.

A mezőgazdasági hulladékból, ipari hulladékból, illetve kommunális hulladékból előállítható mintegy 60 % metánt tartalmazó biogáz fűtőértéke 24-29 MJ/m³, a biogázgyártás maradéka pedig értékes trágya (biotrágya), illetve humusz (biohumusz).

Biogáz minden, a baktériumok által könnyen lebontható, szerves anyagból képződhet. A mezőgazdasági biogáz üzemekben többnyire trágyát használnak alapanyagként. A biogáz termelésre leginkább alkalmasak a könnyen bontható, magas szénhidrát tartalmú növények, míg a nagy lignocellulóz tartalmú növények kevésbé megfelelőek. A gazdaságos biogáz termelés feltétele az egész éven át folyamatos nyersanyagellátás. Lehetőség nyílik az energianövények termesztése és hasznosítása mellett, a területgondozásból származó zöld vágási hulladékok, a válogatott kommunális hulladékok szerves részének, akár az éttermi hulladékoknak a felhasználására is, melyek szintén mind alkalmasak biogáz előállítására és energia nyeresre.

A biogáz képződése 3 szakaszban valósul meg. Az első lépésben a szerves anyagban található fehérjék, zsírok és szénhidrátok egyszerűbb vegyületekre (aminosavakra, zsírsavakra, cukrokra) bomlanak le. A második lépcsőben az acetogén baktériumok munkájának eredményeként ezekből az anyagokból szerves savak (ecetsav, propionsav, vajsav), hidrogén és nyomokban alacsony szénatom számú alkoholok, aldehidek jönnek létre. A harmadik szakaszban a metántermelő mikroorganizmusok nagyobb csoportja a szerves savakat metánná, szén-dioxiddá és vízzé bontja le. A metanogének egy másik csoportja ugyanekkor a keletkező szén-dioxid egy részét az acetogének által termelt hidrogén felhasználásával alakítja át metánná. A biogáz üzemben ezek a lépcsők nem különülnek egymástól, egyszerre vannak jelen. A biogázt, víztelenítést követően, általában a folyamatos üzemű kapcsolt villamos áram- és hőtermelő berendezésben (kogenerációs berendezésben) égetik el. Kisebb biogáz üzemekben előfordul, hogy a biogázt közvetlenül használják fűtőanyagként, villamos áram termelés nélkül.

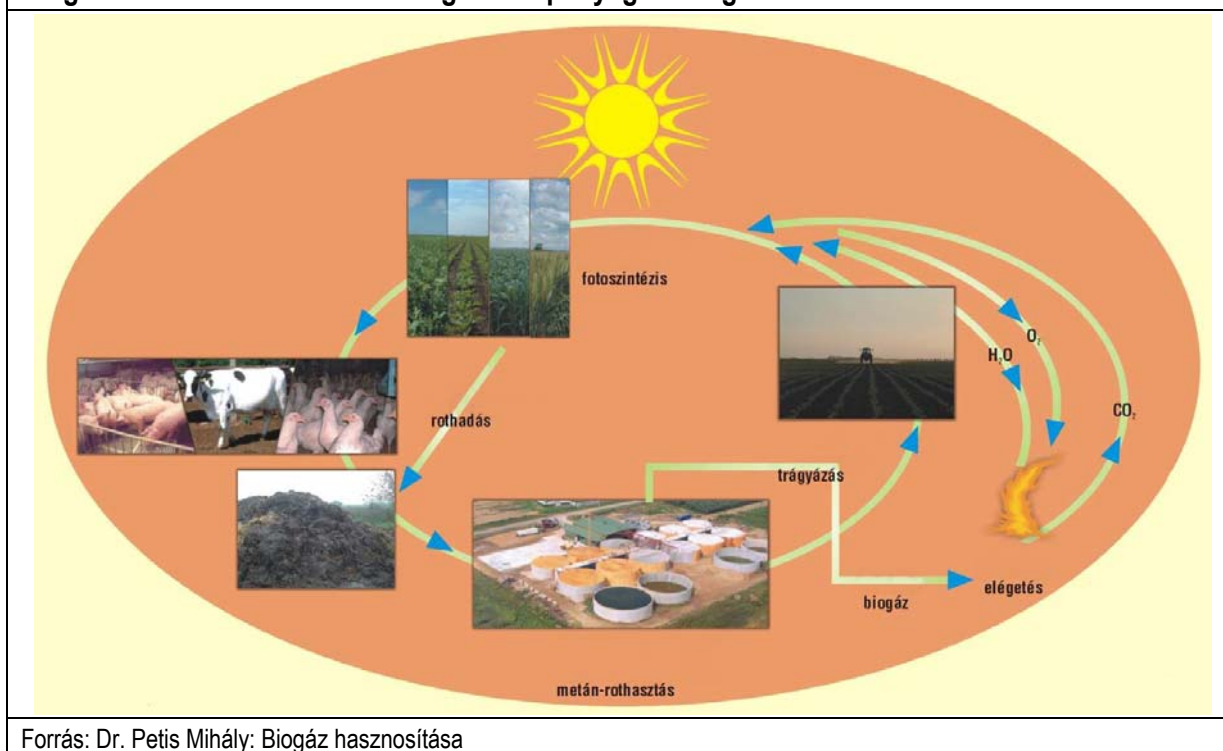
A biogáz berendezés vázlatos ábrázolása



A biogáz technológia illeszkedik a fenntartható fejlődéshez:

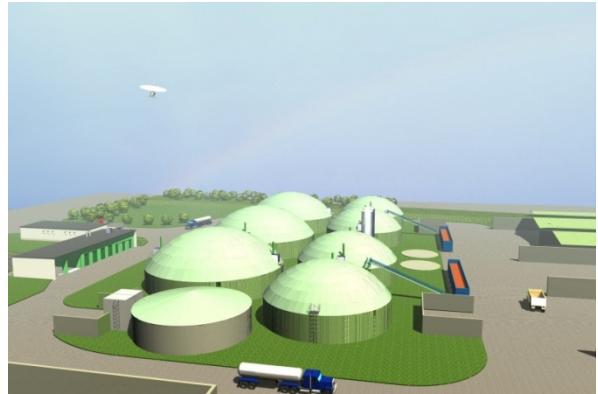
- A biogáz megújuló energiaforrás,
- a technológia környezetkímélő hatású, csökkenti a légkörbe kerülő, üvegház hatású metángáz mennyiségét,
- alkalmas a legtöbb szerves hulladék feldolgozására, átalakítására és semlegesítésére egyidejű energiatermelés mellett.
- a szerves (hulladék)anyagok kezelését követően egy jó minőségű, homogén trágya keletkezik, mely talajerő-utánpótlásra kitűnően alkalmas.
- villamos- és hőenergia keletkezik, olyan energia-növények felhasználásával, amelyeket élelmiszer és takarmány-termesztésre bármilyen okból már nem hasznosítható földterületeken állítanak elő
- megfelelő tisztítás és előkezelés után felhasználható gépjárművek üzemanyagaként vagy betáplálható a földgáz hálózatba.

Biogáz hasznosítás során az energia és tápanyag körforgása



A **biogáz-hasznosítás előnye**, hogy a jelenleg csak **hulladékként kezelt anyagok értékes energiaforrássá alakíthatók**, és kezelésük során a **környezet számára előnyös anyagok keletkeznek**. A terület ilyen irányú hasznosítása igazodik a fenntartható fejlődés elvéhez, az energia körforgásának biztosításához, továbbá a biológiai rekultiváció elősegítéséhez, mint a képződő biohumusz helyben történő felhasználása, energianövények termesztésének lehetősége.

Az alábbiakban magyarországi példákat mutatunk be biogáz üzem létesítésére.



Biogáz üzem Szarvason	Biogáz üzem Kecskeméten
	
<p>A 4,17 megawatt teljesítményű üzem, egy 18-20 ezer lakosú város teljes energiaellátására is alkalmas. Az élelmiszer előállításból származó, ~ 40 000 t hulladék, valamint a környező állattartó telepekről származó szerves trágya feldolgozása révén biogázt állít elő. Az üzemben a villamosenergia mellett magas értékű talajjavító tápanyagokat tartalmazó biotrágyát állítanak elő.</p>	<p>A Kecskemét-Kisfáiban átadott biogáz üzem és kutatóközpont területe 2,8 hektár. A silótér nagysága 4.000 négyzetméter, míg az anyagfogadó tartály térfogata félezer köbméter. A fermentor térfogata meghaladja a 3.000, míg a két végtermék tárolóé együttesen megközelíti a 6700 köbmétert. A gázmotor villamos teljesítménye 635 kilowatt.</p>

A terület múltbéli területhasználatához szorosabban kapcsolódó energia termelő depónia- és biogáz üzemek mellett, **a kialakítandó Energiapark más megújuló energiaforrás számára is lehetőséget biztosít.**

A terület fekvésénél és kitétségénél fogva **alkalmas Napenergia-park létrehozására.**

A napenergia hasznosítása során a napsugárzást megfelelő szerkezetek (kollektor, napelem) révén közvetlenül hő- vagy villamos energiává alakíthatják át.

Napenergia-park létesítésére külföldi és hazai példa is létezik.

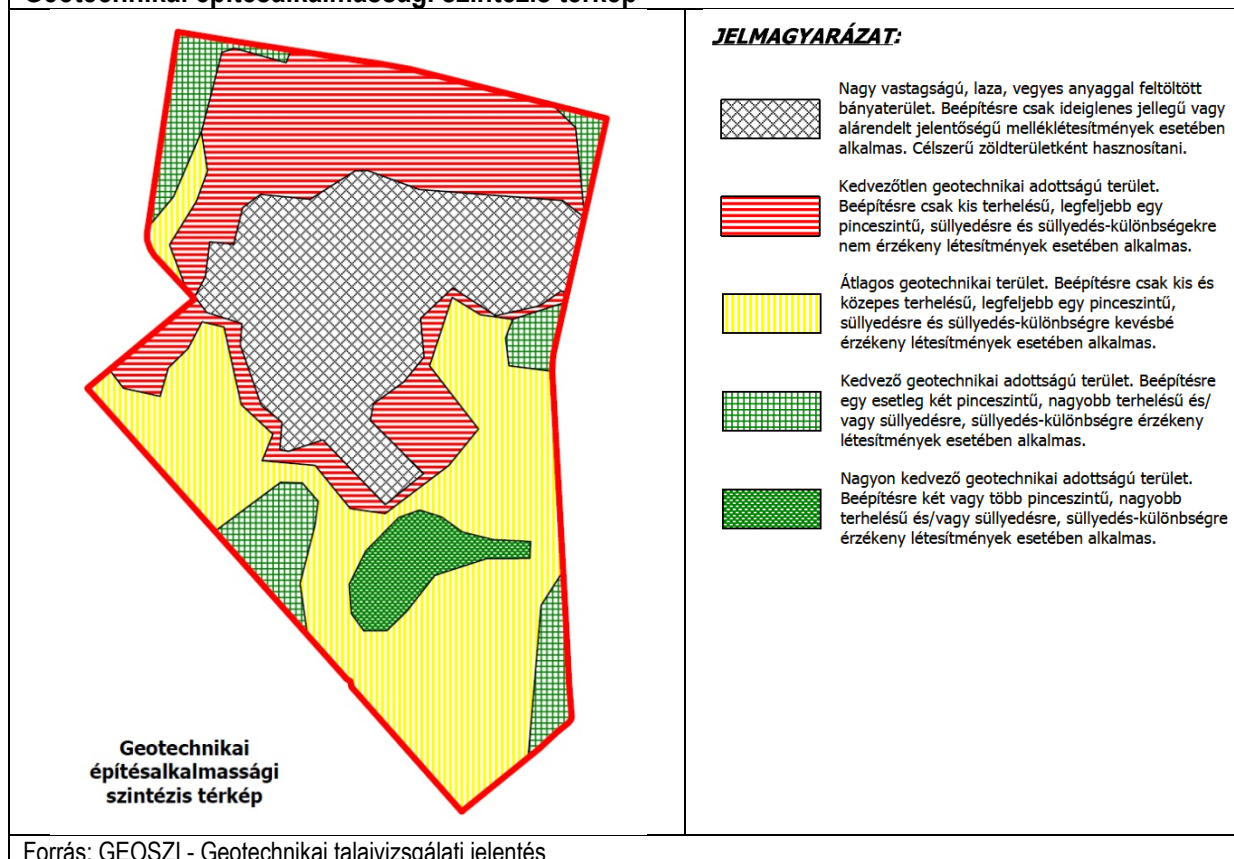
Napelempark Újszilváson	Atzenhof lerakó (Bayern)
	
<p>1600-nál is több panel gyűjti a nap energiáját Újszilváson (Fotó: MTI) A létesítmény területén 68 napelemtáblán 1632 panel került elhelyezésre, melyek energiával látják el a közel 3000 fős község intézményeit. Az 1 hektárnyi területet elfoglaló erőmű napelemei követik majd a nap járását, és 400 kW előállítására lesznek képesek.</p>	<p>A bayern-i Atzenhof lerakón napelem-parkot létesítettek. A lerakón jelentős mennyiségű gáz képződik. Aktív gázmentesítéssel a gázt kezelik és hasznosítják. Emiatt a lerakó felszínén jelenleg még tilos a nagyközönség általi hasznosítás, még további süllyedések. A lerakó DNY-i lejtője azonban optimális a napelemek elhelyezésére. A napelemek felülete 10.000 m², a maximális teljesítmény 1 MW ami 250 háztartás energiaellátását biztosítja.</p>

A napenergia hasznosítás előnyei:

- a napenergia megújuló energiaforrás,
- állandó forrás (évi ~2100 óra),
- csökkenti a fosszilis energiaforrástól való függést,
- egyszerű működtetés és fenntartás,
- napenergia felhasználása nem jár szennyezéssel,

A fejezetben már említettük, hogy a hulladékkal feltöltött területek hasznosításakor elengedhetetlen a hulladék jellemzőinek, illetve a környezetre gyakorolt hatásának részletes feltárása. Ennek függvényében bármilyen célú hasznosítás, akár az Energiapark, akár a Szabadidőpark megvalósítása további részletes vizsgálatokra alapozva történhet. Amennyiben a hasznosításnak környezetterhelési szempontból nincs akadálya, további speciális problémát jelentenek a geotechnikai adottságok. Az építéstechnikai, geotechnikai problémák elviekben megoldhatók, azonban nem biztos hogy a megoldás gazdaságos is. Figyelembe kell venni, hogy a hulladéktest geotechnikai tulajdonságait, teherbírását és várható viselkedését nem ismerjük pontosan, a geotechnikai tervezésben megkívánt pontossággal, továbbá a hulladék fizikai paraméterei a lebomlási fázis során időben gyorsan változhatnak. A GEOSZI Mérnökiroda által készített - Geotechnikai talajvizsgálati jelentés - részletesebben tárgyalja az egyes területek geotechnikai és építéstechnikai feltételeket.

Geotechnikai építésalkalmassági szintézis térkép



A hulladékkal feltöltött területek további geotechnikai értékelésének sajátos, általános érvényű kérdései, melyekre a tervezés során figyelemmel kell lenni: ³

- A szennyezőanyagok eloszlása a hulladéktesten belül nagyon inhomogén, és akár még egyenletes, hálószerű feltárás mellett is nagy a kockázata, hogy feltáratlan szennyezőanyagfoltok maradnak.
- A lerakott hulladék jelentős szervesanyag-tartalma következtében nagy a veszélye annak, hogy a lebomlás során keletkező gázok az alépítményekben, aknában, vezetékek munkaárkaiban felhalmozódnak, feldúsulnak, és robbanóképes elegyet képeznek vagy mérgezőek.
- A szokásosnál lényegesen nagyobb mozgásokkal, egyenlőtlen süllyedésekkel kell számolni, amelyek ellen megfelelő alapozási móddal (pl. mélyalapozás) védekezni lehet, azonban ezek jelentős többletköltséggel járnak.
- Lényegesen nagyobb a műtárgyakra ható korrózióveszély (betonkorrózió) mint hagyományos esetekben.
- A többletterhelés következtében többletmozgások következhetnek be a hulladéktestben, mely nem várt gáz-migráció irányokhoz vezethet.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a volt bányaterület hasznosítása javasoltan elsősorban felületi hasznosítás jellegű. (Kevés példával találkozni, ahol a hasznosításba a teherviselő közeget is bevonták.) Ugyanakkor növekvő tendenciát mutat a lezárt hulladéklerakók más célra történő felhasználása.

A terület további hasznosítására a fenti szempontok, továbbá a külföldi és hazai példák alapján is a kisebb költségigényű **felületi hasznosítás jellegű tevékenységek javasolhatók**. A tervezett Energiapark mellett ezért a hatályos szabályozási tervekben is előirányzott sportolási és szabadidős tevékenységek – Szabadidőpark – számára továbbra is helyet biztosítunk. Természetszerűleg a növényzettel való betelepítés, a füvesítés, illetve a fásítás elengedhetetlenül szükséges.

Zöldfelület-fejlesztési szempontok

Az egykori bánya területét a hatályos szabályozási terv turisztikai erdő övezetbe sorolta, csakúgy mint a felsőbbrendű tervek (TSZT, FSZKT), melyek mindegyike erőterületként kezeli a feltöltött területet. A bánya erdőterületként történő hasznosítása kétséges, mivel a termőhelyi viszonyok, a folyamatosan képződő metángáz, valamint a szennyezések és a szélerózió megnehezíti a faállomány létrejöttét. A terület növényzettel való betelepítésére történt már kísérlet a biológiai rekultiváció során, melynek alkalmával jórészt lágyszárúak és kisebb részben cserjék lettek ültetve. A tájrendezési terv, az erdészeti véleményeket is figyelembe véve, a terület lágyszárú és cserjeszintű betelepítését irányozta elő.

A már említett negatív termőhelyi viszonyok miatt azonban a növénytelepítés csak részben volt sikeres. A pionír fafajokon kívül egyéb fás szárú vegetáció nem maradt meg a feltöltött területeken, a cserjetelepítések is csak foltokban jelennek meg.

Az idő előre haladtával a természetes szukcesszió várhatóan beindul, és a termőréteg vastagodásával kialakulhat a lombkorona szint, de a folyamat igen lassan megy végbe. A terület egészének tényleges erdőként való hasznosítása tehát nehezen elképzelhető, de a már növényzettel fedett területek minőségi javulása folyamatosan halad.

A bánya déli részének területhasználat módosítási javaslatát már a korábbi fejezetekben tárgyaltuk.

³ Forrás: Dr. habil. Szabó Imre, Szabó Attila, Németh Csaba: #Hulladéklerakók lezárása és rekultivációja- tervezési, műszaki segédlet KASIB MÉRNÖKI MANAGER IRODA KFT.

Az erdő övezetben maradó északi területrészen olyan funkciók helyezendők el, melyek kapcsolódnak a szomszédos energiaparkhoz, illetve a Kozma utca mentén már funkcionáló gokart pályához. Ezek a funkciók egy tematikus szabadidőparkban képzelhetők el.

A tervezett szabadidőpark megközelítése a Kozma utca felől történne egy fogadóközponton keresztül, ahol vendéglátás, ismeretterjesztés, illetve parkolási lehetőség biztosítható az ide látogatóknak. A fogadóközpont hely kijelölését a geotechnikai vizsgálatok és az övezeti besorolás (M - munkahelyi terület) alapozták meg.

A gokart pályához kapcsolódóan egy technikai sportok számára kialakított pályát terveztünk, melyet egy szánkódomb választ el a tervezett játszóparktól, kalandparktól, sportpályáktól.

A környezetalakítási javaslaton ábrázolt funkciókat a már meglévő növényzet figyelembe vételével helyeztük el, ezért a terület peremére került a jelentősebb zöldfelületi fedettséget igénylő lovas központ.

A szabadidőparkon egy sétány vezet körbe, csatlakozva a déli részen lévő energiaparkhoz, tanösvényként tematikusan bemutathatja az alternatív energiaforrásokat, megismerteti az érdeklődőket a fenntartható, megújuló erőforrás használatával, így nevelési, oktatási szerepet tölt be. A sétányhoz kapcsolódó szolgáltatások pedig bevételi forrást jelenthetnek az üzemeltető számára.

Az energiaparkban elhelyezett biogáz telep melléktermékeként képződő biohumusz alkalmas a szomszédos szabadidőpark termőhelyi adottságainak javítására, ezáltal megteremthető a lehetősége a további növénytelepítésnek (erdei kalandpark kialakításának).

A tervezett szabadidő funkciók illeszkednek a terület adottságaihoz, a csatlakozó már kialakult szolgáltatásokhoz, valamint a turisztikai erő övezeti besoroláshoz.

3.2 Hulladékkezeléssel foglalkozó telephelyek tevékenységének szabályozási lehetőségei

A vizsgálatok alapján a tervezési területen belül két területen foglalkoznak veszélyes és nem veszélyes hulladék begyűjtéssel, előkezeléssel és hasznosítással. Ezekre a tevékenységekre vonatkozóan a KDV által kiadott hatósági határozatok is rendelkezésre állnak. Az egyes hulladékkezeléssel foglalkozó telephelyek által begyűjtött hulladékok mennyiségét az OKIR önbevalláson alapuló több évet is feltüntető adatbázisa alapján becsültük meg.

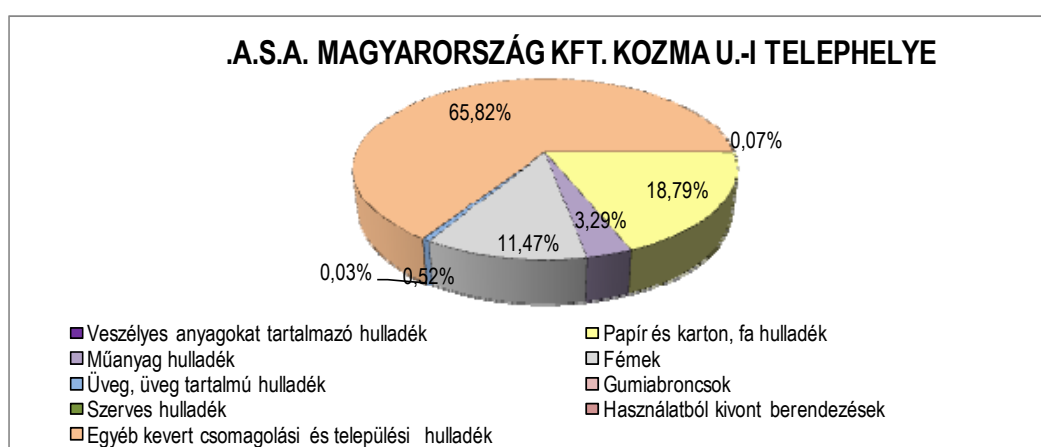
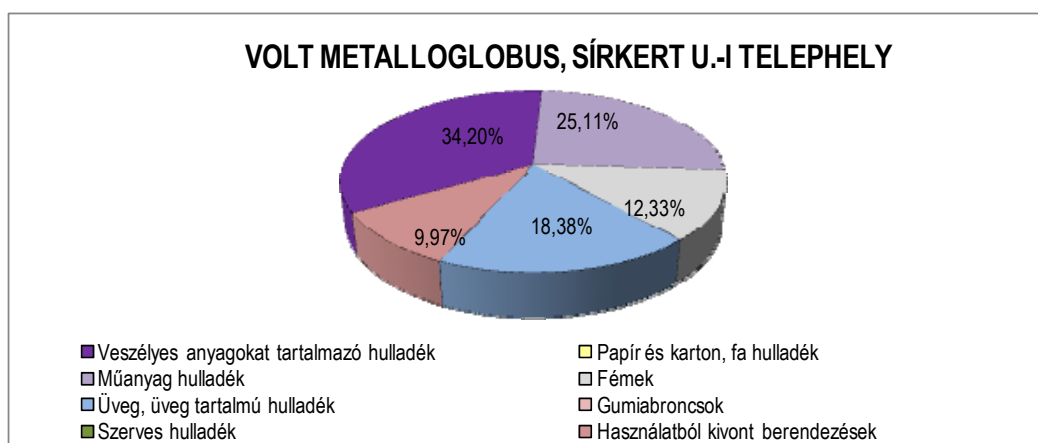
Az egyik területegység a Metalloglobus területén foglal helyet ahol a jelenleg működő 22 cégből 4 cég foglalkozik hulladék hasznosítással, melyek az alábbiak:

- NIKOM Kft.
- SB Standard Kft.
- FE-GROUP Invest Zrt.
- Mineral-Processing Kft.

A fenti cégek összesen közel 40 000 t/év hulladékot gyűjtenek be.

Az AVERMANN területén az ASA Magyarország Kft., valamint az Agm-Recycling Kft. végez hulladékgazdálkodási tevékenységet, melynek során műanyag, papír, fém, üveg, és vegyes összetételű hulladékok válogatását és előkezelését végzik. A telephelyen tevékenykedő két cég összesen évi közel 33.000 t hulladékot gyűjt be és hasznosít.

Az alábbi diagramok a két nagy telephelyen történő hulladékbegyűjtés egyes hulladéktípusok szerinti megoszlási arányát mutatja a 2010-es évben.



A tervezési területen kívül az ERECO Zrt. ennél jóval nagyobb arányú hulladékgazdálkodási és hasznosítási tevékenységet folytat, mely meghaladja a 100 000 t/év mértéket.

A Környezetvédelmi Felügyelőség által kiadott engedélyekben a begyűjthető hulladék tekintetében azonban a fenti OKIR adatbázisban szereplő adatoknál jóval nagyobb mennyiségek szerepelnek.

Telephely	Cég	Begyűjthető nem veszélyes hulladék (t/év)		Begyűjthető veszélyes hulladék (t/év)	
ERECO	ERECO ZRT.	769 530	769 530	13 000	13 000
METALLOGLOBUS	FE-GROUP INVEST ZRT	158 270	170 515	28 825	30 775
	MINERAL-PROCESSING KFT.	2 300		950	
	NIKOM KFT.	7 600		1 000	
	METALLOGLOBUS KFT	2 345		-	
.A.S.A. MGYARORSZÁG KFT. KOZMA U.-I TELEPHELYE	Avermann-Hungaria Kft	74 890	74 890	4 050	4 050

A tervezési területen az egyik legjelentősebb környezetterhelést a hulladékkezelési tevékenység és az ahhoz kapcsolódó szállítás jelenti. Mivel a jelenlegi felsőbbrendű hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabályok ezen problémára nem hoznak alkalmazható, kellően szigorú határértékeket, így a meglévő állapotot figyelembe véve javasoljuk az egységnyi területre megszabni a begyűjthető hulladék mennyiségét. Ehhez megvizsgáltuk táblázatos formában az elmúlt években az OKIR adatbázisában szereplő begyűjtött hulladékok mennyiségét, továbbá a telephelyeken a ténylegesen hulladékkezelési, tárolási tevékenységgel érintett területeket és ezek arányát.

	METALLOGLOBUS			ASA			ERECO		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010
Begyűjtött hulladék összesen (t)	33 148,6	34 014,7	38 018,7	32 391,9	31 417,1	33 341,8	200 000,0	53 000,0	101 346,0
Hulladékkezeléssel foglalt terület (ha)	2,35	2,35	2,35	1,45	1,45	1,45	7,3	7,3	7,3
Hulladék/terület (t/ha)	14 105,8	14 474,4	16 178,2	22 339,3	21 667,0	22 994,3	27 359,8	7 250,3	13 864,0
Átlagosan területegységre vetítendő éves begyűjtött hulladék (t/év/ha)	14 919,4			22 333,5			16 158,0		

A táblázat alapján megállapítható, hogy az elmúlt években begyűjtött hulladékok mennyisége 15 000-23 000 t/év/ha mennyiség között mozog, még az ERECO területén is. Mivel Önkormányzati szándék, hogy a hulladékgazdálkodási tevékenység a továbbiakban jelentős mértékben ne növekedjen, ezért célszerű a jelenlegi adatok alapján meghúzni **az évente begyűjthető hulladék mennyiség határát, mely számszerűsítve javaslatunk szerint évi 25 000 t/év/ha.**

A tervezés további szakaszaiban ez az adat egyeztetések során pontosítható, illetve figyelembe vehetők az egyes hulladékfajták jellemzői, mint tömeg és térfogat, mely a szállítási volument is nagyban meghatározza. Ennek során korlátozható a napi tehergépkocsi forgalom is. Ehhez került feltárára a telephelyeken begyűjtött hulladékok főbb típusainak százalékos megoszlása (lásd fenti diagramok). A két telephelyen azonban eléggé eltérő a hulladékkezelés megoszlása, míg a Metalloglobus-nál igen jelentős hányadot tesz ki a veszélyes hulladékokkal való tevékenység, addig az A.S.A.-nál elenyésző. Az üveg és műanyag feldolgozás a Metalloglobus telephelyén a jellemzőbb, míg az A.S.A. egyéb kevert csomagolási és kevert települési hulladékokkal foglalkozik. Mindkét telephelyen a fémfeldolgozás közel azonos arányú 12 % körüli.

A tervezési program során cél a nagyobb környezeti kockázattal járó veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek visszaszorítása. Itt meg kell különböztetni az önálló veszélyes hulladék begyűjtést, a veszélyes anyagokat tartalmazó berendezések begyűjtésétől. Míg az előbbi tevékenység teljes korlátozását javasolt előírni, az utóbbi javaslatunk szerint a továbbiakban is megengedhető, természetesen a hatályos jogszabályok szigorú betartása mellett.

A hulladékkezelési tevékenység kérdéskörének egyik fő problémája, hogy jelenleg a hatályos tervek munkahelyi övezetbe sorolt területeken bárhol megjelenhet. Jelen szabályozási koncepció során ezt a tevékenységet külön övezetbe javasolt sorolni, így jelentősen szűkíthető azon ingatlanok száma, ahol a hulladékkezelési tevékenység a továbbiakban megjelenhet. Szintén fontos szempont, hogy a hulladék szállítási tevékenység a területet határoló utakról nagyobb részt elterelődjön, hogy csökkentse azok amúgy is jelentős környezetterhelését. Ezért javasolt a szabályozás során, a tömbbelsőben történő tervezett és korábbi fejezetekben ismertetett feltáró utak használatának megkövetelése, mely majd a

jelenlegi hulladékkezelési volumen bővítése, illetve a hulladékbegyűjtési, hasznosítási és kezelési engedélyezi eljárás során foganatosítható.

Javasolt az M-X/SZ-3 jelű hulladékkezelési tevékenységet is megengedő övezetben a minimálisan előírt zöldfelületet a telekhatárok mentén meghatározott szélességű sávban többszintes növényállománnyal biztosítani szükséges (beültetési kötelezettségként v. kötelező fásításként). Az különböző funkciójú területek zöldsávval történő elválasztása környezetvédelmi szempontból is elengedhetetlenül fontos mind a légszennyezés, mind a zajhatás, mint a hulladék átjutásának csökkentésével.

3.3 Sírköves üzemek környezetterhelésének csökkentése

A területen a bánya terhelése mellett jelentős környezetszennyezéssel jár a Kozma utca, valamint a Sírkert utca mentén hosszanti irányban elhelyezkedő sírköves telephelyek gyártási tevékenysége. Az Önkormányzattól bérelt területrészeken az egyes telephelyek rendezetlen körülmények között végzik gyártó, kereskedelmi tevékenységüket, melyek gyakran nem kizárólag a temetőhöz, illetve a sírkő gyártáshoz kötődnek.

Budapest Főváros Városépítési Tervező Kft. 2012 év elején a "Budapest X. Kerület Kozma utca – Sírkert út mentén meglévő sírkőfaragó műhelyeket magába foglaló területre vonatkozó fejlesztési javaslat" című tanulmányában foglalkozott a sírkövesek által keltett környezetvédelmi és zöldfelületi konfliktusokkal, továbbá javaslatokat fogalmazott meg, melyek nagy része jelen programba beépítésre került.

A korábban kialakult koncepció szerint javaslatot adtak az építési hely kijelölésére, mely a rendezetlen beépítések, a gyakran leromlott állagú építmények elhelyezésének problémájára jelentenek megoldást. A tanulmány javasolta továbbá, hogy a Kozma utca, valamint a Sírkert utca mentén a telekhatártól számított 10 méter széles területsávot sírköves bemutató kertként kell kialakítani, ez elősegíti, hogy az előkertek kertépítészeti eszközökkel tényleges zöldfelületként tudjanak funkcionálni, javítva ezzel az utcaképet. Ennek megfelelően majd a szabályozás során javasolt előírni, hogy a zöldfelületek egy részét a telekhatárok mentén, meghatározott szélességű sávban, többszintes növényállománnyal biztosítani szükséges.

A sírkőgyártás az előkertben nem engedhető meg, ezáltal a tevékenység okozta zajhatás és levegő szennyezés is hátrébb szorul, valamelyest csökken.

Ugyancsak a zajcsökkentés és a porterhelés csökkentés a célja a hátsó telekhatár mentén javasolt növénytelepítésnek, mely járulékosan vizuális esztétikai szempontból is fontos, továbbá szegélyhatást képez az egymástól eltérő területhasználatok elválasztásánál. Ilyen növénytelepítés javasolt a Kupa étterem és a sírkövesek elválasztására, valamint a Kozma utca és a Maglódi út mentén lévő kőfaragók hátsó telekhatára mentén.

Programjavaslatunkban a korábban elkészült tanulmány fent felsorolt elemeit tovább visszük, melyet a későbbiekben elkészülő szabályozás eszközeivel lehet érvényesíteni.

3.4 Egyéb, területhasználat változással és úthálózati fejlesztéssel érintett területekhez kapcsolódó környezetvédelmi vonatkozások

A már korábban ismertetett új közlekedési elemek biztosítják olyan területek feltárását, melyek jelenleg használaton kívüliek, vagy alulhasznosítottak.

A Venyige utcától a Kozma utca felé kialakított új átkötés, továbbá a Gránátos utcai új kapcsolat az egykori bánya területeinek peremén és a bánya felé eső alulhasznosított munkahelyi (egykori ipari) területeknek biztosít kedvező feltárást, egyben generálja a javasolt telekalakításokat, beruházásokat.

Az új közlekedési kapcsolatok környezetvédelmi szempontból is kedvezően alakítják a terület terhelését. A Kozma, Maglódi és Sírkert utca eddigi terhelése valamelyest csökken, így a temető főbejáratánál csökkenő átmenő forgalom mellett egy reprezentatív előtér alakulhat ki.

A vizsgálatokban már bemutattuk, hogy a tervezési terület zöldfelületi szempontból milyen problémákkal küzd. A hatályos tervben előírt, illetve a ténylegesen meglévő zöldfelület között igen nagy eltérés mutatkozik, ez egyrészt a korábban ipari célú hasznosítás felhagyásából (gazdátlan, felhagyott területekből), másrészt viszont a nagy burkolatigényű tevékenységek terjeszkedéséből, a telephelyeken lévő helyhiányból adódik. Ez a zöldfelületek csökkenéséhez, minőségük romlásához vezet.

Az új telekstruktúra kialakítása új tevékenységek megjelenését vonja maga után, így a "gazdára talált területek" beruházás megjelenésével biztosítják a minimálisan előírt zöldfelületi fedettséget, emelik a biológiai aktivitást a jelenlegihez képest. A helyhiánnyal küzdő telephelyek az ingatlanjaik bővítése esetén szintén zöldfelületi növekményt eredményeznek.

Az újonnan kialakított utakat az útépítéssel és közművesítéssel egyidejűleg két oldalt fásítani szükséges. A közművek nyomvonalának tervezésekor figyelembe kell venni a fásíthatóságot, azaz a zöldfelületi kialakítás prioritást élvez.

4. MELLÉKLETEK

(A programjavaslat összeállításánál felhasznált előzmények kivonata)

4.1. Koncepciók, stratégiák, programok javaslatai

Kőbánya Városfejlesztési Koncepciója (KVK)

A koncepció három JÖVŐKÉP-et vázol fel. Az *optimista modell* feltételezi, hogy a jövőben a fejlődést csak a kerület kedvező adottságai illetve lehetőségei határozzák meg. A *pesszimista jövőkép* feltételezi, hogy a jövőben a kerület fejlődésében elsősorban a kedvezőtlen adottságok fognak érvényesülni, amihez a belső és külső veszélyek realizálódása is hozzájárul. A *realis jövőkép* elemei nyilván a kettő között keresendők, ahol az adottságok és a lehetőségek érvényesülését a veszélyekkel és a gyengeségekkel kell konfrontálni. Az *optimista jövőkép* főbb jellemzői a közlekedési hálózat fejlesztésének forgalomcsillapításban realizálódó előnyei, a Rákos-patak zöldterületi sávjának megindult kialakítása bicikliút hálózattal együtt, az üzemi területek kezdődő átalakulása és forgalomcsökkenése, a városközpont és a sörgyári pincék fejlesztése, a javuló életminőséget biztosító lakókörnyezet-fejlesztések, valamint a zöldfelületi kínálat kihasználása. A *pesszimista jövőképet* befolyásoló adottságok a közlekedési hálózat kedvezőtlenül kialakult rendszere, a kiépítetlen csomópontok, a Mázsa tér csupán építészeti eszközökkel történő alakíthatósága, az ipari zóna egyenetlen megújulása, környezetszennyezése, a népesség szerkezetének kedvezőtlen átalakulása, melynek oka az alulképzettség alapuló alacsony jövedelmi szint. A megoldás a *realista jövőkép*, mely „minden változást a térség egészének kölcsönhatásában értékel. Ebből a nézőpontból a kisebb, egymástól elszigetelt akcióknak is megvan a maguk szerepe, hiszen a kerület eddig is inkább a kis lépések taktikáját folytatta. De éppen Kőbánya történetének egyik tanulsága, hogy egy-egy nagyobb léptékű bátor fejlesztési akció (mint amilyen pl. az Újhegyi lakótelep, vagy a történeti városközpont átépítése, majd rehabilitációjának elkezdése, a Harmat - Sibrik utcai park stb.) a kis lépések politikájának sikerét, és vele az egész kerület fejlődését nagyságrendekkel volt képes meglődtíteni. Ezért anélkül, hogy a kerületfejlesztés napi munkáját és annak jelentőségét lebecsüljünk, nem szabad lemondani a minőségi váltás lehetőségéről. Mindent meg kell tenni, hogy Kőbánya ne növelje a Főváros elmulasztott városfejlesztési lehetőségeinek számát – de ha ez nem sikerül, az a fejlődést nem akasztja meg, legfeljebb csak lelassítja, és stabilizálja.”

Mivel a kerület társadalma előregedőben van, a fiatalok megtartása érdekében fontos a magas színvonalú oktatási rendszer fenntartása által a magasabb képzettség biztosítása és az ehhez igazodó munkahelyek megteremtése, a minőségi lakásépítés és a szolgáltatások minőségének, a közbiztonságnak a javítása. A lakáskínálat bővítése érdekében a lakóparkok helyett a kertvárosias jelleget kell fejleszteni, a meglévő lakóterületek rehabilitációja mellett. A kerületnek a Főváros korszerű, környezetbarát munkahelyi központjává kell válnia, „a vállalatoknak nem annyira az informatika, mint inkább a gyógyszergyártás, valamint az élelmiszeripar irányában van kitörési lehetősége.” Mivel „Kőbánya arculatának már a ma is, még inkább a jövőben is meghatározó vonása a gazdag zöldterületi ellátás” a meglévő parkok rehabilitációja és rendszerré fejlesztése mellett mind a térszín alatti (sörgyári pincerendszer), mind a térszín feletti (felszíni bányaterületek) lehetőségeket kihasználó sport és szabadidős fejlesztésekre van szükség. „A felszíni bányaterületek felhagyása illetve rekultivációja révén, különösen a Téglagyárdűlő területén újabb parkterületek nyerhetők; ez utóbbi potenciálisan a Főváros első golfpályájának adhat helyet.” A közlekedési hálózat minőségi fejlesztését a csomópontok kiépítésével, az átmenő forgalom kizárásával, a forgalmas utak fásításával, zajvédelmével, a logisztikai funkciók kiszorításával, az elővárosi gyorsvasút kialakításával kell biztosítani. A szolgáltató központok fejlesztését a rehabilitációs szempontok figyelembe vételével folytatni kell a gyalogos kapcsolatok biztosításával egyidejűleg.

„A. ÖSSZEFOGLALÓ JAVASLATOK A KÖZÚTHÁLÓZAT FEJLESZTÉSÉVEL KAPCSOLATBAN

1. A kerületnek a Hungária körüli aluljáró minél előbbi, teljes értékű átépítését kell szorgalmaznia.
2. A kerület főhálózatának átbocsátó képessége a jövőben csak kismértékben növelhető, ezért arra kell törekedni, hogy a teherforgalom minél kisebb aránya terhelje a hálózatot. Ennek egyik átfogó megoldása egy belső, „városi logisztikai” rendszer kiépítése, aminek eredményeként a belső területeken csak kisebb szállító járművek jelenhetnek meg.
3. A Körvasúti körútnak a Kőér utca vonalán történő átvezetésével szemben a Sibrik Miklós úti változat a kerület számára kedvezőbb megoldás. A Sibrik Miklós út Jászberényi útra való bekötése a kerület számára a Körvasúti körút kiépítésétől függetlenül is komoly előnyökkel járhat.

4. A Liget téri forgalmi átalakításokat és Mázsa téri fejlesztésekkel összefüggésben kell kidolgozni; a bonyolult csomóponti megoldásban különös figyelemmel kell lenni a gyalogos mozgásokra, a MÁV állomás megközelíthetőségére és az autóbussz végállomásra és a térségbe tervezett fejlesztések igényeire.
5. Mihamarabb rendezni kell a Kőér utcai átjárót, mert a jelenlegi szintbeli átjárónál kialakult közlekedési helyzet tarthatatlan. A felüljáró kiépítésének egyik feltétele az, hogy belső forgalmi útként a Kőér utca a felüljáró kiépítése után is csak a Maglódi útig működjön; a másik feltétel az, hogy csökkenjen a csomópontba érkező utak száma.
6. Javítana a központi területek forgalmi helyzetén a Korponai utca áttörése az Albertirsai út felé, aminek megvalósításához első ütemben a 37-es villamos vágánytestét illetve az aluljárót is föl lehetne használni. Terveit összhangba kell hozni a Liget-Mázsa téri fejlesztései elképzelésekkel annak érdekében, hogy az áttörés ne növelje a központi területek forgalmát.
7. Szorgalmazni kell, illetve szabályozási, hatósági eszközökkel ki kell kényszeríteni, hogy a kerület nagy intézményei és vállalatai parkolási igényeiket a telken belül úgy oldják meg, hogy a parkolás keltette forgalom a lehető legkevésbé terhelje a közutakat.
8. Kőbánya szempontjából a Külső keleti körút minél teljesebb kiépítése kimondottan előnyös, mert a Jászberényi út – és kisebb részben az M0 autópálya – forgalmát déli irányban, a lakóterületektől távol tudná elvezetni.

B. ÖSSZEFOGLALÓ JAVASLATOK A KÖZCÉLÚ KÖZLEKEDÉS FEJLTÉSÉVEL KAPCSOLATBAN

1. A kerület érdeke nem elsősorban a közcélú viszonylatok számának növelése, hanem az eljutási idők rövidítése, az átszállások kényelmének javítása, és az „intermodalitás” jelentőségének növelése.
2. A Kőbányai út menti állapotok javítása az egész kerületre nézve – és nem csak a közlekedés terén – rendkívüli előnyökkel járhatna, emiatt a kerületnek elsősorban ebben az irányban kellene lobbiznia.
3. A 4-es metró megépülésével a Keleti pályaudvarnál két metró viszonylat is elérhető lesz, emiatt előnyös lenne a 95-ös busz odáig való vezetése; ezzel összefüggésben felmerül a 36-os villamos visszaállításának gondolata is, ami kötött pályán tenné ismét elérhetővé az Öhegyet.
4. A villamos vonal kiépítése a Jászberényi úton gyorsjáratként jelentősen javítana a jelenlegi helyzeten, de csak akkor reális, ha legalább Rákoskeresztúrig kiépül, mert Kőbányán belül ma jórészt lakatlan, de várhatóan felújuló munkahelyi területeken haladna át.

C. ÖSSZEFOGLALÓ JAVASLATOK A VASÚTVONALAK KÖZLEKEDÉSI INTEGRÁCIÓJÁRA

1. A kerület elemi érdeke, hogy a MÁV ceglédi vonala – a repülőtérről gyorsjáratral is összefüggésben – elővárosi gyorsvasúttá épüljön át, és hogy a járatok Kőbánya Alsón is megálljanak. Ennek azonban komoly feltétele, hogy a vasútállomás környezetében a Mázsa téri projekt eredményeként olyan nagyobb tömegeket vonzó létesítmények jöjjenek létre, amelyek a megállást – a helyi igényen túlmenően – kellően indokolni tudják.
2. A kerület feladata – a fentiekkel is összefüggésben – az intermodális csomóponttá fejlesztendő Mázsa/Liget téri Kőbánya Alsó vasútállomás, valamint a két metróállomás környezetének közlekedési és környezeti rendezése.
3. Kőbánya számára is előnyös lehet a gödöllői HÉV vonalnak a még fel nem számolt sínek felhasználásával a Keleti pályaudvarig való újbóli bevezetése. A kerület fő partnerei e témában elsősorban az érdekelt külső kerületek és az agglomerációs települések.

D. ÖSSZEFOGLALÓ JAVASLATOK KÖRNYEZETBARÁT KÖZLEKEDÉSI MÓDOK TÁMOGATÁSÁRA

1. A közcélú közlekedés minél nagyobb arányának kötőpályás eszközökre történő átirányítása a környezetbarát, fenntartható közlekedési rendszer kialakulását segítheti elő. Ezt szolgálja az eszközváltás térségeinek valódi intermodális csomóponttá történő kiépítése.
2. Ki kell építeni a kerület minél nagyobb területét behálózó önálló kerékpár úthálózatot. A hálózatnak érintenie kell a legfontosabb utazási célpontokat a biztonságos és kultúrált kerékpártárolók egyidejű kiépítése mellett (P+C rendszer).
3. Meg kell vizsgálni a megszünt vasútvonalaknak – megfelelő átépítés után – a gyalogos vagy/és kerékpárút hálózatba történő integrálását. „

Integrált Városfejlesztési Stratégia (IVS)

„Kőbánya jövőképét – megfelelően a helyi önkormányzat fejlesztési koncepciójában megfogalmazottaknak – egy „aktív”, „kezdeményező” modell szerint kell felépíteni, ahol a jövőkép a fejlődési tendenciákra épül, de a hangsúlyt azokra a tudatos, tervszerű **beavatkozásokra** helyezi, amelyek segítségével a fejlődés nem kívánatos hatásai gyengíthetők, miközben a reálisan ideálisnak tekinthető állapot felé vezető, kedvező változást generáló folyamatok is beindíthatók. A cél-orientált kis léptékű szabályozások, korrekciók mellett a jól megválasztott nagyobb léptékű, komplex fejlesztési akciók **szinergikus** hatást is gyakorolhatnak a település egészére.”

„**Kőbánya dinamikus, innovatív kerület, ahol a fejlődést az értéknövelő és környezettudatos beruházások, valamint a magas hozzáadott értékű fejlesztések alapozzák meg.** Az átfogó cél – Kőbánya fejlesztési koncepciójában megfogalmazottak szerint – az alábbi területeken került meghatározásra:

1. A Főváros geopolitikai helyzetének kihasználása érdekében javítani kell a **gazdasági és idegenforgalmi** ellátás feltételeit;
2. A közösségi közlekedés fejlesztése mellett a **mobilitás csillapítására** kell törekedni;
3. Az átmeneti zóna **környezeti minőségének javítása** csökkentheti a városrészből való elvándorlást;
4. Az utóbbi célt szolgálja a **természetes környezet** minőségének javítása, a sokszínű **kulturális és szabadidős szolgáltatások** biztosítása is;
5. A „fenntartható társadalom” elvének megfelelően a **legveszélyeztetettebb városrészek leszakadását** kell lefékezni, meg kell akadályozni a területi szegregációt és a szlömösödést;
6. Keresni kell a szomszédos kerületekkel, illetve az agglomerációs településekkel való **együttműködést**, valamint a közösen indítható fejlesztési programokat;
7. Az összetettebb városfejlesztési feladatok megoldása érdekében erősíteni kell a Főpolgármesteri Hivatallal és projektmenedzseri kapacitásaival való **kapcsolatokat**;
8. **Új intézményi formákra**, önkormányzati társulásokra, célzott gazdasági társaságokra van szükség a fenti feladatok hatékony megoldása érdekében.”

„Középtávú célok

- A) Kőbánya legyen megújulni képes, erős helyi gazdasággal rendelkező kerület, mely olyan tudás alapú gazdaság erősítésére törekszik, melynek gazdasága mindenkor kihasználja tradíciójából és térségi helyzetéből adódó lehetőségeket, a meglévő és fejlesztendő területi és infrastrukturális adottságokat, a rendelkezésre álló humán erőforrást.
- B) Kőbánya legyen a kerület lakosainak otthona, megfelelő életminőséget biztosító élhető „ökokerület”, amely a természeti, települési és társadalmi környezetével harmóniában fejlődik, amellyel lakói azonosulhatnak.
- C) Kőbánya legyen a főváros egyik növekvő lélekszámú, szegregációmentes, fiatalodó, képzett munkaerővel rendelkező kerülete, valamint új kulturális, sport és szabadidőközpontja, amely helyben lakást támogató intézkedéseivel képes tartósan vonzó környezetet biztosítani lakosai számára.
- D) Kőbánya legyen a Főváros könnyen megközelíthető új alközpontja, amely fejlett gazdasági és idegenforgalmi infrastruktúrával rendelkezik.
- E) Kőbánya legyen a Főváros fejlett intézményi infrastruktúrával rendelkező kerülete, mely korszerű, átjárható közösségi és közúti közlekedéssel rendelkezik.”

A Téglagyárdűlő városrészre vonatkozóan a B), C) és E) tematikus célt jelöli ki. Konkrétan az alábbi kitzűzött célt fogalmazza meg:

- Közlekedési csomópontépítés;
- Környezetszennyezés csökkentése;
- Iparfejlesztés;
- Sporttelepfejlesztés.

9db akcióterületet jelöl ki, a Téglagyárdűlő a 9. akcióterület (MÁV területek rehabilitációja) révén érintett, melynek egyik beavatkozási pontja az Újköztemető előterében körforgalom építése. „Az Önkormányzat számolja a várható forgalomnövekedéssel, az Újhegyi út – Sirkert út – Kozma utca kereszteződésében körforgalom kialakítására terveket készítettett, és a megvalósítást megkezdte. Mindez a megoldás a terület racionális megközelítését és a közlekedési balesetek elkerülését szolgálja, és egy nagyon régen fennálló hátrányos állapotot szüntet meg a területen.”

10. pontként akcióterülethez nem köthető beavatkozásokat irányoz elő, melyek az alábbiak:

- Városrészek integrált fejlesztése,
- Megújuló energia használata,
- Energiaparkok létesítése.

Az utóbbi vonatkozik a vizsgált területünkre: „A meglévő lehetőségeket elsősorban fel kell térképezni, majd a megfelelő döntést meg kell hozni: az eddig még feltáratlan lehetőségeket az Akna utcai és a Gergely utcai területeken lehet elindítani.” „Az önkormányzat ezekben az esetekben magánforrást is bevon a kérdés kezelésébe, illetve – az Új Széchenyi Terv prioritásai miatt – pályázati forrást is igyekszik elnyerni a célra.”

Összefoglalva megállapítja:

„TÉGLAGYÁRDŰLŐ: humánszolgáltatási, államigazgatási és közösségi funkciókkal szinte egyáltalán nem rendelkezik (1 bölcsődéje, 1 szakiskolája és 1 kollégiuma van; a területen polgárőrség működik), inkább gazdasági (kiskereskedelmi üzletek, pénzügyi szolgáltatók, ipartelep és ipari park, logisztikai központ, szálloda) és közlekedési funkciókban bővelkedik. Az ipar erős jelenléte miatt – azonban annak további fejlesztése mellett - a környezetszennyezés csökkentése a cél. Alacsony lakosság száma (1 031 fő) miatt a lakófunkció és annak kiszolgálását végző egyéb funkciók bővítése nem indokolt (mindazonáltal sporttelep-fejlesztés is tervezett).”

A területen belül az önkormányzat vagyonát képező alábbi ingatlanokkal kapcsolatban az önkormányzat elhatározott feladatai az alábbiak:

Cím	Hrsz.	Funkció	Feladat
Kozma u.	42518/24	közterület	fenntartás
Kozma u.	41007/13	beépítetlen terület	fenntartás
Kozma u.	41007/14	beépítetlen terület	fenntartás
Kozma u.	41007/15	beépítetlen terület	fenntartás

Az IVS Műemlékek, helyi építészeti értékek c. 1. melléklete a területre vonatkozóan az alábbi művi értékeket tartalmazza:

- Kozma utca 8. előtti közterület (hrsz. (42520/2)) „lóvasút-végállomás”1904-1905.,
- Sirkert út - Kozma utca sarok (hrsz. (42516)) gyalogos aluljáró,
- Újhegyi út 36. - Sirkert út 31. (hrsz. 42515) Kupa étterem.

„A Kőbánya főútvonalait elsősorban a csomópontok elégtelen kapacitása miatt terhelő forgalmi zsúfoltság enyhítése illetve a legfontosabb csomópontok (Éles sarok, Kőér utcai közúti felüljáró) kiépítése elsősorban a Fővárossal való kapcsolaton múlik. A kerület főúthálózatát ma kényszerből terhelő **átmenő forgalom** jelentős részének meg kell szűnnie. A Hungária körüti közúti aluljáró műszaki rekonstrukciójának késlekedése esetén a kerület a Kőrösi Csoma Sándor utat a teherforgalom elől le is zárhatja. A **belső forgalom csillapítását** – elsősorban a teherforgalomra való tekintettel – illetve az érintett térségek zajvédelmét műszaki és rendészeti eszközökkel meg kell oldani. A keresztrányú átmenő forgalom levezetésére a jelenlegi elképzelésekkel szemben a Sibirik Miklós utat kell alkalmassá tenni, de csak az útvonal megfelelő fásításával, illetve a csatlakozó területek zajvédelme mellett. A 4-es számú tervezett autópálya tervezett bevezető

KASIB MÉRNÖKI MANAGER IRODA KFT.

szakaszát csak a Sibrik Miklós út meghosszabbított vonaláig volna szabad behozni; a Hungária körútig történő bevezetése a kerület számára elfogadhatatlan. **Egyes logisztikai funkciók kizorításának** köszönhetően a teherforgalom jelentős mértékben csökkenthető. A **környezetbarát, fenntartható közlekedési formák** az európai értékrendben is kiemelt prioritást élveznek. A **meglévő közösségi közlekedés minőségi fejlesztése** mellett a kerületnek elemi érdeke a **MÁV szolnoki és miskolci vonalának elővárosi gyorsvasúttá történő átalakítása**, ami jelentősen növelné a kerület központjának regionális vonzerejét és presztízsét, valamint előmozdíthatná a Mázsa térre, illetve Liget térre, mint Kőbánya régi városközpontjához szervesen csatlakozó új városközpont-részre vonatkozó elképzelések és igények esedékes minőségi megújulását."

A közlekedési rendszert érintő átfogó célok:

1. A közösségi közlekedés általános színvonalának fejlődéséhez a **gyorsvasút- és a villamoshálózat fejlesztése** hozzátartozik;
2. Elő kell segíteni a **P+R parkolók kialakítását**, és ezzel egyidőben támogatni kell a **közterületi parkolás szelektív használatát**, egyben közterületen kívüli **parkolók létesítését**;
3. Az intermodális csomópontok közül kiemelkedő szerepet játszik az Őrs vezér tér, valamint a Kőbánya-Kispest vasútállomás környéke, ahol **kulturált városrész-központok kialakítására** van szükség (ennek egyik megvalósulása a Köki terminál, amely ugyan nem Kőbánya területén van, megnyitja a fejlesztési lehetőségeket mind a kereskedelmi, mind a közlekedési funkciót illetően a Kőbányai területeken);
4. A közúthálózat fejlesztésével kapcsolatban a legfontosabb feladat a hiányzó, külső kerületeket összekötő **gyűjtőirányú utak kiépítése**, így a **Körvasúti körút megvalósítása** a csatlakozó új Duna-hidakkal."

Az E) középtávú cél érdekében az alábbiak a közlekedést érintő kiemelt feladatok:

1. Miután a kerület főhálózatának átbecsátó képessége a jövőben csak kismértékben növelhető, ezért arra kell törekedni, hogy a teherforgalom minél kisebb aránya terhelje a közúthálózatot. Ennek egyik átfogó megoldása egy **belső, „városi logisztikai” rendszer kiépítése**, aminek eredményeként a belső területeken csak kisebb szállító járművek jelenhetnek meg.
2. Szorgalmazni kell, illetve szabályozási, hatósági eszközökkel ki kell kényszeríteni, hogy a **kerület nagy intézményei és vállalatai parkolási igényeiket a telken belül úgy oldják meg**, hogy a parkolás keltette forgalom a lehető legkevésbé terhelje a közutakat.
3. A kerület érdeke nem elsősorban a közcélú viszonylatok számának növelése, hanem az **eljutási idők rövidítése, az átszállások kényelmének javítása, csomópontok átalakítása és az „intermodalitás” jelentőségének növelése**.
4. A **közcélú közlekedés minél nagyobb arányának kötőpályás eszközökre történő átirányítása** a környezetbarát, fenntartható közlekedési rendszer kialakulásának érdekében.
5. **Közösségi közlekedés általános színvonalának fejlesztése**.
6. Ki kell építeni a kerület minél nagyobb területét behálózó **önálló kerékpár úthálózatot**. A hálózatnak érintenie kell a legfontosabb utazási célpontokat a biztonságos és kulturált kerékpártárolók egyidejű kiépítése mellett (P+C rendszer).
7. Meg kell vizsgálni a **megszűnt vasútvonalaknak** – megfelelő átépítés után - a **gyalogos vagy/és kerékpárút hálózatba történő integrálását**."

Fővárosi Hulladékgyűjtési Terv

Fővárosi Hulladékgyűjtési Tervben rögzített fő hulladékhasznosítási, ártalmatlanítási célkitűzések:

"A hasznosítás terén az EU előírásoknak megfelelően a csomagolási hulladék hasznosításában 2005-ig el kell érni az 50%-os hasznosítási arányt. A lerakott települési hulladék biológiailag lebomló szervesanyag-tartalmát kell csökkenteni; a gumiabroncs hulladék 2003-tól, a gumiörmény 2006-tól életbe lépő lerakási tilalmára tekintettel ezek elkülönített begyűjtését és hasznosítását meg kell oldani.

Összességében el kell érni, hogy az időszak végére a képződő, nem biomassza jellegű hulladék mintegy felének anyagában történő vagy energetikai hasznosítása megvalósuljon, lerakásra pedig csak a más módszerrel nem ártalmatlanítható hulladék kerülhessen.

Ki kell alakítani a hulladék anyagok hasznosításának EU-konform műszaki követelményrendszerét a jelenlegi szabályozás figyelembevételével.

Az ártalmatlanítási területén biztosítani kell, hogy csak a nem hasznosítható hulladék kerüljön lerakásra, és a nem megfelelően kialakított hulladék-tárolók és lerakók legkésőbb 2009-ig bezárásra, felszámolásra, illetőleg az előírásoknak megfelelően felújításra kerüljenek. Ennek érdekében 2003-ig felül kellett vizsgálni a működő hulladéklerakókat, és ütemtervet kellett kidolgozni azok korszerűsítésére vagy bezárására és rekultiválására, .."

"Az építési és bontási hulladékok esetében az OHT-ben kitűzött cél 2008-ra az, hogy el kell érni a feldolgozás, hasznosítás 50%-os arányát a keletkezett teljes mennyiségre vonatkozólag."

"Az önkormányzati felelősségi körbe tartozó, közvetlenül a lakosságtól begyűjtendő gumiabroncs-hulladék elkülönített gyűjtése jelenleg nem megoldott, ennek megszervezéséről gondoskodni kell. Célszerű a hulladékgyűjtő udvar hálózatán belüli, illetve a lovtalanítási akciók során történő szelektív gyűjtés megszervezése."

Hulladékhasznosító- és ártalmatlanító kapacitások kialakításának prioritásai és célkitűzései:

"A hulladékhasznosító- és ártalmatlanító kapacitások kialakításánál elsődrendű célkitűzésnek kell tekinteni, hogy az új kapacitások erősítsék az integrált hulladékgyűjtési rendszerre történő áttérés folyamatát. Elsőbbséget kell biztosítani a hulladék-megelőzési és csökkentési beruházásoknak, illetve ezt követően, a hasznosítási beruházásoknak előnyt kell élvezniük az ártalmatlanítási kapacitások növelésével szemben."

Építési-bontási és egyéb inert hulladék:

"El kell érni: a rendeletben foglalt követelmények teljesítését, az anyagfolyamatok nyilvántartását és ellenőrzését. Létre kell hozni a keletkező hulladékmennyiségnek megfelelő korszerű lerakó-kapacitást és 2008-ra az OHT-nek megfelelő 50%-os hasznosítási arányt.

Ez utóbbihoz javasolt legalább egy telepített hasznosító üzem és több (valószínűleg 2 db) mobil hasznosító gépsor megvalósítása.

Miután a hasznosító kapacitások megteremtése elsősorban a magángazdaság feladata, szükséges a megfelelő jogi és gazdasági feltételrendszer kialakítása, azok gazdaságos működésének és termékeik piac megteremtésének segítésére."

Műanyag hulladék

"A műanyag hulladék válogatása és előkezelése magas szintű szakmunkát igénylő feladat, ennek megfelelően maximum két decentralizált előkezelő üzem létrehozását javasoljuk a pesti (HHM területén), illetve a budai oldalon." A hasznosítás csak kvalifikált anyagfajtánként centralizált üzemekben valósulhat meg, ellenkező esetben nincsen garanciája a minőségbiztosításnak."

Hulladékhasznosítási és ártalmatlanítási célkitűzések a tervezési területen:

"A szelektív hulladékgyűjtés terén mind a hulladékudvarok, mind a hulladékgyűjtő szigethálózat bővítését szorgalmazni kell. Kívánatos lenne a tervezési időszak végére a hulladékudvarok számának kerületenkénti kettőre, (esetleg a nagyobb területű/lélekszámú kerületekben) háromra való növelése, ami fővárosi szinten kb. ötven hulladékudvarral tetőzne."

A Hulladékgazdálkodási Terv anyag-fajtánkénti vizsgálatból levonható következtetéseket állapít meg: "Jól látható, hogy valamennyi anyagfajtára decentralizált előkezelő központok kialakítása szükséges, amelyek javasolt rendszere a következő: Papírhulladékok előkezelésére a pesti oldalon három (Észak-, Közép- és Dél-Pest), míg a budai oldalon legalább egy előkezelő centrum kialakítása szükséges. Ez megvalósulhat új építése útján (pl. Észak-Pest FKF Rt.), vagy meglévő hulladék előkezelő kapacitások fejlesztésével (pl. a többi). Itt célszerű igénybe venni a hulladékkereskedelmi vállalkozások kialakított előkezelő kapacitásait, s azok fejlesztése útján biztosítani a szakszerű előkezelést.

Műanyag hulladékok előkezelésére - a szükséges szakértelem miatt - egy pesti és egy budai telephelyet javasolunk, természetesen e rendszer mellett kisebb előkezelő rendszerek minimális előkezelésre létrehozhatók. E területen is célszerű igénybe venni a hulladékkereskedelmi cégek meglévő infrastruktúráját, és elsődlegesen a már itt kialakított szakértelmet.

A leírtakból jól látható, hogy érdemleges hasznosító kapacitás fejlesztésére nincsen szükség papírhulladékok, vas-acélhulladékok, nemvas-fémhulladékok területén, ugyanakkor jelentős hasznosító kapacitás fejlesztése szükséges a műanyag hulladékok (preferáltan PET, szennyezett műanyag hulladékok) és üveghulladékok területén."

Célkitűzés az illegális és környezetvédelmileg nem megfelelő tároló, kezelő és lerakótelepek megfelelő üzemmódra fejlesztése, illetve rekultiválása, kármentesítési feladatok elvégzése, felszámolása. A főváros területén több olyan, részben üzemelő, részben felhagyott, korszerűtlen, a vonatkozó jogszabályi elvárásoknak nem megfelelő minőségű aljzatszigeteléssel rendelkező hulladéklerakó van, melyeket a tervidőszak végéig rekultiválni kell. A rekultiválandó hulladéklerakók esetében teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációkat kell elkészíteni.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat környezetvédelmi programja 2009-2014 évekre

Kőbánya környezetvédelmi programjában vizsgálja a telephely engedélyezés rendszerét. "A megelőzés elvének hathatós érvényesítő eszköze lehet az önkormányzatok számára a telephelyengedélyek kiadásánál a környezeti szempontok megfelelő súllyal történő értékelése." Vizsgálja a kiadott működési- és telepengedélyeket, továbbá az egységes környezethasználati engedélyeket 2007-2009 között. Feltérképezi továbbá a kerület jelentősebb vállalkozásainak környezetvédelem területén végzett tevékenységeit, fejlesztéseit. A légszennyező anyagok határértékeire vonatkozó hatósági határozatokat is rendszerezi.

Levegőminőség tekintetében a Környezetvédelmi Program keretében az Országos Környezetegészségügyi Intézet Levegőhigiénés Osztálya 2009 novemberében légszennyezettségi vizsgálatokat végzett. A vizsgálatok időtartama alatt a vizsgálati helyszíneken a levegőminőség környezetegészségügyi szempontból az NO₂, CO és BTEX esetében megfelelő volt, egészségügyi határérték túllépés nem történt.

A vizek és föld, talaj témakörét tekintve, többek között a barlangrendszert veszélyeztető feltöltéseket említi mint potenciális szennyező forrást. A Gergely bánya rekultivációja és néhány kármentesítés elvégzése mellett az Akna utcai bánya terület nem jelenik meg.

Hulladékgazdálkodás témaköre

"Telephelyengedélyek alapján megállapítható, hogy továbbra is nagyszámban vannak jelen a kerületben olyan vállalkozások, amelyek hulladékszállításra vagy –kezelésre kaptak engedélyt.

Egyedi hulladékgazdálkodási terv készítésére köteles az a gazdálkodó szervezet, amelynek gazdálkodása során évente 10 tonna mennyiséget meghaladó veszélyes hulladék keletkezik, vagy az évente keletkező összes - a veszélyes és nem veszélyes - hulladék mennyisége meghaladja a 200 tonnát. A telephely(ek)re elkészített egyedi hulladékgazdálkodási tervet a cégnek a telephely szerint illetékes környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőség részére (a továbbiakban: felügyelőség) jóváhagyásra kell megküldenie. A megküldött hulladékgazdálkodási tervet a felügyelőség hagyja jóvá, és határozatát közli a gazdálkodó szervezet telephelye szerint illetékes helyi önkormányzat jegyzőjével.

Illegális hulladék

Újhegyi út, Gyömrői út és a vasút közötti területen

A program környezeti zaj és rezgés című fejezete a teljes kerület zajterhelését is vizsgálta, mely során helyszíni zajmérési sorozatot is végeztek. Az összesen 104 pontban történt mérések célja Kőbánya teljes szabadterületén az üzemi tevékenység és a közlekedés miatt kialakuló zajterhelés A-hangnyomásszint megoszlásának áttekintő, tájékoztató jellegű meghatározása volt.

Légi közlekedési eredetű zaj tekintetében *"a Repülőtér közelsége miatt a repülőtér megközelítő és azt elhagyó légi járatok Kőbánya légterének jelentős részét használják, így a légi közlekedés zaja Kőbánya jelentős részét érinti*

A program már ismertett helyszíni vizsgálatainál a mérési pontok jelentős százalékában a minimum zajterhelés nem közvetlen üzemi létesítményektől, hanem a város alapzajától (egybeolvadó közlekedési zaj) származik. A telephelyek működési engedélyeinek kiadásánál és meghosszabbításánál nem csak az alaptevékenységet, hanem a hozzákapcsolódó logisztikai, szállítványozási feladatokat is figyelembe kell venni. *"Az elvégzett vizsgálatok kimutatták, hogy Kőbánya területén a környezeti zajterhelés szempontjából a közúti és vasút közlekedés a legfontosabb összetevők. Mérsékeltebb a hatása, de figyelmet igényel a légi közlekedés, illetve a gazdasági területeken végzett üzemi tevékenységből származó zaj."*

Környezetvédelmi Program (2009-2014) pontjainak összefoglalása címszavakban

Levegőtisztaság-védelem
Cél LEV1: A városrész levegőminőségének javítása és folyamatos ellenőrzése.
Cél LEV2: Pontos kép kialakítása a kibocsátókról, az adatok kezelése, rendszerezése. Felkészülés szmogriadóra, tájékoztatás.
Vizek, vízhasználat
Cél VÍZ1: A Rákos patak vízminőség-romlásának megállítása, a felszín alatti vízbázisok veszélyeztetettségének csökkentése.
Cél VÍZ2: Példamutatás a takarékos vízhasználatra: a középületek és közintézmények vízhasználatának csökkentése.
Cél VÍZ3: Vízminőségi célállapot kijelölése a Fővárosi Önkormányzattal
Cél VÍZ4: A kommunális hulladékkal, építési törmelékkel feltöltött barlangrendszer és bányagödörök rekultivációja
Cél VÍZ5: Adatbázis kialakítása a magán kutakról. Illegális kutak feltérképezése.
Cél VÍZ6: A föld és a felszín alatti víz hőjét használó technológiák elterjesztésének ösztönzése a Fővárossal közösen.
Szennyvízkibocsátás – Kommunális létesítmények
CÉL SZV1: A csatornázottság mértékének növelése, az illegális rákötések csökkentése.
CÉL SZV2: Csapadékvíz-hálózat fejlesztése.
CÉL SZV3: Fokozott ellenőrzés bevezetése a szennyvíz, szennyezett csapadékvíz elvezetésének, egyéb szennyezőanyag esetleges szikkasztásának elkerülésére.

CÉL SZV4: A jelentősebb nagyságú burkolt parkolókon összegyűlőcsapadékvíz tisztításának megkövetelése.
CÉL SZV5: A még meglévő földutak szilárd burkolattal történő ellátása során a szennyvíz csatornahálózat kiépítése.
Föld és talaj
Cél TAL1: Hálós térburkolatok használata.
Cél TAL2: A talajszennyezettség csökkentése.
Élővilág, táj, épített környezet
Cél ÉLő1: A kerületben védelemre szoruló területek azonosítása és megfelel ővétele, különös tekintettel a Felső-rákosi rétegre, a Rákos patak völgyére, az Óhegy parkra és a Mélytóra.
Cél ÉLő2: A zöldterületek fejlesztése, részarányának növelése.
Cél ÉLő3: Épített környezet védelme, fenntartása, felújítása és fejlesztése.
Környezet-egészségügy
Cél KEÜ1: Biológiai allergének csökkentése.
Cél KEÜ2: Az egészséges életmódra nevelés ösztönzése.
Hulladékgazdálkodás
Cél HUL1: A keletkező települési szilárd hulladék (TSZH) mennyiségének csökkentése, minimalizálása.
Cél HUL2: A szelektív hulladékgyűjtés további mennyiségi és minőség fejlesztése.
Cél HUL3: Közreműködés a kerületi 2 települési folyékony hulladék leeresztő hely kiiktatásában.
Cél HUL4: Zöldhulladékok komposztálásának fejlesztése.
Cél HUL5: A kerületi illegális hulladék-elhelyezések felszámolása.
Cél HUL6: Hulladékgazdálkodási tudatformáló programok.
Környezeti zaj és rezgés
Cél ZAJ1: Zaj- és rezgésvédelemmel kapcsolatos általános intézkedések.
Cél ZAJ2: Zajtérkép felülvizsgálata.
Cél ZAJ3: A közlekedés eredetű zaj csökkentése.
Cél ZAJ4: Az üzemi eredetű, illetve kommunális jellegű zaj csökkentése.
Energiagazdálkodás, klímavédelem, elektromágneses környezetvédelem
Cél ENK2: Középületek, közintézmények energiatakarékos működtetése, energiahatékonyságának javítása (fűtési, hűtési és világítási rendszerek modernizálása, épületszigetelés).
Cél ENK3: A városrész tízéves klímavédelmi stratégiai tervének kidolgozása.
Környezetbiztonság
Cél BIZ1: Környezeti károk megelőzése, kárelhárítás hatékonyságának javítása.
Cél BIZ2: Az ipari balesetek, és a veszélyes anyagok szállítása következtében kialakuló jelents kockázat csökkentése.
Ipar
Cél IPA1: A kerület területén lévő pincerendszer biztonságossá tétele.
Cél IPA2: A gazdasági szervezetek telephelyein folyó tevékenységek környezeti hatásainak nyomon követése, szükség esetén a tevékenység szabályozása. Az ipari eredetű környezet-egészségügyi kockázatok minimalizálása.
Mezőgazdaság
Cél MEZ1: A paragon lévő mezőgazdasági területek rendbehozatala.
Közlekedés
Cél KÖZ1: Fenntarthatóbb települési közlekedési rendszer kialakítása.
Környezetirányítási rendszer az Önkormányzatnál
Cél KIR1: Prioritásokat meghatározó környezetvédelmi stratégia érvényesítése az Önkormányzat döntéshozatalaiban.
Cél KIR2: Környezetvédelemmel kapcsolatos informatikai feladatok megvalósítása.

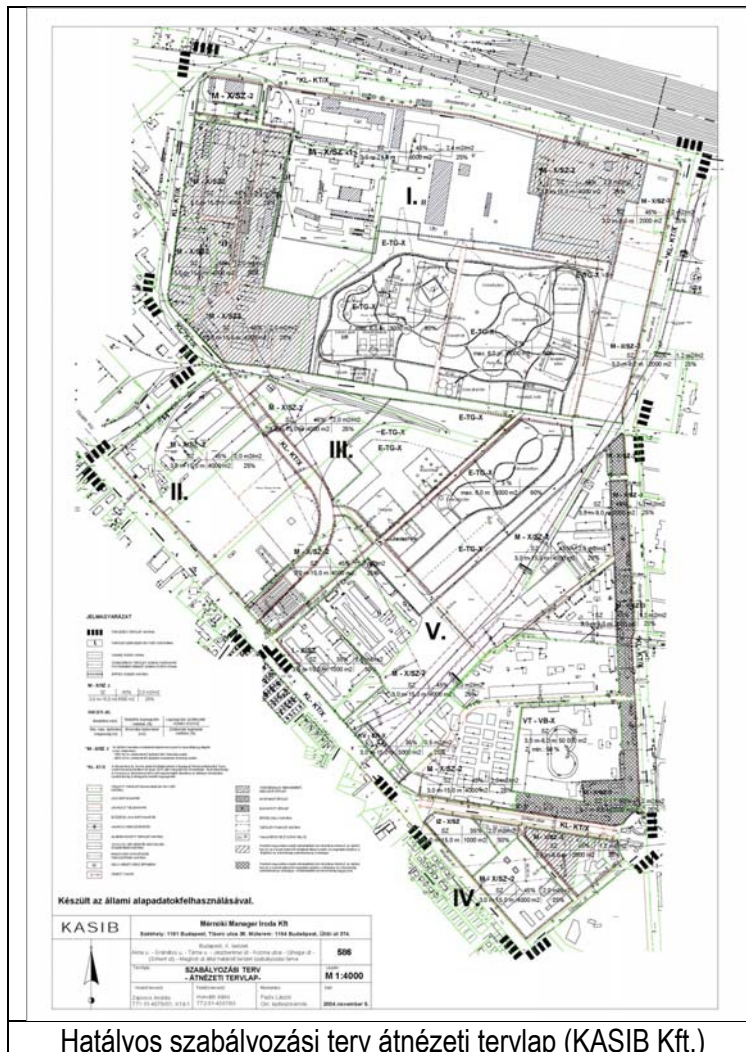
Hulladékkezelő telephelyek időszakos (évente legalább egyszer) komplex (több hatóság és szakterület jelenlétében) ellenőrzése.

A kerületben jelenlegi 55 db működő gyűjtőszigeten felül további 10 gyűjtősziget létesítése a Fővárosi Önkormányzat segítségével.

4.2. Hatályos Szabályozási terv javaslatai

A Kőbányai Önkormányzat 23/2002. (IX. 17.) számú módosított Kt. rendeletével jóváhagyott hatályos Kerületi Építési Szabályzata és Szabályozási Terv a területre vonatkozó javaslatai az alábbiak:

- A hatályos FSZKT rendszerének megfelel, módosítást nem tartalmaz.
- Javasolja az övezethatárok telekhatárokhoz való igazítását, pontosítását, több feltárási út kiszabályozását.
- Iparvágányok felszámolása nem lehetséges, mert még használják némelyiket.
- Keretövezetek határainak pontosításán túl csak a munkahelyi övezetben kerül meghatározásra - a teleméret függvényében - három építési övezet. Az átalakulás iránya a környezetbarát ipari tevékenységek felé javasolt.
- Bányaterület E-TG besorolása megmarad, zöldfelületként hasznosítandó, erdőszerű kialakítása a pesti oldal erdősültségi arányának javítását eredményezheti. A Gránátos utca által kettéosztott terület északi része szabadidős, déli része sport funkciók számára kerül kialakításra. A terület elszigetelt elhelyezkedése nagyobb vonzáskörzet számára teszi alkalmassá.
- Sírköves műhelyek áttelepítését javasolja a 42318/41 hrsz.-ú ingatlan egy részére.



KASIB MÉRNÖKI MANAGER IRODA KFT.

4.3. Budapest X. kerület Kozma utca –Sírkert út mentén meglévő sírkőfaragó műhelyeket magába foglaló területre vonatkozó fejlesztési javaslat (BFVT Kft.)

A tanulmány elsődleges célja a Kozma utca és Sírkert út mentén meglévő sírkőfaragó műhelyeket magába foglaló területre vonatkozó rendezési, fejlesztési javaslat készítése volt a terület adottságainak és a bérlők fejlesztési szándékainak, valamint a kapcsolódó területek folyamatban lévő fejlesztéseinek (az Újköztemető főbejárata előtti tér rendezése, a körforgalom és a virágcsarnok építése) figyelembevételével. A végleges javaslatot a Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 13/2012. (III.14.) KKB határozatával fogadta el. A vizsgálat feltárta, hogy a sírkőfaragó és árusító tevékenység távlatban is ezen a területen indokolt, viszont a terület jelenlegi városképi megjelenése alacsony színvonalú és az önkormányzati tulajdonú területen a bérelt területek lehatárolása pontatlanul nyilvántartott. A közterületek szabályozási szélessége felülvizsgálatra szorul. A Sírkert úttól délre fekvő terület feltáratlan, alulhasznosított. A parkolás megoldatlan, a zöldfelületi arány sem biztosított.

A szabályozási koncepció legfontosabb elemei:

- a területen megfelelő közterületek és közterületi szélességek szabályozása,
- a telkeken a területhasználat és a beépítés feltételeinek és rendjének részletesebb meghatározása,
- a közterületek használatának szabályozása.

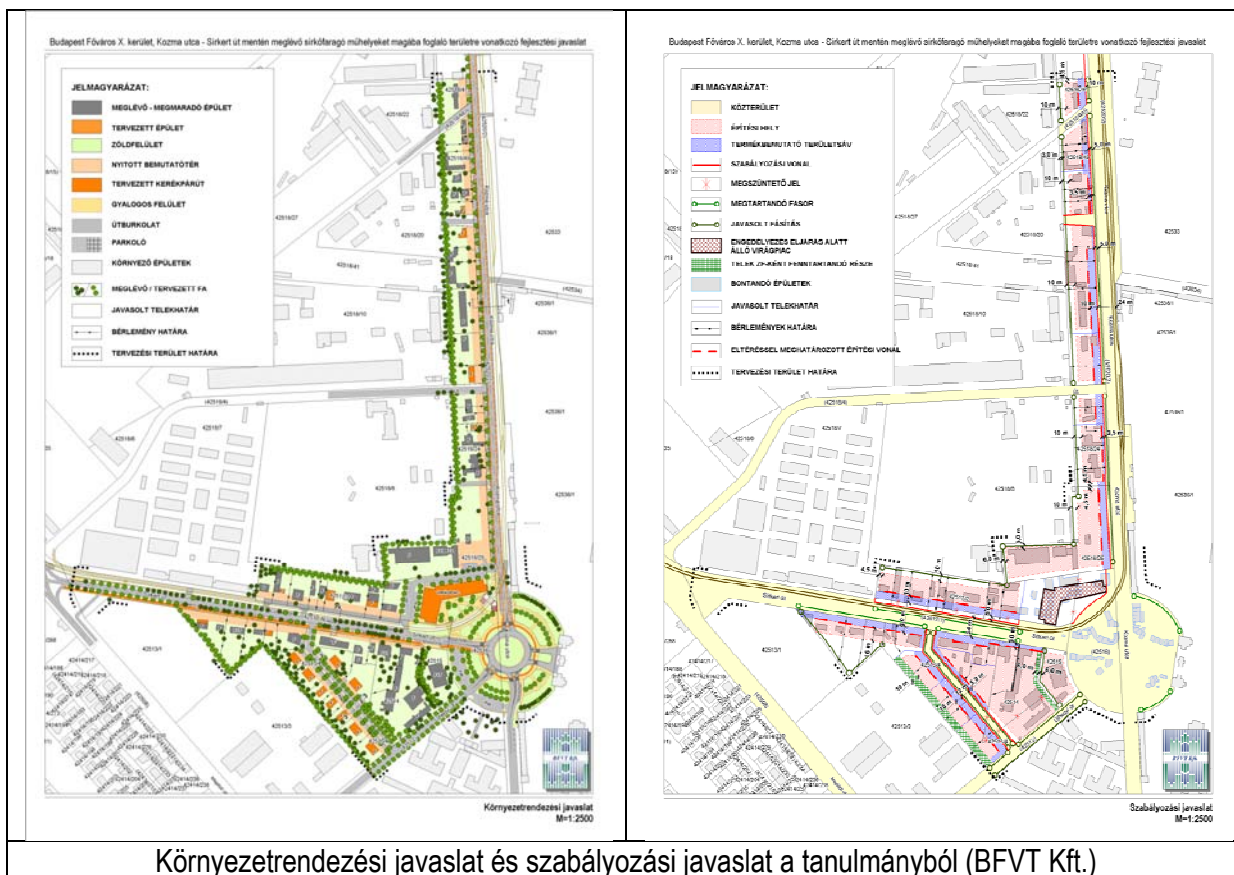
A hatályos szabályozási terv által előírt építési övezeti paramétereknél alacsonyabb értékeket javasol.

	Hatályos szabályozási terv szerinti értékek	Javasolt paraméterek
Legkisebb telekterület	2000 m ²	1500 m ²
Legnagyobb megengedett beépítési mérték	45 %	40 %
Legnagyobb megengedett szintterületi mutató	1,2 m ² /m ²	1,0 m ² /m ²
Legnagyobb megengedett építménymagasság	9 m	6 m
Legkisebb létesítendő zöldfelület	25 %	25 %

Közlekedési szempontból változás érinti a Kozma utcát, melynek szabályozási szélessége a tanulmány szerint 24,0m-re növelendő, valamint a Sírkert utcát, melynek szabályozási szélessége - az északi oldalán magánútként kialakítandó közhasználatra átadott vegyes forgalmú kiszolgáló út miatt - 5,0m-rel csökken. A Sírkert úttól délre eső terület feltárására 12,0m széles közterület kerül kiszabályozásra. Új épületek építési vonal mentén, illetve kijelölt építési helyen belül helyezhetők el a terület egységesebb utcaképi megjelenése, valamint az előkert szabadtéri bemutató terület biztosítása érdekében.

Megjegyezzük, hogy annak ellenére, hogy a tanulmány indokai elfogadhatóak, a Sírkert utat és a Kozma utcát érintő szabályozási javaslatok FSZKT módosítást igényelnek.

Zöldfelületrendezési és környezetvédelmi szempontból a tanulmány javaslata az előkert bemutató terek részben növényzettel vegyes kialakítása, a hátsókertek zöldfelületének növelése a szálló por ellen, valamint a közterületek fasoros kialakítása.



4.4. Előzetes államigazgatási vélemények

Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi Hivatal Állami Főépítész

- Felhívja a figyelmet az OTÉK előírásaira, a magasabb szintű jogszabályok alkalmazására, az egyeztetési eljárás módjára.

BFFH Városépítési Főosztály

- Az erdő terület távlati hasznosításának meghatározásakor figyelembe kell venni a közösségi célú felhasználás lehetőségeit.
- Az Újhegy utca, Kozma utca, Maglódi út, Jászberényi út zajkonfliktusos területek, lakó funkció megjelenését ezek környezetében nem javasolja.
- Mivel Bp. közlekedési hálózatának elemei érintettek, egyeztetni kell BKK képviselőjével.
- Közművesítési alátámasztó munkarészek készítése során az Étv. 12.§ (5) bek. g) pontjában megjelölteket kéri dokumentálni. Kéri figyelembe venni a közüzemi társaságok üzemeltetési tapasztalatokon alapuló szolgáltatási feltételeit.

KDV Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség

- Zaj- és rezgésvédelmi szempontból zajvédelmi munkarész készítendő.
- A terület felszín alatti víz szempontjából érzékeny terület, illetve kiemelten érzékeny felszín alatti terület besorolásba tartozik.
- Mivel a tervezett módosítás nem ismeretes, a környezeti vizsgálat szükségessége nem megállapítható. Fenntartja a jogot az eljárás későbbi szakaszában a környezeti vizsgálat kérésére.

Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság

- Semmilyen védett, vagy védelemre tervezett területet nem érint.
- Környezeti vizsgálat készítését nem tartja szükségesnek

Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi szakigazgatási Szerve

- Mivel a tervekészítés egyik célja a VT-VB keretövezet felülvizsgálata, kéri az egyeztetést a Fővárosi Vízművekkel.
- Mivel környezeti vizsgálat része a tervezési feladatnak, a tervcélok megvalósítása esetén közegészségügyi szempont az érintett emberek egészségügyi állapotában várhatóan fellépő változások vizsgálata.

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság

- A tűzoltási felvonulási területekkel és utakkal kapcsolatosan egyeztetni kell a területileg illetékes Katasztrófavédelmi kirendeltséggel.
- Óvóhelyeket a nyilvántartásból meg kell szerezni, illetékes polgári védelmi szakhatósággal egyeztetni kell.
- Veszélyes ipari üzem veszélyességi övezetében történő fejlesztésre vonatkozó rendelkezéseket érvényesíteni kell.

Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Felügyelősége Útügyi Osztály

- Jászberényi út és Maglódi út szélesítése, továbbá Tárna utca - Gránátos utca - Venyige utca vonalán új gyűjtőút fejlesztése tervezett a Jászberényi úttal és vasúttal külön szintű csomóponttal.
- A területet határoló területekre készített, vagy készülő szabályozási tervekkel kapcsolatban szükséges egyeztetni.
- Főutak felé új kapubehajtó közvetlenül nem létesíthető.
- Javaslatot kell tenni a terület tömegközlekedési fejlesztésére, buszöblök kialakítására, figyelembe véve a rákoskeresztúri közúti gyorsvasút tervezett fejlesztését.
- A MÁV vonalon elővárosi üzemmód bevezetése várható.

- A Jászberényi úton hosszútávon a kerékpáros főhálózati elem helybiztosítása szükséges.
- A parkolásról és a teherjárművek elhelyezéséről telken belül kell gondoskodni.
- A gyalogos közlekedéssel különös gonddal kell foglalkozni.
- A területen belüli további közlekedésfejlesztésekkel kapcsolatosan egyeztetni kell a BFFH Városüzemeltetési Főosztály Közlekedési Osztályával, a BKK Zrt.-vel, a MÁV Vezérigazgatósággal, a BKV ZRt. Közlekedési Főosztályával, az iparvágányok miatt pedig a MÁV Vezérigazgatósággal és a Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatalával.

Nemzeti Közlekedési Hatóság Polgári Repülőtéri és Környezetvédelmi Osztály

- Hozzájárulását adja.

Budapest Főváros Kormányhivatala Kulturális Örökségvédelmi Irodája

- A területen 2 db nyilvántartott régészeti lelőhely található, a tervlapon fel kell tüntetni, az ajánlott előírásokat a rendeletbe kéri beépíteni.

Budapest Főváros Kormányhivatalának Földhivatala

- Földvédelmi észrevételt nem tesz.
- Környezeti vizsgálat készítését földvédelmi szempontok nem indokolják.

Pest Megyei Kormányhivatal Növény és Talajvédelmi Igazgatóság

- Mivel a tervezési terület termőföldként nyilvántartott földrészletet nem érint, hatáskörhiányt állapít meg.

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal

- Észrevételt nem tesz

Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Budapesti Bányakapitányság

- Mivel a terület nagy részben feltöltött bányagödör, a környezeti vizsgálatnak ki kell térnie a szennyezés feltöltésből történő továbbterjedése lehetőségének vizsgálatára.
- Környezeti vizsgálat készítését szükségesnek tartja.

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

- Az érintett elektronikus hírközlési szolgáltatók nyilvántartása a hatóság honlapján megtalálható. Őket, valamint a Magyar Posta Zrt.-t tájékoztatni kell.

Bp. Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala

- Nincsenek a tervezési terület fejlődését és építési rendjét befolyásoló terveik.

Bp. Főváros XIV. kerület Zugló Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala

- Észrevétele nincs.

Bp. Főváros XVI. kerület Önkormányzata Polgármesteri Hivatal

- Képviselő-testületi határozatot mellékel arról, hogy a továbbiakban nem kívánnak részt venni az eljárásban.

Bp. Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata Polgármesteri Hivatal

- Mellékeli a Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozatát, mely szerint kifogást nem emel, a véleményezési eljárásban részt kíván venni.

4.5. Adatlapok alapján a cégek fejlesztési elképzelései

A terület kerületi szabályozási tervéhez folytatott vizsgálatok során a területen működő cégek, közműszolgáltatók, intézmények, telephelyek tulajdonosaitól vagy működtetőitől visszaérkezett adatlapok alapján fejlesztési javaslatot az alábbi tulajdonosok adtak:

Sor-szám	Helyrajzi szám	Cég, intézmény neve	Javaslat
1.	41005/4	Foltin Globe Kft.	-
2.	41005/3	Inter System Zrt.	Porcelán utca egyirányúsítását javasolja a balesetek elkerülése érdekében.
3.	41007/3	Kerámialand 2005 Kft.	A terület felosztását, értékesítését, illetve elköltözést tervez.
4.	41007/4	Lakópark Kft.	Tevékenységi körök módosítását, profilváltást, elköltözést tervez.
5.	41007/18	Nádland Kft.	Új kapu nyitását tervezi.
6.	41007/19	KARABUKA Kft.	Fejlesztési elképzeléseik (új üzlet nyitása) korábban a csatorna hiánya miatt, jelenleg a forgalom csökkenése miatt ellehetetlenültek.
7.	41007/20	Modul Állvány Kft.	-
8.	41007/21	TIR-PACK Kft.	Elköltözést tervezi.
9.	41007/22	Hajléktalanokért Közalapítvány	Az épület energia-felhasználásának csökkentést tervezi további felújítással.
10.	41003/9	Mavex-Rekord Kft.	Szükség szerint technológia bővítést, további zöldterület növelést, napenergia hasznosítást, az ipari tevékenység folytatását tervezi. Javaslati: Tárna utcai csatorna, Porcelán utcai vízvezeték megépítése.
11.	41003/13	Witeg-Kőporc Kft.	-
12.	41003/3	R & G Kft.	-
13.	41003/4	Hajléktalanokért Közalapítvány	A telephellyel szemben lévő hulladékfeldolgozó tevékenysége zavaró, balesetveszélyes.
14.	41007/2	Rath Hungária Kft.	-
15.	41003/5	KLING Kft.	Fő tevékenységi kör módosítását vagy bővítését, a terület felosztását vagy bővítését, jelentősebb építkezést, épületbővítést, a terület megközelítésének, belső forgalmi rendjének módosítását, közműhálózat bővítését, fejlesztését, esetleg iparivíz felhasználást, technológia bővítését, új technológia bevezetését, technológia- vagy profilváltást, felhagyást, elköltözést, környezetvédelmi (illetve zöldterületi) fejlesztést, vagy olyan technológiai változást, amely csökkenti a környezet terhelését tervezi. Reptéri zajterhelés és forgalom nagyon nagy, ebből adódóan építészeti szempontból a magassági korlátozás nagy terhet jelent.

16.	41007/26	Jász Gold Kft.	A terep egységes rendezése szükséges, mely nélkül a jelenlegi szabályozási terv előírásai sem tarthatók be, hasznosítása lehetetlen, erdő telepítése értelmetlen és a süllyedések miatt életveszélyes. Hosszútávon több hasznosítási lehetőséget lát, mint amit a jelenlegi szabályozási terv megenged. A terület külterületi jellegű fekvéséből, méreteiből, fizikai adottságaiból adódóan javasolja az ipari besorolást. A bánya terület 30-45 m konszolidálatlan feltöltéssel, benne kommunális hulladékkal, rendezetlen terepszintekkel nem beépíthető, a balesetveszély miatt építési tilalom elrendelését tartja szükségesnek. A területen az érvényben lévő szabályozási terv előírásai, a hatóságok által előírt kötelezettségek költségei és az önkormányzat által kivetett irreális mértékű telekadó miatt semmilyen vállalkozás gazdaságosan nem működtethető turisztikai erdő besorolás alatt, javasolja a munkahelyi, ipari besorolást.
17.	41007/7	N-Vogue Kft.	Területe bővítését tervezi a szomszédos területen.
18.	41012/20	Lambda Systeme Kft.	Jelenlegi szabályozási terv nem felel meg a zöldfelület miatt. Területe bővítését, az új telken a meglévő épületek hasznosítását, felújítását tervezi. A szomszéd ERECO súlyosan környezet-szennyező tevékenységet végez, hang, porzó anyagok (szél), üzemanyag, talajszennyezés, stb.
19.	41012/19	Yorkshire Fittings Gyártó Kft.	Jelenlegi szabályozási terv nem felel meg neki. Területe felosztását, bővítését, iparivíz felhasználást, folyamatos környezetvédelmi fejlesztést tervez. A telken áthaladó tervezett hátsó út törlését vagy áthelyezését kéri.
20.	41012/27	Ketskés és Társa 99 Kft.	Szabad csarnokrészek bérbeadását, ipari víz felhasználást, parkosítást, kerti tó létesítését tervezi. Elektromos ellátási teljesítményigénye a jövőben növekedni fog a jelenlegi igény 2-szeresére, vagy 3-szorosára. A teherautó forgalom a jövőben kb. 4-szeresére fog növekedni. A tömegközlekedés fejlesztését javasolja Kőbánya-Kispest csomópont felé (buszmegálló létesítése a Sibrik Miklós út és Maglódi út sarok közelében a 200-as, 202-es buszjáratokhoz).
21.	41012/9	Aszfalt Beton Kft.	-
22.	42518/16	Zsepi Kft.	Elköltözést tervez.

23.	42518/18	Venyige 3 Ingatlan Kft.	Az elkövetkező időben a telephely utcafronti első felén irodai szolgáltatást kíván kialakítani, míg a hátsó részén nem szennyező ipari tevékenység és szolgáltatás végzését kívánja megtartani. Ennek megfelelően azoknak a bérlőknek, akik nem illeszkednek ebbe a profilba, középtávon felmond. Ennek megfelelően a környezetterhelést minimálisra csökkenti. Rendkívül fontosnak tartaná a Venyige utca szélesítését, parkolási rendjének módosítását, hogy a telephely megközelítése könnyebb legyen. Javasolja a Maglódi út csapadékvíz-elvevítő rendszerének bővítését. Javasolja, hogy a városkép szempontból rendkívüli mértékben elhanyagolt Kőbányai piac sorsát oldják meg, valamint a szomszédban lévő Zsepi Kft. telephely rekonstrukcióját végeztessék el. A Büntetés-végrehajtási Intézet látogatói hangos kiabálással folyamatosan zavarják a telephelyen folyó munka nyugalalmát. A telephely a repülőtér légifolyosójában helyezkedik el, rendkívül magas a le-, és felszálló gépeknek a zajszintje.
24.	42518/19	FBI III. sz. Objektuma	Környezetvédelmi fejlesztést tervez.
25.	42518/36	Zuzu „98” Kft.	Jelentősebb építkezést, épületbővítést, a terület megközelítésének, a telephely belső forgalmi rendjének módosítását, közműhálózat bővítését, fejlesztését, esetleg iparivíz felhasználását tervezi. A telephelyen lévő félkész irodaház befejezésére törekszik. Tervei között szerepel az irodaházban lévő földszinti részen egy kereskedelmi egység kialakítása. A telephelyen lévő 300m ² -es épület befejezésével egy termelő üzem és raktár kialakítását tervezi.
26.	42518/37	AVERMANN Kft.	A terület felosztását, bővítését, ennek függvényében új megközelítést tervez.
27.	42518/20	3B Scientific Europe Kft.	-
28.	42518/10	Sárkány-Center Kft.	-
29.	42518/7	Metalloglobus-IMMO Kft.	Új megközelítést csak külső körülmények hatására tervez.
30.	42518/8	Fővárosi Vízművek Zrt.	Tevékenységi kör módosítását vagy bővítését, a terület felosztását vagy bővítését, jelentősebb építkezést, épületbővítést, a terület megközelítésének módosítását, technológia bővítését, új technológia bevezetését, technológia- vagy profilváltást, felhagyást, elköltözést tervez. Javaslata a VT-VB besorolás minimális területnagyság csökkentése a meglévő medence és védősávja alapján szükséges mértékre (kb. 2-2,5 ha).
31.	42518/25	BTI Nemeskő és Építőipari Kft.	Tevékenységi kör módosítását vagy bővítését, a terület bővítését, jelentősebb építkezést, épületbővítést, a terület megközelítésének, belső forgalmi rendjének módosítását, technológia fejlesztését tervezi.

KASIB MÉRNÖKI MANAGER IRODA KFT.

32.	42513/1	BFB Dózsa-pálya	-
33.	42513/3	BUFA Kft.	Technológia bővítést tervez: FKF Zrt. - kommunális hulladék válogatás, szelektálás Enviroinvest Kft. - elektronikai hulladék válogatás
34.	42515	Junior Vendéglátó Zrt.	Fő tevékenységi kör módosítását vagy bővítését, a terület megközelítésének módosítását, technológia bővítését, új technológia bevezetését, technológia- vagy profilváltást, felhagyást, elköltözést, környezetvédelmi (illetve zöldterületi) fejlesztést, vagy olyan technológiai változást, amely csökkenti a környezet terhelését tervezi.
35.	42518/35	ELMŰ Hálózati Kft.	3768/25126 tulajdoni hányadban a Metalloglobus Zrt. a tulajdonos. A szomszédos Metalloglobus területén PET palackok préselésével, bálázásával foglalkoznak. Onnan mindenféle egyéb műanyagot (cimkét, műanyag szatyrot) fúj át a szél a telephelyre, ami a 120 kV-os szabadtéri villamos berendezés üzembiztonságát veszélyezteti, ezért az üzemeltetők folyamatosan szedik a szemetet. Jó lenne, ha a kerítést megmagasítanák és/vagy zárttá tennék.
36.	42518/22		Tevékenységi kör és épület bővítése elképzelhető. A terület felosztását, vagy bővítését nem tervezik, de a jelenlegi területhasználathoz szeretné igazítani a telekállapotot.

Cégek fejlesztési javaslatainak kiértékelése

2. Az Inter System Zrt. Porcelán utca egyirányúsítására vonatkozó javaslata a Mavex-Rekord Kft. és a Rath Hungária Kft. teherszállítását is nagy mértékben megkönnyítené, mindenképpen megfontolandó, mivel a kamionok kanyarodása a szűk utcában nehézkes.
5. A Nádland Kft. új kapu nyitását tervezi, de a Jászberényi útról, mint I. rendű főútról új behajtót nem nyithat (Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Felügyelősége Útügyi Osztály előzetes véleménye).
10. A Mavex-Rekord Kft. telken belüli közműhálózata elavult, a nyomvonalak épületek alatt vezetettek. A belső közműhálózat felújításához, a kialakult telekállapothoz való igazításához, megosztásához van szüksége a Tárna utcai csatorna és a Porcelán utcai vízvezeték megépítésére.
13. A Hajléktalanokért Közalapítvány veszélyeztetve érzi magát az ERECO környezetszennyezése miatt.
15. A KLING Kft. a repülőtéri zajterhelést és forgalmat, valamint a magassági korlátozást kifogásolja. A telkét mikrohullámú sáv 30m-es magassági korlátozása érinti, de a hatályos szabályozási terv szerint a maximális építménymagasság ebben az építési övezetben 15m.
16. A Jász Gold Kft. - a bánya terület tulajdonosa - erdő telepítését értelmetlennek és a süllyedések miatt életveszélyesnek tartja. A terület külterületi jellegű fekvéséből, méreteiből, fizikai adottságaiból adódóan hosszú távú hasznosításként javasolja az ipari besorolást. Ugyanakkor megállapítja, hogy a feltöltött terület nem beépíthető, építési tilalom elrendelését tartja szükségesnek. A turisztikai erdő besorolás miatt a terület szerinte nem működtethető gazdaságosan, javasolja a munkahelyi, ipari besorolást.

KASIB MÉRNÖKI MANAGER IRODA KFT.

- Az E-TG besorolás törlése erdő visszapótlás kötelezettségét jelenti és a terület - süllyedésveszély miatt - egyébként sem beépíthető.
17. Ténylegesen konkrét fejlesztésről számolt be az N-Vogue Kft., aki a vele szomszédos területeken szeretné bővíteni vállalkozását, mely egyelőre anyagi természetű egyezkedéseken fennakadt. Addig is bérlője a mögöttes területen a bánya egy részének.
 18. A Lambda Systeme Kft. sokallja a hatályos szabályozási terv által előírt 25%-os minimális zöldfelületi arányt. Zöldfelülete növelése érdekében vásárolta meg az Akna utcai 41012/21 hrsz.-ú ingatlant, mely azonban csak a két telek egyesítése esetén növeli saját zöldfelületi mértékét. Szintén panaszkodik az ERECO minden típusú környezetszennyezése miatt.
 19. A Yorkshire Fittings Gyártó Kft. nem tartja megfelelőnek a jelenlegi hatályos szabályozási tervet. Személyes tájékoztatása szerint a zöldfelületi mutató okozza a problémát. Továbbá a telkén áthaladó tervezett hátsó út törlését vagy áthelyezését kéri. Ezt az utat az FSZKT tartalmazza, törlése nem lehetséges.
 20. A Ketskés és Társa 99 Kft. épületének egy részét bérbe adja, tervei szerint ez az elektromos ellátási igénye többszörözését és teherforgalma növekedését fogja eredményezni. A tömegközlekedés fejlesztését javasolja Kőbánya-Kispest csomópont felé, konkrét javaslata buszmegálló létesítése a Sibrik Miklós út és Maglódi út sarok közelében a 200-as. 202-es buszjáratokhoz. Javaslatai a tervezés során figyelembe lesznek véve.
 23. A Venyige 3 Ingatlan Kft. telephelyének megközelítése miatt problémát jelent a Venyige utca jelenlegi állapota, szélesítését, parkolási rendjének módosítását kéri. A Maglódi út csapadékvíz-elevezető rendszerének bővítését, az elhanyagolt Kőbányai piac és a Zsepi Kft. telephely rekonstrukcióját javasolja. Zavarja a Büntetés-végrehajtási Intézet látogatóinak hangos kiabálása, a repülőtér légi folyosójának zajhatása. Közlekedést és közműveket érintő javaslatai megvizsgálásra kerülnek.
 26. Az AVERMANN Kft. jelenleg is telkén túlnyúlóan használja a szomszédos területeket. Területbővítési szándéka, új bejárat nyitása a tervezés során figyelembe lesz véve..
 30. A Fővárosi Vízművek Zrt. javaslata a VT-VB besorolás minimális területnagyság csökkentése a meglévő medence és védősávja alapján szükséges mértékre (kb. 2-2,5 ha). Kérése csak FSZKT módosítással teljesíthető.
 33. A BUFA Kft. - mint az elítéltek munkaellátottságának biztosítója - új munkalehetőségeket keres, a kommunális és elektronikai hulladék válogatása és szelektálása azonban ellentétes az önkormányzat azon szándékával, hogy a területen szűnjön meg a hulladékkal kapcsolatos tevékenység.
 35. Az ELMŰ Hálózati Kft. telephelyén a Metalloglobus Kft. tulajdoni hányaddal rendelkezik, a hulladékválogató tevékenység azonban üzemzavarokat okoz az ELMŰ telephelyen. Magasabb, vagy zárt kerítést javasol. Kérése az övezeti előírásokban vehető figyelembe.
 36. A MÁRVIMPEX Kft. jelenlegi területhasználata és épületállománya átnyúlik a mögöttes 42518/41 hrsz.-ú telekre. Ehhez szeretné igazítani a telekállapotot is.

Több tulajdonos (Rath Hungária Kft., Yorkshire Fittings Gyártó Kft., Ketskés és Társa 99 Kft., Zuzu „98” Kft.) is jelezte, hogy jelentős vízfelhasználása miatt érdekelné az iparivíz igénybevétele.

5. IRATANYAG



Emlékeztető

Tárgy: Budapest, X. kerület Akna utca - Gránátos utca - Tárna utca - Jászberényi út - Kozma utca - Újhegyi út - Maglódi út által határolt terület KSZT

Hely: Budapest, Budapesti Közlekedési Központ hivatalos helyisége

Dátum: Budapest, 2012. augusztus 15.

Résztvevők:

- Hajnal Tünde BKK
- Bakcsi Máté BKK
- Friedl Ferenc BKK
- Minor Mária BKK KKI
- Bencze-Kovács Virág BKK KSF
- Pintér Ferenc KASIB Kft.
- Kovács Ákos KASIB Kft.

Tervező ismertette az általa kezdeményezett egyeztetés célját, melyet a tárgyi terület kerületi szabályozási tervének felülvizsgálata tett szükségessé. A hatályos terv felülvizsgálatát a X. kerületi önkormányzat megbízásából végezzük.

Tervező helyzetismertetése után a Budapesti Közlekedési Központ munkatársai a következő észrevételeket tették, az érintett útszakaszok, illetve témák szerinti bontásban:

- **Jászberényi út**

- A Jászberényi út indokolt szabályozási szélessége 40 méter, melyben el kell helyezni 2x2 sávot, 2 nyomú elválasztott villamos pályát, kerékpáros infrastruktúra elemeit, valamint a biztonságos gyalogos közlekedés lehetőségét.

- A magasabb rendű tervekben szerepeltetett közúti gyorsvasút fejlesztést a jövőben is szerepeltetni kell, valamint, ha a megvalósul, akkor villamos kocsiszín kialakítása is szükségessé válik.

- Vizsgálni kell Rákos állomás átépítésének következtében megvalósuló, a Jászberényi utat érintő gyalogos forgalmi létesítményeket.

- **Kozma utca**

- A Kozma utca északi szakaszán a szabályozási szélesség a jelenlegi 35 méternél szűkebb ne legyen. Az ettől délre eső szakaszon az indokolt szélesség 30 méter. A jelenlegi 19 méteres szabályozási szélességű szakaszon az indokolt szélesség egységesen 24 méter.

- **Újhegyi út**

- A jelenlegi szabályozási szélesség nem csökkenhet, megvizsgálandó az egységesen 30 méteresre történő szélesítés lehetősége.

- **Maglódi út**

- Egységesen minimum 40 méteres szabályozási szélesség kialakítása javasolt.

- A Metalloglobus megközelítésének más alternatíváit is vizsgálni szükséges.

KASIB MÉRNÖKI MANAGER IRODA KFT.

SZÉKHELY: 1183 Budapest, Üllői út 455. Tel.: 297-1730 , Fax: 290-9191, E-mail: kasib@kasib.hu, titkarsag@kasib.hu

DIN EN ISO 9001:2008 szerint, TÜV Rheinland InterCert Kft. által tanúsítva

www.kasib.hu



- **Akna utca**

- A jelenlegi szabályozási szélesség ne csökkenjen!

- **Gránátos utca**

- A jelenlegi szabályozási szélesség ne csökkenjen!

- **Sibrik Miklós út meghosszabbítása (Tárna utcai átkötés)**

- A jelenlegi magasabb rendű tervekben szereplő 30 méteres szabályozási szélességű új gyűjtő út továbbra is szerepeltetendő. Annak esetleges új nyomvonalal történő szerepeltetése csak forgalomszámlálással alátámasztva lehetséges.

- Alternatív nyomvonalként vizsgálni szükséges egy, a Sibrik Miklós út és a Kozma utca - Jászberényi út csomópontja közti átkötést.

- **Kerékpáros infrastruktúra**

- A kerékpáros javaslati munkarésznek összhangban kell lennie a X. kerület kerékpárforgalmi létesítményeire vonatkozó fejlesztési elképzelésekkel.

- 1000 j/h-nál nagyobb forgalom esetén elválasztott kerékpárút építése indokolt.

- A Jászberényi és Maglódi utakon forgalomtól elválasztott kétirányú kerékpárút építése indokolt.

Kelt: Budapest, 2012. 08. 28

Az emlékeztetőt összeállította: Kovács Ákos

Kedves Ákos!
Köszönjük a javításokat, az **emlékeztetőt elfogadjuk**.

Üdvözlettel:

Hajnal Tünde
projektkoordinációs főmunkatárs
Budapesti Közlekedési Központ
Közlekedésstratégia
Tel.: +36 30 774 10 94
Fax: +36 30 774 1001
E-mail: tunde.hajnal@bkk.hu
BKK Budapesti Közlekedési Központ
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
1052 Budapest, Városház utca 9-11.
cégjegyzékszám: 01-10-046840

-----Original Message-----

From: KASIB - település [<mailto:telepules@kasib.hu>]
Sent: Monday, September 24, 2012 12:33 PM
To: HAJNAL Tünde (BKK)
Subject: Akna utca augusztusi egyeztetés emlékeztetője

Kedves Tünde!

Csatolva küldöm az emlékeztetőt!

A módosításokat elfogadtuk. Kérlek, hogy egy pozitív megerősítő emailt küldj kérlek, amiben leírod, hogy az emlékeztetőben foglaltakkal egyetértetek, hogy csatolni tudjuk majd a végleges dokumentumhoz!

Előre is köszönöm:

--

Kovács Ákos

tel: 061-297-1747
mobil: 06(20) 4927040
email: telepules@kasib.hu
KASIB Mérnöki Manager Iroda Kft.
H-1183 Budapest, Üllői út 455.
postacím: H-1675 Budapest, Pf. 166.
tel: 061-297-1730
fax: 061-290-9191
email: kasib@kasib.hu
www.kasib.hu

DIN EN ISO 9001:2008 szerint, TÜV Rheinland InterCert Kft. által tanúsítva

Budapest Főváros Önkormányzata
Városüzemeltetési Főosztály
Közmű és Környezetvédelmi Osztály
Budapest,
Városház u 9-11

KASIB
mérnöki
manager
iroda

Molnár Zsolt Csoportvezető Úr részére

EMLÉKEZTETŐ

Tárgy: Budapest, X. kerület Akna utca - Gránátos utca - Tárna utca - Jászberényi út - Kozma utca - Újhegyi út - Maglódi út által határolt terület KSZT

Helyszín: Budapesti Főváros Önkormányzata Főpolgármesteri Hivatal 382. sz. hivatalos helyisége
Budapest, Városház u. 9-11.

Időpont: 2012. szeptember 7.

Jelenlévők:	Molnár Zsolt	Városüzemeltetési Főosztály
	Hadnagy Attila	Városüzemeltetési Főosztály
	Csermely Ildikó	Városüzemeltetési Főosztály
	Tóth Eszter	Városüzemeltetési Főosztály
	Pintér Ferenc	Kasib Mérnöki Manager Iroda Kft.
	Szűts Orsolya	Kasib Mérnöki Manager Iroda Kft.
	Koprda Ildikó	Kasib Mérnöki Manager Iroda Kft.

A Kasib Kft. képviselőjében Pintér Ferenc ismertette a tervezők által kezdeményezett egyeztetés célját, melyet a tárgyi terület kerületi szabályozási tervének felülvizsgálata során felmerült kérdések tettek szükségessé.

A tervező két fő probléma köré csoportosuló helyzetismertetése során elhangzott, hogy a magántulajdonú rekultiválandó bányaterület jelenlegi adottságainál fogva erdőtelepítésre nem kedvező, így a tervezési program során alternatívaként felmerült a terület olyan beépítésre nem szánt különleges területbe történő átsorolása, amely lehetőséget teremt megújuló energiaforrások használatának megjelenésére, illetve tematikus sport és szabadidő park létrehozására, amennyiben ezen funkciók elhelyezése az E-TG keretövezet módosítását igényelné. Mindkét területhasználat ténylegesen magas zöldfelületi arányt biztosít. A további egyeztetések témája, hogy szükséges-e Budapest Főváros Településszerkezeti Terve és az FSZKT módosítása.

A másik fő problémakör a bánya közvetlen környezetében folyamatosan bővülő hulladékgazdálkodási tevékenység, mely jelentős forgalomvonzó hatásával terheli a környező, szállítással érintett útvonalakat. Kérdésként hangzott el, hogy fővárosi szinten hulladékgazdálkodási szempontból a terület potenciálisan számításba jön-e.

KASIB MÉRNÖKI MANAGER IRODA KFT.

SZÉKHELY: 1183 Budapest, Üllői út 455. Tel.: 297-1730, Fax: 290-9191, E-mail: kasib@kasib.hu, titkarsag@kasib.hu
DIN EN ISO 9001:2008 szerint, TÜV Rheinland InterCert Kft. által tanúsítva
www.kasib.hu



A Városüzemeltetési Főosztály részéről a következő észrevételek hangoztak el:

Jelenleg az új, hulladékról szóló törvény országgyűlési vitája folyik, az új Országos Hulladékgazdálkodási Terv nem készült el, így a Fővárosi Hulladékgazdálkodási Terv sem készülhetett el, jelenleg még a FHT 2004-2008 évekre szóló dokumentációja van érvényben. Ennek folyamán nem ismeretes olyan elképzelés, mely az Akna utcai területet hulladékgazdálkodási szempontból érintené.

A jelenleg hatályos tervek szerint turisztikai erdő övezetbe sorolt terület felhasználásának módosítása a fenn vázolt tematikus különleges beépítésre nem szánt területté, környezetvédelmi szempontból elvileg elfogadható, azonban az erdőterületek pótlásáról gondoskodni kell.

Pótlásra felmerült a tervezők javaslata alapján a Kozma utcai temető északi Ezüstfa utca menti tartalék területén erdő terület kijelölése, a jelenleg beépítésre szánt különleges temető övezet egy részén. A javaslat a Városüzemeltetési Főosztály véleménye szerint is további egyeztetésre, továbbgondolásra érdemes.

A Városüzemeltetési Főosztály a továbbiakban felhívta a figyelmet Budapest részletes interaktív stratégiai zajtérkép térinformatikai rendszer figyelembevételére és használatára.

Kelt: Budapest, 2012. szeptember 14.

Az emlékeztetőt összeállította:

Koprda Ildikó

KASIB Kft.

KASIB MÉRNÖKI MANAGER IRODA KFT.



TÜVRheinland®
CERT
ISO 9001

Emlékeztető

Készült a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében 2012. szeptember 18-án.

Tárgy: Budapest, X. kerület, Kőbányai Önkormányzat közigazgatási területére készülő Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat az Akna utca - Gránátos utca - Tárna utca - Jászberényi út - Kozma utca - Újhegyi út - Maglódi út által határolt területegységre vonatkozóan.

Résztvevők a mellékelt jelenléti ív szerint.

A KASIB Kft. tervezői ismertették tárgyi KSZT munkaközi programjavaslatát úthálózati, területfelhasználási, övezeti, szabályozási, telekalakítási szempontok szerint.

1. A területet határoló utakkal kapcsolatban a BKK képviselőinek észrevételei alapján az alábbiak kerültek rögzítésre a további tervezés számára.

Jászberényi út: keresztmetszete feleljen meg osztottpályás (min. 1,5m széles elválasztó sáv) 2x2 sávós út kialakítására oly módon, hogy kerékpárút, továbbá a vasút felőli oldalon villamospálya is elhelyezhető legyen. Általános helyen 40m-es szabályozási szélesség elegendő, de pl. a Kozma utcai csomópontnál szélesebb szabályozás is szükséges lehet. A Kozma utcai csomópont előtt meglévő néhány ingatlan kiszolgálása érdekében tervezett rövid szervízút szakaszra a kerékpárút rávezethető.

Kozma utca: tervezett szabályozási szélessége az Újköztemető főbejárata - Fűz utca szakaszon 24m, a Fűz utca - Harangláb utca közötti szakaszon - a meglévő telekhatár és a temető felőli oldalon a hatályos szabályozási tervben tervezett szabályozási vonal között - 27m, innen a Jászberényi útig - a kialakult telekhatároknak megfelelően - 35 m-nél szűkebb ne legyen.

Sírkert út: szabályozási szélessége nem csökkenthető, a védett fasor megtartandó. Forgalomcsillapított útként kialakítva a kerékpáros forgalom rávezethető, kerékpáros nyom felfestése indokolt.

Újhegyi út: jelenlegi szabályozási szélessége megtartható, kerékpáros forgalom ne legyen, az inkább a Sírkert ill. Maglódi úton kerüljön betervezésre.

Maglódi út: 40m-es szabályozási szélesség elegendő, ahol szélesebb, ott az megtartandó. Irányhelyes elválasztott kerékpárút létesüljön az útszakasz teljes hosszán. Parkolás a fák között megoldható. A Maglódi út kialakítása távlatban lehetővé teszi a villamospálya közepén vezetését. Bővítésre a vágányok északi oldalán van lehetőség. A Maglódi út Sibrik M. és Sírkert u. közötti szakaszának felújítása 2014-ben tervezett.

2. A tervezési terület belső feltáró úthálózatával kapcsolatban BKK képviselői megállapították, hogy mind a Sibrik Miklós út - Tárna utca irányú kapcsolat, mind a Sibrik Miklós út - Kozma utca - Jászberényi út irányú kapcsolat szükséges, ez a volt bányaterület tömbjének feltárásával összehangolandó. Mind a BKK, mind a Főépítési Iroda képviselői kinyilvánították, hogy az FSZKT által jelölt Tárna utca irányába történő átvezetés a jelenlegi KSZT-ben tömbáttörésként szerepeltetett megoldás helyett a Venyige utca felhasználásával is kialakítható, amennyiben megfelelő Maglódi úti csomóponti kapcsolat létesíthető a Sibrik Miklós út felé. A Venyige utca szabályozási szélessége forgalombecslés alapján tervezendő, az FSZKT szerinti 30m-től el lehet térni, de a jelenlegi 20m-es szélesség a kerékpár hálózat miatt kevés lehet. A távlati szélesítés nagyobb előkertek előírásával biztosítható.


3. A turisztikai erdő keretövezetbe sorolt bányaterület hasznosításával kapcsolatban az önkormányzat képviselői jónak találták a terület egy részének energia-park céljára történő kialakítását pl. naperőmű,

depónia- ill. biogáz telep céljára. Utóbbi hosszú távú működése többek között a közeli FŐKERT telep, valamint a temető zöldhulladékának felhasználásával is biztosítható. BKK képviselői javasolták a Kozma utcai villamos igénybevételét az energiapark látogatóközpontja ill. a szabadidőközpont megközelítésére. Az energiapark keretövezeti besorolása még pontosítandó, de támogatják a különleges beépítésre nem szánt területbe történő átsorolást. Erdő visszapótlásra az Újköztemető bővítési területének egy részét elvileg alkalmasnak találták, mindez a főváros, a kerület és az érintett egyéb tulajdonosok között további egyeztetések tárgya.

A Főépítési Csoport munkatársainak más irányú elfoglaltsága miatt a munkaközi programterv további javaslatainak egyeztetését az érintettek egy későbbi időpontban folytatják.

Budapest, 2012.09.25.

Az emlékeztetőt összeállította:



Bálizsné Nagy-Pál Anna

Kasib Kft

Emlékeztető

Készült a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében 2012. szeptember 20-án.

Tárgy: Budapest, X. kerület, Kőbányai Önkormányzat közigazgatási területére készülő Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat az Akna utca - Gránátos utca - Tárna utca - Jászberényi út - Kozma utca - Újhegyi út - Maglódi út által határolt területegységre vonatkozóan.

Résztevők. Mozsár Ágnes Kőbánya Polgármesteri Hivatal Főépítész Csoport
Móré Tünde Kőbánya Polgármesteri Hivatal Főépítész Csoport
Kovács József Kőbánya Polgármesteri Hivatal Főépítész Csoport
Pintér Ferenc KASIB Mérnöki Manager Iroda Kft

Jelen egyeztetés a tárgyban 2012. 09. 18-án tartott megbeszélés folytatása volt.

A KASIB Kft. tervezője ismertette a tárgyi KSZT munkaközi programjavaslatának javasolt övezeti rendszerét, a szabályozási paramétereket, telekalakítási alternatívákat és az FSZKT módosítását igénylő javaslatokat.

A fentiekkel kapcsolatban a Főépítész Csoport képviselőinek észrevételei alapján az alábbiak kerültek rögzítésre a további tervezés számára.

Vízmű terület: a bemutatott keretövezeti javaslat megfelelő, de a lehatárolás véglegesítésénél egy nyomásfokozó létesítmény elhelyezhetőségét biztosítani kell az ipari víz többcélú távlati felhasználhatósága érdekében.

ELMŰ terület: a bemutatott keretövezeti javaslat megfelelő.

Sírkert út északi oldala: a Sírkert utca északi oldalán lévő kőfaragó üzemek kiszolgálását biztosító szervizút közútként kerül kiszabályozásra a későbbi telekosztások megvalósíthatósága érdekében.

Tömbbelső feltárás, telekalakítás: a Metalloglobus mögött kiépített, de lezárt kiszolgáló út továbbvezetése a hatályos tervben szereplő Maglódi úti kivezetés helyett a Venyige utca meghosszabbításában tervezett belső gyűjtő úthoz csatlakoztatva kedvezőbb megoldás, mivel így egy összefüggő, több irányból is jól megközelíthető belső feltáró-kiszolgáló úthálózat alakítható ki. A vegyes tulajdonú telekre adott különböző telekalakítási változatok városrendezési szempontból rendezett kereteket nyújtanak a tulajdonosok közötti további tárgyalásokhoz.

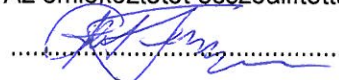
Övezeti rendszer: A hulladékhasznosítási tevékenység elhelyezését szabályozó övezeti lehatolás és a paraméterek szempontjából a hatályos terv logikáját követő differenciálás megfelelő, avval, hogy az indokolatlanul magas szintterületi mutatók csökkentendők.

Hulladékhasznosítási tevékenység szabályozása: A tevékenység volumenének telekterületre ill. teherforgalomra vetített fajlagos szabályozása, valamint a hátsó kiszolgáló útvonal igénybevitelének előírása használható alapelemek a későbbiekben kimunkálandó feltételrendszerhez.

A jelen program fázisban környezetalakítási javaslatok csak a koncepcionálisan megváltozó részterületekre készülnek.

Budapest, 2012.09.25.

Az emlékeztetőt összeállította:



Pintér Ferenc - KASIB Kft