

**BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KÖBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete
2013. január 24-én (csütörtökön) megtartott **ülésétől**

Az ülés kezdetének időpontja: 9.12 óra

A jelenléti ív szerint jelen vannak:

Kovács Róbert polgármester,
Radványi Gábor, dr. Pap Sándor, Weeber Tibor alpolgármesterek,
Agócs Zsolt, dr. Csicsay Claudius Iván, Élő Norbert, dr. Fejér Tibor, Gál Judit, Marksteinné Molnár Julianna, Mácsik András, Mihalik András, Révész Máriusz, Somlyódy Csaba, Szabóné Gerzson Sarolta, Tokody Marcell Gergely, Tóth Balázs, Varga István.

Elnök: *A képviselő-testület 18 fővel határozatképes. Az ülésről hangfelvétel készül.*

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Szabó Krisztián jegyző
Hegedűs Károly aljegyző
Polgármesteri Kabinet
Jogi Csoport
Jegyzői Iroda
Hatósági Iroda
Gazdasági és Pénzügyi Iroda
Humán Iroda Szociális és Egészségügyi Csoport
Humán Iroda Oktatási, Kulturális, Civil Csoport
Belső Ellenőrzés
Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.
Kőbányai Sportközpont
BRFK X. kerületi Rendőrkapitányság
Könyvvizsgáló
Kőbányai Egészségügyi Szolgálat
Kőrösi Csoma Sándor Kőbányai Kulturális Központ

Horváthné dr. Tóth Enikő
dr. Éder Gábor
Korányiné Csósz Anna
dr. Mózer Éva
Pándiné Csernák Margit
Kárpáti Beatrix
dr. Kántásné dr. Szabó Ivett
Vámos Imre
Szabó László
Csanak Géza
dr. Gyetvai Tibor
dr. Printz János
dr. Szebechlebszky Erika
Joós Tamás

Meghívottak:

Budapest Főváros Kormányhivatala X. kerületi Hivatala
Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.
Törekvés Művelődési Központ

dr. Horváth Tivadar
Deézi Tibor
Vizi Tibor

Elnök: Kovács Róbert polgármester

Elnök: *Köszönti a megjelenteket, és az ülést megnyitja. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a képviselő-testületi tagok közül 18 fő megjelent. Bejelenti, hogy a jegyzőkönyvet Kövér Anna vezeti. Az ülésről hangfelvétel készül.*

Bejelenti, hogy az előterjesztők visszavonták a meghívóban 11. és 28. sorszámmal jelzett napirendi ponthoz tartozó előterjesztéseket, a 3-as sorszámmal jelzett előterjesztés pedig nem került benyújtásra.

Elnök: Kér mindenkit, jelentkezzen be a szavazógépbe. Köszönti dr. Horváth Tivadar urat, a Kormányhivatal X. kerületi Hivatalának vezetőjét. Kéri, röviden mutakozzon be a Képviselő-testületnek. Reméli, hogy jövőben is részt tud venni a képviselő-testületi üléseken, és nyomon tudja követni a munkájukat.

Dr. Horváth Tivadar: Több önkormányzatnál dolgozott jegyzőként, megyei, városi és fővárosi önkormányzatnál is dolgozott. A helyi közigazgatás számos szegmensét és problémáját ismeri. A Kerületi Hivatal munkája teljesen új helyzet, átfogó közigazgatási reform keretében kerültek megszervezésre, a fővárosban ennek nem volt történelmi előzménye. A Kerületi Hivatalhoz kerültek mindazok az államigazgatási hatáskörök, amelynek korábban a jegyző volt címzettje. Így az okmányirodai, gyámhivatali, gyermekvédelmi, szociális ügyek, és több területről lakásügyi, kommunális, környezetvédelmi, természetvédelmi területről kerültek át ügykörök a hatáskörükbe. A célkitűzés az, hogy ezzel az átszervezéssel egy koordináltabb, átláthatóbb, gyorsabb, eredményesebb ügyintézés valósuljon meg országshoz. A X. Kerületi Hivatal létrehozásakor az Önkormányzat jelentős infrastrukturális segítséget nyújtott a feltétel megteremtéséhez, anyagilag is hozzájárultak a kialakításhoz, amit ezúton is megköszön Polgármester úrnak és a Képviselő-testület minden tagjának. Kéri, hogy a pénzügyi, anyagi lehetőségeikhez mérten a jövőben is segítsék a munkájukat. Március 31-éig szól a működtetési, együttműködési megállapodás, amelyet a Kormányhivatal vezetőjével az Önkormányzat aláírt. Kéri, hogy lehetőség szerint minden területen működjenek együtt, amely segíti azt a célkitűzést, hogy a kerület lakóit, a hozzájuk forduló állampolgárokat közösen megelégedettségre és eredményesen kiszolgálhassák a jövőben.

Elnök: Beszámol az elmúlt időszak fontosabb eseményeiről:

- Az újévet, most már hagyományosnak mondható koncerttel köszöntötte Kőbánya a Körösi Csoma Sándor Kőbányai Kulturális Központban. A Tutta Forza Zenekar adott egy nagyszerű újévi koncertet.
- Gratulál Joós Tamás úrnak, aki kitalálta, hogy Cseh Tamás születésnapjának 70. évfordulóján Kőbánya tisztelegjen a művész előtt egy nagyszerű rendezvénnyel, és nagyon jó esti programmal, sok fellépővel. Megint egy új szín jelent meg Kőbánya életében, amely hagyományteremtő rendezvény volt.
- 2013. január 2-án elindult a tankerületi rendszer, illetve a kerületi hivatali rendszer, amely Kőbányán zökkenőmentesen történt.
- 2013. január 17-én aláírták a térfigyelő-rendszer bővítéséről szóló szerződést, és rövidesen elindul az Üllői út – Zágrábi út – Balkán utca – Száva utca térségében egy új tizenhét kamerás bővítés, ezzel már hetven fölé emelkedik a Kőbányán működő térfigyelő-kamerák száma. A Pongrác telepi bővítéssel biztos, hogy a legnagyobb budapesti kamerarendszert fogják működtetni.

- Gratulál a Kékvirág Óvodának, amely decemberben elnyerte a „Hónap ovija” címet egy internetes szavazójátékban, és 152 400 Ft értékben LEGO játékokat kaptak.
- Gratulál Weeber Tibor alpolgármester úrnak, akinek a héten megjelent egy könyve, a „Kéziratoknak van lelkük” címmel, társszerzője ennek a munkának.
- Sokan ismerték Montvai József urat, aki a héten meghalt. Meghalt Réti Adrienne is, aki a Kis-Pongrác projekt projektvezetője, a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. munkatársa volt.

Tegnap délután kerültek a szerverre az 1-es és a 2-es napirendi ponthoz tartozó rendelettervezetek. A „Kőbánya Számít Rád” ösztöndíj eddigi bizottsági hatáskörét át kell helyezni a Képviselő-testület hatáskörébe, ezért fontos, hogy tárgyalják. A másik rendelettervezethez Péterfalvi Attilától a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság vezetőjétől tegnap délután kapták meg azt a véleményt, amely szükséges ahhoz, hogy ezt a rendelettervezetet tárgyalni tudják. Kéri, akinek a napirendi pontokkal kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Dr. Pap Sándor: (ügyrendi hozzászólás) Javasolja, hogy a meghívóban szereplő 14-es napirendi pontot a meghívóban 4-es sorszámon szereplő lakáskonceptió után tárgyalják.

Elnök: Javasolja 30-as sorszámon felvenni a napirendre a „Jégpályaépítés céljára történő tulajdonosi hozzájárulás kiadása a Ferencvárosi Torna Club részére”. Áprilisig kell a pályázatot beadni. Kéri, szavazzanak arra, hogy kívánják-e felvenni a napirendre az ismertetett előterjesztést.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 18 igen, egyhangú szavazattal felveszi tervezett napirendjére a Jégpálya építése céljára történő tulajdonosi hozzájárulás kiadása a Ferencvárosi Torna Club részére tárgyú, 64. számú előterjesztést.

Tóth Balázs: (ügyrendi hozzászólás) Javasolja, hogy a most felvett napirendi pontot a zárt ülésen tárgyalandó napirendi pontok előtt tárgyalja a Képviselő-testület.

Elnök: Jelzi, hogy Tóth Balázs képviselő úr által javasoltakról később fog szavazni a Képviselő-testület, amikor döntenek arról, hogy mely napirendi pontokat kívánják zárt ülésen tárgyalni. Kéri, szavazzanak a sorrendmódosításra.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 18 igen, egyhangú szavazattal az ülés tervezett napirendjének sorrendjében az alábbi módosítást teszi:

A meghívó 4. tervezett napirendi pontját követően kerüljön tárgyalásra a 14. sorszámmal jelzett napirendi ponthoz tartozó előterjesztés.

Elnök: Kéri a Képviselő-testület tagjait, szavazzanak a napirend elfogadásáról.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 18 igen, egyhangú szavazattal, az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2013. évi költségvetését megalapozó önkormányzati rendelvek módosításáról (65. számú előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző
2. Az egyedi közzétételi listáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása (66. számú előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző
3. Az Önkormányzat lakáskonceptiója (15. számú előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester
4. Tájékoztató az Óhegy parkban végzett veszély-elhárítási munkákról (23. számú előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester
5. A White Sharks Hockey Club érvényes jégpálya létesítése iránti pályázatának támogatásáról szóló 344/2012. (VII. 5.) KÖKT határozat módosítása (45. számú előterjesztés)
Előterjesztés: Radványi Gábor alpolgármester
6. A Kőbányai Sportközpont Újhegyi Uszoda és Strandfürdő 2013. évi jegyárainak megállapítása (24. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
7. A Törekvés Művelődési Központ 2012. évi szakmai beszámolója és a támogatás elszámolása (18. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester
8. A Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár VII.-X.-XIV.-XV.-XVI.-XVIII. kerületi régiójának 2012. évben juttatott támogatás elszámolása (19. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester
9. A X. kerület – Kőbányai „WOLF” Polgárőrség OPSZ Gépjármű Felderítő Speciális Mentők – Polgári Védelem Önkéntes Tűzoltó Egyesület 2012. IV. negyedéves tevékenységéről szóló beszámoló (41. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
10. A Kőbányai Kada Mihály Általános Iskola tornacsarnokának elnevezése (25. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
11. A szájsebészeti és fogászati röntgen szakellátási feladatok folytatása (61. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

12. Tájékoztatás a kerületi oktatási és nevelési intézményekben a közétkeztetés színvonaláról (17. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester
13. Tájékoztató a Kőbányai Tervtanács 2012. évi munkájáról (22. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
14. A Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. és a KÖKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft. felügyelőbizottságainak tagságában történő változás (30. számú előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester
15. A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2012. I-II. havi várható likviditási helyzete (56. számú előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester
16. Tájékoztató a lejárt határidejű végrehajtott, illetve további intézkedést igénylő határozatokról, valamint a pályázatok aktuális állásáról és a 2012. évi közmeghallgatáson felmerült, de további intézkedést igénylő kérdésekre adott válaszokról (42. számú előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző
17. A Budapest X. kerület, Maglódi út 103/a szám alatti ingatlan elidegenítése (36. számú előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester
18. A Budapest X. kerület, Korponai u. 2. szám alatti ingatlan elidegenítése (35. számú előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester
19. Az Olidom Bt. közterület-használati ügyében benyújtott fellebbezése (49. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
20. A Tafák Kft. közterület-használati ügyében benyújtott méltányossági kérelme (54. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
21. A Hungexpo Zrt. közterület-használati hozzájárulás iránti kérelme és méltányossági kérelme (53. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
22. Az Aszfaltbeton Kft. közterület-használati hozzájárulás iránti kérelme (52. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
23. A Zsepi Kft. közterület-használati hozzájárulás iránti kérelme (51. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester

24. A HM EI Zrt. részére megállapított közterület-használati díj módosítása (50. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
25. A Budapest X. kerület, (40996) hrsz.-ú közterületen álló pavilon fennmaradása iránti kérelme (55. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
26. Népjóléti tárgyú fellebbezések (9. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester
27. Jégpálya építése céljára történő tulajdonosi hozzájárulás kiadása a Ferencvárosi Torna Club részére (64. számú előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester

1. napirendi pont:

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2013. évi költségvetését megalapozó önkormányzati rendeletek módosításáról **Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző**

Elnök: Kéri, akinek a rendeletervezettel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Dr. Szabó Krisztián: Az államháztartási jogszabályok módosulása, illetve az új önkormányzati törvénynek a január 1-jei hatálybalépése nyomán előállt egy olyan helyzet, amelyet eddig az alapítványokkal kapcsolatban ismert a Képviselő-testület. Eszerint az államháztartáson kívüli forrásból történő pénzeszközátvétel, illetve pénzeszközátadás csak képviselő-testületi döntéssel történhet, tehát át nem ruházható hatáskörbe helyezte az önkormányzati törvény ezeket a hatásköröket. A jogintézmények és az eljárások egyebekben nem változnak.

Elnök: Hozzászólásra nem jelentkezik senki, kéri, szavazzanak a rendeletalkotási javaslatra.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete (18 igen, egyhangú szavazattal) az előterjesztés 1. melléklete szerint megalkotja a szociális ellátásokról és a gyermekvédelmi támogatásokról szóló 32/2011. (IX. 23.) önkormányzati rendelet, valamint a „Kőbánya Számít Rád” szociális alapú tanulmányi ösztöndíjról szóló 39/2011. (X. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet.

2. napirendi pont:**Az egyedi közzétételi listáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása****Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző**

Elnök: Kéri, akinek a rendelettervezettel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Dr. Csicsay Claudius Iván módosító javaslata: A rendelettervezet 1. mellékletében szereplő táblázat Adat oszlopában az „egymillió” szövegrész helyébe „százezer” szöveg lép.

(66/1. módosító javaslat)

Élő Norbert: Kéri Polgármester urat, hogy ezeket a tanulmányokat – kettőről nem tudott – juttassa el a részére.

Elnök: Természetesen. Elmondja, hogy a Hivatalban százas nagyságrendben készülnek tanulmányok, hiszen működni kell a kerületnek, ehhez tanulmányokat kell megrendelni. Ilyenek például a zajvédelemmel, levegőszennyezéssel, kutyatartással stb. kapcsolatos tanulmányok. Természetesen mindenbe be lehet tekinteni. Ha Képviselő-testület megszavazza dr. Csicsay Claudiu Iván képviselő módosító javaslatát, nyilván a Hivatal el fogja végezni a munkát, de minden ilyenek azért látni kell a hatását is. Amikor Jegyző úr kér még egy pénzügyi munkatársat, akkor kéri ezt is biztosítani. Kéri, szavazzanak dr. Csicsay Claudius Iván módosító javaslatára.

*Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 14 igen, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodással **elfogadja** az egyedi közzétételi listáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása tárgyú előterjesztéshez benyújtott 66/1. módosító javaslatot.*

Elnök: Kéri a Képviselő-testület tagjait, szavazzanak a rendeletalkotási javaslatra.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete (18 igen, egyhangú szavazattal) – a 66/1. módosítás figyelembevételével – az előterjesztés 1. melléklete szerint megalkotja az egyedi közzétételi listáról szóló önkormányzati rendeletet.

Elnök: A napirendi pont tárgyalását lezárja.

3. napirendi pont:**Az Önkormányzat lakáskonceptiója****Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester**

Elnök: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Dr. Pap Sándor: A Kőbányai Önkormányzat lakásai rendkívül súlyos veszteséget termelnek évről-évre. Egy év nagyon alapos munkája van ebben a koncepcióban. Soha ennyit Kőbánya nem tudott a lakásairól, a rendszerváltás óta soha nem állt ennyi adat a rendelkezésükre a lakásállományokról. Tudomása szerint Budapesten is egyedülálló ez a mélységű, rendszerezettségű adatállomány. A lakásállomány nagy része nehezen kezelhető, rossz műszaki állapotban lévő, komfortfokozatát tekintve változatos. Megfogalmazódott az az alapelv, hogy a lakásállomány esetleges értékesítéséből befolyó bevételeket ezen a feladaton belül kell tartani. A jelenlegi 2500 lakás nagy része rendkívül rossz állapotú, az emberi lakhatásra alkalmassá tétele és tartása, sokszor a lakás árának a többszörösét emésztene fel, akár évente. Középtávon látni kell, hogy a lakásportfólió szűkítésére lesz szükség. Jelenleg körülbelül 221 üres lakásuk van, ezzel el kell kezdeni a lakáskoncepcióban rögzített cselekvést. Ez a lakáskoncepció egy kiváló alapidokumentum ahhoz, hogy néhány éven belül a jelenleginél jóval szűkebb, de emberi lakhatásra alkalmas lakásállományuk legyen. Az elmondottak alapján elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Élő Norbert: Nagyon jó anyag került a Képviselő-testület elé, azt gondolja, hogy végre Kőbányán is egy normális lakásgazdálkodás ki fog alakulni. A következő lépés véleménye szerint a bérlakás építési koncepció elkészítése. Felhívja a figyelmet, hogy nem veszteséges a lakáságazat. A magyar rendszer sajátossága, hogy szociális alapon adnak bérlakásokat, ezért azok veszteségesek, ahelyett, hogy piaci alapon adnák a bérlakást, és szociális támogatást adnának azoknak, akik rászorulnak.

Módosító javaslata: A telkek értékesítésénél készüljön hatástanulmány, amely azt is tartalmazza, hogy az adott területre van-e hosszú távú fejlesztési koncepció.

(15/4. módosító javaslat)

Az előterjesztő nem támogatja a 15/4. módosító javaslatot.

Weeber Tibor: Azért veszteséges a lakáságazat, mert a lakások fizikai állapota olyan, hogy bért kérni érte, erős túlzás. Ha ezeket a lakásokat piaci alapon adnák bérbe, lehet, hogy nem lennének bérbe adhatók, mert a piac nem fizetne értük. Gyakorlatilag nagyon rossz állapotú bérlakás-állománya van most az Önkormányzat kezében, ami azért veszteséges, mert nem kérhetnek érte piaci bért. A kiutat csak az jelentheti, ha ezeknek a lakásoknak a többségét elkezdik szanálni.

Tokody Marcell Gergely: Megköszöni mindenki munkáját, aki részt vett a lakáskoncepció összeállításában.

Somlyódy Csaba: A lakáskoncepció most egy pillanatfelvétel. Tudniuk kell, hogy a program megoldása át fog ívelni ciklusokon. Kevesli azoknak a lakásoknak a számát, amely piaci alapon történő bérbeadás arányát képviselő a lakásállományon belül. Javasolja, hogy efelé menjenek el, és ennek a bevételéből és az eladás bevételéből már el lehet indulni.

Felhívja a figyelmet, hogy a nem lakás céljára szolgáló helyiségek hasonló típusú felmérése is szükséges lenne.

Tóth Balázs módosító javaslata:

A Lakáskonceptióba kerüljön megfogalmazásra, hogy nagy hangsúlyt kell fektetni a 30-40 m² alapterületű, jó állapotú, alacsony rezsiköltséggel üzemeltethető lakások kialakítására.

(15/5. módosító javaslat)

Az előterjesztő támogatja a 15/5. módosító javaslatot.

Dr. Pap Sándor: A piaci alapú lakásgazdálkodás nem veszteséges, de azt tudomásul kell venni, hogy a szociális lakásgazdálkodás veszteséges ágazat. A piaci alapon történő bérbeadást megfontolják, de most nem támogatná a javaslatot mindenféle szűrés nélkül. A másik javaslat arra vonatkozik, hogy a telek eladásakor a hasznosítás lehetőségét taglalják bele. Felhívja a figyelmet, ha telket adnak el, annak két alapidokumentuma van az egyik a területre érvényes szabályozási terv, amit a Képviselő-testület fogad el, és a telekeladásakor az előterjesztés részét képezi. A másik dokumentum az Integrált Városfejlesztési Stratégia, amelyet a Képviselő-testület fogadott el. Tóth Balázs képviselő úr felvetése jó, követendő szándék. A lakás piac egészére igaz, akár bérlőről, akár vásárlásról van szó a relatíve kis méretű, és jól üzemeltethető lakásokat keresi. Jelen pillanatban sajnos a lakásállományuk rosszul üzemeltethető, hőtechnikai szigetelési okokból, van, ahol nyílászárót kellene cserélni, fűdémszigetelés kellene csinálni, figyelembe venné, mielőtt kijelentenék, hogy a 30-40 m² alapterületű lakásokat preferálják, azelőtt a meglévő lakásállomány egészét üzemeltetési szempontból javítani kellene. Mielőtt a Képviselő-testület kijelentené, hogy milyen méretű lakást preferálnak, van arra szakértelem, hogy meg tudják mondani a bérlői igények alapján, hogy mekkora az átlagos bérlőszám, az alapján mekkora alapterület kell. A felvetés további vizsgálatát támogatja, de nem biztos abban, hogy ilyen határozottan megjelölne ilyen lakásméretet. A lakáskonceptió akkor tartja meg azt a rendkívül nagy értéket, amit most képvisel, ha meghatározott időközönként a változások bekerülnek a lakáskonceptióba. Jogos a felvetés, hogy a nem lakás céljára szolgáló helyiségek felmérését is meg kell tenni. Ez a munka már folyik, ha információi jók, akkor ez a munka is év végére el fog készülni.

Tóth Balázs: Az előterjesztés 1. pontjában az szerepel, hogy a 20-30 m² alatti lakásokat lehetőleg meg kell szüntetni, ugyanakkor a végrehajtás feltételei 6. pontjában az szerepel, hogy kis alapterületű lakások felszámolásával és esetleges lakások összevonásával jobb adottságú, élhetőbb legalább 40 m² alapterületű és legalább komfortos lakások alakíthatók ki. A javaslata arra vonatkozott, hogy ne hagyják, hogy ezek a típusú lakások kikerüljenek a portfólióból.

Dr. Pap Sándor: Tóth Balázs képviselő úr által elmondottakkal egyet tud érteni.

Tóth Balázs: (ügyrendi hozzászólás) A módosító javaslatát az előterjesztés 3. oldal 6. pontjához kéri beemelni.

Elnök: Módosító javaslatként ez nem értelmezhető, hiszen az előterjesztés tartalmi részébe fogalmazott meg Képviselő úr egy kis változtatást. Módosító javaslatot a határozati javaslatához szoktak megfogalmazni. A koncepcióhoz hozzá lehet szólni, lehet kérni, hogy ily módon egészüljön ki, amit nyilván az előterjesztő támogatott, bekerül a koncepcióba.

Dr. Szabó Krisztián: Tóth Balázs képviselő úr módosító javaslata úgy szól, hogy „Hangsúlyt kell fektetni a 30-40 m² területű, jó állapotú, alacsony rezsivel rendelkező lakások kialakítására is.”

Elnök: Egyetért a javaslattal. Nagyon szerencsétlen volt az elmúlt években a piaci alapú lakásépítés is, hiszen alacsony alapterületű, kis lakások építésére törekedett, arra már nem gondolt, hogy a nagycsaládok részére is kellenek nagyobb lakások. Az önkormányzat bérlakás állományának szerkezetét úgy kell kialakítani, hogy abban a kis lakástól a nagy lakásig, minden élethelyzetre, életkorra, családi állapotra fel lehessen készülni. Nyilván nehéz kérdés, hogy ilyen egészséges lakásszerkezet kialakítható legyen.

Élő Norbert: Módosító javaslata, amikor egy telek értékesítésre kerül és a Képviselő-testület elé kerül az előterjesztés, az tartalmazzon olyan hatástanulmányt, amely bemutatja, hogy milyen fejlesztési koncepció részeként kívánják ezt eladni. Kérésének a lényege, hogy Kőbánya fejlesztését ne gátolja egy telekeladás véletlenül.

Elnök: A Szervezeti és Működési Szabályzat úgy szabályozza a kérdést, hogy hatásvizsgálatot kell végezniük minden egyes esetben.

Dr. Pap Sándor: Ebben az önkormányzati ciklusban a telekeladásokhoz újításként címet, térképet és tulajdoni lapot is mellékelnek.

Elnök: Nincs több hozzászólásra jelentkezés. Kéri, - miután az előterjesztő nem támogatta - szavazzanak Élő Norbert képviselő javaslatára.

*Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 3 igen, 8 ellenszavazattal, 7 tartózkodással **nem fogadja el** a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat lakáskoncepciója tárgyú előterjesztéshez benyújtott 15/4. módosító javaslatot.*

Szabóné Gerzson Sarolta bizottsági elnök módosító javaslata:

Az előterjesztés 1. mellékletét képező lakáskoncepció 20. oldalán szereplő „Közös ingatlanok” 7. számú tábla 5. pontja az alábbiak szerint módosul:

„5. [Ligettelek] Óhegy 42111/1 Harmat u. 105.”

(15/1. módosító javaslat)

Az előterjesztő támogatja a 15/1. módosító javaslatot.

Szabóné Gerzson Sarolta bizottsági elnök összegző módosító javaslata:

Az előterjesztés 1. mellékletét képező lakáskonceptió mellékletei kerüljenek törlésre.

Indokolás: Tekintettel arra, hogy a lakáskonceptió melléklete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 46.§ (2) bekezdés c) pontja alapján bizalmas jelzésű, az abban foglalt adatok ilyen módon történő kezelését biztosítani kell, ezért az előterjesztés 1. mellékletét képező lakáskonceptió törzsszövege kerüljön csak nyilvánosságra.

(15/2. módosító javaslat)

Az előterjesztő támogatja a 15/2. módosító javaslatot.

Marksteinné Molnár Julianna bizottsági elnök módosító javaslata:

Javasolja, hogy a határozattervezet 1. pontja az alábbiak szerint módosuljon:

„1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **[az 1. melléklet szerint]** elfogadja a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Lakáskonceptióját.”

(15/3. módosító javaslat)

Az előterjesztő támogatja a 15/3. módosító javaslatot.

Elnök: Kéri a Képviselő-testület tagjait, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadására, a támogatott módosító javaslatok figyelembevételével.

5/2013. (I. 24.) KÖKT határozat**a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat lakáskonceptiójáról**

(18 igen, egyhangú szavazattal)

1. A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Lakáskonceptióját.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjék a Lakáskonceptió végrehajtásáról, valamint a folyamatos felülvizsgálatáról.

Határidő: 2013. december 31.

Feladatkörében érintett: a gazdasági és fejlesztési szakterületért felelős alpolgármester
a Humán Iroda Szociális és Egészségügyi Csoport vezetője
a Gazdasági és Pénzügyi Iroda vezetője
a Főépítészeti Csoport vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

4. napirendi pont:

Tájékoztató az Óhegy parkban végzett veszély-elhárítási munkákról

Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester

Elnök: Az Óhegy parkban 2004 óta életveszélyes helyzet alakult ki, és az elmúlt évben sikerült azt a munkát elvégezni, amit a korábbi években nem. A milliárdos ajánlatok helyett érkezett egy jóval kedvezőbb, más technológiában gondolkodó ajánlat, és december elejére az Óhegy park alatti veszélyes pincerendszer jelentős részét sikerült tömedékelni, más része aláboltozott, és van egy kisebb része, amit még alá kell boltozni. Az új akna megnyitásával a pince elkezdett szellőzni, így akár a jövőben már a gépekkel történő szellőztetés helyett más módon is le lehet menni a pincerendszerbe. Nagyon szép pincerendszer, a hasznosítását is elindíthatják a jövőben. Sikerült visszaadni a területet a kőbányaiaknak. Köszöni mindazok munkáját, akik ebben részt vettek. Véleménye szerint nagyon fontos feladatot sikerült elvégezniük az elmúlt évben.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Óhegy parkban végzett veszély-elhárítási munkákról szóló tájékoztatót megtárgyalta.

5. napirendi pont:

A White Sharks Hockey Club érvényes jégpálya létesítése iránti pályázatának támogatásáról szóló 344/2012. (VII. 5.) KÖKT határozat módosítása

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Varga István: Örül annak, hogy pici pénzátcsoportosítással jelentős üzemeltetési költséget takarítanak meg.

Elnök: Hozzászólásra nincs jelentkezés, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

6/2013. (I. 24.) KÖKT határozat

a White Sharks Hokey Club érvényes jégpálya létesítése iránti pályázatának támogatásáról szóló 344/2012. (VII. 5.) KÖKT határozat módosításáról

(15 igen, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással)

A White Sharks Hokey Club érvényes jégpálya létesítése iránti pályázatának támogatásáról szóló 344/2012. (VII. 5.) KÖKT határozat 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a sikeres pályázat megvalósításának folyamatossága érdekében a White Sharks Hockey Club Egyesület részére a 2013. évre 20 000 000 Ft támogatás és 2 000 000 Ft hálózatfejlesztési hozzájárulás, valamint a 2014. évre 18 000 000 Ft támogatás költségvetésbe történő betervezéséről gondoskodik.”

Határidő: 2013. január 31.

Feladatkörében érintett: a gazdasági és fejlesztési szakterületért felelős alpolgármester

a Humán Iroda Oktatási, Kulturális és Civil Csoport vezetője

a Gazdasági és Pénzügyi Iroda vezetője

Elnök: A napirendi pont tárgyalását lezárja.

6. napirendi pont:
A Kőbányai Sportközpont Újhegyi Uszoda és Strandfürdő 2013. évi jegyárainak megállapítása
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Megadja a szót Radványi Gábor alpolgármester úrnak, aki az előterjesztéshez jelentős módosító javaslatot fogalmazott meg a bizottsági tárgyalást követően.

Radványi Gábor írásbeli módosító javaslata:

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 31/2011. (IX. 23.) önkormányzati rendelet 38. § (1) bekezdése alapján a **Kőbányai Sportközpont Újhegyi Uszoda és Strandfürdő 2013. évi jegyárainak megállapításáról** szóló 24. számú előterjesztésben meghatározott határozattervezet az alábbi **módosító javaslatot** terjesztem elő.

Jelmagyarázat: Az új szövegrész aláhúzással jelezve, az elhagyásra javasolt szövegrész **[szögletes zárójelben, vastagon szedve]**.

A határozattervezet melléklete az alábbiak szerint módosul:

Uszodai belépőjegyek		
[Kódszám]	Szolgáltatás megnevezése:	Bruttó összeg:
[0011]	Felnőtt belépő 4 órára szaunával	[990] 900 Ft
[0012]	Felnőtt belépő 2 órára szauna nélkül	[690] 600 Ft
[0021]	[Diák vagy nyugdíjas]Diák, nyugdíjas, nagycsaládos belépő 4 órára szaunával	[790] 700 Ft
[0022]	[Diák vagy nyugdíjas]Diák, nyugdíjas, nagycsaládos belépő 2 órára szaunával	[590] 500 Ft
[0031]	Gyermek belépő (3-14 éves) 4 órára	[590] 550 Ft
[0032]	Gyermek belépő (3-14 éves) 2 órára	[490] 450 Ft
[0041]	Csoportos gyermek belépő (10 főtől)	[490] 450 Ft
[0051]	Családi belépő 4 órára, 2 felnőtt és [egy] kettő gyermek részére	[1 690] 1500 Ft
	minden további gyermek személyenként	[590] 500 Ft
	Közszolgálatban dolgozók napi jegyára	490 Ft
	Közszolgálatban dolgozók szaunahasználata	300 Ft
A közszolgálatban dolgozók a kedvezmény igénybevételének jogosultságát a munkáltató által kiállított közszolgálati igazolvánnyal igazolják.		

Uszodai bérletek			
[Kódszám]	Szolgáltatás megnevezése	alkalom	Bruttó összeg
[0211]	Felnőtt bérlet 4 órára szaunával	10	[8 900] 8000 Ft
[0221]	[Diák vagy nyugdíjas]Diák, nyugdíjas, nagycsaládos bérlet 4 órára szaunával	10	[7 110] 7000 Ft
[0231]	Gyermek bérlet (3-14 éves) 4 órára	10	[5 310] 5000 Ft
[0041]	Éves bérlet szaunával (egy naptári éven belül)	132	[115 990] 100 000 Ft
Strandbelépőjegyek			
[611]	Felnőtt belépő egész napra		[1 490] 1 200 Ft
[621]	[Diák vagy nyugdíjas]Diák, nyugdíjas, nagycsaládos belépő egész napra		[1 190] 900 Ft
[631]	Gyermek belépő (3-14 éves) egész napra		[690] 600 Ft
[641]	Családi belépő 2 felnőtt és [1] 2 gyermek részére egész napra		[3 290] 2 700 Ft
	minden további gyermek személyenként		[590] 500 Ft
Uszodai és strandbelépőjegyek			
	Felnőtt belépőjegy egész napra		1 500 Ft
	Diák, nyugdíjas, nagycsaládos belépő egész napra		1 130 Ft
	Gyermek belépő (3-14 éves) egész napra		750 Ft
	Családi belépő 2 felnőtt és 2 gyermek részére egész napra		3 380 Ft
	minden további gyermek személyenként		630 Ft
	Közszolgálatban dolgozók napi jegyára		600 Ft
Egyéb szolgáltatások			
[0053]	Úszósapka-kölcsönzés		150 Ft+300 Ft kaució
[0054]	Értékmegőrzés		200 Ft
[0055]	Vízijártassági igazolás		5 000 Ft
[0056]	Szaunabérlés (óra)		3 890 Ft
[0057]	Székénybérlés (havi)		1 200 Ft
[0059]	Karóra-kaució		1 000 Ft
[0006]	Ruhatár		100 Ft
[0007]	Kísérő belépő (Tanév alatt)		300 Ft

Indokolás

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális, Oktatási és Sport Bizottsága 2013. január 17-ei ülésén Révész Máriusz bizottsági elnök, illetve a bizottsági tagok módosító javaslatait, melyeket a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság 2013. január 22-ei ülésén szintén megtárgyalt – figyelemmel Kőbánya lakosságának szociális helyzetére és a korábbi évek gyakorlatára – egységes írásbeli módosító javaslat formájában terjesztem elő.

(24/1. módosító javaslat)

Élő Norbert: Felhívja a figyelmet, hogy 5-6 millió forint támogatást adnak azzal, hogy nem emelnek árat, és mindenki megkapja ezt a támogatást, az is, aki rászorul, és az is, aki nem. Emlékei szerint az uszodánál 65 millió forint a bevétel és 176 millió forint a kiadás, körülbelül 100 millió forintot fizetnek pluszban a fenntartásra. Javasolja átalakítani a rendszert úgy, hogy az árak tükrözzék a bérviszonyokat és a szociális támogatást más ágon nyújtsák. Az sem jó megoldás, hogy hosszú távon alacsonyan tartják a belépődíjakat és az uszodát nem fejlesztik. Hosszú távon szét kell választani az üzletet és a szociális támogatást.

Dr. Csicsay Claudius Iván módosító javaslata:

A határozattervezet 1. mellékletében szereplő, az Uszoda belépőjegyek a közszolgálatban dolgozók napi jegyára 490 Ft helyett 400 Ft-ban kerüljön meghatározásra, beleértve a szaunahasználatot is.

(24/2. módosító javaslat)

Az előterjesztő nem támogatja a 24/2. módosító javaslatot.

Tokody Marcell Gergely: Az összehasonlító adatok alapján látható, hogy valóban alacsony árszínvonalról beszélhetnek az uszodában. Látni kell, hogy a szolgáltatási színvonal a jellemzően magasabb jegyárakkal működő szomszédos kerületi uszodákhoz képest az Újhegyi Uszoda szolgáltatási színvonala alulmarad. Javasolja, hogy az Újhegyi Uszodában valamilyen fejlesztést is hajtsanak végre, és akkor majd lehet közelíteni az árakat.

Somlyódy Csaba: Véleménye szerint az előterjesztés nem volt jól előkészítve. Úgy gondolja, hogy illene tájékoztatni a bizottság tagjait az ilyen horderejű szerződésekről, ha ilyen jellegű elkötelezettségekre kerül sor az uszodában.

Elnök: Az eredeti anyag úgy készült el, ahogy azt a Hivatal munkatársainak elő lehetett és elő kellett készíteni, a politikusok pedig majd meghozzák azt a döntést, amit majd meghoznak. Azt látni kell, hogy a pénzügyekkel, gazdálkodással foglalkozók más anyagot nem tehetnek le az asztalra. Az uszodánál is az a jellemző, hogy nem emelik az árat, és ez a politikusok döntése már évek óta. A folyamatosan alacsonyan tartott jegyár előbb-utóbb a szolgáltatás színvonalának a csökkenéséhez is vezethet. Folyamatosan növelni a támogatást az egyébként szűkülő költségvetésben nagyon nehéz lenne, amivel az uszoda továbbfejleszhető lenne. Idén a költségvetési főösszegük 28%-kal fog csökkenni, ezen belül mindennek meg kell találni a maga helyét arányosan.

Varga István: A belépőjegyek árainak megállapításánál a fő cél az volt, hogy a lakosság egészségmegőrzését szolgálja, sokan bejussanak, a gazdaságosság fontos cél, de másodlagos.

Tóth Balázs: Javasolja a zárás előtti utolsó két órára a kedvezményes árú jegyek bevezetését.

Elnök: A könyvelés pontosan rögzíti, hogy egyes jegytípusokból mennyit adnak el. Van olyan jegytípus, amelyből az elmúlt évben 1 db került értékesítésre, van, amiből 10, és van, amiből többes nagyságrendben adtak el. Ennek az elemzését is el kell végezni és ez alapján alakítani a szerkezetet.

Révész Máriusz: Egy uszodát soha nem lehet teljesen rentábilisan működtetni, már csak azért is, mert az uszoda idejének nagy részében döntően tanuszodaként működik, tehát ingyenesen járnak oda a kőbányai gyerekek úszni tanulni. Az uszoda költségvetési igénye jelentősen csökkent, már csak azért is, mert az úszóoktatók átkerültek a Klebelsberg Központhoz. Az idei évben a közalkalmazotti kedvezmény megszűnik, viszont a közszolgálatban dolgozók köre jelentősen bővült, és ez véleménye szerint örömteli dolog. Megköszöni Radványi Gábor alpolgármester úrnak, hogy az elhangzott felvetéseket érvényesítette a módosításban. Ha mérlegre teszi, hogy 1 200 Ft-ért egy kismedencét lehet használni, és ezenkívül napozni lehet, az ár-érték arányban rendben van-e, ezt nem tekintené túlságosan olcsó árnak, ahhoz képest, amilyen szolgáltatást a strand nyújt. Ismét lehetővé vált, hogy a strandot és az uszodát együtt használják. Véleménye szerint lehetetlen szociális alapon meghatározni a jegyárakat, mert már így is nagyon bonyolult és szerteágazó. Üdvözli, hogy áremelkedésre nem került sor, és véleménye szerint pluszbevétele lesz az uszodának egyrészt abból, hogy kevesebb kiadásuk lesz, másrészt pluszbevétele lesz a közalkalmazotti jegyekből, és bevételt lehet szerezni megfelelő marketinggel, mint a Pesti Régió legolcsóbb uszodája.

Élő Norbert: Azt mondja, hogy az ilyen célokra igenis fordítsanak pénzt, egyetért azzal, hogy ne emeljék a jegyárakat.

Csanak Géza: Az az érzése, hogy a gyereket kiöntik a fürdővízzel azáltal, hogy egyszerűsítik a jegyformákat. A hétköznapiakra és a hét végére azonos árban alkalmazott jegyformákat leegyszerűsítik és egy egyoldalas árjegyzéket próbálnak készíteni. A nagycsaládos kedvezmény eddig is egyedül is igénybe vehető volt. Az eredeti javaslatban a közszolgálatban dolgozók belépőjegy ára 490 Ft, ha ehhez hozzáveszi a 300 Ft-os csak szaunajegyét és ezt összeadja gyakorlatilag a négyórás uszodajegyárhoz jut, tehát nincs benne kedvezmény. Javasolja, hogy ezt a 490 Ft-ot szauna használattal együtt értsék. A mai napig nem tud olyan technikát alkalmazni, hogy a 600 főt befogadó strandról a strandolók – ha mindenki a kedvezményes jegyet váltja meg – hogyan fognak elférni az uszodában. Ide forgóajtó kellene, többlet személyzet, hogy ez megoldható legyen. Javasolja, hogy akik a strandra vesznek jegyet, azok egy kedvezményes uszoda kiegészítő jegyet is vegyenek. Az uszoda átjárhatóságára volt már gyakorlat, jelenleg nem kivitelezhető. A két térség befogadóképessége különböző. Elhangzott a strandszerződés, bár a képviselő-testületi ülésen többször elhangzott és döntés is született arról, hogy a strand üzemeltetésének a bérjellegű kifizetéseit a költségvetés lehúzta. Júniusban szembesültek a problémával, hogy nincs költségvetési keret a strand nyitásához, vállalkozási szerződés keretében gyakorlatilag munkaerőt kölcsönöztek, három hónap határozott időtartamra.

Révész Máriusz: A kinti medence az uszoda kiegészítő szolgáltatásaként épült. Képviselő-testületi döntés nélkül történt meg a szétválasztása. Olyan probléma soha nem volt, hogy a strandolók miatt nem fértek volna el az uszodában.

Radványi Gábor: Csanak Géza javaslataiból elfogadja, hogy 490 Ft-os jegyárba közszolgák esetén a szauna is beleértendő legyen. Azzal a javaslattal, hogy az utolsó két órában féláron lehessen igénybe venni a strandot, ha bejön egy felnőtt az 1490 Ft helyett féláron megy be, akár lehet is, de a nyugdíjasoknál, diákoknál, közszolgáknál kezelhetetlennek látja. Ezt a részét nem támogatná.

Agócs Zsolt: Számára egyértelművé vált, hogy egy strand kinti nagymedence nélkül nem strand. Ha az uszodát vagy a strandot akarják fejleszteni, szükséges lesz egy kinti medencét építeni. Ez megoldaná a problémát. Javasolja, ha fejlesztik az uszodát és a strandot, akkor egy kinti nagymedencét építsenek.

Csanak Géza módosító javaslata:

A határozattervezetben szereplő határidő meghatározásánál az „azonnal” szövegrész helyébe a „2013. február 1.” szöveg lépjen, a feladatkörében érintettek között pedig kerüljön feltüntetésre a Kőbányai Sportközpont vezetője is, továbbá a közszolgálati dolgozók napi uszodai belépőjegyára tartalmazza a szauna használatát is.

(24/3. módosító javaslat)

Az előterjesztő támogatja a 24/3. módosító javaslatot.

Dr. Szabó Krisztián: Örömmel veszi igazgató úr minden javaslatát és észrevételét, de jobban örült volna, ha ezek a viszonylag hosszúra nyúlt egyeztetési folyamatban hangzanak el. Azt is elmagyarázta már egyszer, hogy hogyan épül fel egy előterjesztés. A határidőre és a felelősre vonatkozó javaslatot javasolja támogatni.

Tóth Balázs és Varga István módosító javaslata:

A határozattervezet 1. mellékletében szereplő „Strandbelépőjegyek” köre kerüljön kiegészítésre a nyitva tartás utolsó két órájára vonatkozó 60%-os kedvezményes jegyek szerepeltetésével a teljes árú jegyeknél.

(24/4. módosító javaslat)

Az előterjesztő támogatja a 24/4. módosító javaslatot.

Elnök: Alpolgármester úr nem támogatta dr. Csicsay Claudius Iván 400 Ft-os javaslatát, erre szavaztatni fog. A másikra nem szavaztat, hiszen azt Alpolgármester úr támogatta, hogy foglalják bele a jegyárba a szaunát is. Kéri, szavazzanak arra, hogy a közszolgálatban dolgozók napi jegyára szaunával együtt 400 Ft legyen.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 1 ellenszavazattal, 8 tartózkodással nem fogadja el a 24/2. módosító javaslatot.

Elnök: Első részét a táblázatnak kipipálhatják. Az uszodai bérletekre, nem rögzített módosító javaslatot. Strand belépőjegyeknél Varga István javasolta, hogy 60%-os jegyárral lehessen bemenni az utolsó két órában, akiknek nincs egyéb kedvezménye. Kiegészül a táblázat azzal, hogy „a strand nyitva tartásának utolsó két órájában az egyébként nem kedvezményes jegyárak 60%-on értendők.” Támogatja a javaslatot Alpolgármester úr, erre nem kell szavazni.

Csanak Géza: Jelzi, hogy az uszoda és strand közötti átjárhatóság technikailag nem oldható meg. Lehet, hogy ezt nem most kellene bevezetni, amikor a beléptetőrendszer sem áll abban a helyzetben. Felhívja a figyelmet, hogy egyébként lesz bevétel kiesés, mert a nyári táborosokat, az úszókat és egyéb foglalkozásokat a bérleti díj ellenében az uszodában megtartják, de az ilyen típusú jegyformánál ez kiesik és a nyári leállás miatt nincs uszoda.

Radványi Gábor: Ha valaki kombinált jegyet vesz, mindkettőt használhatja, azt, hogy technikailag ezt hogyan oldják meg intézményvezetői hatáskör, erről a képviselő-testületnek nem kell szavazni, az intézményvezetőnek ezt meg kell oldania.

Weeber Tibor: Az a lényeg, hogy 1 500 Ft-nál ne kérjen többet, ha valaki ide is és oda is be akar menni.

Elnök: Kéri a Képviselő-testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatra.

7/2013. (I. 24.) KÖKT határozat

a Kőbányai Sportközpont Újhegyi Uszoda és Strandfürdő 2013. évi jegyárainak megállapításáról

(18 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Sportközpont Újhegyi Uszoda és Strandfürdő 2013. évi jegyárait a határozat 1. melléklete szerint állapítja meg.

Határidő:

2013. február 1.

Feladatkörében érintett:

a humán szakterületért felelős alpolgármester

a Humán Iroda Oktatási, Kulturális és Civil Csoport vezetője

a Gazdasági és Pénzügyi Iroda vezetője

a Kőbányai Sportközpont vezetője

1. melléklet a 7/2013. (I. 24.) KÖKT határozathoz

Uszodai belépőjegyek		
	Szolgáltatás megnevezése:	Bruttó összeg:
	Felnőtt belépő 4 órára szaunával	900 Ft
	Felnőtt belépő 2 órára szauna nélkül	600 Ft
	Diák, nyugdíjas, nagycsaládos belépő 4 órára szaunával	700 Ft
	Diák, nyugdíjas, nagycsaládos belépő 2 órára szaunával	500 Ft
	Gyermek belépő (3-14 éves) 4 órára	550 Ft

Gyermek belépő (3-14 éves) 2 órára	450 Ft
Csoportos gyermek belépő (10 főtől)	450 Ft
Családi belépő 4 órára, 2 felnőtt és kettő gyermek részére	1500 Ft
minden további gyermek személyenként	500 Ft
Közszolgálatban dolgozók napi jegyára szauna-használattal*	490 Ft
Közszolgálatban dolgozók szaunahasználata*	300 Ft

* A közszolgálatban dolgozók a kedvezmény igénybevételének jogosultságát a munkáltató által kiállított közszolgálati igazolvánnyal igazolják.

Uszodai bérletek

Szolgáltatás megnevezése	alkalom	Bruttó összeg
Felnőtt bérlet 4 órára szaunával	10	8000 Ft
Diák, nyugdíjas, nagycsaládos bérlet 4 órára szaunával	10	7000 Ft
Gyermek bérlet (3-14 éves) 4 órára	10	5000 Ft
Éves bérlet szaunával (egy naptári éven belül)	132	100 000 Ft

Strandbelépőjegyek

Felnőtt belépő egész napra	1 200 Ft
Felnőtt belépő a nyitva tartás utolsó 2 órájára	720 Ft
Diák, nyugdíjas, nagycsaládos belépő egész napra	900 Ft
Diák, nyugdíjas, nagycsaládos belépő a nyitva tartás utolsó 2 órájára	540 Ft
Gyermek belépő (3-14 éves) egész napra	600 Ft
Gyermek belépő a nyitva tartás utolsó 2 órájára	360 Ft
Családi belépő 2 felnőtt és 2 gyermek részére egész napra	2 700 Ft
minden további gyermek személyenként	500 Ft

Uszodai és strandbelépőjegyek

Felnőtt belépőjegy egész napra	1 500 Ft
Diák, nyugdíjas, nagycsaládos belépő egész napra	1 130 Ft
Gyermek belépő (3-14 éves) egész napra	750 Ft
Családi belépő 2 felnőtt és 2 gyermek részére egész napra	3 380 Ft
minden további gyermek személyenként	630 Ft
Közszolgálatban dolgozók napi jegyára*	600 Ft

* A közszolgálatban dolgozók a kedvezmény igénybevételének jogosultságát a munkáltató által kiállított közszolgálati igazolvánnyal igazolják.

Egyéb szolgáltatások

Úszósapka-kölcsönzés	150 Ft + 300 Ft kaució
Értékmegőrzés	200 Ft
Vízijártassági igazolás	5 000 Ft
Szaunabérlés (óra)	3 890 Ft

	Szekrénybérlés (havi)	1 200 Ft
	Karóra-kaució	1 000 Ft
	Ruhatár	100 Ft
	Kísérő belépő (a tanév alatt)	300 Ft

Elnök: A napirendi pont tárgyalását lezárja.

7. napirendi pont:

A Törekvés Művelődési Központ 2012. évi szakmai beszámolója és a támogatás elszámolása

Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

Elnök: Köszönti Vizi Tibor igazgató urat. Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Vizi Tibor: Megköszöni az Önkormányzat támogatását, amelyet a Törekvés Művelődési Háznak nyújtottak. Nehéz évet zártak. Nagy tömegeket tudnak vonzani az olcsóságukkal, illetve azokkal a szolgáltatásokkal, amelyeket nyújtani tudnak. Annak ellenére, hogy nagyon kevés a pénzük, nincs tartozásuk. Abban a helyzetben vannak, hogy nem biztos, hogy a dolgozók megkapják a következő havi fizetésüket. Idén 125 éves a Művelődési Ház, ezt illenék megünnepelni, ennek a megszervezéséhez és egyéb támogatáshoz kéri az Önkormányzat segítségét.

Révész Máriusz: A beszámolóból is látszik, hogy a Törekvés Művelődési Központban fantasztikus munkát végeznek. Ezzel szemben körülbelül két hónapig tudják fenntartani az intézmény működését, amire külön felhívja a figyelmet. Kőbányának hihetetlen nagy kulturális értékéről van szó. Javasolja, hogy legkésőbb a költségvetési készítésének időszakában találják meg annak a módját, hogy ne ebben a ciklusban történjen meg, hogy a 125 éves évfordulón bezárjon a Művelődési Ház.

Elnök: Nincs több hozzászóló, a vitát lezárja. Amikor a Képviselő-testület megalkotja a költségvetését sok kérdéstről elgondolkodhat. Jelzi, hogy a feladat nem lesz kicsi, hiszen ezt a hetet úgy kezdték, hogy 1 milliárd forint különbség volt a rendelkezésre álló bevétel és az eredetileg tervezett kiadás főszáma között. Tegnap már csak mínusz 367 millió forinton álltak. Várja a javaslatokat, hogy honnan vegyenek el, ha esetleg valami mást támogatni szeretne a Képviselő-testület. Kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

8/2013. (I. 24.) KÖKT határozat

a Törekvés Művelődési Központ 2012. évi szakmai beszámolójáról és a támogatás elszámolásáról

(18 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Törekvés Művelődési Központ 2012. évi szakmai beszámolóját és a 15 millió forint támogatásról szóló elszámolást elfogadja.

Elnök: *A Képviselő-testület 17 fővel határozatképes.*

8. napirendi pont:

A Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár VII.-X.-XIV.-XV.-XVI.-XVII. kerületi régiójának 2012. évben juttatott támogatás elszámolása
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

Elnök: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Hozzászólásra nincs jelentkező, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

9/2013. (I. 24.) KÖKT határozat

a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár VII.-X.-XIV.-XV.-XVI.-XVII. kerületi régiójának 2012 évben juttatott támogatás elszámolásáról

(17 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár VII.-X.-XIV.-XV.-XVI.-XVII. kerületi régiójának 2012. évben nyújtott 1 millió forint támogatásról szóló elszámolást és szakmai beszámolót elfogadja.

Elnök: A napirendi pont tárgyalását lezárja.

9. napirendi pont:

A X. kerület – Kőbányai „WOLF” Polgárőrség OPSZ Gépjármű Felderítő Speciális Mentők – Polgári Védelem Önkéntes Tűzoltó Egyesület 2012. IV. negyedéves tevékenységéről szóló beszámoló

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Hozzászólásra nincs jelentkező, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

10/2013. (I. 24.) KÖKT határozat

a X. Kerület - Kőbányai „WOLF” Polgárőrség OPSZ Gépjármű Felderítő Speciális Mentők - Polgári Védelem Önkéntes Tűzoltó Egyesület 2012. IV. negyedéves tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

(14 igen szavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a X. Kerület – Kőbányai „WOLF” Polgárőrség OPSZ Gépjármű Felderítő Speciális Mentők – Polgári Védelem Önkéntes Tűzoltó Egyesület 2012. IV. negyedéves tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Elnök: A napirendi pont tárgyalását lezárja.

10. napirendi pont:

A Kőbányai Kada Mihály Általános Iskola tornacsarnokának elnevezése

Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester

Elnök: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Hozzászólásra nincs jelentkező, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

11/2013. (I. 24.) KÖKT határozat

a Kőbányai Kada Mihály Általános Iskola tornacsarnokának elnevezéséről

(17 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Kada Mihály Általános Iskola (Budapest X., Kada u. 27-29.) területén épülő tornacsarnokot Zsíros Tibor után „Zsíros Tibor Kosárlabda Csarnok”-nak nevezi el.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a humán szakterületért felelős alpolgármester
a Humán Iroda Oktatási, Kulturális és Civil Csoport vezetője
a Gazdasági és Pénzügyi Iroda vezetője

Elnök: A napirendi pont tárgyalását lezárja.

11. napirendi pont:

A szájszészeti és fogászati röntgen szakellátási feladatok folytatása

Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

Elnök: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Hozzászólásra nincs jelentkező, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

12/2013. (I. 24.) KÖKT határozat

a szájszészeti és fogászati röntgen szakellátási feladatok folytatásáról

(17 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2013. április 30-át követően folytatja a szájsebészeti és fogászati röntgen járóbeteg-szakellátási feladat ellátását. Ennek érdekében felkéri a polgármestert a szükséges nyilatkozatok és intézkedések megtételére.

Határidő: 2013. február 15.
 Feladatkörében érintett: a humán szakterületért felelős alpolgármester
 a Humán Iroda Szociális és Egészségügyi Csoport vezetője

Elnök: A napirendi pont tárgyalását lezárja.

12. napirendi pont:

Tájékoztatás a kerületi oktatási és nevelési intézményekben a közétkeztetés színvonaláról

Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

Elnök: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Révész Máriusz bizottsági elnök ismerteti a bizottsági vitában elhangzottakat: Az előterjesztés egy 2 pontból álló határozattervezettel egészüljön ki az alábbiak szerint:

„.../2013. (I. 17.) KÖKT határozat

A kerületi oktatási és nevelési intézményekben a közétkeztetés színvonala

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a közétkeztetés színvonalának értékelésénél visszatér az 1-5 fokozatú skála használatára.”

(17/1. módosító javaslat)

„2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert vizsgálta meg, hogy önkormányzati céggel (saját konyhával) gazdaságosabban és jobb minőségben megoldható-e a kőbányai intézmények közétkeztetése.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a humán szakterületért felelős alpolgármester
 a Gazdasági és Pénzügyi Iroda vezetője
 a Humán Iroda Oktatási, Kulturális és Civil Csoport vezetője”

(17/2. módosító javaslat)

Tokody Marcell Gergely: Üdvözlí a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság 2. számú módosító javaslatát, érdemes lenne ezt is körüljárni. Kérdezi, mikor számíthatnak erre az anyagra, amely felméri, hogy saját konyhával, önkormányzati üzemeltetéssel mennyiből jönnének ki.

Elnök: Természetesen a számításokat el fogják végezni, de nem bíztat senkit arra, hogy nagy reményeket fűzzön ehhez, hiszen egy ilyen konyha kialakítása sokmillióس beruházást igényel, amely ismerve a jelenleg fejlesztésre rendelkezésre álló forrásokat, bizony nehezen elképzelhető. A hitelfelvétel az önkormányzatok számára szinte lehetetlen. A bölcsődék konyháit az elmúlt években fejlesztették, minden bölcsődéjüknek saját főzőkonyhája van, aminek a kialakítása nem kevés pénzt igényelt. Kérdezi, hogy támogatta Alpolgármester úr a módosító javaslatokat? Nem volt jelen.

Weeber Tibor: Nem támogatja a módosító javaslatokat.

Elnök: Kéri, szavazzanak először a bizottság 1. módosító javaslatáról.

*Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 14 igen szavazattal, 3 tartózkodással **elfogadja** a 17/1. módosító javaslatot.*

Elnök: Kéri a Képviselő-testület tagjait, szavazzanak a bizottság 2. módosító javaslatáról.

*Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 2 ellenszavazattal, 6 tartózkodással **nem fogadja el** a 17/2. módosító javaslatot.*

Elnök: Minősített többségű szavazást igényel a kérdés, mivel szóbeli javaslatot minősített többséggel fogad el a Képviselő-testület. El lehet végezni a feladatot, de jelen pillanatban nem időszerű.

Dr. Szabó Krisztián: Az SZMSZ 38. § (3) bekezdése úgy rendelkezik a módosító javaslatokról, hogy „a Képviselő-testület ülésén – ugyenezt kell alkalmazni a bizottsági ülésen is – a tárgyalás megkezdésétől a vita lezárásáig a polgármester, az alpolgármester, a képviselő, illetve a tanácskozási joggal jelenlévő személy szóbeli módosító javaslatot tehet”. A bizottság nem tesz módosító javaslatot, a bizottság csak a módosító javaslat támogatásáról dönt, a módosító javaslatot a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság ülésén Elnök úr tette. Ez a módosító javaslat ettől még szóbeli módosító javaslat marad. Az SZMSZ 62. §-a pedig azt mondja, hogy minősített többséggel kell szavazni a szóbeli módosító javaslatra.

Révész Máriusz: (ügyrendi hozzászólás) Nem ért egyet Jegyző úr által elmondottakkal. Kétségtől a bizottsági ülésen ez szóbeli módosító javaslatként hangzott el és a bizottsági ülésen a javaslat meg is kapta a szükséges minősített többséget, mert egységesen szavazott róla a bizottság. Ettől kezdve ez az indítvány a képviselő-testületi ülésre nem szóbeli indítványként kerül, hanem bizottsági módosító indítvány volt. Bizottsági módosító indítványként, hiszen szavazott róla a bizottság 9 igen szavazattal, és írásban mindenki megkapta.

Az, amit Jegyző úr idézett az SZMSZ-ből, ezt a helyzetet nem írja le, mert a javaslatot nem egy képviselő tette, hanem egy képviselő javasolta a bizottságnak és a bizottság mögé állt, és ez bizottsági módosító javaslat volt, ami nem egyszemélyes módosító javaslat a mai testületi ülésen. Elvi kérdés, hogy a bizottsági módosító indítvány nem egy szóbeli egyéni képviselő-testületi ülésen elhangzott indítvány.

Tóth Balázs: (ügyrendi hozzászólás) Kéri Jegyző urat, világítsa meg a kérdést, hiszen a bizottsági módosító javaslatot megkapták a képviselők írásban, mitől válik egy módosító javaslat szóbeliből írásbelivé?

Tokody Marcell Gergely: Előttük van írásban a bizottság által támogatott módosító javaslat, ez olyan, mintha szóban végrendelkezik, a képviselők hallják, az egy szóbeli végrendelkezés. Elmegy egy ügyvédhez, közjegyzőhöz, szóban elmondja, ő lediktálja, és a végén aláírja, hiába mondta el szóban, az egy írásbeli végrendelkezés lesz. Azt mondja, hogy ez így írásbelinek tekinthető.

Dr. Szabó Krisztián: Ismerteti az SZMSZ ide vonatkozó szövegét. Ott kezdi, hogy az SZMSZ nem ismeri a bizottsági módosító javaslat fogalmát. Amit Révész Máriusz képviselő úr elmondott, az az Országgyűlés házszabálya szerint helytálló lenne, de a Képviselő-testület SZMSZ-e szerint nincs bizottsági módosító javaslat. Az a papír, amit mindenki megkapott az rögzíti, hogy ez a szóbeli javaslat hangzott el a bizottság ülésén, ez egy kivonat a bizottsági ülés jegyzőkönyvéből. Ha van erre igény, akkor módosítani kell az SZMSZ-t. Jelenleg bizottsági módosító javaslat nincs. Elhangzott szóbeli módosító javaslatot a bizottság támogatott, attól az még nem válik bizottsági javaslattá, mint ahogy az sem válik bizottsági előterjesztéssé, amit a bizottság támogat, mint testületi előterjesztést.

Révész Máriusz: (ügyrendi hozzászólás) Kérdezi, hogy ez, akkor kinek a szóbeli indítványa?

Dr. Szabó Krisztián: Ezt a bizottsági jegyzőkönyvből tudnák megmondani, itt Elnök úr összegezte, eszerint Elnök úré, ha más szájából is elhangzott, akkor az övé.

Révész Máriusz: (ügyrendi hozzászólás) Ez Vermes külső bizottsági tag szóbeli indítványa volt és nyilvánvalóan le van írva. Teljes képtelenség, amit most Jegyző úr mond, hogy a testületi ülésen írásban megkapott javaslatot, szóbeli javaslatnak minősítsenek.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Az SZMSZ 38. § (1) bekezdése a módosító javaslatokról így szól: „a polgármester, az alpolgármester, a képviselő, a bizottság, a bizottság nem képviselő tagja és a jegyző az előterjesztés napirendi pontja képviselő-testületi ülésén történő tárgyalásának megkezdéséig az előterjesztés mellékletét képező rendelőtervezet, illetve határozattervezet megváltoztatása, valamint az előterjesztés határozattervezettel történő kiegészítése érdekében írásban módosító javaslatot nyújthat be.” Ez történt, tehát van bizottsági módosító javaslat az SZMSZ szerint.

Dr. Szabó Krisztián: Az SZMSZ nem konzekvens kezelése, az még ezeket a hibákat nem javítja ki. Akkor lenne ez bizottsági módosító javaslat írásban, ha a benyújtott határozattervezetről a bizottság elfogadott volna egy határozatot. Nem így történt, szóbeli módosító javaslat hangzott el, és azt támogatta a bizottság. Nincs számozott határozat.

Elnök: Lezárja az ügyrendi polemizálást. A kérdés azért érdekes, mert 9 szavazat érkezett a javaslatra. Ha szóbelinek tekintik a módosító javaslatot, akkor minősített többséggel nem fogadta el a Képviselő-testület, ha írásbelinek tekintik, akkor nem kell minősített többség, akkor elég a 9 szavazat. Egyébként olyan dologról vitáznak, aminek semmi értelme a világon, mert ha átmegy a javaslat, akkor elköltének egy kis pénzt és sok munkaórát ráfordítanak, és nem fognak konyhát építeni, mert nem lesz rá pénzüik. Az egész próbáját megvizsgálhatnák, kíváncsi lenne egy külső jogértelmezésre. A Képviselő-testület szavaz valahogy, ez nem felel meg a szabályoknak és megvizsgálja a Kormányhivatal, hogy hogyan kellett volna a Képviselő-testületnek eljárni. Javasolja, szavazzanak újra a kérdésben. Minősített többséggel tudnak arról dönteni, hogy újra szavaznak-e erről a kérdéstről. Kéri, szavazzanak arra, hogy újra szavazzanak-e.

Elnök: *A Képviselő-testület 17 fővel határozatképes.*

Elnök: *Az SZMSZ 61. § (2) bekezdése alapján ismételt szavazást kezdeményez.*

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 17 igen, 1 ellenszavazattal ismételt szavazást rendel el 17/2. módosító javaslat elfogadásra vonatkozóan.

Dr. Csicsay Claudius Iván: (ügyrendi hozzászólás) Az SZMSZ 62. §-át is vitatja. Úgy szól, hogy „a minősített többséget igénylő határozattervezethez és a rendelettervezethez benyújtott, valamint szóbeli módosító javaslat elfogadása.” A szóbeli módosító javaslat a határozattervezet és a rendelettervezetre vonatkozik, nemcsak az írásban benyújtott, hanem a szóbeli módosító javaslat is. Elhiszi, hogy nem ez volt a szándék, de akkor rosszul van megfogalmazva.

Elnök: Ha valaki úgy gondolja, hogy ez az SZMSZ ilyen módon nincs jól megfogalmazva ezen a területen, a következő hónapban tárgyalni fogják az SZMSZ-t egyéb okok miatt, akkor tegye meg azt a módosító javaslatát, amit szükségesnek tart. Számára akkor lenne írásban megjelenő, ha írásban beadott lenne, ez nem egy számozott határozat, ami megjelenik a bizottság üléséről. Kéri, szavazzanak a bizottság 2. javaslatára.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 2 ellenszavazattal, 6 tartózkodással nem fogadja el a 17/2. módosító javaslatot.

Elnök: Egy szót nem váltottak arról, hogy hogyan is értékelik a közétkeztetés színvonalát, vagy mit mondtak volna erről, egy szó sem esett. Kéri, szavazzanak a módosító javaslat alapján a határozati javaslatra.

13/2013. (I. 17.) KÖKT határozat

a kerületi oktatási és nevelési intézményekben a közétkeztetés színvonaláról

(14 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a közétkeztetés színvonalának értékelésénél visszatér az 1-5 fokozatú skála használatára.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a humán szakterületért felelős alpolgármester
a Gazdasági és Pénzügyi Iroda vezetője
a Humán Iroda Oktatási, Kulturális és Civil Csoport vezetője

Elnök: Lezárja a napirendi pont tárgyalását.

13. napirendi pont:

Tájékoztató a Kőbányai Tervtanács 2012. évi munkájáról

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Hozzászólásra nincs jelentkező, a tájékoztató tartalmát mindenki megismerte.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Tervtanács 2012. évi munkájáról szóló tájékoztatót megtárgyalta.

Elnök: A 16-os, és a 19-29-es napirendi pontok bizalmas jelzést kaptak a meghívóban. Javasolja, hogy a 17. és 18. és a 30. napirendi pontok tárgyalását vegyék előrébb, kéri, szavazzanak a javaslatra.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 18 igen, egyhangú szavazattal a 14. és 15. napirendi pontokként tárgyalja „A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2012. I-II. havi várható likviditási helyzete” és a „Tájékoztató a lejárt határidejű végrehajtott, illetve további intézkedést igénylő határozatokról, valamint a pályázatok aktuális állásáról és a 2012. évi közmeghallgatáson felmerült, de további intézkedést igénylő kérdésekre adott válaszokról”, valamint 19. napirendi pontként a „Jégpálya építése céljára történő tulajdonosi hozzájárulás kiadása a Ferencvárosi Torna Club részére” tárgyú előterjesztéseket.

14. napirendi pont:
**A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2012. I-II. havi várható
 likviditási helyzete**
Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester

Elnök: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Tokody Marcell Gergely: Kérdezi, hogy az utólag felvett 30-as sorszámon szereplő előterjesztést nem hozzák előrébb?

Élő Norbert: Kéri szó szerint kerüljön a jegyzőkönyvbe, amit most mond. A jegyzőkönyv számára rögzíteném, hogy 1 576 559 000 Ft a nyitóállományuk, ne legyen erről vita és Polgármester úr ne keresse állandóan, hogy mikor volt ennyi, meg annyi. Tehát 2013. január 1-jén a papírok szerint ennyi a nyitóállomány, és ehhez képest kell majd nézni, hogy 2013 végén mennyi lesz a záró állomány. Továbbra is megállapíthatják, hogy a három milliárd most már másfél milliárd lett. Üdvözlí a harcot, amely másfél milliárdot eltüntetett.

Elnök: Megvívhatják ezt a vitát minden hónapban, de teljesen fölösleges felsorolni azt az ingatlant, amelyet megvásároltak 600 millió forint + áfa-ért, azt a millió beruházást, amit elvégeztek hitelfelvétel nélkül. Mindenki érti, hogy miről van szó. Nincs több hozzászólásra jelentkezés.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2013. I-II. havi várható likviditási helyzetéről szóló tájékoztatót megtárgyalta.

15. napirendi pont:
**Tájékoztató a lejárt határidejű végrehajtott, illetve további intézkedést igénylő
 határozatokról, valamint a pályázatok aktuális állásáról és a 2012. évi
 közmeghallgatáson felmerült, de további intézkedést igénylő kérdésekre adott
 válaszokról**

Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző

Elnök: Hozzászólásra nincs jelentkezés, a napirendi pont tárgyalását lezárja.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű végrehajtott, illetve további intézkedést igénylő határozatokról, valamint a pályázatok aktuális állásáról és a 2012. évi közmeghallgatáson felmerült, de további intézkedést igénylő kérdésekre adott válaszokról szóló tájékoztatót megtárgyalta.

Elnök: A Képviselő-testület mérlegelésén múlik, hogy zárt ülésen tárgyalja-e a meghívóban 16., 19., 20. és 30. sorszámú szereplő napirendi pontokat. Javasolja, hogy ezeket nyilvános ülésen tárgyalja a Képviselő-testület.

Tokody Marcell Gergely: Természetesen a nyilvánossághoz hozzájárul. Az a kérdés, hogy másoknak származhat-e ebből jogsérelem.

Dr. Szabó Krisztián: Az előterjesztés melléklete továbbra is bizalmas marad, az nem kerül nyilvánosságra, ha tárgyalás közben nem hangzik el olyan adat, nyilván ez mindenkinek az egyéni felelőssége, hogy ne sértsen személyes adathoz fűződő jogot, akkor a nyilvános tárgyalása ennek nem akadály.

Élő Norbert: (ügyrendi hozzászólás) Kér mindenkit, hogy tartsanak önmérsékletet a felügyelő bizottságok változtatásában. Nem tudja, hogy mennyibe kerül, de 50-100 ezer forint egy ilyen változtatás.

Elnök: Felhívja Képviselő úr figyelmét, hogy még nem nyitotta meg a napirendi pont vitáját. Javasolja, hogy a meghívóban 16-os, 19-es, 20-as és 30-as sorszámú szereplő napirendi pontot nyilvános ülésen tárgyalja a Képviselő-testület.

16. napirendi pont:

**A Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. és a KŐKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft.
felügyelő bizottságainak tagságában történő változás
Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester**

Elnök: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Bejelenti, hogy nem kíván részt venni a szavazásban, mert azt teljes mértékben elismeri, hogy a pártoknak a különböző bizottságokba, felügyelő bizottságokba joga van változtatni a nekik ítélt helyen, ugyanakkor ez a hol lemondok, hol visszajövök olyan megmosolyogtatni való, hogy ebben nem kíván részt venni.

Élő Norbert: Nem jellemző a pártokra, hogy felügyelő bizottsági tagokat oda-vissza cserélgetnek. Javasolja, hogy ne csináljanak ebből rendszert, hogy minden hónapban változtatnak, mert ez sokba kerül, 50-100 ezer forint elmegegy ilyen változtatásra. Ennél sokkal rosszabb, hogy bizonytalanság is bekerülhet a rendszerbe, ha meghoznak olyan határozatot a már lemondott taggal, akit a bíróság már bejegyzett vagy nem jegyzett be. Van olyan, hogy utólag kellett megnézni, hogy ki írta alá azt a határozatot és az hatályos volt-e.

Emlékezzenek rá, hogy hosszú viták folytak még újságokban is, hogy ki, mikor mondott le. Kéri, hogy a ciklus végéig most már ne változtassanak.

Tokody Marcell Gergely: Eltúlzott, hogy havonta csereberék történnek, mer ez igencsak távol áll a valóságtól. Javasolja az indoklás tanulmányozását.

Radványi Gábor: A FIDESZ frakció tiszteletben tartja a pártok azon szabadságát, hogy saját maguk döntenek el, hogy kit delegálnak, ezért igennel fognak szavazni. Amit Élő Norbert képviselő úr mondott az elgondolkodtatta, nem gondolt ennek a költségvetületére. Amennyiben ennek vannak költségvetületei, javasolja, hogy ezt a számlát a Jobbik rendezze.

Elnök: Ez a javaslat messzire vezetne. Hozzászólásra nincs jelentkezés, kéri, szavazzanak az 1. határozati javaslatra.

14/2013. (I. 24.) KÖKT határozat

a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. Felügyelő Bizottsága tagságában történő változásról

(14 igen, egyhangú szavazattal – *1 fő bejelentette, nem vesz részt a szavazásban*)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete mint Alapító Farkas Gábornak a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. Felügyelő Bizottsága tagságában betöltött tagságát megszünteti.

2. A Képviselő-testület Tokody Marcell Gergelyt 2013. január 25-étől 2014. október 21-ig – 150 000 Ft összegű tiszteletdíj megállapításával – a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. Felügyelő Bizottsága tagjává megválasztja.

3. A Képviselő-testület a **321/2012. (VI. 21.) KÖKT határozatát visszavonja.**

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a gazdasági és fejlesztési szakterületért felelős alpolgármester
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója
a Jegyzői Iroda Szervezési és Ügyviteli Csoportjának vezetője

Elnök: Kéri, szavazzanak a 2. határozati javaslatra.

15/2013. (I. 24.) KÖKT határozat

a KÖKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft. Felügyelő Bizottsága tagságában történő változásról

(16 igen, egyhangú szavazattal – *1 fő bejelentette, nem vesz részt a szavazásban*)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete mint Alapító Öelschläger Tamásnak a KÖKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft. Felügyelő Bizottsága tagságában betöltött tagságát megszünteti.

2. A Képviselő-testület Farkas Gábort 2013. január 25-től 2014. október 21-ig – 50 000 Ft összegű tiszteletdíj megállapításával – a KÖKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft. Felügyelő Bizottsága tagjává megválasztja.

3. A Képviselő-testület a **322/2012. (VI. 21.) KÖKT határozata 2-3. pontját visszavonja.**

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a gazdasági és fejlesztési szakterületért felelős alpolgármester

a KÖKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft. ügyvezetője
a Jegyzői Iroda Szervezési és Ügyviteli Csoportjának vezetője

17. napirendi pont:

A Budapest X. kerület, Maglódi út 103/a szám alatti ingatlan elidegenítése

Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester

Elnök: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Élő Norbert: Kérdezi, hogy mennyiért vették annak idején ezt az ingatlant?

Elnök: 6 700 000 Ft-ért súgja Jegyző úr.

Élő Norbert: Köszöni, akkor ugyanannyiért adják el.

Elnök: Nincs hozzászólásra jelentkezés, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

16/2013. (I. 24.) KÖKT határozat

a Budapest X. kerület, Maglódi út 103/a szám alatti ingatlan bérlő részére történő elidegenítéséről

(17 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul az Önkormányzat tulajdonában álló Budapest X. kerület, Maglódi út 103/a szám alatti, 42428/1/H/97 helyrajzi számú lakás elidegenítéséhez az ingatlan bérlője részére.
2. A Képviselő-testület az ingatlan vételárát 6 701 400 Ft összegben határozza meg.
3. A Képviselő-testület felkéri a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t az ajánlati felhívás jogosult részére történő kiküldésére és az adásvételi szerződés megkötésére.

Határidő: 2013. április 30.

Feladatkörében érintett: a gazdasági és fejlesztési szakterületért felelős alpolgármester
a Gazdasági és Pénzügyi Iroda vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: A napirendi pont tárgyalását lezárja.

18. napirendi pont:

A Budapest X. kerület, Korponai u. 2. szám alatti ingatlan elidegenítése

Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester

Elnök: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Hozzászólásra nincs jelentkező, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

17/2013. (I. 24.) KÖKT határozat

a Budapest X. kerület, Korponai u. 2. szám alatti bérlakás elidegenítéséről

(18 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul az Önkormányzat tulajdonában álló Budapest X. kerület, Korponai utca 2. szám alatti, 38972/10/A/15 helyrajzi számú lakás elidegenítéséhez az ingatlan bérlője részére.
2. A Képviselő-testület az ingatlan vételárát 2 860 000 Ft összegben határozza meg.
3. A Képviselő-testület felkéri a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t az ajánlati felhívás jogosult részére történő kiküldésére és az adásvételi szerződés megkötésére.

Határidő:

2013. április 30.

Feladatkörében érintett:

a gazdasági és fejlesztési szakterületért felelős
alpolgármester
a Gazdasági és Pénzügyi Iroda vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

19. napirendi pont:

Jégpálya építése céljára történő tulajdonosi hozzájárulás kiadása a Ferencvárosi Torna Club részére

Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester

Elnök: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Dr. Csicsay Claudius Iván módosító javaslata:

A határozattervezet 3. pontja kerüljön kiegészítésre „az a márciusi képviselő-testületi ülésre kerüljön benyújtásra” szövegrésszel. **(64/1. módosító javaslat)**

Az előterjesztő támogatja a 64/1. módosító javaslatot.

Elnök: Április közepéig kell beadni a pályázatot. Ha márciust kőbe vésik, és nem készül el, akkor nem tárgyalja a Képviselő-testület, de azt sem tartja kizártnak, hogy rendkívüli ülésen kell megtárgyalniuk a témát, amit viszont nem szeretne.

Dr. Pap Sándor alpolgármester módosító javaslata:

A határozattervezet 2. pontja kerüljön törlésre.

(64/2. módosító javaslat)

Élő Norbert: Ez olyan fejlesztés, amely abszolút támogatható. Nem érzi úgy, hogy az együttműködési megállapodás nagy gond lenne. Az Önkormányzat fog diktálni, mert, ha az önkormányzat nem járul hozzá valamihez, akkor nem tud semmit csinálni. Nem biztos, hogy az együttműködési megállapodás megkötését a tulajdonosi hozzájáruláshoz kötné, mert esetleg ellehetetlenítené az egész ügyet.

Elnök: Ez a telek már tíz éve sportcélú hasznosításra ki lett szabályozva, ezzel együtt nagyon szoros a határidő, gyakorlatilag 3-4 hónap alatt kell eljutni egy olyan állapotig, amely sok esetben egy-két évet vesz igénybe.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Hagyják ki a 2. pontot és 3. pontként kerüljön be a javaslata, és az a márciusi képviselő-testületi ülésre kerüljön előterjesztésre.

Elnök: Úgy tudja benyújtani a pályázatát, ha van érvényes építési engedélye, pontosabban az plusz pontot jelent, ha van építési engedély.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Akkor viszont fenntartja az eredeti javaslatát.

Dr. Szabó Krisztián: Változnak a tulajdonosi hozzájárulás szabályai nemsokára, meg fog szűnni, egyáltalán nem kell tulajdonosi hozzájárulás az építési engedély kiadásához. Itt nem az építési jogosultságot engedélyezi, vagy ahhoz járul hozzá a tulajdonos, hanem az építési engedély iránti kérelem benyújtásához. Az, hogy építési engedélyt kér és kap az építető, az nem jelenti azt, hogy neki az építési jogosultsága is megvan a területen. Ahhoz, hogy ténylegesen építkezzen a területen, a tulajdonos hozzájárulása nélkül a jövőben sem lesz lehetséges. Az építkezést magát használati jogcím birtokában teheti meg majd a pályázó, amit pedig csak a használati megállapodás fog megadni neki. Végeredményben az a helyzet áll be, amit dr. Csicsay Claudius Iván képviselő úr javasolt, csak nem az építési engedély révén, hanem a használati szerződés és az építési jogosultság révén.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Az a célja, hogy előbb legyen együttműködési megállapodás és azután hagyják jóvá az egészet.

Dr. Szabó Krisztián: Mire a pályázó benyújtja a pályázatát már nem kell tulajdonosi, tehát irreleváns a képviselő-testületi döntés, mert nem kell tulajdonosi hozzájárulás az építési engedély iránti kérelem benyújtásához.

Elnök: A 2013. január 1-je után indult ügyekre érvényes. Az előterjesztő visszavonja a határozat 2. pontját. Kéri, szavazzanak a határozati javaslat két pontjára dr. Csicsay Claudius Iván képviselő úr módosító javaslatával együtt.

18/2013. (I. 24.) KÖKT határozata**a Ferencvárosi Torna Club részére jégpálya építése céljára történő tulajdonosi hozzájárulás kiadásáról**

(18 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Ferencvárosi Torna Club [(1091 Budapest, Üllői út 129.) vagy az FTC Jégkorongszakosztálya vagy az általa alapított gazdasági társaság] a társasági és osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény alapján pályázatot nyújtson be a Budapest X. kerület, Bányató utcában található, 42444/34 hrsz.-ú, önkormányzati tulajdonban álló ingatlanon jégpálya építésére a Magyar Jégkorong Szövetséghez.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat a Ferencvárosi Torna Club Sportszolgáltató Kft.-vel az építendő jégpályával kapcsolatos részletes együttműködési megállapodás kidolgozása érdekében, és az a márciusi képviselő-testületi ülésre kerüljön benyújtásra.

Határidő:	2013. február 10. (a tulajdonosi hozzájárulás)
	2013. március 21. (együttműködési megállapodás benyújtása)
Feladatkörében érintett:	a gazdasági és fejlesztési szakterületért felelős alpolgármester
	a Gazdasági és Pénzügyi Iroda vezetője
	a Főépítési Csoport vezetője
	a Humán Iroda Oktatási, Kulturális és Civil Csoport vezetője

Elnök: Lezárja a napirendi pont tárgyalását. Kéri, szavazzanak arra, hogy a meghívóban szereplő további napirendi pontokat zárt ülésen kívánják-e tárgyalni.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 17 igen, egyhangú szavazattal az Möt. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülés keretében tárgyalja a 20-27. napirendi pontokat.

20. napirendi pont:**Az Olidom Bt. közterület-használati ügyében benyújtott fellebbezése****Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester**

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Möt. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja a 20. napirendi pontot.

ZÁRT ÜLÉS**21. napirendi pont:****A Tafák Kft. közterület-használati ügyében benyújtott méltányossági kérelme****Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester**

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Möt. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja a 21. napirendi pontot.

ZÁRT ÜLÉS

22. napirendi pont:

A Hungexpo Zrt. közterület-használati hozzájárulás iránti kérelme és méltányossági kérelme

Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja a 22. napirendi pontot.

ZÁRT ÜLÉS

23. napirendi pont:

Az Aszfaltbeton Kft. közterület-használati hozzájárulás iránti kérelme

Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja a 23. napirendi pontot.

ZÁRT ÜLÉS

24. napirendi pont:

A Zsepi Kft. közterület-használati hozzájárulás iránti kérelme

Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja a 24. napirendi pontot.

ZÁRT ÜLÉS

25. napirendi pont:

A HM EI Zrt. részére megállapított közterület-használati díj módosítása

Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja a 25. napirendi pontot.

ZÁRT ÜLÉS

26. napirendi pont:

A Budapest X. kerület, (40996) hrsz.-ú közterületen álló pavilon fennmaradása iránti kérelme

Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Möt. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja a 26. napirendi pontot.

ZÁRT ÜLÉS

**27. napirendi pont:
Népjóléti tárgyú fellebbezés
Előterjesztő: dr. Weeber Tibor alpolgármester**

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Möt. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja a 27. napirendi pontot.

ZÁRT ÜLÉS

Elnök: Megköszöni a részvételt, megállapítja, hogy a képviselő-testület az elfogadott napirendet megtárgyalta. A képviselő-testület ülését bezárja. A képviselő-testület következő, munkaterv szerinti ülése 2013. február 21-én (csütörtökön) 9 órakor lesz.

A képviselő-testületi ülés befejezésének ideje: 12 óra.

K. m. f.



Dr. Szabó Krisztián
jegyző

A jegyzőkönyv mellékletei

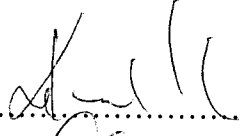
- ✓ meghívó, előterjesztések (*elektronikus adathordozón*)
- ✓ jelenléti ív
- ✓ ülésről készült hangfelvétel (*elektronikus adathordozón*)
- Zárt ülésen tárgyalt napirendi pontokhoz tartozó döntések, melyek az SZMSZ 20. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a nyilvános ülés jegyzőkönyvének részét képezik.**
- írásban benyújtott módosító javaslat
- jegyző törvényességi észrevétele
- interpelláció
- titkos és név szerinti szavazásról készült jegyzőkönyv
- felszólalási jegy

JELENLÉTI ÍV

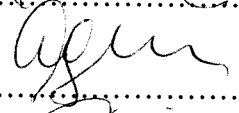
2013. január 24-én megtartott
képviselő-testületi üléshez

A Képviselő-testület tagjai:

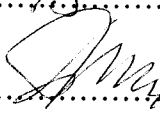
1./ Kovács Róbert polgármester




2./ Agócs Zsolt



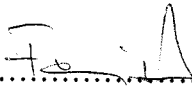
3./ dr. Csicsay Claudius Iván



4./ Élő Norbert



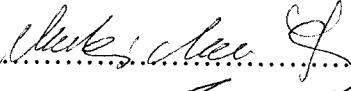
5./ dr. Fejér Tibor



6./ Gál Judit



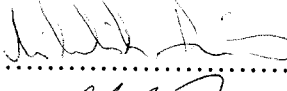
7./ Marksteinné Molnár Julianna



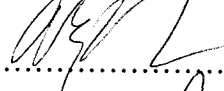
8./ Mácsik András




9./ Mihalik András



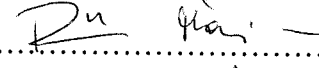
10./ dr. Pap Sándor alpolgármester




11./ Radványi Gábor alpolgármester



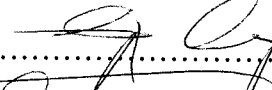
12./ Révész Máriusz



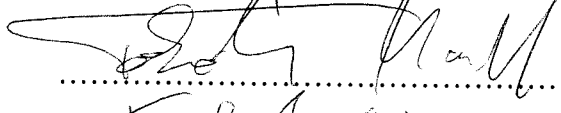
13./ Szabóné Gerzson Sarolta



14./ Somlyódy Csaba



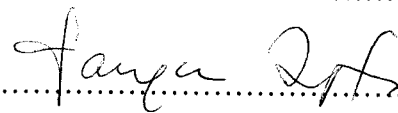
15./ Tokody Marcell Gergely



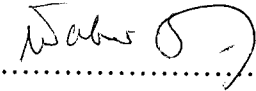
16./ Tóth Balázs



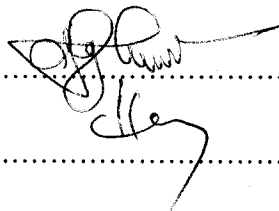
17./ Varga István



18./ Weeber Tibor alpolgármester



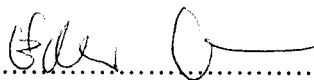
Dr. Szabó Krisztián jegyző



Hegedűs Károly

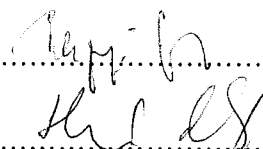
Dobrai Zsuzsanna

Dr. Éder Gábor



Dr. Egervári Éva

Rappi Gabriella

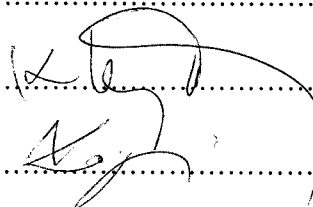


Horváthné dr. Tóth Enikő

Dr. Kántásné dr. Szabó Ivett



Kárpáti Beatrix



Korányiné Csósz Anna

Dr. Korpai Anita

Dr. Mózer Éva



Mozsár Ágnes

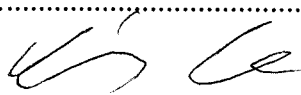
Pándiné Csernák Margit



Szász József

Tóth Béla

Vámos Imre



A nemzetiségi önkormányzatok elnökei:

Nagy István

Fehér István

Kollátosz Jorgosz

Filipovics Máté

Danka Zoltán

Inguszné dr. Barabás Rita

Bacsa Gyula

Pap Zoltán

Medveczky Katalin

A képviselő-testület bizottságai nem képviselő tagjai:

Almádi Krisztina

Beliczay Sándor

Both Berény

Czirják Sándor

Dr. Csóka Gabriella

Gagy Róbert

Gerstenbrein György

Kacsmarcsik György Istvánné

Lakatos Béla

Nagyné Horváth Emília

Dr. Pluzsik Andrásné

Szlovicsák István

Tamás László

Tubák István

Vizi Tibor 

Varga Mónika

Vermes Zoltán

Zima István

Meghívottak:

Benkóné Turcsányi Ildikó

Büki Péter

Csanak Géza 

Deézi Tibor

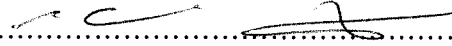


Gardi József

Géczi Béla ezredes

Göncziné Sárvári Gabriella

Dr. Gyetvai Tibor r. alezredes



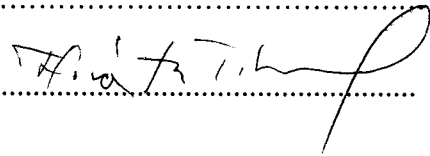
Györffy László

Hancz Sándor

Dr. Haintz Andrea

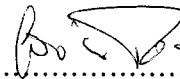
Herczeg Katalin

dr. Horváth Tivadar



Jandó Ágnes

Joós Tamás



Dr. Jurasits Zsolt

Kovács Györgyi

Lajtai Ferencné

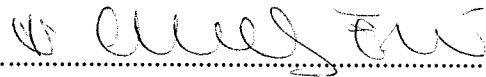
Laukó Zsófia

Szabó László



Németh László

dr. Szebechlebszky Erika



Könyvvizsgáló

dr. Printz János



dr. Lukács János

4. napirendi pont:
Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Lakáskonceptiója
Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester

Szabóné Gerzson Sarolta bizottsági elnök módosító javaslata:

Az előterjesztés 1. mellékletét képező lakáskonceptió 20. oldalán szereplő „Közös ingatlanok” 7. számú tábla 5. pontja az alábbiak szerint módosul:

„5. [Ligettelek] Óhegy 42111/1 Harmat u. 105.”

Az előterjesztő támogatja a 15/1. módosító javaslatot.

(15/1. módosító javaslat)

Szabóné Gerzson Sarolta bizottsági elnök összegző módosító javaslata:

Az előterjesztés 1. mellékletét képező lakáskonceptió mellékletei kerüljenek törlésre.

Indokolás: Tekintettel arra, hogy a lakáskonceptió melléklete a Mötv. 46.§ (2) bekezdés c) pontja alapján bizalmas jelzésű, az abban foglalt adatok ilyen módon történő kezelését biztosítani kell, ezért az előterjesztés 1. mellékletét képező lakáskonceptió törzsszövege kerüljön csak nyilvánosságra.

Az előterjesztő támogatja a 15/2. módosító javaslatot.

(15/2. módosító javaslat)

A Népjeléti Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal támogatja a 15/1. és 15/2. módosító javaslatokat.

Marksteinné Molnár Julianna bizottsági elnök módosító javaslata:

Javasolja, hogy a határozattervezet 1. pontja az alábbiak szerint módosuljon:

„1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete [az 1. melléklet szerint] elfogadja a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Lakáskonceptióját.”

(15/3. módosító javaslat)

Az előterjesztő támogatja a 15/3. módosító javaslatot.

A Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 10 igen, egyhangú szavazattal támogatja a 15/3. módosító javaslatot.

6. napirendi pont:
A Kőbányai Sportközpont Újhegyi Uszoda és Strandfürdő 2013. évi jegyárainak
megállapítása
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Révész Máriusz bizottsági elnök összegzi a vitában elhangzottakat:

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az előterjesztésben szereplő határozattervezetet ebben a formában ne tárgyalja, és az új előterjesztés kidolgozásához az alábbi javaslatokat teszi:

1. Meg kell vizsgálni az érvényben lévő szerződést a tekintetben, hogy az uszoda és strandfürdő együttes használata biztosított legyen a látogatók számára.
2. Nagycsaládos kártyával rendelkezők egyénileg is igénybe vehessék a kedvezményt
3. Vizsgálják felül a jegyzárak tervezett 15-30%-os emelésének szükségességét.
4. Családi belépőnél indokoltnak tartják a „2 felnőtt és 1 vagy több gyermek” kategória meghatározást.

(24/1. módosító javaslat)

A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal a 24/1. módosító javaslatot **támogatja**.

13. napirendi pont:

A kerületi oktatási és nevelési intézményekben a közétkeztetés színvonaláról szóló tájékoztató

Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

Elnök összegzi a vitában elhangzottakat: Az előterjesztés egy 2 pontból álló határozattervezettel egészüljön ki az alábbiak szerint:

„.../2013. (I. 17.) KÖKT határozat

A kerületi oktatási és nevelési intézményekben a közétkeztetés színvonala

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a közétkeztetés színvonalának értékelésénél visszatér az 1-5 fokozatú skála használatára.”

(17/1. módosító javaslat)

A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság 10 igen, egyhangú szavazattal a 17/1. módosító javaslatot **támogatja.**

„2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert vizsgálta meg, hogy önkormányzati céggel (saját konyhával) gazdaságosabban és jobb minőségben megoldható-e a kőbányai intézmények közétkeztetése.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a humán szakterületért felelős alpolgármester

a Gazdasági és Pénzügyi Iroda vezetője

a Humán Iroda Oktatási, Kulturális és Civil Csoport vezetője”

(17/2. módosító javaslat)

A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság 9 igen, 1 ellenszavazattal a 17/2. módosító javaslatot **támogatja.**