

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat

Budapest
Szent László tér 29.
1102

Tisztelt Ajánlatkérő!

Alulírott Dr. Magyar Judit, mint a Hungaria Med-M Kft. (székhelye: 1132 Budapest, Csanády u. 6/b.) ajánlattevő ügyvezető igazgatója a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat, mint Ajánlatkérő által „Foglalkozás-egészségügyi ellátás megrendelése, 2013.” tárgyú közbeszerzési eljárásban a Kbt. 79. §-a alapján előzetes vitarendezési kérelmet terjeszték elő.

Az írásbeli összegzés jogsértőnek tartott eleme:

Az összegzés 9., 10., 11., 12., 13. és 14. pontja, figyelemmel arra, hogy a MEDICINA B. M. Kft., (1135 Budapest, Jász u. 84-88.) érvénytelen ajánlatot nyújtott be.

Az ajánlatkérői eljárás jogsértőnek tartott eleme:

Az ajánlatkérő a MEDICINA B. M. Kft. ajánlatát annak ellenére nyilvánította érvényesnek, hogy az az "A" kategóriába tartozó foglalkoztatotti létszámára vonatkozó foglalkozás-egészségügyi alap- és egyéb kiegészítő egészségügyi szolgáltatások éves szolgáltatási díja tekintetében aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz.

A bekért indoklásokba betekintést kértünk, de azokat a MEDICINA B. M. Kft. – jogsértő módon – üzleti titokká minősítette. Ugyancsak jogsértő módon az ajánlatkérő a MEDICINA B. M. Kft. nyilatkozatára hivatkozva az indoklásba való betekintést üzleti titokra hivatkozással nem tette lehetővé.

A kérelmező észrevétele:

1. Álláspontunk szerint a nyertes ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (2) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen, mert aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz.

A Kbt. 74. § (2) bekezdése szerint: „Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha:
a) aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz [69. §]”

Az ajánlatkérő hiánypótlásban felvilágosítást és tájékoztatást kért az ajánlati ár megalapozottsága tekintetében az ajánlattevőktől.

A Hungaria Med-M Kft az összegzés kézhezvételét követően iratbetekintést kért annak érdekében, hogy az „A” és esetlegesen a „B” kategóriába sorolt dolgozók tekintetében a MEDICINA B. M. Kft. árkalkulációját ellenőrizze. Erre azért volt szükség, mert az „A” kategória árát a MEDICINA B. M. Kft. ajánlattevő 2.500 Ft/fő/év-ben adta meg. Ez az összeg ugyanakkor több éves tapasztalatunk alapján nem elegendő az „A” kategóriájú dolgozók évente kötelező tüdőszűrésére, valamint a kitettségüknek megfelelő kötelező laboratóriumi vizsgálatokra, azaz teljes vérkép és vérsüllyedés,

vizelet, valamint a májfunkció vizsgálatra. Ezen felül az élő munka költségét (foglalkozás-egészségügyi szakorvos és szakasszisztens bérköltsége), továbbá a rendelő bérleti díját, a takarítás díját és az eszközök amortizációját is figyelembe véve mindez nem fedezhető az említett 2.500 Ft/fő/év vizsgálati díjból. Ilyen alacsony ellenszolgáltatás nem alapulhat, racionális közgazdasági alapokon.

Az ajánlati ár megalapozottságát a MEDICINA B. M. Kft. üzleti titoknak minősítette. Ennek ellenére az egészségügyi szolgáltatások árát jól ismerve egyértelműen kijelenthetjük, hogy a megadott ellenszolgáltatás önköltség alatti.

Az ellenszolgáltatás reális kalkulációja egyébként levezethető azon indoklásból, melyet a Hungária Med-M Kft. nyújtott be az ajánlatkérő részére az ellenszolgáltatás indoklásául. Ha ebből kiragadjuk példaként a tüdőszűrés 1.700 Ft-os, úgy megállapítható, hogy a maradék 800 Ft nem fedezi a laborvizsgálatok költségét, a hatályos jogszabályok szerint megállapított munkabérek és az ahhoz kapcsolódó közterheket, a rendelő bérleti díját és egyéb rezsiköltségét, stb.

A Kbt. 69. § (1) bekezdése szerint „Az ajánlatkérő az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolást köteles írásban kérni és erről a kérésről a többi ajánlattevőt egyidejűleg, írásban értesíteni, ha az ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony árat tartalmaz bármely olyan, az ellenszolgáltatásra vonatkozó összeg tekintetében, amely a 71. § szerint önállóan értékelésre kerül.”

Tekintettel arra, hogy az 1. bírálati részszerzőpont körébe tartozó „A” kategória a kis létszám ellenére is külön értékelési szempont volt, így önállóan értékelésre került. Ennek megfelelően az „A” kategóriának is önállóan fedezetet kell tartalmaznia valamennyi költségre, így az általános működési költségekre, valamint a menedzsment díjára is. A Kbt. ezen szabályával összhangban a kialakult döntőbizottsági gyakorlat nem teszi lehetővé az ún. keresztfinanszírozást, azt, hogy az ajánlattevők „trükközve” az egyik részajánlatnál veszteséges, míg a másik részajánlatnál extra nyereséges árat adjanak, már csak azért sem, mert ezen magatartás sérti a Kbt. 2. § (3) bekezdését is.

Az árstruktúra végletes eltorzítása miatt a MEDICINA B. M. Kft. az „A” kategóriára 200 pontot (maximális pontszámot), míg a Hungária Med-M Kft. 138 pontot kapott. Amennyiben az általunk reálisnak tartott 3.800 Ft-os ellenszolgáltatást adta volna meg MEDICINA B. M. Kft., úgy a Hungária Med-M Kft végzett volna az első helyen, ami az ajánlatkérőnek számításaink szerint 6.6 M Ft-os megtakarítást eredményezett volna.

Az ajánlati felhívás kézhezvételekor nem kifogásoltuk ezt a súlyozást, mert nem feltételeztük, hogy bármelyik ajánlattevő önköltség alatti árral másik kategóriából pótolva, súlyos torzítással használja ki ezen lehetőséget. Azt sem feltételeztük, hogy esetleges ilyen magatartás esetén az ajánlatkérő ezt tudomásul veszi. Ily módon az ajánlatkérő feltételezhetően szándék nélküli gondatlansága 6,6 millió forint többletkiadást eredményez ugyanarra a szolgáltatásra, ami súlyosan sérti a közpénzekkel történő gazdálkodás alapelveit, így e tekintetben az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 2. § (4) bekezdését is.

Vitarendezési kérelmünkben ezért a MEDICINA B. M. Kft. ajánlatának az „A” kategóriában adott aránytalanul alacsony ellenszolgáltatás miatti érvénytelenné nyilvánításának hiányát sérelmezzük.

2. A Kbt. 2. § szerint „(1) A közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő köteles biztosítani, a gazdasági szereplő pedig tiszteletben tartani a verseny tisztaságát, átláthatóságát és nyilvánosságát.
(3) Az ajánlatkérő és a gazdasági szereplők a közbeszerzési eljárásban a jóhiszeműség és tisztesség, valamint a rendeltetésszerű joggyakorlás követelményeinek megfelelően kötelesek eljárni.

A Kbt. 80. §-a szerint „(2) Az ajánlattevő nem tilthatja meg nevének, címének (székhelyének, lakóhelyének), valamint olyan ténynek, információnak, megoldásnak vagy adatnak (a továbbiakban együtt: adat) a nyilvánosságra hozatalát, amely a 71. § szerinti értékelési szempont alapján értékelésre

kerül, de az ezek alapjául szolgáló – a (3) bekezdés hatálya alá nem tartozó – részinformációk, alapadatok (így különösen az árazott költségvetés) nyilvánosságra hozatalát megtilthatja.”

Az ajánlatkérő a MEDICINA B. M. Kft. által benyújtott indoklását az iratbetekintési kérelmünk ellenére nem bocsátotta rendelkezésünkre, így nem tudunk meggyőződni arról, hogy a MEDICINA B. M. Kft. által beadott indoklások valós, reális, elfogadható adatokat tartalmaznak-e.

Az ajánlatkérő fenti eljárásával nem biztosította a Kbt. 2. §-ában foglalt alapelvek érvényesülését, mivel a teljes indoklásba való betekintést elutasította. A nyilvánosság és az átláthatóság alapelve egyben azt is jelenti, hogy indokolatlanul ne lehessen üzleti titokra hivatkozással megtiltani a beadott iratokba való betekintési jogot. Ennek biztosítása az ajánlatkérő feladata.

Az átláthatóság korlátozása azt jelenti, hogy a versenyben lévő másik ajánlattevő nem juthat abba a helyzetbe, hogy kontrollálja az ajánlatkérő eljárását, meggyőződhessen arról, hogy a beadott indoklások megalapozzák az ajánlatkérő döntését a tekintetben, hogy a MEDICINA B. M. Kft. ajánlata nem tartalmaz aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást.

3. Az eljárás során kiadott hiánypótlási felhívásban ajánlatkérő kötelezte a Hungária Med-M Kft arra, hogy csatoljon kijavított újabb önéletrajzokat, tekintettel arra, hogy a beadott önéletrajzokban megadott információk nem állnak összhangban az azokat magukba foglaló táblázat oszlopainak címével/tárgyával és az abban foglalt időrendiségre utaló előírásokkal. Az iratbetekintés során megállapítottuk, hogy a MEDICINA B. M. Kft. által beadott egyes önéletrajzok ugyancsak nem felelnek meg az előbb leírt feltételekkel. Konkrétan megállapítható, hogy dr. Deutsch Norbert önéletrajzában az iskolai végzettség nem időrendben szerepel, Tóth Tímeának pedig egyes munkahelyei nincsenek megnevezve.

Fentiek okán a MEDICINA B. M. Kft. ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján is érvénytelen, mivel nem felel meg az ajánlati felhívásban ill. a dokumentációban foglalt feltételeknek.

A kérelmező javaslata:

Kérjük a T. Ajánlatkérőt, hogy

- a Kbt. 74. § (2) bekezdés a) pontja alapján nyilvánítsa érvénytelenné a **MEDICINA B. M. Kft.** ajánlatát, mert aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz,
- a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján nyilvánítsa érvénytelenné a **MEDICINA B. M. Kft.** ajánlatát, mivel nem felel meg az ajánlati felhívásban ill. a dokumentációban foglalt feltételeknek,
- a Kbt. 78. § (1) bekezdése alapján módosítsa a jogsértő összegzést és állapítsa meg, hogy az eljárás nyertese a **Hungária Med-M Kft.**,
- a Kbt. 2. és 80. §-a alapján biztosítsa részünkre a **MEDICINA B. M. Kft.** által benyújtott indoklásokba történő betekintést.

A kérelmező fentiekről a 2013. szeptember 4-i iratbetekintés során, ill. 2013. szeptember 3-án kelt összegzés kézhezvételekor szerzett tudomást.

Amennyiben fenti előzetes vitarendezési kérelmünknek nem tesznek eleget, úgy kérelemmel fordulunk a Közbeszerzési Döntőbizottsághoz.

Kelt: Budapest, 2013. szeptember 5.

HUNGÁRIA MED-M KFT.
1132 Budapest, Uchány u. 64.
Adószám: 12489477 2-4
Cégl. 01-09-688789
Bank: 11301002-10114552-00003285

Varga Katalin

meghatalmazott képviselő

Hungária Med-M Kft.