

Módosított összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: **Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat, 1102 Budapest, Szent László tér 29.**

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

**TÁMOP-3.1.3-11/1-2012-0015** azonosító számú **Kőbánya** a kísérletező természettudományos oktatásért című nyertes projekt keretében **biológia eszközök, kémia eszközök és vegyszerek, valamint fizika eszközök** beszerzése

**1. rész: Biológia eszközök beszerzése nettó 9.157.332 (bruttó 11.629.812) HUF értékben a dokumentációban részletesen meghatározottak szerint.**

**2. rész: Kémia eszközök és vegyszerek beszerzése nettó 10.542.001 (bruttó 13.388.341) HUF értékben a dokumentációban részletesen meghatározottak szerint.**

**3. rész: Fizika eszközök beszerzése nettó 12.178.840 (bruttó 15.467.127) HUF értékben a dokumentációban részletesen meghatározottak szerint.**

A beszerzés kiterjed az eszközök ajánlatkérő részére történő beszerzésére, rendeltetési helyre történő leszállítására, az adott eszköz rendeltetésszerű használatához szükséges összeszerelésére, beállítására, üzembe helyezésére és ajánlatkérő ez irányú igénye esetén az eszközöket kezelő személyek betanítására, továbbá az eszközök használatához kapcsolódó műszaki tanácsadásra/segítségnyújtásra a szerződés-tervezetben részletesen meghatározott feltételek szerint.

3. A választott eljárás fajtája: **nemzeti eljárásrendben lefolytatott hirdetmény közzétételével induló tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárás a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 121. § (1) bekezdés b) pont alapján.**

4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: **2013. július 3.**

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen**

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:



8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

**A közbeszerzés 1. része esetében: 2;  
a közbeszerzés 2. része esetében: 3;  
a közbeszerzés 3. része esetében: 2.**

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

**Közbeszerzés 1. része esetében:**

**Almus Pater Taneszköz- és Intézményváltó Zrt., 6726 Szeged, Fő fasor 121.**

**A bírálati szempont szerinti megajánlás a Felolvasólap alapján a közbeszerzés 1. részére vonatkozóan:**

**1.Vételár (nettó, HUF): 8.744.370**

**2. Teljesítési határidő (közbeszerzés adott részéhez kapcsolódóan valamennyi eszköz leszállításának határideje a szerződéses megrendelés napjától számítva, naptári nap): 38**

**3. Garancia időtartama (közbeszerzés adott részéhez kapcsolódóan a dokumentációban külön megjelölt eszközök esetében egységesen, hónapban): 24**

**A szerződés teljesítéséhez szükséges gazdasági és pénzügyi, továbbá műszaki, illetve szakmai alkalmasságát megfelelően igazolta.**

**Közbeszerzés 2. része esetében:**

**Almus Pater Taneszköz- és Intézményváltó Zrt., 6726 Szeged, Fő fasor 121.**

**A bírálati szempont szerinti megajánlás a Felolvasólap alapján a közbeszerzés 2. részére vonatkozóan:**

**1.Vételár (nettó, HUF): 9.506.630**

**2. Teljesítési határidő (közbeszerzés adott részéhez kapcsolódóan valamennyi eszköz leszállításának határideje a szerződéses megrendelés napjától számítva, naptári nap): 38**

**3. Garancia időtartama (közbeszerzés adott részéhez kapcsolódóan a dokumentációban külön megjelölt eszközök esetében egységesen, hónapban): 24**

**A szerződés teljesítéséhez szükséges gazdasági és pénzügyi, továbbá műszaki, illetve szakmai alkalmasságát megfelelően igazolta.**

**Witeg-Kőporc Kft., 1106 Budapest, Porcelán u. 3-9.**



A bírálati szempont szerinti megajánlás a Felolvasólap alapján a közbeszerzés 2. részére vonatkozóan:

1.Vételár (nettó, HUF): 10.532.282

2. Teljesítési határidő (közbeszerzés adott részéhez kapcsolódóan valamennyi eszköz leszállításának határideje a szerződéses megrendelés napjától számítva, naptári nap): 45

3. Garancia időtartama (közbeszerzés adott részéhez kapcsolódóan a dokumentációban külön megjelölt eszközök esetében egységesen, hónapban): 24

A szerződés teljesítéséhez szükséges gazdasági és pénzügyi, továbbá műszaki, illetve szakmai alkalmasságát megfelelően igazolta.

Közbeszerzés 3. része esetében:

Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt., 6726 Szeged, Fő fasor 121.

A bírálati szempont szerinti megajánlás a Felolvasólap alapján a közbeszerzés 3. részére vonatkozóan:

1.Vételár (nettó, HUF): 9.541.380

2. Teljesítési határidő (közbeszerzés adott részéhez kapcsolódóan valamennyi eszköz leszállításának határideje a szerződéses megrendelés napjától számítva, naptári nap): 38

3. Garancia időtartama (közbeszerzés adott részéhez kapcsolódóan a dokumentációban külön megjelölt eszközök esetében egységesen, hónapban): 24

A szerződés teljesítéséhez szükséges gazdasági és pénzügyi, továbbá műszaki, illetve szakmai alkalmasságát megfelelően igazolta.

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

**Közbeszerzés 1. része esetében:**

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszem- pontok súlyszá- mai (adott esetben az alszemp- ontok	Az ajánlattevő neve: <b>Almus Pater Zrt.</b>		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

	súlyszá mai is)						
1. Vételár (nettó, HUF)	85	10	850				
2. Teljesítési határidő (közbeszerzés adott részéhez kapcsolódóan valamennyi eszköz leszállításának határideje a szerződéses megrendelés napjától számítva, naptári nap)	5	10	50				
3. Garancia időtartama (közbeszerzés adott részéhez kapcsolódóan a dokumentációban külön megjelölt eszközök esetében egységesen, hónapban, max. 60 hónap)	5	10	50				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>950</b>				
Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpontra szerinti tartalmi  
elemre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

### Közbeszerzés 2. része esetében:

Az elbírálás  részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	A részszerző pontok súlyszá mai (adott esetben az alszerző pontok súlyszá mai is)	Az ajánlattevő neve: <b>Almus Pater Zrt.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>Witeg- Kőporc Kft.</b>		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Vételár (nettó, HUF)	85	10	850	9,12	775,2		
2. Teljesítési határidő (közbeszerzés adott részéhez kapcsolódóan valamennyi eszköz leszállításának határideje a	5	10	50	8,6	43		



szerződéses megrendelés napjától számítva, naptári nap)							
3. Garancia időtartama (közbeszerzés adott részéhez kapcsolódóan a dokumentációban külön megjelölt eszközök esetében egységesen, hónapban, max. 60 hónap)	5	10	50	10	50		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>950</b>		<b>868,2</b>		
Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

### Közbeszerzés 3. része esetében:

Az elbírálás részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	A részszerzőpontok súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: <b>Almus Pater Zrt.</b>		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Vételár (nettó, HUF)	85	10	850				
2. Teljesítési határidő (közbeszerzés adott részéhez kapcsolódóan valamennyi eszköz leszállításának határideje a szerződéses megrendelés napjától számítva, naptári nap)	5	10	50				
3. Garancia időtartama (közbeszerzés adott részéhez kapcsolódóan a dokumentációban külön megjelölt	5	10	50				

eszközök esetében egységesen, hónapban, max. 60 hónap)							
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>950</b>				
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: **1-10**

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

**Az 1., 2. és 3. részszerpont esetében a legjobb ajánlat a maximális pontszámot kapja, míg a többi ajánlatra adandó pontszámok a legjobb ajánlathoz történő arányosítással kerülnek meghatározásra a dokumentációban részletesen meghatározottak szerint.**

**Az egyes részszerpontokra adott pontszámok ezt követően az adott részszerponthoz tartozó súlyszámmal felszorzásra, majd az így kialakult súlyozott pontszámok ajánlatonként összeadásra kerülnek. Az ajánlatonként így összegzett pontszámok kerülnek összevetésre. A legmagasabb összpontszám jelenti az összességében legelőnyösebb ajánlatot.**

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A közbeszerzés 1., 2. és 3. része esetében:

**VWR International Kft., 4034 Debrecen, Simon László u. 4.**

**Ajánlattevő az eljárást megindító felhívás III. 2. 1) pontjában előírt dokumentumokat az elrendelt hiánypótlást követően sem nyújtotta be, ezért ajánlata a közbeszerzés valamennyi része vonatkozásában a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

**Ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges gazdasági és pénzügyi alkalmasság megítéléséhez az eljárást megindító felhívás III. 2. 2) pont i) alpontjában, továbbá a szerződés teljesítéséhez szükséges műszaki, illetve szakmai alkalmasság megítéléséhez az eljárást megindító felhívás III. 2. 3) pont i) alpontjában előírt dokumentumokat az elrendelt hiánypótlást követően sem nyújtotta be, ezért nem felel meg a közbeszerzés 1., 2. és 3. része vonatkozásában a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, ezért ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.**



11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Közbeszerzés 1. része esetében:**

**Almus Pater Taneszköz- és Intézményvállaló Zrt., 6726 Szeged, Fő fasor 121.**

Vételár (nettó, HUF): 8.744.370

Nem áll a kizáró okok hatálya alatt. Gazdasági és pénzügyi, továbbá műszaki, illetve szakmai alkalmasságát teljes körűen igazolta. Egyetlen érvényes ajánlatot tevőként megajánlása megfelel az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékének.

**Közbeszerzés 2. része esetében:**

**Almus Pater Taneszköz- és Intézményvállaló Zrt., 6726 Szeged, Fő fasor 121.**

Vételár (nettó, HUF): 9.506.630

Nem áll a kizáró okok hatálya alatt. Gazdasági és pénzügyi, továbbá műszaki, illetve szakmai alkalmasságát teljes körűen igazolta. Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja alapján a legmagasabb pontszámot kapta ajánlata az értékelés során. Megajánlása megfelel az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékének.

**Közbeszerzés 3. része esetében:**

**Almus Pater Taneszköz- és Intézményvállaló Zrt., 6726 Szeged, Fő fasor 121.**

Vételár (nettó, HUF): 9.541.380

Nem áll a kizáró okok hatálya alatt. Gazdasági és pénzügyi, továbbá műszaki, illetve szakmai alkalmasságát teljes körűen igazolta. Egyetlen érvényes ajánlatot tevőként megajánlása megfelel az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékének.

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**A közbeszerzés 2. és 3. része esetében a veszélyes anyagok ADR-rel történő szállítása**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:



a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -  
b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:  
14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -  
b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:  
15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:  
**2013.szeptember 10.**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: **2013. szeptember 19.**

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2013. szeptember 4.**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2013. szeptember 4.**

18.\* Az összegezés módosításának indoka:

A VWR International Kft. (4034 Debrecen, Simon László u. 4.) előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be ajánlatkérőhöz, amelyben az ajánlatok elbírálásáról készített összegezés (a továbbiakban: összegezés) módosítását kérte. Ajánlatkérő az előzetes vitarendezési kérelemnek a kizáró okokhoz kapcsolódó kérelmi eleme tekintetében módosítja az összegezést, amennyiben rögzíti, hogy a kizáró okok körében ajánlattevő ajánlatának érvénytelensége a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján áll fenn, nem pedig az összegezésben megjelölt, Kbt. 74. § (1) bekezdés c) pontban foglaltak alapján.

Erre, valamint a Kbt. vonatkozó rendelkezéseire, továbbá a 78. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel szükségessé vált az összegezés 10. és 15. pontjának módosítása.

19.\* Az összegezés módosításának időpontja: **2013. szeptember 9.**

20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja: **2013. szeptember 9.**

21.\* Az összegezés javításának indoka:

22.\* Az összegezés javításának időpontja:

23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.\* Egyéb információk:

---

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.