

**BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KÖBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
KERÜLETFEJLESZTÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁGA**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült a Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2014. április 10-én a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében (Budapest X., Szent László tér 29. I. em. 115.) megtartott ülésén.

Az ülés kezdetének időpontja: 14⁰⁰ óra

A jelenléti ív alapján jelen vannak:

Marksteinné Molnár Julianna bizottsági elnök,
Agócs Zsolt, Farkas Gábor, Somlyódy Csaba a bizottság képviselő tagjai, ~~ent~~
Czirják Sándor, Nagyné Horváth Emília, Szlovicsák István, Zima István a bizottság nem
képviseelő tagjai.

Távolmaradását előre jelezte:

dr. Fejér Tibor
Mácsik András

Távolmaradás oka:

hivatalos elfoglaltság
hivatalos elfoglaltság

BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KÖBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT Polgármesteri Hivatala		
Iktatószám: K/5103/3/2014/IX		
2014 APR 23		
Előszám:	Ob	Előadó:
K/5103/2	2014/IX	Karajzine

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Éder Gábor	a Jogi Csoport részéről
Dr. Korpai Anita	a Hatósági Iroda irodavezető-helyettese
Mozsár Ágnes	a Főépítészeti Csoport vezetője
Lajtai Ferencné	a Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. ügyvezetője
Szolnoki Ferencné	a Jegyzői Iroda Városüzemeltetési Csoport részéről

Meghívottak:

Mednyánszky Miklós	a Hatósági Iroda Építés-, Környezet-, és Közlekedéshatósági Csoport vezetője
dr. Kustra Pál	kőbányai lakos
Kovács János	kőbányai lakos
Halma Ágnes	kőbányai lakos
Erős Balázs	kőbányai lakos

Az ülést vezeti: Marksteinné Molnár Julianna bizottsági elnök

Elnök: Köszönti a megjelenteket, és megnyitja a Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülését. Megállapítja, hogy a Bizottság 8 fővel határozatképes. Bejelenti, hogy a jegyzőkönyvet Kövér Anna vezeti. Az ülésről hangfelvétel készül. Kéri a Bizottságot, hogy hozza meg döntését a napirend elfogadásáról.

A Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbiak szerint fogadja el napirendjét [21/2014. (IV. 10.)]:

1. A Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér zajgátló védőövezetei kijelölésének és a telekhatárra bontásának véleményezése
Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző
2. A 2014. évi „Virágos Magyarországért” országos környezetszépítő versenyen való részvétel
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
3. Budapest Főváros X. kerület, Kőbányai Önkormányzat Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzata Örmény utca – Cserkesz utca – Alkér utca – Gyömrői út – Noszlopy utca – Vaspálya utca – Gyömrői út által határolt területegységére vonatkozó módosításának kezdeményezése
Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző

1. napirendi pont:

A Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér zajgátló védőövezetei kijelölésének és a telekhatárra bontásának véleményezése
Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző

Elnök: Köszönti a megjelent vendégeket. Dr. Kustra Pál úr hozzászólási jegyet töltött ki. Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. **(Az 1/2014. számú felszólalási jegy a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)**

A napirendi ponttal kapcsolatban felszólal:

Mednyánszky Miklós: A Repülőtér zajgátló övezeteinek ingatlanhatárra való kijelölése már másodszor kerül a Képviselő-testület elé, mivel első alkalommal a Képviselő-testület elutasította a javaslatot. A Légügyi Hivatal átdolgozta a dokumentációt, az eddig E és D övezetekbe jelölt területeket egy fokozattal feljebb emelte, C és B övezetbe. A repülőterek környezetében létesítendő zajgátló védőövezetek kijelölésének, hasznosításának és megszüntetésének szabályáról szóló 176/1997. (X. 11.) Korm.rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 5. § (3) bekezdésének megfelelően kiterjesztette a zajgátló védőövezetet a temető tekintetében az ingatlanhatárig. Az anyagot megvizsgálták a Polgármesteri Hivatal szakemberei; egyeztetve a Főépítési Csoporttal is és arra jutottak, hogy továbbra sem foglalkozik a Légügyi Hivatal azzal a kérésükkel, hogy a korábban megküldött dokumentációban lévő zajgátló övezeteket, illetve problémás területeket megvizsgálja, ezek a Kőbánya-Kertváros, a Királydomb, a Gyakorló utcai és az Újhegyi lakótelep. Az övezetek ingatlanhatárra való kiterjesztését nem teljes körűen végezték el. Az isophon görbék által érintett terület még nagyon sok ingatlant metsz és a jogszabály szerint ezeknek az ingatlanoknak az ingatlan határáig, illetve a legközelebbi közterület határáig kell kiterjeszteni az övezetet, ez nem történt meg. A B övezetből nagyon kis rész nyúlik be a kerületbe és az valóban a temető része, ott épületet, lakóegységet, intézményi egységet biztos, hogy nem érint. A C terület több mint kéttucatnyi ingatlant érint, és ha a telekhatárra ki van terjesztve ez a bizonyos zajgátló övezet, úgy, ahogy a Kormányrendelet előírja, akkor az ezen a telekhatáron már meglévő intézmények tekintetében a Repülőtérnek, illetve az üzemeltetőnek kötelezettségei vannak, kérhetik az ingatlantulajdonosok a megfelelő fizikai zajvédelem elkészítését. Ezeket a területeken ugyanakkor bizonyos korlátozások is életbe fognak lépni, amelyeket az előterjesztés 4. oldalán írtak le.

Javasolják a Képviselő-testületnek, hogy egyrészt ezt a kiterjesztést az ingatlanhatárookra való igazítást végezze el a Légügyi Hivatal, másrészt határozottan kérik, hogy azokat a területeket, amelyekkel eddig nem foglalkozott, vonja be a vizsgálat alá, valamilyen megfelelő lépéseket tegyen a panaszok ügyében.

Elnök: Semmilyen határmódosítást nem látnak, ugyanakkor a panaszok folyamatosan érkeznek.

Agócs Zsolt: A térkép egy egyenes irányú felszállást mutat, holott ez nem így van, a Kozma utca előtt a Kertváros felé elfordulnak a gépek. A zajtérkép így hamis. Még az sem elfogadható, hogy csak a temetőre igazítsák ki a zajgátló védőövezet telekszélét, hiszen a probléma abból adódik, hogy a kanyarodó gépek hangterjedése nem lineáris, nem veszi figyelembe az uralkodó szélirányt, amely másfelé irányítja a hangot, mint ahogy azt az elméleti számítások mutatják. A teher-, és egyéb forgalom is megnövelte a zajértékeket, bár ez nem teljesen a Repülőtér hibája, de azt senki nem vette figyelembe, hogy a Kertvárosban eleve, és alapvetően az egészségügyi határértéket meghaladó zajértékek vannak. A zajtérkép azt sem veszi figyelembe, hogy a Kertváros lakó-üdülő övezet, amely 10 dB-lel alacsonyabb értékeket ír elő. Számára alapvetően elfogadhatatlan a javaslat.

Elnök: Valóban ez a zajtérkép olyan optimális esetet mutat be, amely soha nem így volt. Vannak olyan területek Kőbányán, ahol fokozottan „élvezik” ezt a zajterhelést, de olyan területekről is megjelenik a zajterhelés, ahol korábban nem volt. Nagyon megnövekedett a forgalom, szinte minden irányban, és minden időszakban szállnak le és föl a gépek, az éjszakai pihenőidőt sem tartják már be, amit a maga részéről különösen súlyosnak tart.

Somlyódy Csaba: Véleménye szerint itt is lehetne útirányt változtatni, mint ahogy azt Európában számos repülőtéren meg tudják tenni. A magassági, szintbeli különbséget sem tartják be az esetek jó részében. A MALÉV megszűnésével a repülőgépek kor és technikai összetétele romlott, korszerűtlen, fapados gépek vannak, ezáltal a zajterhelések 10-20 dB-lel is megnőnek repülőgépenként. Sajnálatos, hogy ebben a kérdésben nem tudnak előrelépni.

Elnök: Kőbánya minden területén felvetődik a repülőgépek zaja problémaként, van ahol súlyosabban, van ahol kevésbé. El kell mondja, hogy az Üllői út környékén is problémát okoz, de nem olyan súlyos probléma, mint a Kertvárosban.

Czirják Sándor: El kell menni, egyeztetni a Közlekedéshatósággal, hogy mit tudnának tenni a szabályozás felülvizsgálata ügyében. Amíg Ferihegyen lesz a Repülőtér, nem tudnak a zajterheléssel mit kezdeni. A zajszinteket vagy civil alapon vagy más módon is mérni kellene, és nemcsak egy alkalommal, hanem többhetes mérési eredményeket kellene produkálni, amivel bizonyítani lehetne a zajszintet. A probléma, hogy észak-nyugati szélirány van a kelet-pesti oldalon is. Ferihegy építésekor azért lett a mostani kifutópálya nyomvonala északi irányú, mert ez az uralkodó szélirány. Itt az igazi megoldás az lenne, ha a kifutópályát észak-déli irányban, vagy 20⁰-kal elfordított pályaépítéssel lehetne megoldani, hosszabb távon ez lenne a megoldás. Az a szerencse, hogy még nem történt baleset. Arra kellene törekedni, hogy Budapest tengelyéből ez a leszállási, felszállási irány kikerüljön.

Dr. Kustra Pál: A 2004-es Kormányrendelet tette lehetővé a II pálya Budapest felőli irányát. 2005-ben a Repülőtér minden hatásvizsgálat nélkül elkezdte különböző területek felé irányítani a gépeket, ez azt jelenti, hogy az Árkádtól 2 kilométerre lévő terület felett fordulnak el az északra, keletre, nyugatra és délre irányuló gépek. 400-500 méteren fordulnak nagyon lassan, 90 dB-es fűnyírója csendes a repülőgépekhez képest. Tavaly benyújtották a zajgátló védőövezet számítását a Nemzeti Közlekedési Hatóságnak, amelyben leírta a Repülőtér, hogy a magyar szabvány még mindig az 1971-ből származó német szabvány adaptációja, amely mára már teljesen elavult, ezért az azzal való számítás a valóságtól távol álló terhelési övezeteket eredményezne. Nem a jogszabályoknak megfelelően számolnak. Három és fél éve kérték Polgármester urat, Alpolgármester urat, hogy mérjék a zajszintet, hogy legyenek hiteles adatok, hogy lépni lehessen a Repülőtér ellen. A Kormányrendelet szerint 40% szállhatna fel Budapest irányába az egyes kifutópályáról, a kettésről 15 gép, ehelyett volt olyan negyedév, hogy 82% szállt fel Budapest irányába a kettés kifutóról, és a felszálló repülőgépek zaja 20-30 dB-lel növelheti meg a leszálló gépek zaját. Kéri, hogy a javaslatot utasítsák vissza. Tegyük lehetővé, hogy valamilyen megoldással az Önkormányzat szerezzon olyan zajmérőt, amellyel a Repülőtértől függetlenül különböző helyeken lehessen zajt mérni.

Farkas Gábor: Kérdezi, hogy a zajmérés milyen időszakokban zajlik. Csak nappali, vagy éjszakai mérés is van? Az Újhegyi lakótelepen 22 órakor és hajnali 3 órakor hatalmas zaj van.

Agócs Zsolt: Mérhetnek is, de akkor is ugyanaz az eredmény fog kijönni, mint amit egy számítógépen ki lehet számolni. Amíg megtehetik, trükközni fognak. A nappali zaj átlagban 60 dB körül van a Kertvárosban, erre még rájön a Repülőtér zaja, és senki nem méri, hogy ez hatványozottan hogyan hat az emberi szervezetre. Rossz helyre tették a Repülőtér, nagyon rossz döntés volt. Javasolja, fogalmazzák meg, hogy nemcsak nem fogadják el a javaslatot, hanem kifejezetten tiltakoznak az eljárás mód ellen, hogy mindent figyelmen kívül hagynak.

Elnök: Amikor a Repülőtér kialakult nem erre az igénybevételre alakították ki, azóta megváltoztak a közlekedési, szállítási szokások, lényegesen többen utaznak repülővel. Az optimális megoldás az lenne, ha nem Ferihegyen lenne a Repülőtér. A jelenlegi helyzet nem jó senkinek.

Mednyánszky Miklós: Már 2012-ben, amikor az elkészült isophon görbéket, zajtérképeket elemezték, felhívták a Légügyi Hatóság figyelmét arra, hogy nem jó, nem helyes a térkép. A repülőgépek 2,5⁰-kal elfordulnak, ami azt jelenti, hogy a Kertváros felé mennek, már a fordulót máshol teszik meg. Az Önkormányzat természetesen mérhet zajszintet, de ez nem hiteles, nem fogadják el sehol. Tavaly a Dolomit utcában több mint egy hétig végeztek méréseket, 862 repülési művelet történt, és a Kormányrendelet szerinti számítás szerint nem lépte túl a zajhatás a határértéket, ám az esetek 88,5%-ában a 70 dB-t és 2%-ban a 80 dB-es határértéket is túllépte a zajhatás. Azok a zajmérő műszerek, amelyek kint vannak éjjel-nappal mérnek, és a mérések alapján ott is kimutatható, hogy túllépik a határértéket, ezzel együtt semmilyen intézkedés nem történik.

Nagyné Horváth Emília: Véleménye szerint büntetőjogi felelősség terheli az üzemeltetőt, hiszen meg lenne rá a mód, hogy ezt az egészségkárosítást valamennyire csökkentse, ha betartaná ezeket az állítólagosan vállalt felszállási paramétereket. Tudatos egészségkárosítás történik évek óta.

Elnök: Több hozzászólásra nem jelentkezik senki, kéri, szavazzanak a döntési javaslatra.

A Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 8 igen, egyhangú szavazattal támogatja a Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér zajgátló védőövezetei kijelölésének és a telekhatárra bontásának véleményezéséről szóló, 211. számú előterjesztést. [22/2014. (IV. 10.)].

Elnök: A napirendi pont tárgyalását lezárja.

2. napirendi pont:

A 2014. évi „Virágos Magyarországért” országos környezetszépítő versenyen való részvétel

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Radványi Gábor alpolgármester úr jelezte, hogy külső helyszínen van tárgyaláson, nem tud részt venni a bizottsági ülésen. Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

A napirendi ponttal kapcsolatban felszólal:

Szolnoki Ferencné: Évek óta Kőbánya részt vesz a „Virágos Magyarországért” országos környezetszépítő versenyen. A verseny célja, hogy minél szebb, minél kulturáltabb, zöldebb, virágosabb városok és falvak legyenek. Idén külön kategóriában lehet a budapesti kerületeknek is versenyeznie.

Elnök: Kétszer sikerült eddig elhozniuk a fődíjat, amire méltán lehetnek büszkék. Kőbánya lakossága is megmozdult erre az akcióra és elég sok szép és díszlő területük van. A zsűri, amikor helyszíni vizsgálatot tart mindig külön elismeréssel szól a lakossági akciókról és ugyanilyen súllyal esnek latba az önkormányzati rendeleteik, amelyek a környezetet védik. További hozzászólásra nem jelentkezik senki, kéri, szavazzanak a döntési javaslatról.

A Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 8 igen, egyhangú szavazattal a 2014. évi „Virágos Magyarországért” országos környezetszépítő versenyen való részvételtől szóló 204. számú előterjesztést **támogatja** [23/2014. (IV. 10.)].

Elnök: A napirendi pont tárgyalását lezárja.

3. napirendi pont:

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzata Örmény utca – Cserkesz utca – Alkér utca – Gyömrői út – Noszlopy utca – Vaspálya utca – Gyömrői út által határolt területegységére vonatkozó módosításának kezdeményezése

Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző

Elnök: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

A napirendi ponttal kapcsolatban felszólal:

Mozsár Ágnes: Felmerült egy új elképzelés és a meglévő tervekben nem szerepel, hogy a Richter Gyógyszergyár két bejáratának a helyén kulturált bejáratot biztosítanak, a Rendezési Terv erre nem tartalmazott építési helyet. A Richter Gyógyszergyár finanszírozza a Rendezési Tervet.

Elnök: Amennyiben más hozzászólásra jelentkezés nincs, kéri, szavazzanak a döntési javaslat elfogadásáról.

24/2014.(IV. 10.) KKB határozat

a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzata Örmény utca – Cserkesz utca – Alkér utca – Gyömrői út – Noszlopy utca – Vaspálya utca – Gyömrői út által határolt területegységére vonatkozó módosításának kezdeményezéséről

(8 igen, egyhangú szavazattal)

A Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság egyetért a Budapest Főváros X. kerület, Kőbányai Önkormányzat Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzata Örmény utca - Cserkesz utca- Alkér utca- Gyömrői út - Noszlopy utca- Vaspálya utca- Gyömrői út által határolt területegységére vonatkozó módosításának kezdeményezésével, és felkéri a polgármestert a szükséges településrendezési szerződés előkészítésére.

Határidő: 2014. április 30.


Feladatkörében érintett: a kerületfejlesztési és külkapcsolati szakterületért felelős alpolgármester
a Főépítési Csoport vezetője

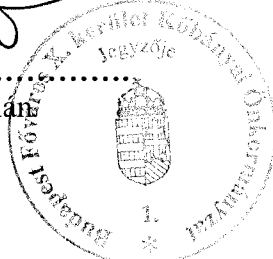
Elnök: Felhívja a figyelmet, hogy minden évben a 100 éves épületek nyitott kapukkal várják az érdeklődőket. Idén két szép és elég nevezetes kőbányai épület is szerepel a 100 évesek listáján, az egyik a Sörgyár, a másik a Szent László Gimnázium épülete. Van még a Kerepesi úton is egy 100 éves ház, de az kevésbé látványos. Interneten lehet regisztrálni a látogatásra. Megköszöni a megjelentek munkáját, megállapítja, hogy a Bizottság az elfogadott napirendjét megtárgyalta. A Bizottság ülését **15⁰⁰ órakor** bezárja.


Marksteinné Molnár Julianna
bizottsági elnök


Agócs Zsolt
bizottsági tag

Törvényességi szempontból ellenjegyzem:


Dr. Szabó Krisztián
jegyző



A jegyzőkönyv mellékletei

- ✓ meghívó, előterjesztések (*elektronikus adathordozón*)
- ✓ jelenléti ív
- ✓ ülésről készült hangfelvétel (*elektronikus adathordozón*)
- határozatok melléklete
- írásban benyújtott módosító javaslat
- jegyző törvényességi észrevétele
- interpelláció
- titkos és név szerinti szavazásról készült jegyzőkönyv
- ✓ felszólalási jegy

BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KÖBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLET
KERÜLETFEJLESZTÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁG

Jelenléti ív

2014. 04. 10. 14⁰⁰ órakor megtartott Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság üléséről.

Bizottsági tagok:

Marksteinné Molnár Julianna

Agócs Zsolt

Dr. Fejér Tibor

Mácsik András

Somlyódy Csaba

Farkas Gábor

Czirják Sándor

Nagyné Horváth Emília

Szlovicsák István

Zima István

Aláírás:

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Tanácskozási joggal: (aláírás)

Dr. Gócs Zsolt

[Handwritten signature]

Kovács Sándor

HALMA AGNES

DR. KÖRPAI ANITA

[Handwritten signature]

Mozesiné Agnes

E-17 / 3 / 2 Erős Pál

Szlovicsák Ferencné

[Handwritten signature]

Dr. KUGYTA PÁL MOB

[Handwritten signature]

2. Kugy. Agnes

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

1. / 2014.

FELSZÓLALÁSI JEGY

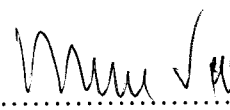
a Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2014. április 10-ei ülésére

Név: dr. Kusztka Pál

Lakcím: 1106 Budapest, Heves u. 21.

Mely napirendi ponthoz/témához kíván hozzászólni:

..... Sajátos védőbizter selektatara bontasa előszuntis



.....
olvasható aláírás

* Megjegyzés az SZMSZ 17.§ (3) bekezdése értelmében: Ha felszólalási jegyet töltöttek ki, az ülésen megjelenteknek a tárgyalt napirendi ponthoz a levezető elnök **három perces felszólalást** engedélyez.