

**Budapest 09. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság  
60/2014. (V. 30.) határozata**

A Budapest 09. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) a **Téglási Attiláné** (a továbbiakban: Kérelmező) által szavazatszámláló bizottság tevékenysége ellen benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

**határozatot.**

Az OEVB a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben (1102 Budapest, Szent László tér 29.), telefaxon (06-1/4338-219) vagy elektronikus levélben ([kobph@kobanya.hu](mailto:kobph@kobanya.hu)) jogszabálysértésre hivatkozással illetégmentesen fellebbezést nyújthat be az OEVB-nél a Nemzeti Választási Bizottságnak címezve. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2014. június 2-án 16.00 óráig megérkezzen az OEVB-hez. A határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a jogszabálysértés alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, valamint a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja a benyújtójának a telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

**Indokolás**

A Kérelmező 2014. május 28-án írásban – elektronikus levélben eljuttatva – kifogást terjesztett elő a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Helyi Választási Irodánál a Budapest X. kerület 035. számú szavazóköri 2014. május 25-én működő szavazatszámláló bizottság (a továbbiakban: szavazatszámláló bizottság) tevékenysége ellen.

A Kérelmező a kifogásában előadta, hogy 2014. május 25-én az Európai Parlamenti képviselők választásán a Budapest X. kerület 035. számú szavazóköri adta le a szavazatát, amely során a szavazóköri a szavazófülkék csak három oldalról voltak zártak, a negyedik oldalról nyitottak voltak, nem voltak függönnyel elválasztva, papírból készültek, és olyan távolságra voltak elhelyezve, hogy hátulról bármelyik másik választópolgár megláthatta, hogy kire kívánta leadni a szavazatát. A Kérelmező azt is kifogásolta, hogy a szavazatszámláló bizottság tagjai nem engedélyezték, hogy a fia, aki vele volt, egy fényképet készítsen róla, amikor a lezárt borítékba elhelyezett szavazólapját az urnába dobja. A Kérelmező szerint a szavazatszámláló bizottság megsértette Magyarország Alaptörvénye 2. cikk (1) bekezdését, a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 167. § (2) bekezdését, 172. § (2) bekezdését, valamint a 180. § (3) bekezdését.

Az OEVB a kifogásban foglaltakat nem találta alaposnak, ezért a Ve. 220. §-a szerint azt teljes egészében elutasította.

Az OEVB megállapította, hogy a szavazatszámoló bizottság kifogásolt eljárása során jogszabálysértést nem követett el.

A Kérelmező által kifogásolt papír, úgynevezett mobil szavazófülkéket a Nemzeti Választási Iroda biztosította országosan és egységesen a szavazókörök részére. A mobil szavazófülkék biztosítják a titkos szavazás gyakorlásának lehetőségét, amelyek a Budapest X. került 035. számú szavazókörben úgy kerültek elhelyezésre, hogy abban az esetben, ha egyszerre többen szavaznának, ne láthassák egymás szavazólapját. A szavazófülkék egymással szemben, illetve az egymás mellett lévők kellő távolságban kerültek elhelyezésre. Ezzel a Magyarország Alaptörvénye 2. cikk (1) bekezdésében foglalt titkos szavazás lehetősége biztosításra került, az nem sérült. A szavazóhelyiségben a Ve. 167. § (2) bekezdésében foglalt követelmény is teljesítésre került, mivel a szavazás zökkenőmentes lebonyolításához szükséges számú, összesen hat darab szavazófülke állt rendelkezésre. A szavazatszámoló bizottság nem sértette meg a Ve. 180. § (3) bekezdését, mivel az arról rendelkezik, hogy a választópolgár a szavazóhelyiségben tartózkodásának időtartama alatt semmilyen módon nem akadályozhat más választópolgárt a titkos szavazásra vonatkozó joga gyakorlásában. A kifogásban nem történt arra utalás, hogy bármelyik választópolgár is zavarta volna a Kérelmezőt, miközben gyakorolta a választójogát.

A szavazatszámoló bizottság nem sértette meg a Ve. 172. § (2) bekezdését azzal, hogy nem engedte meg a Kérelmező részére azt, hogy a fia, aki vele volt, egy fényképet készítsen róla, amikor a lezárt borítékba elhelyezett szavazólapját az urnába dobta. A Ve. 172. § (2) bekezdése ugyanis arról rendelkezik, hogy a szavazatszámoló bizottság tagjai a szavazás időtartama alatt, a hivatalos választási iratok és a hivatalosan elhelyezett toll kivételével nem használhatnak adatrögzítésre vagy adattovábbításra szolgáló eszközt. A szavazatszámoló bizottság azzal, hogy a fénykép készítését nem engedélyezte, nem sértette meg Magyarország Alaptörvénye 2. cikk (1) bekezdésében foglalt azon rendelkezést sem, hogy a választópolgárok a választók akaratának szabad kifejezését biztosító választáson választják meg az országgyűlési képviselőket. A választói akarat szabad kifejezése az induló jelöltek közötti, szabad, befolyásolástól mentes választást jelenti, és nem azt, hogy a választópolgár tetszése szerinti magatartást tanúsíthat a szavazóhelyiségben.

Az Európai Parlament tagjainak választására irányadó jogszabályok nem rendelkeznek arról, hogy a választópolgárról készíthet-e a szavazóhelyiségben az őt kísérő személy fényképfelvételt. A szavazatszámoló bizottság részére jogszabály nem írja elő, hogy fénykép készítését tiltsa meg, ugyanakkor ezzel az eljárással jogszabályt nem sértett.

A határozat a Ve. 44. §-án, 167. § (2) bekezdésén, 172. § (2) bekezdésén, 180. § (3) bekezdésén, 209. és 210. §-án, 212. §-án, 214. §-án és 220-án, Magyarország Alaptörvénye 2. cikk (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. §-án, 223-225. §-án, 297. §-án és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Budapest, 2014. május 30.

**Herceg Istvánné**  
**OEVB elnökhelyettes**