

**Előterjesztés  
a Képviselő-testület részére**

**a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 31/2011. (IX. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**I. Tartalmi összefoglaló**

Somlyódy Csaba képviselő úr a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 31/2011. (IX. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 44. § (1) bekezdés e) pontja alapján kezdeményezte az SZMSZ módosítását (2. melléklet). A képviselő úr kezdeményezése szerinti javaslatot az alábbiak szerint a Tisztelt Képviselő-testület elé terjesztem.

**A kezdeményezés szerint:**

„I. Tartalmi összefoglaló

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 31/2011. (IX. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) módosítását javaslom az alábbiakban meghatározott testületi döntéselőkészítési és döntéshozatali folyamat kiegészítésére, a gyakorlati tapasztalatok figyelembevételével.

1. A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) – szemben az országgyűlési és a legtöbb budapesti- és vidéki önkormányzat képviselőkre vonatkozó tevékenységi lehetőségével – működési szabályzatában nem teszi lehetővé képviselői önálló indítvány nevesítetten képviselői önálló indítványkénti testület elé terjesztésének a lehetőségét.

2. A jelenlegi SZMSZ előterjesztésekre vonatkozó szabályai közül egy látszólag formai előírás (amelynek meg nem léte az előterjesztés elő nem terjesztését vonja maga után), a „Hatásvizsgálat” és ehhez kapcsolódó „Társadalmi egyeztetés” igazolható megléte – intézkedési, egyéb szervezői- és szakértői jogkör hiányában – teljesen lehetetlenné teszi, hogy a megválasztott képviselő, a választói által elvárt önálló kezdeményezéseit megfelelő helyen és pozitív döntés reményében elő tudja adni.

3. Ugyanilyen sérelmes, a képviselői függetlenséget csorbító, a választói képviseletében fellépni akaró, megválasztott képviselő javaslatainak másik formális akadályoztatása. A jelenlegi SZMSZ szerint ugyanis a jegyző jogosult a megválasztott képviselő előterjesztését véleményezési eljárásban tárgyalásra alkalmasnak vagy alkalmatlannak nyilvánítani.

## II. Hatásvizsgálat

Összességében az önálló képviselői indítvány hiánya, az előterjesztések egyénileg nehezen teljesíthető tartalmi- és formai követelményeivel csorbítja és hátráltatja a képviselői tevékenység megfelelő minőségű és eszközzel vállalt ellátását.

Mivel ezzel együtt Kőbánya azon kevés kerület közé tartozik, ahol az SZMSZ nem teszi lehetővé az önálló képviselői indítványok testületi tárgyalását, rendeletkiegészítésre van szükség.

## III. A végrehajtás feltételei

Javaslom, hogy a képviselő-testület tárgyalja meg az SZMSZ kiegészítéséről szóló javaslatot és legkésőbb a 2014. június 26-i testületi ülésen alkosson rendeletet a hatályos SZMSZ kiegészítő módosításáról

## IV. Döntési javaslat

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés 1. melléklete szerint megalkotja a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 31/2011. (IX. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet.”

A kezdeményezésben megfogalmazottakkal ellentétben az SZMSZ 32. § (1) bekezdése egyenlő módon biztosítja az előterjesztés benyújtásának a lehetőségét a képviselő, a polgármester, az alpolgármester és a jegyző számára. Az előterjesztések benyújtására vonatkozó szabályok semmilyen módon nem korlátozzák a képviselőket a megfelelően kidolgozott, megalapozott előterjesztések benyújtásában, amit az is bizonyít, hogy számos képviselő-testületi döntés, köztük rendelet is született az SZMSZ megalkotása óta képviselői előterjesztés, illetve kezdeményezés alapján.

A – részben törvényben meghatározott, kötelező – egyeztetési és véleményezési eljárások lefolytatása egyaránt kötelező valamennyi előterjesztő által benyújtott előterjesztésre, e tekintetben a képviselő a többi előterjesztővel azonos szabályok szerint járhat el. Az SZMSZ-nek megfelelően az is gyakorlat, hogy a Polgármesteri Hivatal, illetve a jegyző segítséget nyújt az előterjesztés előkészítésében. Olyan képviselői előterjesztésre, illetve rendeletalkotási kezdeményezésre nem volt példa, amely a képviselő szándékának megfelelően ne került volna a Képviselő-testület elé.

A rendeletalkotásra vonatkozó szabályok szintén nem különböztetik meg a képviselőt az SZMSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott többi kezdeményezőtől, e tekintetben a szigorúbb szabályok a jogalkotás speciális szabályrendszerének (jogalkotásról szóló törvény, jogszabályszerkesztésről szóló IRM rendelet) és szakmaiságának az érvényesítését szolgálják.

## II. Hatásvizsgálat

Az SZMSZ szabályrendszerének megváltoztatását a fentiekre tekintettel nem tartom indokoltnak, álláspontom szerint a tervezetben foglaltak a Képviselő-testület döntései megalapozottságát nem szolgálnák, ugyanakkor a hatályos rendelkezések is lehetővé teszik a képviselői jogok teljes körű

gyakorlását. A jelen előterjesztést az SZMSZ-ben meghatározott kötelezettségemnek eleget téve – éppen a képviselő úr által hiányolt képviselői jog érvényesítéseként – nyújtom be, ugyanakkor a rendelettervezetben foglaltakkal nem értek egyet.

### III. Döntési javaslat


Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés 1. melléklete szerint megalkotja a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 31/2011. (IX. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet.

Budapest, 2014. június „20”.



Kovács Róbert

Törvényességi szempontból ellenjegyzem:



Dr. Szabó Krisztián  
jegyző

**Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének**

**.../2014 (....) rendelete**

**a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 31/2011. (IX. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 31/2011. (IX. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) a következő 31/A-31/C. §-sal egészül ki.

**„31/A. §**

- (1) Az előterjesztés speciális típusaként önálló képviselői indítvány is előterjeszthető.
- (2) Önálló képviselői indítvány minden olyan képviselői javaslat, amely valamely, a Képviselő-testület munkatervében nem szereplő kérdés, témakör vagy bármely egyéb fontosnak ítélt, képviselő-testületi döntést igénylő intézkedés napirendre való felvételére irányul.
- (3) Az önálló képviselői indítványok szóbeliek és írásbeliek egyaránt lehetnek.
- (4) Az írásbeli önálló indítványt az ülés elnöke, míg a szóbeli indítványt maga az indítványozó terjeszti a Képviselő-testület elé napirendre vétel céljából.

**31/B. §**

Szóbeli önálló indítvány csak olyan kérdés, témakör napirendre vételére irányulhat, amelynek képviselő-testületi megvitatása előkészítést nem igényel. A szóbeli önálló indítvány előterjesztését – a tárgy, a tényállás és a határozati javaslat egyidejű ismertetésével – olyanképpen kell megindokolni, hogy az indokolásból kitűnjön, hogy az miért nem előterjesztés formájában került benyújtásra a Képviselő-testület ülésére. A szóbeli önálló indítvány napirendre vételéről a Képviselő-testület dönt a testületi ülés napirendjének elfogadása előtt.

**31/C. §**

- (1) Az írásbeli önálló képviselői indítványt a polgármesternél kell – a rendes ülés napját legalább tíz munkanappal megelőzően – előterjeszteni. Kizárólag írásban terjeszthető elő a munkatervbe való felvételre irányuló javaslat.
- (2) Az írásbeli önálló indítványnak tartalmaznia kell
  - a) a tárgyat és a tényállást,

- b) a határozati javaslatot,
- c) a testületi tárgyalás javasolt időpontját,
- d) az előterjesztő nevét és aláírását.

(3) Ha az írásbeli önálló indítvány nem felel meg a (2) bekezdésben foglaltaknak, az előterjesztés napirendre vétele iránti kérést a polgármester – a hiányosság megnevezése mellett – megtagadhatja. Amennyiben a polgármester az indítványt előterjeszti, a Képviselő-testület dönt a hiányosságok ellenére történő napirendre vételről.

(4) Önálló képviselői indítvány előterjesztéséhez nincs szükség előzetes bizottsági tárgyalásra.

(5) Önálló képviselői indítvány előterjesztésénél nem szükséges előzetes egyeztetés, és a jegyző is csak kizárólag törvényességi szempontból véleményezheti előzetesen. A jegyzői véleményezés időtartama nem lehet hosszabb két munkanapnál.

(6) A napirendre vett önálló képviselői indítvány a napirendre vételét követően szabályos előterjesztésnek minősül.”

## 2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Kovács Róbert  
polgármester

Dr. Szabó Krisztián  
jegyző

Budapest Főváros X. kerület  
Kőbányai Önkormányzat  
Képviselő-testületének tagja

\_\_\_\_\_ számú előterjesztés

**Előterjesztés**  
**a Képviselő-testület részére**  
**a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 31/2011. (IX. 23.) önkormányzati rendelet**  
**módosításáról**

**I. Tartalmi összefoglaló**

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 31/2011. (IX. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) módosítását javasolom az alábbiakban meghatározott testületi döntéselőkészítési és döntéshozatali folyamat kiegészítésére, a gyakorlati tapasztalatok figyelembevételével.

1. A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) – szemben az országgyűlési és a legtöbb budapesti- és vidéki önkormányzat képviselőkre vonatkozó tevékenységi lehetőségével – működési szabályzatában nem teszi lehetővé képviselői önálló indítvány nevesítetten képviselői önálló indítványkénti testület elé terjesztésének a lehetőségét.

2. A jelenlegi SZMSZ előterjesztésekre vonatkozó szabályai közül egy látszólag formai előírás (amelynek meg nem léte az előterjesztés elő nem terjesztését vonja maga után), a „Hatásvizsgálat” és ehhez kapcsolódó „Társadalmi egyeztetés” igazolható megléte – intézkedési, egyéb szervezői- és szakértői jogkör hiányában – teljesen lehetetlenné teszi, hogy a megválasztott képviselő, a választói által elvárt önálló kezdeményezéseit megfelelő helyen és pozitív döntés reményében elő tudja adni.

3. Ugyanilyen sérelmes, a képviselői függetlenséget csorbító, a választói képviseletében fellépni akaró, megválasztott képviselő javaslatainak másik formális akadályoztatása. A jelenlegi SZMSZ szerint ugyanis a jegyző jogosult a megválasztott képviselő előterjesztését véleményezési eljárásban tárgyalásra alkalmasnak vagy alkalmatlannak nyilvánítani.

**II. Hatásvizsgálat**

Összességében az önálló képviselői indítvány hiánya, az előterjesztések egyénileg nehezen teljesíthető tartalmi- és formai követelményeivel csorbítja és hátráltatja a képviselői tevékenység megfelelő minőségű és eszközzel vállalt ellátását.

Mivel ezzel együtt Kőbánya azon kevés kerület közé tartozik, ahol az SZMSZ nem teszi lehetővé az önálló képviselői indítványok testületi tárgyalását, rendeletkiegészítésre van szükség.

**III. A végrehajtás feltételei**

Javasolom, hogy a képviselő-testület tárgyalja meg az SZMSZ kiegészítéséről szóló javaslatot és legkésőbb a 2014. június 26-i testületi ülésen alkosson rendeletet a hatályos SZMSZ kiegészítő módosításáról

#### **IV. Döntési javaslat**

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés 1. melléklete szerint megalkotja a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 31/2011. (IX. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet.

**Budapest, 2014. június „    ”**

**Somlyódy Csaba**  
képviselő

**Törvényességi szempontból ellenjegyzem:**

**Dr. Szabó Krisztián**  
jegyző

**Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének  
.../2014 (...) rendelete  
a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének  
Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 31/2011. (IX. 23.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1.§**

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 31/2011. (IX. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) a következő cikkekkel egészül ki.

**2.§**

„31/A.§

- (1) Az előterjesztés speciális típusaként önálló képviselői indítvány is előterjeszhető.
- (2) Önálló képviselői indítvány minden olyan képviselői javaslat, amely valamely, a Képviselő-testület munkatervében nem szereplő kérdés, témakör, vagy bármely egyéb fontosnak ítélt, Képviselő-testületi döntést igénylő intézkedés napirendre való felvételére irányul.
- (3) Az önálló képviselői indítványok szóbeliek és írásbeliek egyaránt lehetnek.
- (4) Az írásbeli önálló indítványt az ülés elnöke, míg a szóbeli indítványt maga az indítványozó terjeszti a Képviselő-testület elé napirendre vétel céljából.

31/B.§

Szóbeli önálló indítvány csak olyan kérdés, témakör napirendre vételére irányulhat, amelynek képviselő-testületi megvitatása előkészítést nem igényel. A szóbeli önálló indítvány előterjesztését – a tárgy, a tényállás és a határozati javaslat egyidejű ismertetésével – olyanképpen kell megindokolni, hogy az indokolásból kitűnjön, hogy az miért nem előterjesztés formájában került betervezésre a Képviselő-testület ülésére. A szóbeli önálló indítvány napirendre vételéről a Képviselő-testület dönt a testületi ülés napirendjeinek elfogadása előtt.

31/C.§

- (1) Az írásbeli önálló képviselői indítványt a polgármesternél kell – a rendes ülés napját legalább 10 munkanappal megelőzően – előterjeszteni. Kizárólag írásban terjeszhető elő a munkatervbe való felvételre irányuló javaslat.
- (2) Az írásbeli önálló indítványnak tartalmaznia kell:
  - a tárgyat és a tényállást,
  - a határozati javaslatot,
  - a testületi tárgyalás javasolt időpontját,
  - az előterjesztő nevét és aláírását.
- (3) Ha az írásbeli önálló indítvány nem felel meg a (2) bekezdésben foglaltaknak, az előterjesztés napirendre vétele iránti kérést a polgármester – a hiányosság megnevezése



mellett – megtagadhatja. Amennyiben a polgármester az indítványt előterjeszti, a Képviselő-testület dönt a hiányosságok ellenére történő napirendre vételről.

(4) Önálló képviselői indítvány előterjesztéséhez nincs szükség előzetes bizottsági tárgyalásra és ajánlásra.

(5) Önálló képviselői indítvány előterjesztésénél nem szükséges előzetes egyeztetés és a jegyző is csak kizárólag törvényességi szempontból véleményezheti előzetesen. A jegyzői véleményezés időtartama nem lehet hosszabb 2 munkanapnál.

(6) A napirendre vett önálló képviselői indítvány a napirendre vételét követően szabályos előterjesztésnek minősül.”

### 3.§

Ez a rendelet kihirdetésekor azonnal, legkésőbb 2014. június 1-én lép hatályba.

Kovács Róbert  
polgármester

Dr. Szabó Krisztián  
jegyző

## Képviselői indítvány lehetőségének szerepeltetése vagy támogatása a budapesti kerületek SZMSZ-eiben

Önkormányzat	Képviselői indítvány	Előterjesztésnél rendelkezve		Rendelet
		egyszerűsített	nehezített	
1. ker	van			7/2008. (IV.3.)
2. ker	van			13/1992. (VII.01.)
3. ker			a kőbányainál bonyolultabb	9/1995. VI. 1.
4. ker		igen		60/2012.
5. ker		igen		11/2011. (III. 11)
6. ker		igen		20/2011. (IV. 28.)
7. ker			a kőbányainak megfelelő	48/2012. (XII.17.)
8. ker			a kőbányainál egyszerűbb	25/2013. (V. 27.)
9. ker			a kőbányainak megfelelő	28/2011. (X.11.)
10. ker			EZ A KIINDULÓPONT	31/2011. (IX. 23.)
11. ker			a kőbányainál bonyolultabb	1/2013. (I. 29.)
12. ker			a kőbányainak megfelelő	13/2013.(IV.30.)
13. ker		igen		1/2011. (I. 14.)
14. ker	van			13/2010. (IV.23.)
15. ker	van			28/2012. (VII.2.)
16. ker		igen		10/2011. (IV. 20.)
17. ker		igen		16/2013. (III. 22.)
18. ker	van			42/2011. (XII.20.)
19. ker	van			9/2011. (V.20.)
20. ker	van			24/2013. VI. 26./
21. ker	van			5/2013. (III.06.)
22. ker		igen		31/2012. (XII.15.)
23. ker	van			49/2012. (XII.21.)
<b>Összesen:</b>	<b>9 db</b>	<b>7 db</b>	<b>7 db</b>	

### Eredmény:

<b>Támogató</b>	16 önkormányzat	70%
<b>Korlátozó</b>	7 önkormányzat	30%

<b>Alap korlátozó</b>	5 önkormányzat
<b>Erősen korlátozó</b>	2 önkormányzat

**A lényeg:** a képviselői indítvánnyal a demokratikus mozgástér és az önálló tevékenység lehetősége teremthető meg.

A tételes megemlékések mellett csaknem ugyanakkora számban az előterjesztések szabályainál oldották meg ezt a kérdést, nem nevesítetten indítványként. A végeredménye ennek is ugyanaz.

Ha levesszük az egyetlen MSZP-s kerületet, akkor a csak FIDESZES vezetésű kerületeknél a támogató arány 68%-ra jön ki. Ez is több mint 2/3-ad, azaz meghatározó többség.

2014. április 28.

Szeifert Dezső  
sk