

Előterjesztés
a Képviselő-testület részére
a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási
rendszerrel szóló 2012. évi II. törvény 179/A. § (3) bekezdése szerinti véleményezéséről

I. Tartalmi összefoglaló

Az Alaptörvény 2013. április 1-jétől hatályos XXII. cikk (3) bekezdése lehetőséget teremtett arra, hogy a közterületen történő életvitelszerű tartózkodást jogszabály jogellenessé minősítse. Ezen alaptörvényi rendelkezés alapján a Kormány előterjesztésére módosult a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerrel szóló 2012. évi II. törvény (a továbbiakban: Sztv.), amely módosítás új szabálysértési tényállást állapított meg a közterületen történő életvitelszerű tartózkodás szabályainak megsértésére.

Az Sztv. módosítása 2013. október 15-én lépett hatályba, és az alábbiak szerint rendelkezik.

„133/C. *Életvitelszerű közterületi tartózkodás szabályainak megsértése*

179/A. § (1) *Aki*

a) a világörökségről szóló törvény szerinti világörökségi területnek minősülő közterületen vagy a helyi önkormányzat (2) bekezdés szerinti rendeletében meghatározott közterületen (a továbbiakban: kijelölt terület) életvitelszerűen tartózkodik, és

b) a kijelölt területet a rendőrség, a 39. § (2) bekezdés a), e) és f) pontjában meghatározott személy, illetve - ha a 39. § (3) bekezdésében meghatározott feltételnek megfelel - a 39. § (2) bekezdés g)-i) pontjában meghatározott személy felkérése ellenére nem hagyja el, szabálysértést követ el.

(2) A helyi önkormányzat, a főváros tekintetében a fővárosi önkormányzat, rendeletében kijelölheti a közrend, a közbiztonság, a közegészség és a kulturális értékek védelme érdekében a közterület meghatározott azon részeit, ahol az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás jogellenesnek minősül.

(3) A kerületi önkormányzat tulajdonában álló közterület tekintetében a fővárosi önkormányzat rendeletében a kerületi önkormányzat

a) javaslatára kijelöli, valamint

b) véleményének kikérésével kijelölheti

a kerületi önkormányzat tulajdonában álló közterület azon részeit, ahol az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás jogellenesnek minősül.

(4) Az (1) bekezdés alkalmazásában életvitelszerű tartózkodásnak tekinthető minden olyan magatartás, amely alapján megállapítható, hogy a kijelölt területen való életvitelszerű tartózkodás a lakó- és tartózkodási hely, valamint egyéb szállásra való visszatérés szándéka nélkül, a kijelölt területen való huzamos tartózkodás érdekében valósul meg, és a kijelölt területen való tartózkodás körülményeiből, vagy a magatartásból arra lehet következtetni, hogy a jellemzően lakóhelyül szolgáló kijelölt területen végzett tevékenységet - így különösen alvás, tisztálkodás, étkezés, öltözködés, állattartás - az elkövető a kijelölt területen rövid időnként visszatérően és rendszeresen végzi.

(5) Az (1) bekezdésben meghatározott szabálysértés miatt az e törvényben foglalt feltételek fennállása esetén közérdekű munka szabható ki. Ha az elkövető a közérdekű munka elvégzését nem vállalja, pénzbírság szabható ki.

(6) *A közérdekű munka, valamint a meg nem fizetett pénzbírság végrehajtására az általános szabályokat kell alkalmazni azzal, hogy a pénzbírság közérdekű munkával történő megváltásának nincs helye.*

(7) *Ha az eljárás alá vont személyt az (1) bekezdésben meghatározott szabálysértés elkövetésének időpontját megelőző hat hónapon belül már két ízben jogerősen felelősségre vonták az (1) bekezdésben meghatározott szabálysértés elkövetése miatt, az ismételten elkövetett (1) bekezdés szerinti szabálysértés miatt elzárás büntetés szabható ki.*

(8) *Az (1) bekezdésben meghatározott szabálysértés elkövetésén tetten ért személlyel szemben helyszíni bírság kiszabásának nincs helye.”*

A Fővárosi Közgyűlés az Sztv. 179/A. § (2) és (3) bekezdésében, illetve az Sztv. 250 § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján megalkotta a 77/2013. (XII. 3.) Főv. Kgy. rendeletét (a továbbiakban: Főv. Kgy. R.) a Budapest főváros közigazgatási területén a közterületek azon részének kijelöléséről, ahol az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás jogellenesnek minősül.

A Főv. Kgy. R. 1. melléklete tartalmazza – az Sztv. 29. § (2) bekezdés a) pontjában foglalt közterület-definíció alapulvételével, azaz a tulajdonos személyétől, illetve a tulajdonformától függetlenül – Budapest főváros közigazgatási területén lévő fővárosi és kerületi tulajdonú közterületek kijelölt részeit, ahol az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás jogellenesnek minősül.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa a Köf.5.020/2014/6. számú határozatával 2014. december 31-ével megsemmisítette a Főv. Kgy. R. 1. melléklet 8. pontját, míg az 1. melléklet 4. pontjának megsemmisítésére vonatkozó indítványt elutasította.

A Kúria döntése nyomán Budapest Főváros Főjegyzője előkészítette a Főv. Kgy. R. módosítását, amely a Római partot, a **Népliget**et, a Normafa környékét és a Margitszigetet is kijelöli olyan területként, ahol az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás jogellenesnek minősül.

Tekintettel arra, hogy a Népliget közterületei részben a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat tulajdonát képezik, ezért Budapest Főváros Főjegyzője a 2014. november 12-én kelt levelében megkeresett a rendelettervezet véleményezése céljából.

A Népliget Budapest legnagyobb védett közparkja. A közpark méltán népszerű a városi forgatag elől pihenést kereső emberek körében, valamint otthont ad olyan sportlétesítményeknek is, ahol a fiatalok kulturált körülmények között, sportegyesületekben sportolhatnak. Az egészséges életmódot folytató, szabadidős sporttevékenységet végző (kerékpározás, futás, gyaloglás) emberek szintén nagy számban keresik fel testmozgás céljából a Népligetet. A fentiek miatt fontos a Népliget egészében a közrend és a közbiztonság biztosítása, a kulturális értékek védelme, ezért javaslom, hogy a Képviselő-testület fejezze ki a rendelettervezet módosításával kapcsolatos egyetértését.

II. Hatásvizsgálat

Az Alaptörvény rögzíti, hogy az emberhez méltó lakhatás feltételeinek megteremtését az állam és a helyi önkormányzatok azzal is segítik, hogy törekszenek valamennyi hajlék nélkül élő személy számára szállást biztosítani. Rögzíti továbbá, hogy a közrend, a közbiztonság, a közegészség és a kulturális értékek védelme érdekében a közterület meghatározott részére vonatkozóan jogellenessé minősíthető az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás.

A hajlék nélkül élő emberek ellátására a kerület megfelelő számú ellátó intézménnyel rendelkezik, így a gondoskodás a lakhatással nem rendelkező személyekről folyamatosan megvalósul.

A közterület meghatározott részeinek kijelölésével biztosítható a lakosság nyugalmanak, az egészséges környezethez való jogának védelme, a kulturális értékek védelme, a közrend, valamint a közbiztonság javulása. A Főv. Kgy. R. megalkotása kapcsán 2013. évben is kezdeményeztük a Népliget kijelölését olyan területként, ahol az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás jogellenesnek minősül.

III. Döntési javaslat

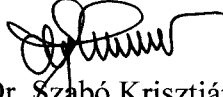
Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete meghozza az előterjesztés 1. mellékletében foglalt határozatot.

Budapest, 2014. november „17”



Kovács Róbert

Törvényességi szempontból ellenjegyzem:



Dr. Szabó Krisztián
jegyző

1. melléklet az előterjesztéshez

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének .../2014. (... ..) határozata

a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerrel szülő 2012. évi II. törvény 179/A. § (3) bekezdése szerinti véleményezésről

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerrel szülő 2012. évi II. törvény 179/A. § (3) bekezdése alapján a Budapest főváros közigazgatási területén a közterületek azon részének kijelöléséről, ahol az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás jogellenesnek minősül című 77/2013. (XII. 3.) Főv. Kgy. rendelet módosításával egyetért olyan módon, hogy a Népliget területe minősüljön olyan területnek, ahol az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás jogellenesnek minősül.

Határidő: 2014. november 20.
Feladatkörében érintett: a Hatósági Főosztály vezetője

IKTATÁSRA ÁTVÉVE

2014 NOV 17.

BUDAPEST

Budapest Főváros Főjegyzője

2014. 11. 17.

di Cdr

4. melléklet

2. melléklet az előterjesztéshez

K/37543/2013/VI

#A1-4218/2014.



1000063787552

ikt. szám: FPH003 /678 - 9 /2014

Dr. Szabó Krisztián úr
Budapest X. kerület Kőbányai Önkormányzat
jegyzője részére

hív. szám: —

Budapest

BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET
 KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
 Polgármesteri Hivatala

Iktatószám: K/37868/2014/VI

2014 NOV 17.

4353

Előszám:db Előadó:
 melléklet
 K/37543/2013/VI
Tisztelt Jegyző Úr! di. Körm. E.

ügyintéző: Brutóczky László

telefon: +36 1 327-1303

e-mail: BrutoczkyL@budapest.hu

tárgy: Hajléktalanok életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodása - rendeletmódosítás

A Fővárosi Közgyűlés a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (továbbiakban: Szabs. tv.) 179/A. § (2)–(3) bekezdésében, illetve 250. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazást alapján — a 2013. november 14-i ülésén — megalkotta 77/2013. (XII. 3.) Föv. Kgy. rendeletét Budapest főváros közigazgatási területén a közterületek azon részének kijelöléséről, ahol az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás jogellenesnek minősül (továbbiakban: Rendelet).

A Rendelet 1. melléklete tartalmazza — a Szabs. tv. 29. § (2) bekezdés a) pontjában foglalt közterület-definíció alapulvételével, azaz a tulajdonos személyétől, illetve a tulajdonformától függetlenül — Budapest főváros közigazgatási területén lévő fővárosi és kerületi tulajdonú közterületek kijelölt részeit, ahol az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás jogellenesnek minősül.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa a Köf.5.020/2014/6. számú határozatával 2014. december 31-ével — jogtechnikai okokból — megsemmisítette a Rendelet 1. melléklet 8. pontját („A Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjairól és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló fővárosi közgyűlési rendelet szerinti védett és kiemelten védett területek az Óbudai-sziget kivételével”), míg az 1. melléklet 4. pontjának (aluljárók) megsemmisítésére vonatkozó indítványt elutasította.

A Kúria döntése nyomán — a jelenleg meglévő állapot fenntartása érdekében — előkészítettük a Rendelet módosítását, amely a **Római partot, a Népligetet, a Normafa környékét és Margitsziget** is kijelöli olyan területként, ahol az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás jogellenesnek minősül.

A Szabs. tv. 179/A. § (3) bekezdése értelmében a kerületi önkormányzatok tulajdonában álló közterületek tekintetében a Fővárosi Önkormányzat a **kerületi önkormányzat javaslatára kijelöli, valamint véleményének kikérésével kijelölheti a kerületi önkormányzat tulajdonában álló közterületek meghatározott részeit.**

Mivel a Népliget közterületei részben a Budapest X. kerület Kőbányai Önkormányzat tulajdonában vannak, a Szabs. tv. 179/A. § (3) bekezdése értelmében mellékelten megküldöm a rendelet-tervezetet szíves véleményezés céljából.

Kérem, hogy a jogszabály-tervezettel kapcsolatos véleményét **legkésőbb 2014. november 14. napjáig** részemre megküldeni szíveskedjen.

Együttműködését köszönöm.

Budapest, 2014. november „ 12 „

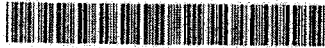
Tisztelettel


Sáradi Kálmáné dr.
főjegyző



mellékletek:

1. Előterjesztés-tervezet
2. Rendelet-tervezet



1000063783596

ikt. szám: FPH003 /678 - 7 /2014

tárgy:

Javaslat a „Budapest főváros közigazgatási területén a közterületek azon részének kijelöléséről, ahol az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás jogellenesnek minősül” című 77/2013. (XII. 3.) Föv. Kgy. rendelet módosításra

előkészítő: Igazgatási és Hatósági Főosztály

egyeztetésre megküldve:

- a Fővárosi Közgyűlés bizottságai,
- önkormányzati és rendészeti tanácsnok

részére

ELŐTERJESZTÉS

a Közgyűlés részére

Tisztelt Közgyűlés!

A Fővárosi Közgyűlés a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (továbbiakban: Szabs. tv.) 179/A. § (2)–(3) bekezdésében, illetve 250. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazást alapján — a 2013. november 14-i ülésén — megalkotta 77/2013. (XII. 3.) Föv. Kgy. rendeletét Budapest főváros közigazgatási területén a közterületek azon részének kijelöléséről, ahol az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás jogellenesnek minősül (továbbiakban: Rendelet).

A Rendelet mellékletei sorolják fel konkrétan azokat a területeket, amelyeken az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás jogellenes:

- az **1. melléklet** a főváros közigazgatási területén lévő közterületek kijelölt részeit (Fővárosi Közgyűlés döntése alapján, fővárosi és kerületi tulajdonúkat egyaránt),
- míg a **2. melléklet** a kerületi önkormányzatok döntése alapján, a kerületi önkormányzatok tulajdonában lévő közterületeket (ezeket a Fővárosi Közgyűlés köteles volt a rendeletében szerepeltetni)

határozza meg.

Az Alapvető Jogok Biztosa a Kúria normakontroll eljárását kezdeményezve a Rendelet törvényességi felülvizsgálatát, az 1. melléklet 4. és 8. pontjainak, valamint a 2. melléklet több rendelkezésének a megsemmisítését kérte.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa a Köf.5.020/2014/6. számú határozatával 2014. december 31-ével megsemmisítette a Rendelet 1. melléklet 8. pontját („A Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjairól és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló fővárosi közgyűlési rendelet szerinti védett és kiemelten védett területek az Óbudai-sziget kivételével”), míg az 1. melléklet 4. pontjának (aluljárók) megsemmisítésére vonatkozó indítványt elutasította. A 2. melléklet vonatkozásában a Kúria — alkotmányossági aggályok miatt — úgy döntött, hogy az indítvány ezen részért az Alkotmánybíróság döntését követően, annak ismeretében bírálja el.

A megsemmisített 1. melléklet 8. pont tekintetében a Kúria kifejtette, hogy a sérelmezett rendelkezés közvetlen, egy másik rendeleti szabályra utalással, és nem konkrétan meghatározva jelöli ki a közterületek tilalmazott részeit, amely megszővegezés ezért nem elégíti ki az egyértelműség követelményét, továbbá a rendelkezés ebben a formájában összekapcsolja a parkolást és a közterületen való kényszerű életvitelt a tilalmazás szintjén. Az 1. melléklet 8. pontjának megsemmisítésére tehát jogtechnikai okokból és nem a védeni kívánt területek nem megfelelése miatt került sor. Ezeket a területeket a Fővárosi Önkormányzat változatlanul kijelölheti olyan közterületként, ahol az életvitelszerű közterületi tartózkodás jogellenes. Erre utal a határozat indokolásának 36. pontja is, amely szerint Kúria a megsemmisítés időpontját egyrészt a 2014. október 12-ére kitűzött helyhatósági választásokra, másrészt a jogalkotás időigényére is figyelemmel határozta meg.

A Budapest Főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjairól és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) Főv. Kgy. rendelet 3. melléklete a következő területeket határozza meg védett övezetként: **Budai Vár, Óbudai Fő tér környéke, Római part, Óbudai-sziget, V. kerület belső harmada, Szent István Bazilika környéke, Magyar Állami Operaház környéke, Népliget, Normafa környéke, Margitsziget, Városliget.**

A felsorolt területek közül a Budai Vár, az Óbudai Fő tér környéke, az V. kerület belső harmada, a Szent István Bazilika környéke, a Magyar Állami Operaház környéke és a Városliget a Világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény szerint világörökségi területnek is minősül egyben és mint ilyen területek a Rendelet 1. melléklet 1. pontjának hatálya alá tartoznak, tehát ezeken a helyeken az életvitelszerű közterületi tartózkodás külön további rendeleti szabályozás nélkül jogellenes.

Az Óbudai-szigeten korábban sem volt tiltott az életvitelszerű közterületi tartózkodás.

A **Római part, a Népliget, a Normafa környéke és Margitsziget** azonban olyan területek, ahol a közrend, a közbiztonság, a közegészség és a kulturális értékek védelme érdekében jogellenessé minősíteni indokolt az életvitelszerű közterületi tartózkodást.

Ennek megfelelően a Rendelet szükséges módosítását előkészítettük (1. melléklet).

A Rendelet kezdeményezett módosításának hatásvizsgálatát a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (Jat.) 17. § (2) bekezdése szerint elvégeztük, gazdasági, költségvetési, környezeti vagy egészségügyi hatásokkal nem kell számolni, továbbá az adminisztrációs terhek növekedésétől sem kell tartani (2. sz. melléklet), mert csak a jelenleg fennálló állapot 2014. december 31-ét követő fenntartására kerül sor.

A Jat. 19. § (2) bekezdésében előírtaknak megfelelően megtörtént a lakosság közvetlen tájékoztatása a www.budapest.hu honlapon keresztül annak érdekében, hogy az érintettek tudomást szerezzenek a készülő rendelet tervezetéről.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést a rendelet megalkotására.

Döntési javaslat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy

az 1. melléklet szerinti tartalommal megalkotja/2014. (XII.) önkormányzati rendeletét a Budapest főváros közigazgatási területén a közterületek azon részének kijelöléséről, ahol az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás jogellenesnek minősül című 77/2013. (XII. 3.) Főv. Kgy. rendelet módosításáról.

Döntéshozatal módja: a rendelet megalkotásához minősített szavazattöbbség szükséges!

Budapest, 2014. » »

Tarlós István
főpolgármester

Láttam:

Sárádi Kálmánné dr.
főjegyző

melléletek:

1. Rendelet-tervezet
2. Hatásvizsgálat
3. Érintett kerületi önkormányzatok véleménye

Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének

...../2014. (.....) önkormányzati rendelete

Budapest főváros közigazgatási területén a közterületek azon részének kijelöléséről, ahol az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás jogellenesnek minősül című 77/2013. (XII. 3.) Főv. Kgy. rendelet

módosításáról

Budapest Főváros Közgyűlése a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 250. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján és a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 179/A. § (2)–(3) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva, a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 179/A. § (3) bekezdés értelmében a kerületi önkormányzati javaslatoknak is megfelelően a következőket rendeli el.

1. §

A Budapest főváros közigazgatási területén a közterületek azon részének kijelöléséről, ahol az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás jogellenesnek minősül című 77/2013. (XII. 3.) Főv. Kgy. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 1. mellékletének (Budapest főváros közigazgatási területén lévő közterületek kijelölt részei) 8. pontja helyébe a következő rendelkezés lép

- „8.1. *Római part [Római part és Kossuth Lajos üdülőpart — 19337/1, 23035/4, 23738/6, 23789, 23790/9, 60004, 63623, 63629/1, 63576, hrsz.-ú ingatlanok],*
- 8.2. *Népliget [38440/38, 38440/39, 38442/3, 38442/9, 38442/10 és 38442/11 hrsz.-ú ingatlanok],*
- 8.3. *Normafa környéke [Budakeszi út-Árnyas út-Remete út-Zugligeti út-Béla király út-Csillagvölgyi út-Alkony utca-Gereben utca-Normafa út-Eötvös út-Konkoly Thege Miklós út-Budapest közigazgatási határa által határolt terület — 10886/30, 10877/15, 10877/17, 10877/18, 10877/19, 10503/9, 10503/10, 10503/14, 10503/15, 10503/17, 10503/18, 10503/19, 10503/20, 10503/21, 10503/24, 10503/25, 10503/27, 10503/28, 10503/29, 10505/1, 10505/2, 10505/3, 10875/2, 10875/5, 10875/9, 10524/1, 10886/22, 10886/34, 10886/37, 10886/53, 10886/66, 10886/67, 9121/11, 9121/15, 10501/5, 10501/6, 10501/7, 10497/6, 10496/19, 10496/23, 10500/3, 10500/9, 10500/12, 10519, 10522, 9138/7, 9138/8, 10486 hrsz.-ú ingatlanok],*

8.4. Margitsziget [23800/1, 23800/2, 23800/3, 23800/4, 23800/5, 23800/6, 23800/7 és 23800/8 hrsz.-ú ingatlanok].”

2. §

E rendelet 2015. január 1. napján lép hatályba.

Sáradi Kálmánné dr.
főjegyző

Tarlós István
főpolgármester

INDOKOLÁS

Általános indokolás

A Fővárosi Közgyűlés a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 179/A. § (2)–(3) bekezdésében, illetve 250. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazást alapján megalkotta 77/2013. (XII. 3.) önkormányzati rendeletét a Budapest főváros közigazgatási területén a közterületek azon részének kijelöléséről, ahol az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás jogellenesnek minősül (továbbiakban: Rendelet). A Kúria Önkormányzati Tanácsa a Köf.5.020/2014/6. számú határozatával 2014. december 31-ével megsemmisítette a Rendelet 1. melléklet 8. pontját. Az 1. melléklet 8. pontjának megsemmisítésére jogtechnikai okokból és nem a védeni kívánt területek nem megfelelése miatt került sor, emiatt a 8. pontban meghatározott területeket a Fővárosi Önkormányzat változatlanul kijelölheti olyan közterületként, ahol az életvitelszerű közterületi tartózkodás jogellenes.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A Rendelet 2. mellékletét kiegészíti egy új 8. ponttal, amelyben négy olyan közterületet határoz meg helyrajzi számokkal konkretizálva, ahol az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás jogellenesnek minősül.

A 2. §-hoz

A rendelet hatályba léptetéséről rendelkezik.

Segédlet

a 77/2013. (XII. 3.) Főv. Kgy. rendelet módosításához

Hatályos rendelet	Módosított szöveg
<p style="text-align: center;">2. mellékletben</p> <p>8. A Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjairól és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló fővárosi közgyűlési rendelet szerinti védett és kiemelten védett területek az Óbudai-sziget kivételével.</p> <p><i>A Kúria Önkormányzati Tanácsa a Kőf.5.020/2014/6. számú határozatával 2014. december 31-ével megsemmisíti!</i></p>	<p style="text-align: center;">2. mellékletben</p> <p>8. 1. <i>Római part [Római part és Kossuth Lajos üdülőpart — 19337/1, 23035/4, 23738/6, 23789, 23790/9, 60004, 63623, 63629/1, 6357, hrsz.-ú ingatlanok],</i></p> <p>8. 2. <i>Népliget [38440/38, 38440/39, 38442/3, 38442/9, 38442/10 és 38442/11 hrsz.-ú ingatlanok],</i></p> <p>8.3. <i>Normafa környéke [Budakeszi út-Árnyas út-Remete út-Zugligeti út-Béla király út-Csillagvölgyi út-Alkony utca-Gereben utca-Normafa út-Eötvös út-Konkoly Thege Miklós út-Budapest közigazgatási határa által határolt terület — 10886/30, 10877/15, 10877/17, 10877/18, 10877/19, 10503/9, 10503/10, 10503/14, 10503/15, 10503/17, 10503/18, 10503/19, 10503/20, 10503/21, 10503/24, 10503/25, 10503/27, 10503/28, 10503/29, 10505/1, 10505/2, 10505/3, 10875/2, 10875/5, 10875/9, 10524/1, 10886/22, 10886/34, 10886/37, 10886/53, 10886/66, 10886/67, 9121/11, 9121/15, 10501/5, 10501/6, 10501/7, 10497/6, 10496/19, 10496/23, 10500/3, 10500/9, 10500/12, 10519, 10522, 9138/7, 9138/8,10486 hrsz.-ú ingatlanok]</i></p>

	8.4. Margitsziget [23800/1, 23800/2, 23800/3, 23800/4, 23800/5, 23800/6, 23800/7 és 23800/8 hrsz.-ú ingatlanok]
--	--

BEZET!

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének

...../2014. (XII) önkormányzati rendelethez

a „Budapest főváros közigazgatási területén a közterületek azon részének kijelöléséről, ahol az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás jogellenesnek minősül” című 77/2013. (XII. 3.) Főv. Kgy. rendelet módosításáról.

1. A rendeletalkotás szükségességéről

A Fővárosi Közgyűlés megalkotta 77/2013. (XII. 3.) Főv. Kgy. rendeletét Budapest főváros közigazgatási területén a közterületek azon részének kijelöléséről, ahol az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás jogellenesnek minősül (továbbiakban: Rendelet).

A Kúria Önkormányzati Tanácsa 2014. december 31-ével megsemmisítette a Rendelet 1. melléklet 8. pontját („A Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjairól és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló fővárosi közgyűlési rendelet szerinti védett és kiemelten védett területek az Óbudai-sziget kivételével” Ezek: Budai Vár, Óbudai Fő tér környéke, Római part, Óbudai-sziget, V. kerület belső harmada, Szent István Bazilika környéke, Magyar Állami Operaház környéke, Népliget, Normafa környéke, Margitsziget, Városliget), amely területeken így január 1-jétől nem jogszerűen életvitelszerűen tartózkodni.

Az 1. melléklet 8. pontjának megsemmisítésére jogtechnikai okokból és nem a védeni kívánt területek nem megfelelősége miatt került sor. Ezeket a területeket a Fővárosi Önkormányzat változatlanul kijelölheti olyan közterületként, ahol az életvitelszerű közterületi tartózkodás jogellenes.

2. Társadalmi hatás

A Budai Vár, az Óbudai Fő tér környéke, az V. kerület belső harmada, a Szent István Bazilika környéke, a Magyar Állami Operaház környéke és a Városliget a Világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény szerint világörökségi területnek is minősül egyben és mint ilyen területek a Rendelet 1. melléklet 1. pontjának hatálya alá tartoznak, tehát ezeken a helyeken az életvitelszerű közterületi tartózkodás külön további rendeleti szabályozás nélkül jogellenes.

Az Óbudai-szigeten korábban sem volt tiltott az életvitelszerű közterületi tartózkodás.

A Római part, a Népliget, a Normafa környéke és Margitsziget azonban olyan területek, ahol a közrend, a közbiztonság, a közegészség és a kulturális értékek védelme érdekében jogellenessé minősíteni indokolt az életvitelszerű közterületi tartózkodást. Ezen területek védelmezése az életvitelszerű közterületi tartózkodástól csak a jelenleg is meglévő helyzet változatlan fenntartása érdekében történik.

3. Gazdasági, költségvetési hatás

A Fővárosi Önkormányzat gazdálkodására, költségvetésére a rendelet nincs közvetlen kihatással.

4. Környezeti és egészségügyi hatások

Az életvitelszerű közterületi tartózkodás korlátozása Római parton, a Népligetben, a Normafa környékén és Margitszigeten javítja az utcaképet, csökkenti az otthagyt hulladékot és elősegíti a közterületek kikapcsolódásra és pihenésre való használatát.

5. Adminisztratív hatások

A Fővárosi Önkormányzatot vagy a fővárosi lakosságot terhelő adminisztratív terhekkel, hatásokkal nem kell számolni.

6. A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A Szabs. tv. 179/A. § (1) bekezdés *b)* pontja értelmében a kijelölt területet a rendőr, továbbá a Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság, valamint a kerületi fenntartású közterület-felügyeletek közterület-felügyelői, továbbá a természetvédelmi őrk és az önkormányzati természetvédelmi őrk felszólítására kell elhagyni. Ha az érintett személy a felszólításnak nem tesz eleget, akkor a szabálysértés megvalósul.

A szabálysértés megállapítását és a szabálysértési büntetés kiszabását (elsősorban közérdekű munkát) a szabálysértési hatóságok végzik.

A rendelet alkalmazásához, betartatásához szükséges személyi, szervezeti és tárgyi feltételek a rendőrségen, a Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóságon, valamint a kerületi fenntartású közterület-felügyeleteken rendelkezésre állnak.