

**BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KÖBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
KERÜLETFEJLESZTÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁGA**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült a Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2015. augusztus 26-án a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében (Budapest, X. kerület Kőbányai Önkormányzat Polgármesteri Hivatala, Szent László tér 29. I. em. 115.) megtartott ülésén.

BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KÖBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT Polgármesteri Hivatala	
Iktatószám: <u>K/5925/6/2015/X.</u>	
2015. SZEPTEMBER 2.	
Előadó:	Jordányi
Előzetes megbeszélés:	K/5925/5/2015/X.

Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra

A jelenléti ív alapján jelen vannak:

Agócs Zsolt bizottsági elnök,

Gál Judit, Dr. Fejér Tibor, Patay-Papp Judit, Tóth Balázs, a Bizottság képviselő tagjai, db
Czirják Sándor, Gregus György, Vincze Sándor, a Bizottság nem képviselő tagjai. melléklet

Távolmaradását előre jelezte:

Gazdag Ferenc, a Bizottság képviselő tagja

Nagyné Horváth Emília, a Bizottság képviselő tagja

Távolmaradás oka:

hivatalos elfoglaltság

hivatalos elfoglaltság

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Hegedűs Károly

aljegyző

Radványi Gábor

alpolgármester

Dr. Éder Gábor

a Jogi Osztály képviselőjében

Hegedűs Viktória

a Főépítési Osztály képviselőjében

Szász József

a Hatósági Főosztály Városüzemeltetési Osztály vezetője

Meghívottak:

Dr. Nagy Jolán

a Jogi Osztály részéről

Raffai Ferenc

kerületi lakos

Halma Ágnes

kerületi lakos

Az ülést vezeti: Agócs Zsolt bizottsági elnök

Elnök: Köszönti a megjelenteket, és megnyitja a Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülését. Megállapítja, hogy a Bizottság 7 fővel határozatképes. Bejelenti, hogy a jegyzőkönyvet Tasi Éva vezeti. Az ülésről hangfelvétel készül.

Amennyiben nincs hozzászólás, kéri a Bizottságot, hozza meg döntését a napirend elfogadásáról.

A Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbiak szerint fogadja el napirendjét [51/2015. (VIII. 26.)]:

1. A Budapest X. kerület, Újköztemető és környéke Kerületi Építési Szabályzata és Szabályozási Terve módosításának kezdeményezése

Előterjesztő:

dr. Pap Sándor alpolgármester

2. Tájékoztató a Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő:

dr. Szabó Krisztián jegyző

Tóth Balázs megérkezett az üléssterembe.

Elnök: Megállapítja, hogy a Bizottság 8 fővel határozatképes.

1. napirendi pont:

A Budapest X. kerület, Újköztemető és környéke Kerületi Építési Szabályzata és Szabályozási Terve módosításának kezdeményezése **Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester**

Elnök: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

A napirendi ponttal kapcsolatban felszólal:

Dr. Fejér Tibor: Örül annak, hogy megépülhet ez a látogatóközpont, valamint annak is, hogy az iskolai történelemoktatásba beépül a 301-es parcella. Véleménye szerint a temető körül kellene építeni utat, mert a jelenlegi kapu áteresztőképessége kicsi ahhoz, hogy kiszolgálja azt a mennyiségű látogatót, amely várható a jövőben.

Elnök: A repülőterek környezetében létesítendő zajgátló védőövezetek kijelölésének, hasznosításának és megszüntetésének szabályairól szóló 176/1997. (X. 11.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése alapján egészségügyi, nevelési-oktatási intézmény, szociális otthon, pihenő, alkotó célú intézmény céljára szolgáló intézményépület a zajgátló védőövezetben nem létesíthető. Tudni kell, hogy a temető egész területe zajgátló védőövezetbe esik.

Hegedűs Viktória: Köszönik szépen a javaslatokat, a Kerületi Szabályozási Terv módosítása során meg fogják ezeket vizsgálni. Tájékoztatásul elmondja, hogy a jelenlegi előterjesztés csak a rendelet módosításának kezdeményezésére irányul. Elmondja, hogy a Nemzeti Örökségvédelmi Intézet kezdeményezte a látogatóközpont megépítését, és a Budapesti Temetkezési Intézet vállalja a Kerületi Szabályozási Terv módosításának költségeit. A szoros határidők betartása érdekében szeretnék kiemelt projektté nyilvánítani a beruházást.

Elnök: Bejelenti, hogy felszólalási jegyet adott le Halma Ágnes kerületi lakos, akinek megadja a szót.

Halma Ágnes: Beszámol arról, hogy jelenleg folyik Budapest, illetve Magyarország legnagyobb hulladékválogató központjának a megépítése 290 méterre a 301-es parcellától. Ez felveti azt a problémát, hogy a jelenleg hatályos rendelet 500 méteres védőtávolságot ír elő a létesítménytől. **(A 3. számú felszólalási jegy a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)**

Dr. Fejér Tibor: Szimbolikusan le lehetne vinni a látogatóközpontot a föld alá is.

Elnök: Véleménye szerint a látogatóközpontot csak a kerítésen kívül lehetne megépíteni.

Tóth Balázs: Érdeklődik, hogy a rendelet kiterjed-e az északi út megépítésére, valamint a környezeti terhelésekre, továbbá érdeklődik, hogy a rendeletalkotás keretében ki kell-e térni a temetőben lévő virágárusok helyzetére is?

Gál Judit: A vitában elhangzottakra reagálva szeretné, ha a látogatóközpont a föld felett épülne meg.

Radányi Gábor: Egyetért azzal, hogy az elhangzott felvetéseket meg kell vizsgálni. Elmondja, hogy többször tárgyalt már a temető vezetésével, de nem lehet velük egyezsége jutni a kapunyitással kapcsolatban.

Tóth Balázs: Javasolja, hogy a látogatóközpont tetején legyen egy zöldteraszszerű kilátó, amelyről a környező emlékművek jól láthatóak lennének.

Dr. Fejér Tibor: Véleménye szerint a kapunyitást követelni kell, mivel nem lehet megoldani azt, hogy csak egy kapun járnak be a látogatók a temetőbe.

Szóbeli módosító javaslat:

Elnök: Javasolja, hogy a határozattervezet egészüljön ki az alábbiak szerint:

„A Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság egyetért a Budapest X. kerület, Újköztemető és környéke Kerületi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 20.) önkormányzati rendelet módosításának kezdeményezésével azzal a feltétellel, hogy a Fővárosi Önkormányzat a látogatóközpont közvetlen környezetében egy külső feltárási utat is megvalósít, valamint az Újköztemető vezetése az Ezüstfa utca felől hátsó bejáratot nyit meg, és felkéri a polgármestert a szükséges településrendezési szerződés előkészítésére.”

(387/1. módosító javaslat)

Gál Judit: Abban az esetben is támogatja a látogatóközpont megépülését, ha a temető nem nyit hátsó kaput.

Dr. Éder Gábor: Felhívja a Bizottság figyelmét arra, hogy arról kell döntést hoznia, hogy a rendelet módosításának kezdeményezésével egyetért-e vagy sem. Hegedűs Viktória jegyzetelte a javaslatokat, amelyeket a programtervezet elkészítése során figyelembe fognak venni. Az elhangzott módosító javaslat olyan függő feltételt tartalmaz, amely nem végrehajtható, és nem értelmezhető. Amíg a függő feltétel nem teljesül, addig a rendelet módosítását nem lehet elindítani.

Elnök: Visszavonja a 387/1. módosító javaslatot.

Dr. Éder Gábor: Tájékoztatásul elmondja, hogy az eljárás második lépcsőfoka a rendelet programtervezetének az elkészítése, amely során a Bizottság tagjai szakmai észrevételeket tehetnek. Ezt követően elkészül a rendeletervezet, majd a Képviselő-testület dönt a rendelet módosításáról.

Elnök: Amennyiben nincs több hozzászólás, kéri a Bizottságot, hozza meg döntését a 387. számú előterjesztés elfogadásáról.

52/2015. (VIII. 26.) KKB határozat

a Budapest X. kerület, Újköztemető és környéke Kerületi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 20.) önkormányzati rendelet módosításának kezdeményezéséről

(7 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

A Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság egyetért a Budapest X. kerület, Újköztemető és környéke Kerületi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 20.) önkormányzati rendelet módosításának kezdeményezésével, és felkéri a polgármestert a szükséges településrendezési szerződés előkészítésére.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Főépítési Osztály vezetője

2. napirendi pont:
Tájékoztató a Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző

Elnök: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

A napirendi ponttal kapcsolatban felszólal:

Tóth Balázs: Érdeklődik, hogy az Önkormányzat tud-e valamilyen segítséget nyújtani az ERECO Zrt.-nek? Tudomása szerint a Kőbánya alatt lévő ipari vízhálózat alkalmas locsolásra. Érdeklődik, hogy locsolás céljából nem lehetne-e vízvételést biztosítani a cégek részére, hogy csökkenteni tudják az ezzel járó költségeket?

Gregus György: Az ERECO Zrt. mindig újabb és újabb kifogásokkal tolja ki a határidőt.

Hegedűs Károly: Az ipari vízzel kapcsolatban elmondja, hogy a Főépítési Osztály folyamatosan végzi a felmérését és a feltérképezését. Az Újhegyi lakótelep egy részén már felhasználásra kerül.

Elnök: Amennyiben nincs több hozzászólás, a napirendi pont tárgyalását döntéshozatal nélkül lezárja.

A Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a „Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozatainak végrehajtásáról” szülő 417. számú előterjesztést megtárgyalta.

Napirend utáni felszólalás:

Elnök: Ezen a nyáron több hőségriadó is volt, ezért a következő bizottsági ülésre kérni fogja, hogy készüljön egy előterjesztés azzal kapcsolatban, hogy milyen hatáskörrel rendelkezik az Önkormányzat a hőségriadó elrendelése kapcsán? Utánajárt, és megtudta, hogy a főváros egyik legterheltebb kerülete Kőbánya. Itt vonatok járnak, sok a környezetet terhelő tényező, a repülők folyamatosan Kőbánya felett szállnak. Ezért javasolja annak megoldását, hogy a hőségriadók alkalmával ne a főváros felé szálljanak fel a repülők, korlátozni lehetne a tehervonatok sebességét, továbbá bizonyos üzemek és közüzemek működését, vagy akár a működésének a felfüggesztésére is lehetne őket kényszeríteni. Az emberek idegrendszerére jobban oda kellene figyelni.

Hegedűs Károly: Az Önkormányzatnak különösebben nagy ráhatása ezekre nincs. Javaslatokat, ajánlásokat tudnak csak megfogalmazni. A hőségriadó kapcsán a katasztrófavédelemnek vannak feladatai. A katasztrófavédelem a hőségriadó idején folyamatosan végezte ezeket a feladatokat, például a város több pontján vizet osztottak, több helyen párapapuk kerültek felállításra. A Fővárosi Önkormányzat a fővárosi utakat, valamint a villamospályát folyamatosan locsolta, a vonatforgalmat korlátozta, de természetesen erről a katasztrófavédelmi munkatársak bevonásával tudnak tájékoztatást adni.

Elnök: Ha van rá lehetőség, akkor dolgozzanak ki egy akciótervet a hőségriadó idejére.

Tóth Balázs: Azt gondolja, hogy az Önkormányzatnak biztos van lehetősége fellépni ilyen helyzetekben is. Véleménye szerint meg kellene vizsgálni azt, hogy a tűzoltóság csapjaira lehet-e ivókat vagy párapukát csatlakoztatni. Elmondja, hogy nem telik el úgy bizottsági ülés, hogy ne kerülne szóba a Ferihegyi repülőtérrel kapcsolatos zajterhelés. Úgy emlékszik, hogy megállapodtak abban, hogy egy rendkívüli bizottsági ülés keretében csak ezzel a napirendi ponttal fognak foglalkozni a civilek meghívásával, és kidolgoznak valamilyen cselekvési tervet. Szomorúan látta, hogy a nyáron is fontos események történtek ezzel kapcsolatban, de az Önkormányzat ezeken az eseményeken nem jelent meg. Szeretné, ha a jövőben ezekről az eseményekről értesítenék a Bizottság tagjait e-mailben.

Elnök: Egy ilyen zajgátló védőövetet kijelöléssel kapcsolatos lakossági fórum volt a nyáron, amelyen részt is vett. A jogszabályváltozást jelentették be a fórumon, a tényszerűséggel nem foglalkoztak.

Hegedűs Károly: Javasolja, hogy a Polgármesteri hivatal katasztrófavédelmi referense a hőségriadó kapcsán adjon egy szóbeli tájékoztatást a következő bizottsági ülésen. A repülőtérrel kapcsolatos kérdés kapcsán úgy gondolja, hogy akkor van értelme rendkívüli ülést összehívni, ha érdemben tudnak róla tárgyalni. Véleménye szerint erre most nincs lehetőség, előkészítő munkát igényel, de tanácskozásra természetesen bármikor van mód.

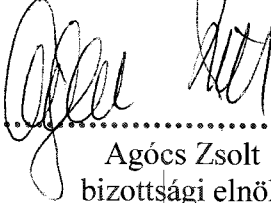
Elnök: Köszöni a tájékoztatást, akkor ezt a tanácskozást kezdeményezni fogja.

Tóth Balázs: Kéri, hogy erre a tanácskozásra a civileket is hívják meg.


Patay-Papp Judit: Nagyon jó ötletnek tartja, hogy speciális konzultációkat tartsanak egy-egy nagyobb témáról. Tájékoztatásul elmondja, hogy a májusi bizottsági ülésen a megszűnt Kolozsvári utcai kutyafuttató kapcsán jelezte, hogy a kutyák gazdái még mindig ugyanoda viszik a kutyákat sétáltatni, ami zavarja a lakókat. Akkor Jegyző úr jelezte, hogy a közterület-felügyelet hatékonyabb ellenőrzést fog ellátni ezen a területen. Sajnos a lakóktól azt a visszajelzést kapta, hogy nem láttak a közterület-felügyelőket a területen. Úgy értesült, hogy az Eiffel-csarnokból Opera műhely lesz, és a többi területen lakóparkfejlesztés fog megvalósulni. Érdeklődik, hogy igaz-e ez a hír?

Dr. Fejér Tibor: Az Opera nemcsak az Eiffel-csarnokot fogja használni, hanem sokkal több épületet is a területen.

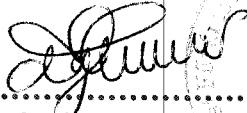
Elnök: Korábban volt szó lakóparkfejlesztésről, de már nincs szó róla. Megköszöni a megjelentek munkáját, megállapítja, hogy a Bizottság az elfogadott napirendjét megtárgyalta. A Bizottság ülést 10.00 órakor bezárja.


.....
Agócs Zoltán
bizottsági elnök




.....
Vincze Sándor
bizottsági tag

Törvényességi szempontból ellenjegyzem:


.....
Dr. Szabó Krisztián
jegyző

56

A jegyzőkönyv mellékletei

- ✓ meghívó, előterjesztések (*elektronikus adathordozón*)
- ✓ jelenléti ív
- ✓ ülésről készült hangfelvétel (*elektronikus adathordozón*)
- határozatok melléklete
- írásban benyújtott módosító javaslat
- jegyző törvényességi észrevétele
- interpelláció
- titkos és név szerinti szavazásról készült jegyzőkönyv
- ✓ felszólalási jegy

**BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KÖBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLET
KERÜLETFEJLESZTÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁG**

Jelenléti ív

2015. augusztus 26. 9.00 órakor megtartott Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság üléséről.

Bizottsági tagok:

Agócs Zsolt

Dr. Fejér Tibor

Gál Judit

Gazdag Ferenc

Patay-Papp Judit Vivien

Tóth Balázs

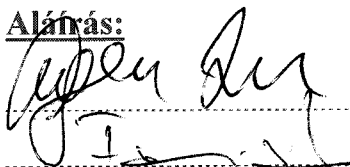
Czirják Sándor

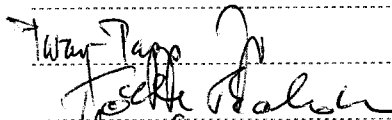
Gregus György

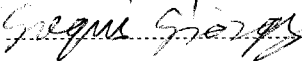
Nagyné Horváth Emília

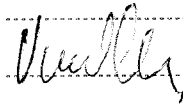
Vincze Sándor

Aláírás:

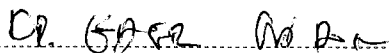

Gál Judit

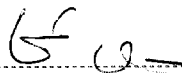

Patay-Papp Judit Vivien


Gregus György



Vincze Sándor

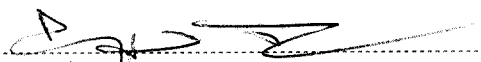
Tanácskozási joggal: (aláírás)


Cs. Gábor


Cs. Gábor

Meghívottak: (aláírás):


Nagy János


Nagy János

3. / 2015.

FELSZÓLALÁSI JEGY

A Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2015. augusztus 26-ai ülésére

Név: ...HALMA ÁGNES.....

Lakcím: ...1106 BUDAPEST, LÁNGVIRÁG u. 8.....

Mely napirendi ponthoz/témához kíván hozzászólni:

...1956 ~~1956~~ 1. napirendi pont.....

.....
olvasható aláírás

* Megjegyzés az SZMSZ 17.§ (3) bekezdése értelmében: Ha felszólalási jegyet töltöttek ki, az ülésen megjelenteknek a tárgyalt napirendi ponthoz a levezető elnök **három perces felszólalást** engedélyez.