

**Előterjesztés  
a Képviselő-testület részére**

**a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 32/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályba nem lépésére, valamint hatályon kívül helyezésére, továbbá a „Felelős állattartás és gazdához vagy állatbaráthoz köthető közterületi állatmegjelenés” szabályozására vonatkozó képviselői kezdeményezésről**

**I. Tartalmi összefoglaló**

Somlyódy Csaba képviselő úr a 3. melléklet szerinti előterjesztést kívánta benyújtani a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) elé a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 32/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet módosítása, valamint ezzel kapcsolatos határozat meghozatala érdekében. Tekintettel arra, hogy a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 31/2011. (IX. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 43. §-a alapján a képviselő rendelet megalkotása céljából előterjesztést nem nyújthat be, a beadványt az SZMSZ 44. § (1) bekezdés e) pontja szerinti kezdeményezésnek tekintetem. A fentiekre tekintettel – a Somlyódy Csaba képviselő úr kezdeményezésében foglaltak idézésével – a jelen előterjesztést nyújtom be a Tisztelt Képviselő-testület elé.

*„[...] Az 1. melléklet szerint kezdeményezem a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének 32/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelete a közösségi együttélés alapvető szabályairól (a továbbiakban: együttélés rendelet) módosítását, az abban található hiányzó, pontatlan vagy félreértelmezhető rendelkezések, alábbiakban meghatározott részletesebb szabályozási módokkal történő rendelkezés kiváltására, a gyakorlati tapasztalatok figyelembevételével.*

*1. A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) – az együttélési rendeletében egy cikkelyben, azon belül egy bekezdésben és egy ehhez tartozó mellékletben szabályozta többek között ez utóbbiban felsorolt ingatlanokban (parkokban) a póráz nélküli kutyasétáltatás alapvető szabályát. A jelen szabályozás még nem hatályosult. (14.§, 4. bekezdés és a 2. melléklet)*

*Ugyanakkor ez a rendelkezés nagy ellenérzést váltott ki a kutyatartók között, akik megszervezve magukat, feltárták a problémákat és közölték elvárásaikat és megoldási javaslataikat a polgármester úrral.*

*2. A kerület vezetése nyilatkozataiban elutasította és félreértelmezésnek nyilvánította a kutyatartók értelmezését. Ugyanakkor egy „felelős állattartásról”, mint elvárásról és a parkokat érintő fejlesztésekről, mint már létező megoldásokról kommunikált, mögöttes önkormányzati koncepcióval, stratégiával, egyéb terv- vagy szabályozási dokumentációval, határozattal illetve konkrét, erre az esetre vonatkozó hatástanulmánnyal nem tudva szolgálni. A 2016. április 21-i testületi ülés napirendjén a KŐKERT üzleti terve kapcsán lehetett a kutyafuttatásra alkalmas területek kialakítására és a rendelet betartásának biztosítására tervezett kivitelezések és eszközök költségvetési vonzatáról értesülni. A részletekről sajnos*

csak szóban, kérdésre, emlékezetből. A teljes, 2016-ban erre fordítandó összeg – 26 millió Ft – a jegyző kérdésre adott szóbeli válaszából derült ki. Miközben a szabályozás és a betartásához elengedhetetlen feltételek és eszközök biztosítása nem csak egyszeri beruházás igényes, a továbbiakban is költségvetési fedezetet kíván. Emellett azt is – szabályozottan – hogy konkrétan mit, minek a fenntartását vállalja az önkormányzat annak érdekében, hogy a rendelete betartható legyen. Ennek a szabályozása jelenleg nincs megoldva.

3. Mivel Kőbányán – egyébként nagyon szerencsés módon – sok park és zöldterület található, azok tradicionálisan az állattartók és a nem állattartók találkozási pontjai, tehát a helyzet nem új. A legtöbb problémát eddig nem az állattartások vagy állategészségügyi problémák okozták, hanem többnyire a gazdák felelőtlen közterület használata. A helyi adatok szerint ez a kisállattartók/hobbiállat-tartók 9%-ra jellemző.

Érthető tehát, hogy a magát semmiben vétkesnek nem tartó 91% nem érti a beállított működésmód szankcióval sújtható, értékelésük szerint értelmetlenül szigorú szabályozását.

4. A rendelet egy másik, már hatályos pontja (14.§ 3. bekezdés) az önzetlen állatbarátokat veszélyezteti a jelenlegi formájában, mivel a közterületi és közös használatú helyeken szankció mellett tiltja az idegen állatok/gazdátlan állatok etetését. A szabályozás – nem definiálván az „idegen állat”, „gazdátlan állat” és az „etetés” fogalmát - túl tág teret enged a szubjektív bírságotlásnak és az önzetlen állatszeretet büntetésének. Emellett alkalmas arra is, hogy a közösségi együttélésben a bosszú és a kellemetlenkedés hivatalos teret kapjon, mivel feljelentést követően hatósági eljárás alá vonhatóak a szabálysértők.

Akik többnyire – a napvilágot látott, máshol megtörtént eset(ek) tapasztalatai alapján – idősebb, törvénytisztelő emberek, akik nem gondolnak arra, hogy az önzetlen állatszeretet milyen következményekkel járhat és miért is szabályozta így az önkormányzat.

Állatvédelem és köztisztaság/közegészségügy szempontjából tehát érthető és fontos is a szabályozás, de a jelenleg hatályos, pontatlan megfogalmazás több okból is feltétlen módosításra, pontosításra szorul.

5. A fentiekre tekintettel – több okból is pontosításra, szabályozásra van szükség - javaslom a szabályozás és a feltételrendszer összehangolására és a nagyobb problémák elkerülésére a még nem teljesen hatályosult cikkely több bekezdésének a hatályon kívül helyezését és egy részletesebb, kifejezetten a felelős állattartás és a közterületi, gazdához vagy állatbaráthoz köthető állatjelenlét szabályozását megvalósító szabályozás rendeleti megalkotását vagy újraalkotását.

Mindez nem lenne előzmények nélküli, hiszen volt már egy részletesebb, azóta hatályát veszített 54/2008. (XI. 21.) rendelete a Kőbányai Önkormányzatnak az állattartásról.

Mivel az állattartók az együttélési rendelet kapcsán szervezettekké váltak, állatvédelemre az önkormányzat civil szervezettel szerződött, a szabályozás cikkelye 4 hónapja vita tárgya, a felelős állattartás és közterületi jelenlét kérdésében viszonylag rövid idő alatt tolerálható szabályozás alkotható.”

## **II. Hatásvizsgálat**

„A módosítások végrehajtása után a jelenlegi, nem egyértelmű értelmezésre és rossz szándékú vagy azt feltételezhető cselekményekre kevesebb esélyt nyújt a rendelkezés. Emellett jobban közelíthető a hétköznapi valósághoz és elsősorban a valóban közösséget és köztulajdont semmibe vevő magatartások kiszűrésére és szankcionálásra válik alkalmassá.

A jelenleg hiányzó, meghatározó állattípusokra vonatkozó pontosítások – még ha azok esetleg tiltó jellegűek is – a közösség érdekeinek megfelelően alakíthatóak. Ilyen megoldandó hiány –

a kutyák mellett - például a macskák, a madarak, nevesítetten a galambok és a városi „vadállatok” közterületi jelenlétének és a hozzájuk fűződő önzetlen állatbaráti tetteknek a szabályozása. A módosítással ez az eddigi hiány megszűnik.

Egyértelműbbé válik az önkormányzat és hivatala szerepe is. A rendelkezések között immár szerepelnek majd azok a feladatok, kötelezően- és választhatóan megvalósítandó eszközök, építmények, terep-eszközök, amelyek a rendelet szabályainak a betarthatóságának biztosítására elengedhetetlenek és az önkormányzatra hárulnak. Legyen az építési, szervezési vagy tájékoztató feladat.

A javasolt módosítások pontosabban meghatározzák az állampolgári jogokat, kötelezéseket, tiltásokat valamint ezzel együtt a hivatali és önkormányzati feladatokat, kivitelezési előírásokat és a hatásköröket.”

### III. A végrehajtás feltételei

„Javaslom, hogy a képviselő-testület tárgyalja meg az együttélés rendelet 14.§ érintett bekezdéseinek törléséről szóló javaslatot és legkésőbb a 2016. május 26-i testületi ülésen alkosson rendeletet az együttélési rendelet ezen tárgyú azonnali módosításáról.

Ezzel együtt javaslom, hogy a képviselő testület ugyanezen a testületi ülésen határozatban rendelje el

A./ egy „Felelős állattartás és a közterületi állatjelenlét szabályozása” rendelet megalkotását,

vagy

B./ az együttélés rendelet 8. fejezetének részletesebb újraszabályozását „Felelős állattartás és a közterületi állatjelenlét szabályozása” tárgyában

legkésőbb 2016. szeptember 30-ig.

A rendeletben a következő feltételek szabályozására javasolt különösképpen kitérni:

A./ A gazdák, az állatbarátok

- jogai,
- kötelezései,
- engedett és tiltott tevékenységeik,
- közterületi állat-esemény szabályozása a meghatározó állatcsoportokra

B./ Az önkormányzat és hivatala

- szerepe,
- hatósági feladatai,
- szankcionálás típusai és mértéke,
- valamint a szabályozás betartás feltételeinek biztosítása.

Megoldandó hiány – a kutyák mellett - például a macskák, a madarak, nevesítetten a galambok és a városi „vadállatok” közterületi jelenlétének és a hozzájuk fűződő önzetlen állatbaráti tetteknek a szabályozása.

A rendelkezések között szerepelnie kell azoknak az önkormányzati dokumentumoknak, feladatoknak, kötelezően- és választhatóan megvalósítandó eszközöknek, építményeknek, terep-eszközöknek a meghatározásai, amelyek a rendelet szabályainak a betarthatóságának biztosítására elengedhetetlenek.”

Az előterjesztés döntési javaslatának, illetve a határozattervezetnek a döntés meghozatalára irányuló egyértelmű javaslatot kell meghatároznia, alternatívát nem tartalmazhat. Erre tekintettel a kezdeményezésben foglaltaktól eltérően az előterjesztés 2. melléklete szerinti határozattervezet a B alternatíva szerint került megfogalmazásra.

#### IV. Döntési javaslat

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés 1. melléklete szerint megalkotja a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 32/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályba nem lépéséről, valamint hatályon kívül helyezéséről szóló önkormányzati rendeletet.

2. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete meghozza az előterjesztés 2. mellékletében foglalt határozatot.

Budapest, 2016. május „20.”



Dr. Szabó Krisztián

**Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének**

**.../2016 (... ..) önkormányzati rendelete**

**a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 32/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályba nem lépéséről, valamint hatályon kívül helyezéséről**

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

Nem lép hatályba a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 32/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: R.)

- a) 14. § (5) bekezdése és
- b) 2. melléklete.

**2. §**

Hatályát veszti az R. 14. § (3), (4) és (7) bekezdése.

**3. §**

Az R. 14. § (6) bekezdésében az „az (1)-(4)” szövegrész helyébe az „az (1) vagy a (2)” szöveg lép.

**4. §**

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Kovács Róbert  
polgármester

Dr. Szabó Krisztián  
jegyző

**Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének**

**.../2016 (... ...) határozata**

**a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 32/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 8. alcíme újraszabályozásáról**

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 32/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 8. alcímében a kerületi állattartás és közterületi állatjelenlét szabályozására részletesebb rendelkezéseket kíván alkotni legkésőbb 2016. szeptember 30-ig.
2. Az 1. pont szerinti rendelkezések újraszabályozása során a következő kérdések szabályozására kell különösképpen kitérni:
  - a) a gazdák, az állatbarátok jogai, kötelességei, engedett és tiltott tevékenységeik,
  - b) közterületi állat-esemény szabályozása a meghatározó állatcsoportokra,
  - c) az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal szerepe, hatósági feladatai, a szankcionálás típusai és mértéke, valamint
  - d) a szabályozás betartása feltételeinek biztosítása.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az 1. pont szerinti újraszabályozáshoz szükséges konzultációs feladatok ellátására.

Határidő: 2016. szeptember 30.  
Feladatkörében érintett: a Hatósági Főosztály vezetője  
a Kőbányai Közterület-felügyelet vezetője

**Budapest Főváros X. kerület  
Kőbányai Önkormányzat  
Képviselő-testületének tagja**

\_\_\_\_\_ számú előterjesztés

**Előterjesztés  
a Képviselő-testület részére**

**a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének  
A Községi Együttélés Alapvető Szabályairól szóló 32/2015. (XII. 18.) önkormányzati  
rendelet módosításáról és a „Felelős állattartásról és gazdához vagy állatbaráthoz  
köthető közterületi állatmegjelenés” szabályozásáról**

**I. Tartalmi összefoglaló**

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról szóló 31/2011. (IX. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 44. § (1) bekezdés e) pontja alapján az 1. melléklet szerint kezdeményezem a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének 32/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelete a közösségi együttélés alapvető szabályairól (a továbbiakban: **együttélés rendelet**) módosítását, az abban található hiányzó, pontatlan vagy félreértelmezhető rendelkezések, alábbiakban meghatározott részletesebb szabályozási módokkal történő rendelkezés kiváltására, a gyakorlati tapasztalatok figyelembevételével.

1. A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat (a továbbiakban: **Önkormányzat**) – az együttélési rendeletében egy cikkelyben, azon belül egy bekezdésben és egy ehhez tartozó mellékletben szabályozta többek között ez utóbbiban felsorolt ingatlanokban (parkokban) a póráz nélküli kutyasétáltatás alapvető szabályát. A jelen szabályozás még nem hatályosult. (14.§, 4. bekezdés és a 2. melléklet)  
Ugyanakkor ez a rendelkezés nagy ellenérzést váltott ki a kutyatartók között, akik megszervezve magukat, feltárták a problémákat és közölték elvárásaikat és megoldási javaslataikat a polgármester úrral.

2. A kerület vezetése nyilatkozataiban elutasította és félreértelmezésnek nyilvánította a kutyatartók értelmezését. Ugyanakkor egy „felelős állattartásról”, mint elvárásról és a parkokat érintő fejlesztésekről, mint már létező megoldásokról kommunikált, mögöttes önkormányzati koncepcióval, stratégiával, egyéb terv- vagy szabályozási dokumentációval, határozattal illetve konkrét, erre az esetre vonatkozó hatástanulmánnyal nem tudva szolgálni. A 2016. április 21-i testületi ülés napirendjén a KÖKERT üzleti terve kapcsán lehetett a kutyafuttatásra alkalmas területek kialakítására és a rendelet betartásának biztosítására tervezett kivitelezések és eszközök költségvetési vonzatáról értesülni. A részletekről sajnos csak szóban, kérdésre, emlékezetből. A teljes, 2016-ban erre fordítandó összeg – 26 millió Ft – a jegyző kérdésre adott szóbeli válaszából derült ki. Miközben a szabályozás és a betartásához elengedhetetlen feltételek és eszközök biztosítása nem csak egyszeri beruházás igényes, a továbbiakban is költségvetési fedezetet kíván. Emellett azt is – szabályozottan – hogy konkrétan mit, minek a fenntartását vállalja az önkormányzat annak érdekében, hogy a rendelete betartható legyen. Ennek a szabályozása jelenleg nincs megoldva.

3. Mivel Kőbányán – egyébként nagyon szerencsés módon – sok park és zöldterület található, azok tradicionálisan az állattartók és a nem állattartók találkozási pontjai, tehát a helyzet nem új. A legtöbb problémát eddig nem az állattámadások vagy állategészségügyi problémák

okozták, hanem többnyire a gazdák felelőtlen közterület használata. A helyi adatok szerint ez a kisállattartók/hobbiállat-tartók 9%-ra jellemző.

Érthető tehát, hogy a magát semmiben vétkesnek nem tartó 91% nem érti a beállt működésmód szankcióval sújtható, értékelésük szerint értelmetlenül szigorú szabályozását.

4. A rendelet egy másik, már hatályos pontja (14.§ 3. bekezdés) az önzetlen állatbarátokat veszélyezteti a jelenlegi formájában, mivel a közterületi és közös használatú helyeken szankció mellett tiltja az idegen állatok/gazdátlan állatok etetését. A szabályozás – nem definiálván az „idegen állat”, „gazdátlan állat” és az „etetés” fogalmát - túl tág teret enged a szubjektív bírságotól és az önzetlen állatszeretet büntetésének. Emellett alkalmas arra is, hogy a közösségi együttélésben a bosszú és a kellemetlenkedés hivatalos teret kapjon, mivel feljelentést követően hatósági eljárás alá vonhatóak a szabálysértők.

Akik többnyire – a napvilágot látott, máshol megtörtént eset(ek) tapasztalatai alapján – idős, törvénytisztelő emberek, akik nem gondolnak arra, hogy az önzetlen állatszeretet milyen következményekkel járhat és miért is szabályozta így az önkormányzat.

Állatvédelem és köztisztaság/közegészségügy szempontjából tehát érthető és fontos is a szabályozás, de a jelenleg hatályos, pontatlan megfogalmazás több okból is feltétlen módosításra, pontosításra szorul.

5. A fentiekre tekintettel – több okból is pontosításra, szabályozásra van szükség - javaslom a szabályozás és a feltételrendszer összehangolására és a nagyobb problémák elkerülésére a még nem teljesen hatályosult cikkely több bekezdésének a hatályon kívül helyezését és egy részletesebb, kifejezetten a felelős állattartás és a közterületi, gazdához vagy állatbaráthoz köthető állatjelenlét szabályozását megvalósító szabályozás rendeleti megalkotását vagy újraalkotását.

Mindez nem lenne előzmények nélküli, hiszen volt már egy részletesebb, azóta hatályát veszített 54/2008. (XI. 21.) rendelete a Kőbányai Önkormányzatnak az állattartásról.

Mivel az állattartók az együttélési rendelet kapcsán szervezetteké váltak, állatvédelemre az önkormányzat civil szervezettel szerződött, a szabályozás cikkelye 4 hónapja vita tárgya, a felelős állattartás és közterületi jelenlét kérdésében viszonylag rövid idő alatt tolerálható szabályozás alkotható.

## **II. Hatásvizsgálat**

A módosítások végrehajtása után a jelenlegi, nem egyértelmű értelmezésre és rossz szándékú vagy azt feltételezhető cselekményekre kevesebb esélyt nyújt a rendelkezés. Emellett jobban közelíthető a hétköznapi valósághoz és elsősorban a valóban közösséget és köztulajdont semmibe vevő magatartások kiszűrésére és szankcionálásra válik alkalmassá.

A jelenleg hiányzó, meghatározó állattípusokra vonatkozó pontosítások – még ha azok esetleg tiltó jellegűek is – a közösség érdekeinek megfelelően alakíthatóak. Ilyen megoldandó hiány – a kutyák mellett - például a macskák, a madarak, nevesítetten a galambok és a városi „vadállatok” közterületi jelenlétének és a hozzájuk fűződő önzetlen állatbaráti tetteknek a szabályozása. A módosítással ez az eddigi hiány megszűnik.

Egyértelműbbé válik az önkormányzat és hivatala szerepe is. A rendelkezések között immár szerepelnek majd azok a feladatok, kötelezően- és választhatóan megvalósítandó eszközök, építmények, terep-eszközök, amelyek a rendelet szabályainak a betarthatóságának biztosítására elengedhetetlenek és az önkormányzatra hárulnak. Legyen az építési, szervezési vagy tájékoztató feladat.



A javasolt módosítások pontosabban meghatározzák az állampolgári jogokat, kötelességeket, tiltásokat valamint ezzel együtt a hivatali és önkormányzati feladatokat, kivitelezési előírásokat és a hatásköröket.

### III. A végrehajtás feltételei

- Javasolom, hogy a képviselő-testület tárgyalja meg az együttélés rendelet 14.§ érintett bekezdéseinek törléséről szóló javaslatot és legkésőbb a 2016. május 26-i testületi ülésen alkosson rendeletet az együttélési rendelet ezen tárgyú azonnali módosításáról.
- Ezzel együtt javasolom, hogy a képviselő testület ugyanezen a testületi ülésen határozatban rendelje el
  - A./ egy „Felelős állattartás és a közterületi állatjelenlét szabályozása” rendelet megalkotását,
  - vagy
  - B./ az együttélés rendelet 8. fejezetének részletesebb újraszabályozását „Felelős állattartás és a közterületi állatjelenlét szabályozása” tárgyában **legkésőbb 2016. szeptember 30-ig.**
- A rendeletben a következő feltételek szabályozására javasolt különösképpen kitérni:
  - A./ A gazdák, az állatbarátok
    - jogai,
    - kötelességei,
    - engedett és tiltott tevékenységeik,
    - közterületi állat-esemény szabályozása a meghatározó állatcsoportokra
  - B./ Az önkormányzat és hivatala
    - szerepe,
    - hatósági feladatai,
    - szankcionálás típusai és mértéke,
    - valamint a szabályozás betartás feltételeinek biztosítása.
- Megoldandó hiány – a kutyák mellett - például a macskák, a madarak, nevesítetten a galambok és a városi „vadállatok” közterületi jelenlétének és a hozzájuk fűződő önzetlen állatbaráti tetteknek a szabályozása.
- A rendelkezések között szerepelnie kell azoknak az önkormányzati dokumentumoknak, feladatoknak, kötelezően- és választhatóan megvalósítandó eszközöknek, építményeknek, terep-eszközöknek a meghatározásai, amelyek a rendelet szabályainak a betarthatóságának biztosítására elengedhetetlenek.

### IV. Döntési javaslat

1.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés 1. melléklete szerint megalkotja a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének a Közösségi Együttélés Alapvető Szabályairól szóló 32/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet.

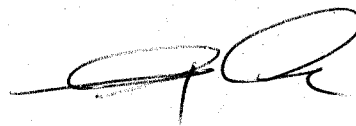
2.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete meghozza az előterjesztés 2. mellékletében foglalt határozatot.

3.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete meghozza az előterjesztés 3. mellékletében foglalt határozatot.

Budapest, 2016. május „ ”



**Somlyódy Csaba**  
képviselő

**Törvényességi szempontból ellenjegyzem:**

**Dr. Szabó Krisztián**  
jegyző

**Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének  
.../2016 (....) rendelete**

**a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének  
32/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelete a közösségi együttélés alapvető szabályairól  
módosításáról**

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1.§**

Hatályát veszti a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének 32/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelete a közösségi együttélés alapvető szabályairól (a továbbiakban: R.)

- a.) 14.§ (3) bekezdése,
- b.) 14.§ (4) bekezdése,
- c.) 14.§ (5) bekezdése,
- d.) 14.§ (7) bekezdése,
- e.) 2. melléklete.

**2.§**

Az R. 14.§ (6) bekezdésben „Aki az (1)-(4) bekezdés” szövegrész helyébe az ”Aki az (1)-(2) bekezdés” szöveg lép.

**3.§**

Ez a rendelet kihirdetésekor azonnal, legkésőbb 2016. május 31-én lép hatályba.

Kovács Róbert  
polgármester

Dr. Szabó Krisztián  
jegyző

**Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének  
.../2016 (...) határozata**

**„Felelős állattartás és a közterületi állatjelenlét szabályozása” rendelet megalkotására**

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a kerületi állattartás és közterületi állatjelenlét szabályozására külön rendeletet kíván alkotni, legkésőbb 2016. szeptember 30-ig.
2. A rendeletben a következő feltételek szabályozására kíván különösképpen kitérni:
  - A./ A gazdák, az állatbarátok
    - jogai,
    - kötelességei,
    - engedett és tiltott tevékenységeik,
    - közterületi állat-esemény szabályozása a meghatározó állatcsoportokra
  - B./ Az önkormányzat és hivatala
    - szerepe,
    - hatósági feladatai,
    - szankcionálás típusai és mértéke,
    - valamint a szabályozás betartás feltételeinek biztosítása.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a rendelet megalkotásához szükséges szakmai- és jogi előkészítő- és érdekelti konzultációs feladatok ellátására.

Határidő: azonnal  
Feladatkörében érintett: Dr. Szabó Krisztián - jegyző

**Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének  
.../2016 (...) határozata**

**a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének  
32/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelete a közösségi együttélés alapvető szabályairól  
8. fejezete újraszabályozásáról „Felelős állattartás és a közterületi állatjelenlét  
szabályozása” tárgyában**

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a kerületi állattartás és közterületi állatjelenlét szabályozására részletesebb rendelkezéseket kíván alkotni, legkésőbb 2016. szeptember 30-ig.
2. A rendelet újraszabályozásában a következő feltételek szabályozására kíván különösképpen kitérni:
  - A./ A gazdák, az állatbarátok
    - jogai,
    - kötelességei,
    - engedett és tiltott tevékenységeik,
    - közterületi állat-esemény szabályozása a meghatározó állatcsoportokra
  - B./ Az önkormányzat és hivatala
    - szerepe,
    - hatósági feladatai,
    - szankcionálás típusai és mértéke,
    - valamint a szabályozás betartás feltételeinek biztosítása.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a rendelet 8. fejezete újraszabályozásához szükséges szakmai- és jogi előkészítő- és érdekelti konzultációs feladatok ellátására.

Határidő: azonnal  
Feladatkörében érintett: Dr. Szabó Krisztián - jegyző