

Előterjesztés
a Képviselő-testület részére
a Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének
Budapest főváros közigazgatási területén a közterületek azon részének kijelöléséről, ahol az
életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás jogellenesnek minősül című
77/2013. (XII. 3.) önkormányzati rendelete módosítására vonatkozó javaslatról

I. Tartalmi összefoglaló

Az Alaptörvény 2013. április 1-jétől hatályos XXII. cikk (3) bekezdése lehetőséget teremtett arra, hogy a közterületen történő életvitelszerű tartózkodást törvény vagy helyi önkormányzat rendelete jogellenessé minősítse. Ezen alaptörvényi rendelkezés alapján a Kormány előterjesztésére módosult a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (a továbbiakban: Sztv.), amely módosítás új szabálysértési tényállást állapított meg a közterületen történő életvitelszerű tartózkodás szabályainak megsértésére.

Az Sztv. módosítása 2013. október 15-én lépett hatályba, és az alábbiak szerint rendelkezik.

„133/C. *Életvitelszerű közterületi tartózkodás szabályainak megsértése*

179/A. § (1) *Aki*

a) a világörökségről szóló törvény szerinti világörökségi területnek minősülő közterületen vagy a helyi önkormányzat (2) bekezdés szerinti rendeletében meghatározott közterületen (a továbbiakban: kijelölt terület) életvitelszerűen tartózkodik, és

b) a kijelölt területet a rendőrség, a 39. § (2) bekezdés a), e) és f) pontjában meghatározott személy, illetve – ha a 39. § (3) bekezdésében meghatározott feltételnek megfelel – a 39. § (2) bekezdés g)-i) pontjában meghatározott személy felkérése ellenére nem hagyja el, szabálysértést követ el.

(2) A helyi önkormányzat, a főváros tekintetében a fővárosi önkormányzat, rendeletében kijelölheti a közrend, a közbiztonság, a közegészség és a kulturális értékek védelme érdekében a közterület meghatározott azon részeit, ahol az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás jogellenesnek minősül.

(3) A kerületi önkormányzat tulajdonában álló közterület tekintetében a fővárosi önkormányzat rendeletében a kerületi önkormányzat

a) javaslatára kijelöli, valamint

b) véleményének kikérésével kijelölheti

a kerületi önkormányzat tulajdonában álló közterület azon részeit, ahol az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás jogellenesnek minősül.

(4) Az (1) bekezdés alkalmazásában életvitelszerű tartózkodásnak tekinthető minden olyan magatartás, amely alapján megállapítható, hogy a kijelölt területen való életvitelszerű tartózkodás a lakó- és tartózkodási hely, valamint egyéb szállásra való visszatérés szándéka nélkül, a kijelölt területen való huzamos tartózkodás érdekében valósul meg, és a kijelölt területen való tartózkodás körülményeiből, vagy a magatartásból arra lehet következtetni, hogy a jellemzően lakóhelyül szolgáló kijelölt területen végzett tevékenységet – így különösen alvás, tisztálkodás, étkezés, öltözködés, állattartás – az elkövető a kijelölt területen rövid időnként visszatérően és rendszeresen végzi.”

A Fővárosi Közgyűlés az Sztv. 179/A. § (2) és (3) bekezdésében, illetve az Sztv. 250 § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján megalkotta a 77/2013. (XII. 3.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Főv. Kgy. R.) a Budapest főváros közigazgatási területén a közterületek azon részének kijelöléséről, ahol az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás jogellenesnek minősül.

A Főv. Kgy. R. 2. melléklete tartalmazza a kerületi önkormányzatok által javasolt, a kerületi önkormányzatok tulajdonában lévő közterületeket, ahol az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás jogellenesnek minősül.

A Főv. Kgy. R.-t a Kúria Önkormányzati Tanácsa (a továbbiakban: Kúria) felülvizsgálta, és annak számos pontját törvénytörőnek találta és megsemmisítette a Köf.5055/2014/2 számú döntésével.

A Kúria a döntésének elvi tartalmát az alábbiak szerint fogadta el.

„A szabályozásból minden kizárt közterület esetén egyértelműen ki kell tűnjön a védett közérdek mibenléte, ezért a Szabs. tv. felhatalmazásának kereteit meghaladja az az önkormányzati rendeleti rendelkezés, amely az önkormányzat illetékességi területének egészéről, avagy annak jelentős, összefüggő területeiről kizárja a hajléktalan embert. A kizárttá tett közterület lehatárolásának mindig egyértelműnek kell lenni úgy a szabályozással megcélzott személyi kör, mint a szabálysértési hatóság számára.”

A Kúria döntése nyomán Tarlós István főpolgármester 2015. február 2-án megkereste a Kúria döntésével érintett kerületek polgármestereit annak érdekében, hogy vizsgálják meg azon kerületi tulajdonú közterületeket, amelyeken az életvitelszerű közterületi tartózkodást jogellenessé kérik minősíteni, a közrend, a közbiztonság, a közegészség és a kulturális értékek védelme érdekében.

A Kúria döntésében meghatározott elveknek megfelelően a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete megvizsgálta azokat a közterületeket, ahol az életvitelszerű közterületi tartózkodást javasolt jogellenessé minősíteni az Sztv.-ben foglalt értékek védelme érdekében, és meghozta a Budapest főváros közigazgatási területén a közterületek azon részének kijelöléséről, ahol az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás jogellenesnek minősül című 77/2013. (XII. 3.) Főv. Kgy. R. módosítására vonatkozó javaslatról szóló 59/2015. (II. 19.) KÖKT határozatát. A határozat alapján a Főv. Kgy. R. módosításra került.

A Bajcsy-Zsilinszky Kórház és Rendelőintézet főigazgatójától, dr. Bodnár Attilától megkeresés érkezett, amelyben kezdeményezte, hogy a Bajcsy-Zsilinszky Kórház és Rendelőintézet 1106 Budapest, Maglódi út 89-91. szám alatti ingatlana telekhatárától számított 200 méteres távolságon belüli terület a Főv. Kgy. R. 2. melléklet 5.14. pontjába kiegészítésként kerüljön be. A Főigazgató Úr a kérését azzal indokolta, hogy az egészségügyi intézmény területét elfoglaló és higiénés szempontból erősen kifogásolható hajléktalanokat csak ilyen módon tudnák távol tartani az intézménytől.

A kerület vezetése előtt ismert a hajléktalan személyek megjelenése az intézmény környezetében. Fontos közérdek, hogy az egészségügyi intézményben tartózkodó, sokszor súlyos betegségben szenvedők fokozott védelemben részesüljenek a fertőzésveszélyt minimálisra csökkentve, ezért az egészségügyi intézmény területéhez közeli közterületet a közegészség védelme mint védett érték mentén javasolom kijelölésre olyan területként, ahol az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás jogellenesnek minősül.

A kijelölt területet az egészségügyi intézmény telekhatárától számított 100 méteres távolságon belüli kerületi tulajdonú közterületben javasolom meghatározni annak érdekében, hogy a módosító javaslat a Főv. Kgy. R. hatályos rendelkezéseivel összhangban álljon.

Az érintett kerületi tulajdonú közterületek a Maglódi út 41013 helyrajzi számú ingatlan érintett szakasza, a Lavotta utca 41055 helyrajzi számú ingatlan, a Lavotta utca 41115/1 helyrajzi számú ingatlan érintett szakasza, a Pántlika utca 41119 helyrajzi számú ingatlan érintett szakasza, a Sörgyár utca 41079/3 helyrajzi számú ingatlan érintett szakasza, a Sörgyár utca 41054/17 helyrajzi számú ingatlan érintett szakasza, az Újház utca 41110/41 helyrajzi számú ingatlan, az Újház utca 41089/30 helyrajzi számú ingatlan, a Szentimrey utca 41079/4 helyrajzi számú ingatlan, a Szentimrey utca 41099 helyrajzi számú ingatlan érintett szakasza, valamint a Kiskert utca 41089/31 helyrajzi számú ingatlan érintett szakasza.

A javaslat lényegi tartalmát tekintve a Kúria hivatkozott elvi döntése szerint is támogatható.

Az előterjesztés 2. mellékletét a Bajcsy-Zsilinszky Kórház és Rendelőintézet főigazgatójának megkeresése, 3. mellékletét a kijelölt terület térképi megjelenítése képezi.

II. Hatásvizsgálat

Az Alaptörvény rögzíti, hogy az emberhez méltó lakhatás feltételeinek megteremtését az állam és a helyi önkormányzatok azzal is segítik, hogy törekszenek valamennyi hajlék nélkül élő személy számára szállást biztosítani. Rögzíti továbbá, hogy a közrend, a közbiztonság, a közegészség és a kulturális értékek védelme érdekében a közterület meghatározott részére vonatkozóan jogellenessé minősíthető az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás.

A hajlék nélkül élő emberek ellátására a kerületben megfelelő számú ellátó intézmény található, így a gondoskodás a lakhatással nem rendelkező személyekről folyamatosan megvalósul.

A Bajcsy-Zsilinszky Kórház és Rendelőintézet 1106 Budapest, Maglódi út 89-91. szám alatti 41062/1 helyrajzi számú ingatlana 100 méteres közterületi határának kijelölésével, ahol az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás jogellenesnek minősül, biztosítható az egészségügyi intézményben tartózkodók közegészségügyi védelme.

III. A végrehajtás feltételei

A védett területek kiterjesztésére vonatkozó javaslat elfogadása esetén a határozat Tarlós István főpolgármester részére továbbításra kerül annak érdekében, hogy támogató véleményével terjessze elő Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlése elé.

IV. Döntési javaslat

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete meghozza az előterjesztés 1. mellékletében foglalt határozatot.

Budapest, 2016. november „9. ”


Kovács Róbert

Törvényességi szempontból ellenjegyzem:


Dr. Szabó Krisztián
jegyző

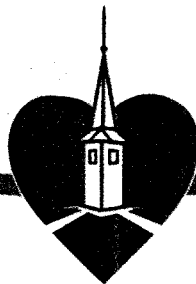
**Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2016. (... ..) határozata**

**a Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének
Budapest főváros közigazgatási területén a közterületek azon részének kijelöléséről, ahol az
életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás jogellenesnek minősül című 77/2013.
(XII. 3.) önkormányzati rendelete módosítására vonatkozó javaslatról**

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete javasolja Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének, hogy a Budapest főváros közigazgatási területén a közterületek azon részének kijelöléséről, ahol az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás jogellenesnek minősül című 77/2013. (XII. 3.) önkormányzati rendelet 2. melléklete az alábbi 5.14. ponttal egészüljön ki:

„5.14. A Bajcsy-Zsilinszky Kórház és Rendelőintézet 41062/1 helyrajzi számú ingatlana határvonalától számított 100 méteres távolságon belüli közterület [érintett közterületi ingatlanok: Maglódi út 41013 hrsz., Lavotta utca 41055 és 41115/1 hrsz., Pántlika utca 41119 hrsz., Sörgyár utca 41079/3 és 41054/17 hrsz., Újház utca 41110/41 és 41089/30 hrsz., Szentimrey utca 41079/4 és 41099 hrsz., Kiskert utca 41089/31 hrsz.]”.

Határidő: 2016. november 30.
Feladatkörében érintett: a Hatósági Főosztály vezetője



E
K/8891/2015/VIII
Kerületi Hivatal
2016.07.12. dr. Bodnár

Jegyzet!

Ally

Iktatószám: 0566/2016

Hiv.szám:

Tárgy:

Melléklet:

Kovács Róbert
polgármester úr részére

X. Kerületi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal

Budapest

Dr. Kereki Éva főorvos, ah-
Beépítésre nem alkalmas!

Tisztelt Polgármester Úr!

2016 JÚL 12.

Dr. Bodnár

A 77/2013. (XII.3.) Főv. Kgy. számú, „Budapest főváros közigazgatási területén a közterületek azon részének kijelöléséről, ahol az élevitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás jogellenesnek minősül” tárgyú rendelettel kapcsolatban szeretnénk kiegészítést kérni.

A rendelet 2. számú mellékletének „Kerületi Önkormányzatok döntése alapján Budapest főváros közigazgatási területén a kerületi önkormányzati tulajdonban lévő közterületek kijelölt részei” 5. pontjában a X. Kerület közterületének kijelölése szerepel.

Tisztelettel kérjük, hogy a kijelölt részek sorába kerüljön be az 5.14. pontba: a Bajcsy-Zsilinszky Kórház-Rendelőintézet (1106 Maglódi út 89-91.) szám alatti ingatlan telekhatárától számított 200 méteres távolságán belül is.

Intézményünk területét elfoglaló, rendezetlen környezetben és higiénés szempontból erősen kifogásolható hajléktalanokat csak ilyen módon tudnánk távol tartani intézményünkötől.

Gyors intézkedésükben bízva,

Budapest, 2016. július 4.

BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET ÖNKORMÁNYZAT Polgármesteri Hivatala		
Iktatószám	4/31162/2016/VIII.	
	2016 JÚL 13.	
4353		
Előszámdb melléklet	Előadó:
4/8891/2015/VIII.		Dr. Bodnár A.

tisztelettel:

Dr. Bodnár Attila
Főigazgató



3 melléklet az előterjesztéshez

