

**Budapest Főváros X. kerület
Kőbányai Önkormányzat
Polgármestere**

**Előterjesztés
a Képviselő-testület részére
a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének
Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 31/2011. (IX. 23.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

I. Tartalmi összefoglaló

1. A Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: Kormányhivatal) a BP/1010/00309-1/2016. számú szakmai segítségnyújtásában a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 31/2011. (IX. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) felülvizsgálatát javasolta a három kérdésben. A Kormányhivatal szakmai segítségnyújtását az előterjesztés 2. melléklete tartalmazza.

1.1. Az SZMSZ 15. § (2) bekezdése szerint az ülészak időtartama alatt a Képviselő-testület minden hónap harmadik csütörtökén rendes ülést tart az Önkormányzat székhelyén lévő képviselő-testületi ülésteremben. A 15. § (3) bekezdése szerint a polgármester a Képviselő-testület rendes ülését kivételesen indokolt esetben az ülészak tartama alatt a (2) bekezdésben meghatározottól eltérő időpontra, illetve helyszínre is összehívhatja.

A Kormányhivatal javasolta, hogy a 15. § (2) bekezdésben meghatározottól **eltérő helyszín kerüljön térben korlátozásra**. A Kúria egy eseti döntésében megállapította, hogy amennyiben a képviselő-testületi ülés bármely körülményre hivatkozással, térbeli korlát nélkül az érintett Önkormányzat közigazgatási határán belül, illetve azon kívüli helyszínre is összehívható lenne, akkor e körülmény a választópolgári kontroll gyakorlásának ellehetetlenítését jelentené, hiszen aránytalan erőfeszítést követel meg a választópolgártól ahhoz, hogy a nyilvános működésből eredő jogait gyakorolja. Ezért javaslom, hogy az Önkormányzat székhelyén a képviselő-testületi ülésteremtől eltérő helyszín kerüljön pontosításra a „Budapest X. kerület közigazgatási határán belül más” meghatározással.

1.2. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 53. § (3) bekezdése szerint a képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatában határozza meg, mely **önszerveződő közösségek** képviselőit illeti meg tevékenységi körükben **tanácskozási jog** a képviselő-testület és bizottsága ülésein. A Kormányhivatal álláspontja szerint indokolt, hogy az Önkormányzat éljen ezen felhatalmazással, amely jelenleg nem szerepel az SZMSZ-ben.

Javasolom, hogy az Önkormányzat a Kőbányán székhellyel, telephellyel rendelkező civilszervezetnek a létesítő okirata szerinti célja vagy fő tevékenysége körébe tartozó napirendi pont tekintetében biztosítson tanácskozási joggal történő részvételi lehetőséget a Képviselő-testület és az előterjesztést véleményezési jogkörében tárgyaló bizottság ülésén. Ezen általános címzetti kört az Önkormányzat honlapján közzétett meghívóval lehet az ülésre meghívni. Ezen túlmenően az a civil szervezet, amely megadja az elektronikus címét, az általános szabályok szerint megkapja az ülés meghívóját. Erről az Önkormányzat honlapján, illetve a Kőbányai Hírek című havilapban tájékoztatjuk az érintetteket. A jogosultsági feltételeket (székhely, telephely címe, illetve a civilszervezet célja, fő tevékenysége) a képviselő a napirendi pont tárgyalása előtt a létesítő okirat bemutatásával igazolja.

1.3. Az Mötv. 37. § (1) bekezdése szerint az önkormányzati képviselő által tett és a jogviszony megszüntetéséről szóló, az arra jogosult által írásban megerősített lemondó nyilatkozatnak a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott bizottságnak történő átadását az **összeférhetetlenség** megszüntetésének kell tekinteni. Az SZMSZ 2. melléklet 1. pontjának 4. alpontja az összeférhetetlenséggel kapcsolatos feladatokat a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság átruházott hatáskörébe utalja, de nem tartalmazza konkrétan az összeférhetetlenséget megszüntető nyilatkozat átadását, illetve átvételét. Figyelemmel arra, hogy a nyilatkozat határidőben történő átadásához, illetve annak elmulasztásához jogkövetkezmény fűződik, indokolt a bizottság hatáskörét pontosítani és kiegészíteni.

2. Az elmúlt időszak gyakorlati tapasztalata alapján javaslom, hogy néhány önkormányzati hatáskör kerüljön átruházásra a Képviselő-testület szervére, illetve két rendelkezés pontosítása szükséges az alábbiak szerint.

2.1. A Kormányhivatal korábban jelzett álláspontja szerint a **nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálatát** a Képviselő-testületnek akkor is tárgyalnia kell, ha a megállapodás nem kerül módosításra. Javaslom, hogy a felülvizsgálat és a módosításról szóló javaslattétel kerüljön a polgármester feladatkörébe, így a Képviselő-testület csak a megállapodás tényleges módosítása esetén tűzné napirendre a kérdést.

2.2. A **költségvetési szervekkel a gazdálkodási feladatok ellátására kötött együttműködési megállapodás** végrehajtási jellegű, technikai elemeket tartalmaz. A Képviselő-testület a költségvetési szerv alapító okiratáról szóló határozatában döntött a gazdálkodási feladatok ellátásának módjáról. Figyelemmel arra, hogy a megállapodás a Polgármesteri Hivatal feladatait érinti, annak megkötését a jegyzőre javaslom átruházni.

2.3. A telepítendő **fás szárú növények** fajtájáról és az ültetés helyéről szóló döntést a Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság átruházott hatásköréből javaslom a polgármester átruházott hatáskörébe utalni figyelemmel annak végrehajtási jellegű tartalmára.

2.4. A polgármester **egyedi támogatás iránti kérelem** elbírálásáról szóló átruházott hatáskörét pontosítani javaslom akként, hogy ez nem vonatkozik a polgármesternek a költségvetési rendeleten belül az előirányzatok átcsoportosítására vonatkozó jogkörére, amelyre a polgármester az államháztartásról szóló törvény alapján jogosult. Az SZMSZ 3. melléklet 6. pontjában meghatározott rendelkezés célja nem a polgármester átcsoportosítási jogkörének a korlátozása volt, hanem az, hogy mentesítse a Képviselő-testületet az alacsonyabb összegű támogatási kérelmek elbírálása alól.

2.5. A **jegyző feladatait** tartalmazó 31. alcímet a jegyző átruházott hatáskörét meghatározó 4. mellékletre utalás érdekében szükséges újraszabályozni.

II. Hatásvizsgálat

A Kormányhivatal javaslata szerinti módosításokkal biztosítható, hogy az SZMSZ megfeleljen az Mötv. rendelkezéseinek. A civilszervezetek bevonása a tanácskozási joggal rendelkezők körébe a demokrácia elvének helyi szintű megnyilvánulását szolgálja. A hatáskör átruházására vonatkozó módosításokkal gyorsabbá és egyszerűbbé válik az eljárás, illetve az egyértelműbb megfogalmazás segíti a jogalkalmazást.

III. A végrehajtás feltételei

A módosító javaslatnak költségvonzata nincs. A rendelettervezet társadalmi egyeztetés céljából az Önkormányzat honlapján közzétételre került.

IV. Döntési javaslat

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés 1. melléklete szerint megalkotja a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 31/2011. (IX. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet.

Budapest, 2016. november „10.”



Kovács Róbert

Törvényességi szempontból ellenjegyzem:



Dr. Szabó Krisztián
jegyző

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének

.../2016. (... ..) önkormányzati rendelete

**a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének
Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 31/2011. (IX. 23.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 31/2011. (IX. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 15. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A polgármester a Képviselő-testület rendes ülését kivételesen indokolt esetben az ülés tartama alatt a (2) bekezdésben meghatározottól eltérő időpontra, illetve Budapest X. kerület közigazgatási határán belül más helyszínre is összehívhatja.”.

2. §

Az R. 16. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Képviselő-testület ülését a polgármester az ülést megelőző hatodik napon elektronikus levélben hívja össze, melyről a képviselő rövid szöveges üzenetben (a továbbiakban: SMS) is értesítést kap. A 17. § (1) bekezdés 15. pontjában meghatározott személy meghívása – elektronikus levélcím hiányában – a (3) bekezdésben meghatározott módon történik.”.

3. §

Az R. 17. § (1) bekezdése a következő 15. ponttal egészül ki:

(A Képviselő-testület ülésére a képviselők mellett meg kell hívni)

„15. a Kőbányán székhellyel, illetve telephellyel rendelkező civilszervezet törvényes képviselőjét a civilszervezet létesítő okiratban meghatározott célja, illetve fő tevékenysége körébe tartozó napirendi pont tekintetében.”.

4. §

Az R. 17. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Az (1) bekezdés 15. pontjában meghatározott személyt a civilszervezet létesítő okiratban meghatározott célja, illetve fő tevékenysége körébe tartozó napirendi pont tekintetében illeti meg tanácskozási jog. A jogosultsági feltételeket a napirendi pont tárgyalásának megkezdése előtt igazolni kell.”.

5. §

Az R. 31. alcíme helyébe a következő rendelkezés lép:

„31. A jegyző

85. §

(1) A jegyző feladata különösen:

- a) biztosítja a Képviselő-testület és a bizottság ülésére benyújtott előterjesztés törvényességét,
 - b) ellátja az Önkormányzat költségvetésének végrehajtásával kapcsolatban a hatáskörébe utalt feladatokat,
 - c) szükség szerint beszámol a Hivatal tevékenységéről a polgármesternek,
 - d) gondoskodik a Hivatal munkatársai folyamatos képzéséről és továbbképzéséről,
 - e) gondoskodik a kötelező statisztikai adatszolgáltatások, a kockázatelemzés és a kockázati kategóriába sorolás elkészítéséről,
 - f) biztosítja az állampolgárok széles körét érintő, hatáskörébe tartozó, közérdekű információk közzétételét,
 - g) figyelemmel kíséri a nemzetiségi önkormányzat működését,
 - h) heti rendszerességgel, továbbá szükség szerint ügyfélfogadást tart.
- (2) A jegyző átruházott hatáskörét a 4. melléklet határozza meg.”.

6. §

Az R. 2. melléklet 1. pont 1.4. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1.4. Átveszi az önkormányzati képviselő által tett, az összeférhetlenségi ok alapjául szolgáló jogviszony megszüntetéséről szóló, az arra jogosult által írásban megerősített lemondó nyilatkozatot. Kivizsgálja, majd a Képviselő-testületnek javaslatot tesz a képviselői összeférhetlenség megállapítására irányuló kezdeményezéssel kapcsolatban.”.

7. §

Az R. 3. melléklet 6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. Az alapítvány kérelme kivételével dönt a háromszázezer forintot meg nem haladó összegű egyedi támogatás iránti kérelem elbírálásáról, ide nem értve a polgármesternek a költségvetési rendeleten belül az előirányzatok átcsoportosítására vonatkozó jogkörét.”.

8. §

Az R. 3. melléklete a következő 31. és 32. pontokkal egészül ki:

„31. Felülvizsgálja a nemzetiségi önkormányzattal kötött együttműködési megállapodást, és javaslatot tesz a módosítására.

33. Dönt a telepítendő fás szárú növények fajtájáról és az ültetés helyéről.”.

9. §

Az R. 4. melléklete a következő 2. ponttal egészül ki:

„2. Megkötö az Önkormányzat által fenntartott költségvetési szervvel a gazdálkodási feladatok ellátásáról szóló együttműködési megállapodást.”.

10. §

Hatályát veszti az R. 2. melléklet 3. pont 3.3. alpontja.

11. §

Ez a rendelet 2016. december 1-jén lép hatályba.

Kovács Róbert
polgármester

Dr. Szabó Krisztián
jegyző

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 31/2011. (IX. 23.) önkormányzati rendelet módosítását a Budapest Főváros Kormányhivatala szakmai segítségnyújtásában foglaltak, valamint néhány hatásköri rendelkezés meghatározása indokolja.

1. § A rendes ülésnek az Önkormányzat székhelyén a képviselő-testületi ülésteremtől eltérő helyszínre történő összehívása Budapest X. kerület közigazgatási határán belül történhet, ezáltal a választópolgárok gyakorolni tudják a nyilvános működésből eredő jogaikat.

2. § A civilszervezetek meghívása az általánostól eltérő módon, az ülés meghívójának az Önkormányzat honlapján történő közzétételével is történhet.

3. § A tanácskozási joggal rendelkező önszerveződő közösségeknek a kőbányai kötődéssel (székhely, telephely) rendelkező civilszervezetekként történő meghatározása nem szűkíti le aránytalanul a jogosultak körét, ugyanakkor nyilvántartott szervezetként lehetővé teszi a tevékenységi kör megfelelő igazolását, ami a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény végrehajtásához szükséges.

4. § A civilszervezetet a tevékenységi körébe tartozó napirend tekintetében illeti meg tanácskozási jog, amit a napi rendi pont tárgyalásának megkezdése előtt vizsgálni kell.

5. § A 31. alcím újraszabályozása a 4. mellékletre utalás érdekében vált szükségessé.

6. § Az összeférhetlenséggel kapcsolatos bizottsági feladatkörnek a jogszabály szövegéhez történő igazítására került sor.

7. § Pontosításra kerül, hogy a polgármester egyedi támogatás iránti kérelem elbírálásáról szóló átruházott hatásköre nem vonatkozik a polgármesternek a költségvetési rendeleten belül az előirányzatok átcsoportosítására vonatkozó jogkörére, amelyre a polgármester az államháztartásról szóló törvény alapján jogosult.

8. és 9. § A polgármester és a jegyző átruházott hatáskörének bővítése kevésbé jelentős ügyekben egyszerűsíti és gyorsítja az eljárást.

10. § A hatályon kívül helyezett rendelkezés a polgármester átruházott hatáskörébe került az eljárás egyszerűsítése és gyorsítása érdekében.

11. § A hatályba lépés időpontja elegendő időt biztosít a rendelet alkalmazására való felkészülésre.

J06-930/2016



IKTATÁSRA ÁTVÉVE:

2016. Szept. 2. G.

BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

KORMÁNYPEGBÍZOTT

BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA
Polgármesteri Hivatala
Iktatószám: K/36506/2016/XVIII
2016. Szept. 2. G.
u 315

Előszám:db Előadó:
melléklet
K/38681/2012/XXIII Dr. Egervári

Ügyiratszám: BP/1010/00309-1/2016.
Ügyintéző: dr. Tamás Gyöngyvér

Tárgy: Szakmai segítségnyújtás a
31/2011.(IX.23.) önkormányzati rendelettel
(SzMSz) kapcsolatban

Telefon: 235-1787
E-mail: tamas.gyongyver@bfkh.hu

Melléklet: -
Hiv. szám: -

Dr. Szabó Krisztián
Jegyző

Budapest Főváros X. kerület
Kőbányai Önkormányzat

Tisztelt Jegyző Úr!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (3) bekezdés b) pontjában biztosított jogkörben eljárva, céll ellenőrzés keretében vizsgáltam Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 31/2011. (IX. 23.) számú rendeletét (a továbbiakban: SzMSz).

A vizsgálat elsődleges szempontját az képezte, hogy az önkormányzat az Mötv.-ben rögzített szervezeti és működési szabályzatban szabályozandó tárgykörök vonatkozásában jogszerűen tett-e eleget a rendeletalkotási kötelezettségének.

Áttekintve az SzMSz-be foglalt szabályokat - a fentiekre figyelemmel - az Mötv. 133. § (3) bekezdése alapján szakmai segítségnyújtás keretében az alábbi megállapításokat teszem.

1. Az SzMSz 15. §-a a képviselő-testület ülésének összehívására vonatkozó szabályokat tartalmaz, amelynek harmadik szakasza szerint „a polgármester a Képviselő-testület rendes ülését kivételesen indokolt esetben az ülésnap tartama alatt a (2) bekezdésben meghatározottól eltérő időpontra, illetve helyszínre is összehívhatja.” A képviselő-testület ülésének székhelyen kívüli helyre történő összehívására irányuló rendelkezés az Mötv. nyilvánosság elvére vonatkozó előírásaira, valamint a Köf.5.036/2012/6. számú határozatára figyelemmel aggályos megfogalmazást tartalmaz.

Az Mötv. 2. § (2) bekezdéséből következően a széles körű nyilvánosság biztosítása a demokrácia helyi szintű megnyilvánulásának egyik záloga. A fenti megállapítást a Kúria hangsúlyozta Köf.5.036/2012/6. számú határozatában is. E döntésében rámutatott, azon tényre, hogy „általános jelleggel nem zárható ki a képviselő-testület székhelyen kívüli ülésének lehetősége, mert egy ilyen rendelkezés rendkívüli körülmények között megbéníthatja a település életét”.

Ugyanakkor, ha a képviselő-testületi ülés bármely körülményre hivatkozással, térbeli korlát nélkül az érintett Önkormányzat közigazgatási határán belül, illetve azon kívüli helyszínre is összehívható lenne, akkor e körülmény „a választópolgári kontroll gyakorlásának ellehetetlenítését” jelentené, hiszen „aránytalan erőfeszítést követel meg a választópolgártól ahhoz, hogy a nyilvános működésből eredő jogait gyakorolja”. A Kúria álláspontja szerint a fenti probléma oly módon orvosolható, ha a helyszín meghatározása térben valamelyest korlátozott (pl. szomszédos település), ami által „a választópolgár számára az ülés helyszíne jelentősebb megterhelés nélkül is” elérhetővé válik.

Fentiekre figyelemmel az SzMSz idézett jogszabályhelye vonatkozásában a hatályos „*eltérő helyszínre is összehívhatja*” fordulat konkretizálása, illetőleg szűkítése szükséges a fent kifejtett Kúria döntésben foglalt elveknek megfelelően.

2. Az SzMSz az Mötv. 53.§ (3) bekezdésében foglaltakkal ellentétben nem tartalmaz szabályozást az önszerveződő közösségek köre, illetőleg az őket megillető jogok vonatkozásában.

Az Mötv. 53. § (3) bekezdése szerint:

„A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában határozza meg, mely önszerveződő közösségek képviselőit illeti meg tevékenységi körükben tanácskozási jog a képviselő-testület és bizottsága ülésein, továbbá azoknak a fórumoknak a rendjét (község-, várospolitikai fórum, városrész tanácskozás, falugyűlés stb.), amelyek a lakosság, az egyesületek közvetlen tájékoztatását, a fontosabb döntések előkészítésébe való bevonását szolgálják. (...).”

Az önszerveződő közösségeket megillető tanácskozási jog a demokrácia elvének helyi szintű megnyilvánulását szolgálja. Ennek keretében biztosított a helyi önkormányzatnak a lakosság önszerveződő közösségeivel való együttműködése és a helyi közügyekben való széleskörű állampolgári részvétel. Mindezek érvényesülése érdekében indokolt, hogy a helyi sajátosságokat, adottságokat figyelembe véve, az adott és konkrét önszerveződő közösségek valamint az azokat jogosító előírások - a felhatalmazásnak megfelelően - az SzMSz-ben meghatározásra kerüljenek.

3. Az SzMSz nem jelöli meg azt a bizottságot, amelynek részére a képviselő - az összeférhetlenség megszüntetése érdekében tett - lemondó nyilatkozatát átadja.

Az SzMSz 2. számú melléklet 1.4. pontja az alábbiak szerint szabályoz:

„A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság (...)

Kivizsgálja, majd a Képviselő-testületnek javaslatot tesz a képviselői összeférhetlenség megállapítására irányuló kezdeményezéssel kapcsolatban.”

Az SzMSz idézett szakasza az összeférhetlenségi ügyekkel összefüggésben nem tesz maradéktalanul eleget az Mötv. 37. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazásnak, miután nem derül ki egyértelműen, hogy a nevezett bizottság részére kell-e a képviselőnek az összeférhetlenség feloldása érdekében tett, a jogviszony megszüntetéséről szóló lemondó nyilatkozatát átadnia. (Az SzMSz egyéb szakaszai sem tartalmaznak idevonatkozó rendelkezést.)

Az Mötv. 37. § (1) bekezdése szerint:

„Az önkormányzati képviselő az összeférhetlenségi okot a megválasztásától vagy az összeférhetlenségi ok felmerülésétől számított harminc napon belül köteles megszüntetni. Amennyiben jogszabályban meghatározottak szerint nem lehetséges az összeférhetlenségi ok alapjául szolgáló jogviszony harminc napon belül történő megszüntetése, akkor az önkormányzati képviselő által tett és a jogviszony megszüntetéséről szóló, az arra jogosult által írásban megerősített lemondó nyilatkozatának a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott bizottságnak történő átadását az összeférhetlenség megszüntetésének kell tekinteni.”

Az ismertett jogszabályhelyből látható, hogy főszabály szerint az összeférhetlenség megszüntetésére 30 nap áll a képviselők rendelkezésére, ellenkező esetben összeférhetlenségi eljárás lefolytatását követően elveszítik a mandátumukat. Az összeférhetlenség megszüntetését eredményezi az is, ha a képviselő fenti törvényi határidőn belül az összeférhetlenséget eredményező jogviszony megszüntetésére irányuló lemondó nyilatkozatát eljuttatja az önkormányzathoz. Azonban tekintettel arra a körülményre, hogy az Mötv. 37. §-ában megjelölt jognyilatkozathoz joghatás fűződik, amely befolyásolja a képviselői mandátumot, így a jogalkotó kifejezett szándéka szerint az érintett számára kétséget

kizáróan ki kell derülnön, hogy mely bizottsághoz kell fordulnia az ilyen tartalmú jognyilatkozatával, így azt az SzMSz-ben egyértelműen meg kell jelölni.

A Kőbányai Önkormányzat SzMSz-ének fent idézett szabályozása nem fogalmaz egyértelműen, miután az összeférhetlenségi ügyek kivizsgálására és a képviselő testület felé történő javaslattételre szűkíti az adott bizottság feladat és hatáskörét.

A jelenlegi szabályozás, hiányossága és pontatlansága miatt nem felel meg a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 2. § (1) bekezdésében foglalt normavilágosságot érintő jogszabály-alkotási kivánalomnak, amely szerint: „a jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie”.

Mindezek alapján kérem Tisztelt Jegyző Urat, szíveskedjen megfontolni a helyi szabályozás felülvizsgálatát. Kérem, hogy az előterjesztés előkészítése érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket, valamint kérem, hogy ennek eredményéről 60 napon belül szíveskedjen tájékoztatni.

Az esetlegesen felmerülő kérdések vonatkozásában a Kormányhivatal munkatársai készséggel nyújtanak szakmai segítséget.

Budapest, 2016. „09. 13.,”

Tisztelettel:

