



**BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
KERÜLETFEJLESZTÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁGA**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült a Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2017. október 18-án a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében (Budapest X., Szent László tér 29. I. em. 115.) megtartott ülésén.

Az ülés kezdetének időpontja: 13.00 óra

A jelenléti ív alapján jelen vannak:

Agócs Zsolt bizottsági elnök,

Dr. Fejér Tibor, Patay-Papp Judit Vivien, Tóth Balázs, a Bizottság képviselő tagja,

Gregus György, Nagyné Horváth Emília, Vincze Sándor, a Bizottság nem képviselő tagjai.

Távolmaradását előre jelezte:

Gál Judit, a Bizottság képviselő tagja

Gazdag Ferenc, a Bizottság képviselő tagja

Czirják Sándor, a Bizottság nem képviselő tagja

Távolmaradás oka:

munkahelyi elfoglaltság

munkahelyi elfoglaltság

munkahelyi elfoglaltság

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Szabó Krisztián

jegyző

Radványi Gábor

alpolgármester

Dr. Éder Gábor

a Jegyzői Főosztály Jogi Osztály képviselőjében

Mozsár Ágnes

a Főépítészeti Osztály vezetője

Fodor János

a Kőbányai Közterület-felügyelet vezetője

Horváthné dr. Tóth Enikő

a Humánszolgáltatási Főosztály képviselőjében

Meghívottak:

Dr. Szabados Ottó

a Jegyzői Főosztály Jogi Osztály részéről

Hegedűs Viktória

a Főépítészeti Osztály képviselőjében

Pesti Judit

a BFVT Kft. részéről

Szabó Krisztián

a BFVT Kft. részéről

Niederky Andrea

a BFVT Kft. részéről

Sztás Dániel

a BFVT Kft. részéről

Balla Mariann

a BFVT Kft. részéről

Az ülést vezeti: Agócs Zsolt bizottsági elnök

Elnök: Köszönti a megjelenteket, és megnyitja a Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülését. Megállapítja, hogy a Bizottság 7 fővel határozatképes. Bejelenti, hogy a jegyzőkönyvet Tasi Éva vezeti. Az ülésről hangfelvétel készül.

Amennyiben nincs hozzászólás, kéri a Bizottságot, hozza meg döntését a napirend elfogadásáról.

A Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbiak szerint fogadja el napirendjét **[33/2017. (X. 18.)]**:

1. Tájékoztató a 2017. I. félévi iskolai bűnmegelőzési tanácsadó tevékenységről (504. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
2. Tájékoztató a térfelüyeleti rendszer működésének gyakorlati tapasztalatairól (505. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Szabó Krisztián jegyző
3. A Budapest X. kerület, Rákos-patak kerületi építési szabályzatának programjavaslata (498. számú előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző
4. A Budapest X. kerület, Gyömrői út – Sibrik Miklós út – Vaspálya utca – Vasgyár utca által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 36/2005. (VII. 8.) önkormányzati rendelet módosítása (507. számú előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző
5. A védett építészeti értékek megőrzésének támogatásáról szóló pályázat értékelése (506. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

1. napirendi pont:

Tájékoztató a 2017. I. félévi iskolai bűnmegelőzési tanácsadó tevékenységről
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs hozzászólás, a napirendi pont tárgyalását döntéshozatal nélkül lezárja.

A Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a „2017. I. félévi iskolai bűnmegelőzési tanácsadó tevékenységről” szóló 504. számú előterjesztést megtárgyalta.

2. napirendi pont:

Tájékoztató a térfelüyeleti rendszer működésének gyakorlati tapasztalatairól
Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző

Elnök: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése, észrevétele van, jelezze.

A napirendi ponttal kapcsolatban felszólal:

Tóth Balázs: Nagyon örül annak, hogy a térfelüyeleti rendszer eredményesen működik. Az előterjesztésben olvasható, hogy elég nagy a fluktuáció a munkavállalók körében. Érdeklődik, hogy van-e valamilyen terv azzal kapcsolatban, hogy ezt hogyan lehet csökkenteni? Szeretne egy rövid tájékoztatást kapni arról, hogy a személyi állomány milyen összetételű, milyen képzettséggel rendelkezik.

Patay-Papp Judit Vivien: Érkezett hozzá egy bejelentés azzal kapcsolatban, hogy az Állomás utcában ketten is közszeméremérsértő magatartást tanúsítottak a napokban.

Érdeklődik, hogy tervben van-e az Állomás utca – Vásárló utca bekamerázása? Sok panasz érkezik hozzá a lakóktól ezzel a területtel kapcsolatban.

Nagné Horváth Emília: Elmondja, hogy a Salgótarjáni út mellett folyamatosan lát illegálisan lerakott hulladékot. Érdeklődik, hogy ez ellen mit lehet tenni? Olvasta az előterjesztésben, hogy a közterület-felügyelők az elmúlt időszakban 72 esetben segítettek magatehetetlen személyeket. Kérdezi, hogy ez milyen intézkedéseket jelent?

Tóth Balázs: Várható-e, hogy az illegális hulladéklerakás visszaszorítása érdekében drón kerül alkalmazásra?

Fodor János: Tájékoztatásul elmondja, hogy a közterület-felügyelők közszolgálati tisztviselőként, míg az operátorok munkavállalóként dolgoznak a Közterület-felügyeletnél. Az operátorok részére nincs képesítési szint előírva, általános iskolai végzettséggel ellátható a munkakör. Beszámol arról, hogy a megfigyelőrendszer használata nagyon egyszerű, gyorsan megtanulható. Ebben a munkakörben elsősorban a monotonitástűrésre és koncentrációképességre van szükség. Az operátorok a hét minden napján napi 12 órában látják el feladatukat a szükséges pihenőidők betartása mellett. Mind az operátorok és mind a közterület-felügyelők képzésére nagy hangsúlyt fektetnek. Véleménye szerint fluktuációval nagyon sok helyen küzdenek az országban. Számos kolléga azért ment el a Közterület-felügyeletről, mert jobb ajánlatot kapott. Ez ellen úgy próbálnak meg küzdeni, hogy minden évben képeznek egy keretet arra, hogy saját felügyelőket neveljenek ki. Ez a rendszer viszonylag jól működik. Patay-Papp Judit Vivien képviselő asszony kérdésére válaszolva elmondja, hogy a Vásárló utcában jelenleg egy kamera működik, amelynek keresik az áthelyezési lehetőségét. Folyamatosan vizsgálják azt, hogy ez a kamera hol tudná több funkcióval ellátni a feladatát. Új kamera elhelyezésén ebben az évben nem gondolkoznak. Az illegális hulladéklerakás visszaszorítása érdekében létrehoztak egy akciómunkaállomást. Erre a munkaállomásra rendezik ki azoknak a frekvenciált helyen lévő kameráknak a képét, ahol jellemző az illegális hulladéklerakás. Ennek a rendszernek köszönhető, hogy néhány esetben tettenérték az illegális szemétkerakókat. Tóth Balázs képviselő úrnak válaszolva elmondja, hogy a Rákosmenti Mezei Őrszolgálat rendelkezik drónnal. Beszámol arról, hogy nem egyszerű ezeknek az üzemeltetése lakott területen belül, a hasznosságát a szabad területek felett látná inkább. Jobb megoldásnak látja a napelemmel működő, mobilon átszerelhető kamerák alkalmazását. Tájékoztatásul elmondja, hogy ezekből 2 db megrendelésre került. Abban az esetben, ha eredményesen fognak működni, akkor többet is fognak alkalmazni. Elmondja, hogy a magatehetetlen emberekkel szemben főleg a nyár folyamán kellett intézkedniük. Velük kapcsolatban állapotuktól függően került sor mentő értesítésre és biztonsági intézkedés végrehajtására. Jellemzően rosszul lévő, vagy ittas állapotban lévő emberekhez kellett a mentőket hívniük.

Elnök: Érdeklődik, hogy van-e olyan statisztika, amely 2014 óta tartalmazza az adatokat, és amelyből látható, hogy milyen változásokon ment keresztül a térfelügyelő kamerarendszer?

Fodor János: Kőbányán 2010 óta működik közterületi térfelügyelőrendszer. 2015-ig folyamatosan növekedett ütemenként a kamerák száma. Ezen időszak alatt maga az üzemeltetési rendszer is jelentős változásokon ment keresztül, és megy keresztül folyamatosan. Az elkövetkezendő időben a kamerák száma már nem fog drasztikusan emelkedni. Elmondja, hogy a kérésnek eleget téve készíteni fognak egy több évet összefoglaló statisztikát. Jelzi, hogy saját adatokkal csak a 2014. évtől kezdődően rendelkeznek.

Elnök: Amennyiben nincs több hozzászólás, a napirendi pont tárgyalását döntéshozatal nélkül lezárja.

A Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a „Térfelügyeleti rendszer működésének gyakorlati tapasztalatairól” szóló 505. számú előterjesztést megtárgyalta.

3. napirendi pont:

A Budapest X. kerület, Rákos-patak kerületi építési szabályzatának programjavaslata
Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző

Elnök: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése, észrevétele van, jelezze.

A napirendi ponttal kapcsolatban felszólal:

Sztás Dániel és Niederky Andrea: A BFVT Kft. képviselőjében prezentáció keretében bemutatják a Budapest X. kerület, Rákos-patak kerületi építési szabályzatának programjavaslatát.

Nagné Horváth Emília: Érdeklődik, hogy hova lenne telepítve az erdőterület?

Niederky Andrea: A Településszerkezeti Terv tartalmazza az erdőfelhasználási kategória mértékét, amelyhez nekik a programjavaslatban alkalmazkodni kell. Ez mellett természetesen megjelenik a lapterület területén a természetközeli terület területfelhasználási kategória mértéke is. Beszámol arról, hogy az Országos Területrendezési Tervnek van egy előírása, amely meghatározza, hogy az erdőterületek településre vetített összterülete nem csökkenhet a fővárosban. Ezek olyan erdőterületek lennének, amelyek biztosítják ezeknek a nem feltétlen erdő jellegű természetvédelmi területeknek a fennmaradását. Ez viszont nem jelenti azt, hogy a szóban forgó területre erdőt kell telepíteni.

Elnök: Az előterjesztés több helyen is hivatkozik törvényi előírásra. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény hivatkozik arra, hogy ezeken a területeken olyan ipari létesítményeket nem szabad vagy csak úgy lehet telepíteni, hogy az a környezetet ne károsítsa, ne zavarja és ne vágja ketté. Ez alapján a programba nem illeszthető be a külső kerületi körút, valamint a metró nyomvonala. A metró tervezett nyomvonaláról nem sokat tud. Javasolja, hogy ezt a két nyomvonalat töröljék a programjavaslatból.

Tóth Balázs: Ha nem kötelező feltüntetni ezeket a nyomvonalakat, akkor támogatja a javaslatot. Érdeklődik, hogy mi lesz a Rákos-patak későbbi nyomvonala? Várható a vizes élőhelyek bevonása, beépítése kanyarokkal, elágazásokkal? Tervbe van véve, hogy a természetileg védett területeket növeljük és egységesen kezeljük? A kerékpárút kialakítása valószínűleg azzal fog járni, hogy magántulajdonokat kell megvásárolni, kisajátítani.

Mozsár Ágnes: A kerületi szabályozási terveknek a fővárosi területrendezési tervhez kell igazodnia, tehát azt a kerületi szabályozás nem tudja megváltoztatni, felülrni. A programjavaslatban a jelenleg hatályos jogszabály alapján kell feltüntetni a nyomvonalakat.

Dr. Fejér Tibor: Az egyik keresztmetszeti képen látszik a kerékpárút és mellette a közvilágítás. Ez megvalósulva látható a már kész Cinkotai úti kereszteződésnél, ahol a biciklit napfényes lámpák világítják meg. Ez gyakorlatilag egy természetvédelmi területen megvalósítja a fényszennyezést, árt a környezetnek.

Mozsár Ágnes: Ez a kérdés felmerült az egyeztetések során is. Mind a burkolatot, mind a megvilágítást úgy kérték, hogy az a természetvédelmi területnek ne ártson. Az épületekhez közeli szakaszokon ez nem megvalósítható, a vízáteresztő burkolat drágán fenntartható.

Sztás Dániel: Elmondja, hogy a maximális helybiztosításra kell törekedniük. Azért készült a keresztmetszet is egy elválasztó sávval, hogy ha esetleg ezt még is egy engedélyezési hatóság előírja, akkor a tervező ne fusson ki a területből.

Tóth Balázs: Érdeklődik, hogy a Kozma utca meghosszabbítását is kötelező-e szerepeltetni a programjavaslaton? Ez a terület nemzeti kulturális, illetve történelmi szempontból is jelentős, hiszen a királyválasztó országgyűlések itt a Rákosi réteken zajlottak. Úgy gondolja, hogy ezt az adottságot is figyelembe kellene venni. Ennek ellenére nem szeretné, ha túl zsúfolt lenne a terület.

Sztás Dániel: A Kozma utca meghosszabbítását a településszerkezeti terv tartalmazza, és amennyiben az abban elfogadásra kerül, akkor nekik is egy hozzávetőleges, közelítő alternatív útvonallal fel kell tüntetniük a programjavaslatban. Ez nem egy kötelező nyomvonal, nem fog kiszabályozás történni, csak távlati elemként szerepel. A kerékpárút nyomvonala a védett területtől délre fog elhelyezkedni a tervek alapján.

Niederky Andrea: Véleménye szerint a látogatóközpont alkalmas lenne a terület kulturális és történelmi előzményeinek bemutatására is.

Mozsár Ágnes: Jelzi, hogy az előterjesztésben nincs szó kiszabályozásról.

Nagyné Horváth Emília: Érdeklődik, hogy a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény nem írja felül ezeket az intézkedéseket? Véleménye szerint már most jelezni kellene, hogy a kerület nem járul hozzá a metrószakasz kialakításához ezen a területen.

Dr. Szabó Krisztián: Nem tárgya a kérdéskör ennek a döntésnek. Sem a Bizottságnak, sem a Képviselő-testületnek nincs hatásköre arra, hogy ebben az ügyben döntsön. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény magasabb szintű, és nem lehet azzal ellentétes a Fővárosi Önkormányzatnak semmilyen döntése sem. Itt jelenleg egy tervezési folyamatról van szó. Szó sincs arról, hogy bármely beruházást – amely egyébként természetvédelmi területet érintene – ne lehetne megvalósítani bizonyos természetvédelmi előírásokkal összhangban. Hozzáteszi, hogy mindazon szabályozási folyamatokban, amelyek az Önkormányzat érdekeit sértik vagy a korábbi döntésekkel ellentétesek, ott az Önkormányzat az álláspontját ki is fejt az egyeztetési fórumokon.

Elnök: Amennyiben nincs több hozzászólás, kéri, hogy a Bizottság hozza meg döntését a 498. számú előterjesztés elfogadásáról.

34/2017. (X. 18.) KKB határozat

a Budapest Főváros X. kerület, Rákospatak kerületi építési szabályzatának programjavaslatáról

(5 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

A Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a Budapest Főváros X. kerület, Rákospatak kerületi építési szabályzatának programjavaslatát az 1. melléklet szerint elfogadja, és továbbtervezésre alkalmasnak tartja.

Határidő:

azonnal

Feladatkörében érintett:

a Főépítészeti Osztály vezetője

(A határozat 1. mellékletének szövege mindenben megegyező az előterjesztésben szereplővel.)

4. napirendi pont:

A Budapest X. kerület, Gyömrői út – Sibrik Miklós út – Vaspálya utca – Vasgyár utca által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 36/2005. (VII. 8.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző

Elnök: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése, észrevétele van, jelezze.

A napirendi ponttal kapcsolatban felszólal:

Tóth Balázs: Érdeklődik, hogy a tervek alapján ezen a területen tervez-e az Önkormányzat bontást? Mi várható az ott lévő lakóingatlanokkal, illetve az ipari épületekkel kapcsolatban? Mikor lesznek látványtervek?

Dr. Szabó Krisztián: Ez az előterjesztés kifejezetten a MÁV-metró végállomás fejlesztésével összefüggő módosítást tartalmazza. Ezen a területen van olyan önkormányzati tulajdonú lakóingatlan, amely a fejlesztés teljes megvalósításához útban van, és amellyel kapcsolatban az Önkormányzatnak régóta szándéka, hogy kiürítse és lebontsa. Az Önkormányzat ezt a szándékát a VEKOP projektben is szerepeltette. Az épület kiürítése megkezdődött, és a bontásnak a projekt végéig meg kell történnie. Elmondja, hogy a sajtóban széleskörben megjelentek a látványtervek, ezért ezek mindenki számára ismeretesek. Jelzi, hogy a Főépítészeti Osztályon mélyebb tartalommal is rendelkezésre állnak ezek a tervek.

Elnök: Amennyiben nincs több hozzászólás, kéri, hogy a Bizottság hozza meg döntését az 507. számú előterjesztés támogatásáról.

A Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal a „Budapest X. ker., Gyömrői út – Sibrik Miklós út – Vaspálya utca – Vasgyár utca által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 36/2005. (VII. 8.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló 507. számú előterjesztést támogatja [35/2017. (X. 18.)].

5. napirendi pont:

A védett építészeti értékek megőrzésének támogatásáról szóló pályázat értékelése
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése, észrevétele van, jelezze.

A napirendi ponthoz szóbeli kiegészítést tesz:

Radványi Gábor: A költségvetésben erre a célra 12 000 000 Ft keretösszeget különített el a Képviselő-testület. A pályázók körét kibővítették a fővárosi védettség alatt álló épületekre is, amelynek köszönhetően az idén sokkal több, színvonalasabb pályázat érkezett a korábbiakhoz képest. A 12 000 000 Ft kevésnek bizonyult, ezért javasolni fogják a Képviselő-testületnek a forrás kiegészítését 21 000 000 forintra.


Elnök: Amennyiben nincs több hozzászólás, kéri, hogy a Bizottság hozza meg döntését az 506. számú előterjesztés támogatásáról.

A Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal a „Védett építészeti értékek megőrzésének támogatásáról szóló pályázat értékeléséről” szóló 506. számú előterjesztést **támogatja [36/2017. (X. 18.)]**.

Elnök: Amennyiben nincs több hozzászólás, megköszöni a megjelentek munkáját, megállapítja, hogy a Bizottság az elfogadott napirendjét megtárgyalta. A Bizottság ülését **14.15 órakor** bezárja.


Agócs Zsolt
bizottsági elnök




Dr. Fejér Tibor
bizottsági tag

Törvényességi szempontból ellenjegyzem:


Dr. Szabó Krisztián
jegyző



A jegyzőkönyv mellékletei

- ✓ meghívó, előterjesztések *(elektronikus adathordozón)*
- ✓ jelenléti ív
- ✓ ülésről készült hangfelvétel *(elektronikus adathordozón)*
- határozatok melléklete
- írásban benyújtott módosító javaslat
- jegyző törvényességi észrevétele
- interpelláció
- titkos és név szerinti szavazásról készült jegyzőkönyv
- felszólalási jegy

BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLET
KERÜLETFEJLESZTÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁG

Jelenléti ív

2017. október 18. 13.00 órakor megtartott Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság üléséről.

Bizottsági tagok:

Agócs Zsolt

Dr. Fejér Tibor

Gál Judit

Gazdag Ferenc

Patay-Papp Judit Vivien

Tóth Balázs


Czirják Sándor

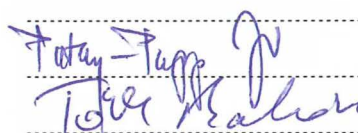
Gregus György


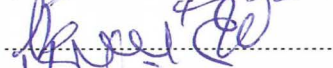
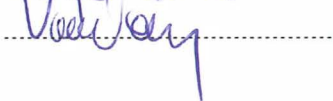
Nagyné Horváth Emília

Vincze Sándor

Aláírás:


.....
.....


.....
.....




.....
.....

Tanácskozási joggal:

Dr. Szabó Krisztián


Hegedűs Károly

Kovács Róbert

Radványi Gábor

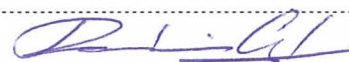
Dr. Szüts Korinna





Aláírás:


.....
.....


.....
.....


.....
.....

Meghívottak:

Dr. Ács Viktória

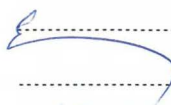
D. Szabados Csilla

HORVÁTHNÉ DR. JÓHAN ENIKŐ

HEGEDŰS VIKTÓRIA

MORSAI ÁGNES

Aláírás:



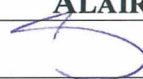


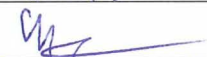

Dr.

Jánosovits
Csilla

BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLET
KERÜLETFEJLESZTÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁG

Meghívottak jelenléti íve

2017. október 18. 13.00 órakor megtartott Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság üléséről.

	NÉV	INTÉZMÉNY	ALÁÍRÁS
1.	PESTI ZSÓFI	BFVT KFT.	
2.	SZABÓ KRISTINA	BFVT KFT.	
3.	BALLS MARIANNA	-II-	
4.	NIEDERLENY ANDREA	-M-	
5.	SZTAJN DÁVID	-II-	
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			
21.			
22.			
23.			
24.			
25.			