



**BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. március 21-én megtartott ülésén, a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében (Budapest X., Szent László tér 29. I. em. 115.).

Az ülés kezdetének időpontja: 9.15 óra

A jelenléti ív szerint jelen vannak:

D. Kovács Róbert Antal polgármester,
dr. Pap Sándor, Radványi Gábor, Weeber Tibor alpolgármesterek,
Agócs Zsolt, Bányai Tibor Péter, Dr. Fejér Tibor, Gál Judit, Mácsik András, Marksteinné Molnár Julianna, dr. Mátrai Gábor Imre, Patay-Papp Judit Vivien, Somlyódy Csaba, Szilágyi-Sándor András, Tóth Balázs, Tubák István, Varga István.

Elnök: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Elnök: *A Képviselő-testület 17 fővel határozatképes.*

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Szabó Krisztián jegyző

Hegedűs Károly aljegyző

Hatósági Főosztály

Humánszolgáltatási Főosztály

Jegyzői Főosztály

Főépítészeti Osztály

Gazdasági és Pénzügyi Főosztály

Budapest Főváros Kormányhivatala X. kerületi Hivatala

Kőbányai Szivárvány Szociális Gondoskodást Nyújtó

Közhasznú Nontprofit Kft.

dr. Mózer Éva

Ehrenberger Krisztina

dr. Szüts Korinna

Korányiné Csősz Anna

Mozsár Ágnes

Novák Andrea

Nagy István

Lajtai Ferencné

Meghívottak:

Jegyzői Főosztály

Humánszolgáltatási Főosztály

dr. Egervári Éva

dr. Kappel Patrícia Anna

Kálmánné Szabó Judit

Horváthné dr. Tóth Enikő

Kárpáti Beatrix

Elnök: Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat, a Hivatal munkatársait, kedves vendégeinket. Megkezdjük a munkát, testületi ülésünk nyilvános, csupán a zárt ülés elrendelésekor kérem majd, hogy a vendégek hagyják el az üléstermet. Kérem, hogy mindenki jelentkezzen be a szavazógépbe. Régen volt olyan testületi ülésünk, amely 17 fővel volt határozatképes, ez a mai napon így van, jelen van, minden képviselő. Bejelentem, hogy a jegyzőkönyvet Kardosné Terebes Tímea vezeti, az ülésről hangfelvétel készül és a tanácskozás nyomán követhető a világhálón is. Napirend előtti azonnali kérdést, nyújtott be

Somlyódy Csaba képviselő úr a weboldalak és a közösségi médiaoldalak egy/vagy csoportok és a Kőbányai Önkormányzat vonatkozásában. Elolvasva a hozzám eljuttatott anyagot, a műfaja a leírtak alapján keveredik, demajd kikerekedik az egész. Képviselő úré a szó.

Somlyódy Csaba: Köszönöm szépen Polgármester úr, én is tudom, hogy nem kellett volna írásban beadnom, én az Ön segítségére adtam ezt be. Szívességből, hogy pontosan lehessen értelmezni ezt a dolgot. Föltételeztem azt, hogy nyilvánvalóan föl kell készülni ennek a kérdésnek a megválaszolására, mert ez egy olyan jellegű kérdés. A kérdés arra irányult, hogy az interneten több oldal is keveredik jelen pillanatban a privát és a hivatalos szféra mentén, amit nagyon nehéz megkülönböztetni. Így Kőbányán is szerintem néha megjelenik ez a dolog, ezért nem ártana tisztázni. Ezért kérdeztem azt Polgármester úrtól, hogy melyek azok a weboldalak, közösségi médiaoldalak, amelyek úgymond hivatalosnak tekinthetők az Önkormányzat részéről, tehát az Önkormányzat, közvetett vagy közvetlen módon finanszírozás, *(időkereten túl)* megbízás, hivatali intézmény, önkormányzati tulajdon, tehát valamiféleképpen érintett, és azt tudjuk mondani, hogy ez az Önkormányzat által hivatalosan elfogadott oldal. Meg tudjuk különböztetni a más egyéb, hasonlatos, kőbányai névvel illetett, de nem az Önkormányzat által létrehozott oldaltól. Azt kértem még a Polgármester úrtól, és én úgy tudom, hogy ezt Ő elfogadta, hogy nem most természetesen, de pontosan az írásbeliség miatt, ezt majd a képviselők írásba is kapják meg. Például az, hogy „vévévéponkőbányaponthu”, az a valóságban www.kobanya.hu, tehát ne legyenek keveredés, ezért ez kerüljön pontosan leírásra is. Köszönöm szépen megtisztelő válaszát a Polgármesternek előre is.

Elnök: Nyilván írásbeli választ tud születni, hiszen az tud konkrét és pontos lenni. Hiszen az a kérdés, ami ilyen tartalommal érkezik az egyébként igen felkészült polgármesterhez ma reggel, az biztos, hogy arra nem lehet pontos választ adni ilyen rövid idő alatt. Már csak azért sem, mert, hogy mit tekintünk hivatalosnak és mi az, ami finanszírozott, a kettő nem esik egybe. Hiszen finanszírozott egy bölcsődénk vagy óvodánk és működtet akár facebook oldalt, akár egyéb weboldalt, vagy jelen van egyéb közösségi felületen, finanszírozott, de nem hivatalos. Ugye a Képviselő-testület, amikor a Kőbánya névhasználatról szóló rendelettel foglalkozott, akkor a korábbi szigorú szabályokat feloldotta. Nem véletlenül, hiszen ma már szinte lehetetlen nyomon követni, hogy a Kőbánya névvel vagy a Kőbánya területi egységeinek a névhasználatával ki milyen módon hoz létre különböző felületeket. Természetesen az Önkormányzatnak van szerződésnyilvántartása és ez alapján Képviselő úrnak írásban pontos választ tud adni a Polgármesteri Hivatalunk. Nyilván ez egy széles körű felsorolás lesz, hiszen finanszíroztként nagyon sokan fölbukkannak, hivatalos álláspont pedig egy egészen szűk körben jelenhet meg, vagy kevés felület tekinthető annak, ami hivatalos álláspontot tükröz. Képviselő úr majd írásban megkapja a konkrét választ.

Az SZMSZ 50. § (4) bekezdése értelmében a Képviselő úr egy percben adhatja elő kérdését, a választadásra két perc áll rendelkezésre. Visszaválaszra nincs lehetőség.

Elnök: Nagyon röviden szeretnék szólni az elmúlt időszak pár eseményéről, illetve az aktuális beruházások jelenlegi helyzetéről. Többször szóltunk arról, hogy a kőbányai közterületek, jelesül a közterületek közül is a kőbányai nagy parkok, jelentős felújítás előtt állnak, illetve a beruházások elindultak. Biztatok mindenkit, aki még nem tette meg, érdemes elsétálni, jön a jó idő a hétvégén, kiváló lehetőség arra, hogy kicsit járjuk a kerületet. Látogassanak el a Sportligetbe, ahol egészen fantasztikus helyzetet lehet már látni, hiszen a mélyépítési munkák után már megjelentek az első sportpályák, állnak a kandeláberek érdemes megnézni, de érdemes végiglátogatni az Óhegy park déli részét is,

ahol szintén folyamatban van a munka. Elkészült a Helytörténeti Gyűjtemény épülete, a műszaki átadás megtörtént. Rövidesen átadjuk a kulcsot az intézmény működtetőjének, a Kőrösi Kulturális Központnak, hiszen a Helytörténeti Gyűjtemény hozzájuk tartozik. Folyamatban van már a kiállításához az installációk elkészítése is, annak a határidejét júniusban határoztuk meg, tehát a Szent László napokra szeretnénk kész lenni a kiállítással is, de az elkészül épület egy régi álom. Amikor ebbe a munkába belefogtunk, akkor Főépítész asszony megfogalmazott egy elképzelést. 40 millió forintot szántunk erre a célra, fölalkudta Főépítész asszony 80 millióra, majd utána megvizsgáltuk ezt az épületet, és azt mondta kell 400 millió. Azt mondtuk annyi nincs, és végül ennek a gyűjteménynek a kialakítása, a két épület átalakításának költsége, az udvar rendezése, a szomszédos ház tűzfalának az újrafestése, vakolása, mind-mind összegezve bizony eléri a 400 millió forintot, de azt lehet mondani, hogy megéri vagy megérte. Hiszen két olyan épületet mentünk meg, műemlék épületet, amelyeket, ha ez a beavatkozás nem történik meg, akkor előbb-utóbb bizony bontásra kerültek volna, nagyon rossz állapotú épületek voltak. Kőbányának pedig van olyan gazdag múltja és van olyan gazdag gyűjteménye, illetve tudunk a világnak ma már nem hagyományos, hanem korszerű múzeumpedagógia eszközökkel olyan dolgokat mutatni, amit érdemes és szükséges. Úgyhogy bízom benne, hogy a célnak nagyon megfeleltetett épület a működésében is hozza majd a várt eredményt. El fog készülni pillanatokon belül a Harmat utcában is a kosárlabda csarnok, de nekünk kedves oly módon is, mint tornaterem, hiszen ez a Harmat Általános Iskola diákjainak kínálja majd a testnevelés órákra elfogadható feltételeket, sőt nagyon jó feltételeket, a jelenlegi elfogadhatatlan körülmények helyett. Úgyhogy a műszaki átadásra nyilván itt is sor fog majd kerülni, az igazi birtokbavétel az a következő oktatási tanév kezdete lehet, hiszen akkor tudják szeptember elejétől igazán birtokba venni a gyerekek minden testnevelés órára már.

Egy két eseményről szeretnék beszélni. Ismét ellátogattunk az Operettszínházba, a Kőbányai Önkormányzat tágabb értelemben vett alkalmazásában állók népes táborával együtt. Egy nagyon jó hangulatú eladáson vettünk részt közösen, közel ezren. Ennél is többen voltak a BBU futáson, amely Kőbánya életében hozott egy mozgalmas szombatot, hiszen több mint kétezer futó foglalta el a kőbányai közterületeket, illetve a pincerendszert. Egyre népszerűbbé válik ez a program, ez a rendezvény. Készülünk a következőre, hiszen számos futóversennyel készülünk a közeljövőben. Átadtuk a karácsonyi bögrék bevételeiből származó összeget, amelyet az adományfa mellett kőbányai emberek adományából gyűjtöttünk az Adventi időszakban karácsonykor. Az Aprajafalva Bölcsődében fog sószoza épülni ebből a bevételből. A közelmúltban került sor az éves gyermekjóléti tanácskozásra, egy nagyon jó, izgalmas tanácskozás volt. Izgalmas előadásokat hallhattunk a „Kőbányai Pedagógiai Napok” nyitórendezvényén is. Elindult a Mozdulj Kőbánya! rendezvénysorozat idei szakasza a jeges rendezvénnyel, a Jeges nappal az Ihászutcában. Nem voltam jelen, de azt a visszajelzést kaptam, Mátrai Gábor elnök úr és Alpolgármester úr meg tud erősíteni abban, hogy jó volt a program. Csúszós volt. Szép megemlékezést tartottunk, nagyon sok fiatal részvételével, az 1848-as események tiszteletére az elmúlt héten. Csatlakozott az Önkormányzat a „Te Szedd!” akcióhoz is. Az Önkormányzat szervezésében két helyszínen takarítunk. Az egyik a takarításra már sor került a Korponai utcában hétfőn, szép számú résztvevővel. Igen nagy mennyiségű szemetet sikerült összeszedni. Ma pedig a Csajkovszkij park környezete kerül takarításra 15 órakor. Ami jó, hogy Kőbányán nemcsak az Önkormányzat szervezésében, hanem önkéntes civil szervezetek által biztosított megmozdulásokon is nagyon sokan részt vehetnek. A „Te Szedd!” honlapján ezeket nyomon lehet követni, a városnak számos pontján Újhegyen, Kertváros mellett, Királydomb mellett, Pongrácz telepen és még több más helyszínen is sor kerül majd takarításra. Az Önkormányzat további takarítási akciókat is szervez, ez ugye előterjesztésekben is látszik. A lomtalanításra Kőbányán április 8-ától 16-áig kerül majd sor, ezért a húsvét időszakra eső Föld napi takarítási akciónkat nem a lomtalanítási időszakra

terveztük, hanem a húsvét utáni időszakra. Én bízom benne, hogy a lomtanánítást követően tiszta környezetben tudunk majd ünnepelni húsvétkor. A Közterület-felügyelet, a Polgárőrség, a Rendőrség, a Fővárosi Rendészeti Igazgatóság már megkezdte a felkészülést a lomtanánítás időszakára, hogy ez rendben lebonyolítható legyen Kőbányán. A napokban, illetve a közeljövőben számos kőbányai városrészt fölkeresünk kollégáimmal. Ezt rendre megtesszük visszatérő módon. Ezeken a találkozókön egyrészt szeretnénk informálni a kőbányaiakat arról, hogy adott lakókörnyezetben milyen fejlesztések várhatók a közeljövőben. Ezek közül, hogy egyet kiemeljek, az Újhegyi lakótelepi beruházás a következő beruházás, ami biztos, hogy a lakótelep életét meg fogja bolydítani egy jó pár hónapra, hiszen el fog indulni rövidesen a Bányató utca – Gergely utca közötti sétány 3-as ütemnek nevezett felújítása. Ezekről a beruházásokról szeretnénk közvetlen tájékoztatást adni, illetve kérni a kőbányaiak visszajelzését, hogy adott környéken milyen problémák orvoslásában várnak segítséget. S a végére maradt, de előre kellett volna sorolnom, két kitüntetésről szeretnénk most úgy szólni, hogy nincsenek a kitüntetettek a körünkben. Majd egyszer biztos meg tudjuk teremteni azt az alkalmat is, hogy személyesen gratuláljunk. Dr. György István kormány megbízott úr Batthyány Lajos-díjat kapott a sok évtizedes közszolgálati tevékenységéért. Gratulálunk Kormány megbízott úrnak. Mint ahogy Póka Egónak is, aki Máté Péter-díjas lett. A mi felterjesztettünk nem Ő volt, egy másik kőbányai zenészt terjesztett fel erre a díjra a Képviselő-testület, de nagyon örülünk Egon díjának is, akár mi is terjeszthettük volna Őt erre a díjra. Gratulálunk neki is.

A mai napirendről. A meghívóban 4., 20., 26. sorszámmal jelzett tervezett napirendi pontokhoz tartozó előterjesztések különös eljárásrenddel kerültek benyújtásra. Módosító javaslat került a szerverre az 5., 8., 18., 19., 24. sorszámmal jelzett napirendi pontjainkhoz. Szeretném kérdezni, hogy van-e valakinek javaslata napirendről történő levételre? Ilyen irányú javaslat nincs. Két előterjesztést szeretném, ha megtárgyalnánk rendkívüli előterjesztésként. Az egyiknek a Budapest X. kerület, Sibrik Miklós út 76-78. szám alatt lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségeknek a Magyar Triatlon Szövetség részére történő használatba adás a témája. A másik pedig, a Gyömrői út 88. szám alatt lévő ingatlan elidegenítése. Az utolsóként említett napirendi pontunkat kérem, hogy a zárt ülésen tárgyalhatók közül utolsóként tárgyaljuk, hogy azt már a zárt üléshez tudjuk csatolni, ha úgy dönt a Testület. Erről szavaznunk kell, minősített többség szükséges a napirendre vételhez.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 17 igen, egyhangú szavazattal felveszi tervezett napirendjére a zárt ülésen tárgyalható napirendi pontok közé az alábbi előterjesztéseket:

28. A Budapest X. kerület, Sibrik Miklós út 76-78. szám alatt lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségeknek a Magyar Triatlon Szövetség részére történő használatba adása (176. számú előterjesztés)

Előterjesztő:

dr. Pap Sándor alpolgármester

29. A Budapest X. kerület, Gyömrői út 88. szám alatt lévő ingatlan elidegenítése (180. számú előterjesztés)

Előterjesztő:

dr. Pap Sándor alpolgármester

[62/2019. (III. 21.)].

Elnök: Sorrendmódosításra is szeretnék javaslatot tenni, bár szívesen látjuk Erzsikét a körünkben. Javaslom, hogy tárgyaljuk meg első napirendi pontként a Kőbányai Szivárvány Szociális Gondoskodást Nyújtó Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének kinevezésének kérdését, ami 23. napirendi pont volt eredetileg (*súg Jegyző úr*). Sorrendmódosításról fogunk szavazni, indítom a szavazást.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 17 igen, egyhangú szavazattal első napirendi pontként tárgyalja a meghívóban 23. sorszámmal szereplő előterjesztést [63/2019. (III. 21.)].

Elnök: Most szavazzunk egyben a napirendről, indítom a szavazást.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 17 igen, egyhangú szavazattal az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el [64/2019. (III. 21.)]:

1. A Kőbányai Szivárvány Szociális Gondoskodást Nyújtó Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének kinevezése (120. számú előterjesztés)
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester
2. A lakóközösségek lakóépületek energiahatékonysága és megújulóenergia-felhasználása növelését célzó beruházásainak támogatásáról szóló 10/2017. (III. 24.) önkormányzati rendelet módosítása (116. számú előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző
3. Lakóközösségek részére elektronikus megfigyelő rendszer létesítéséhez nyújtandó támogatásra vonatkozó pályázati kiírás (170. számú előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester
4. A kőbányai építészeti-műszaki tervtanácsról szóló 11/2013. (III. 25.) önkormányzati rendelet módosítása (167. számú előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző
5. A Budapest X. kerület, Népliget és környéke: Könyves Kálmán körút, Kőbányai út, vasútvonal és Úllői út által határolt terület kerületi építési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása (156. számú előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző
6. A személyes gondoskodást nyújtó ellátások 2019. évi önköltségének és intézményi térítési díjának meghatározása (165. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester
7. A Budapest X. kerület, (40987/2) és (40987/3) helyrajzi számú közterületek Jászberényi útról Dreher Antal útra történő átnevezése (171. számú előterjesztés)
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester
8. A Környezetvédelmi Program 2018. évi Intézkedési Tervének végrehajtása és a 2019. évi Intézkedési Terv (169. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
9. A 2019. évben tervezett kerületszépítő szemléletformáló akciók (173. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
10. A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal 2018. évben végzett tevékenysége (121. számú előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző

11. Az Uzsák György által a Budapest X. kerület, Népligetben található pavilon fennmaradásával kapcsolatban benyújtott kérelem (162. számú előterjesztés)
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester
12. A Kőbányai Szent György Plébánia felújítása céljából támogatás nyújtása (139. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester
13. A Peter Cerny Alapítvány a Beteg Koraszülöttek Gyógyításáért civil szervezet támogatási kérelme (136. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester
14. A Nagy Sportágválasztó, BBU Sportrendezvény Szervező Iroda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság támogatása (135. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
15. Tájékoztató a lejárt határidejű végrehajtott, valamint a további intézkedést igénylő képviselő-testületi határozatokról (115. számú előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző
16. Tájékoztató a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2019. I-IV. havi várható likviditási helyzetéről (143. számú előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester
17. A Budapest X., Hős utca 15/A-B szám alatti társasházzal kapcsolatos intézkedésekről szóló második tájékoztató (172. számú előterjesztés)
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester
18. A közétkeztetési feladatok ellátásáról szóló vállalkozási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetése (161. számú előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester
19. A Budapest X. kerület, Halom utca 33. szám alatti ingatlan a Budapest-Kőbányai Református Egyházközség részére történő ingyenes tulajdonba adása (168. számú előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester
20. A Budapest X. kerület, Gergely utca 63. szám alatti ingatlan 781 m²-nyi telekrészének a Kelet-Pesti Tankerületi Központ részére történő ingyenes használatba adásáról szóló 291/2018. (VII. 5.) KÖKT határozat módosítása (163. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
21. A Budapest X. kerület, Román utca 6. szám alatti ingatlan Emberbarát Alapítvány részére történő használatba adása (179. számú előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester
22. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítése (159. számú előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester

23. Tájékoztató a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat tulajdonában álló lakások elidegenítésére vonatkozó kérelmekről (144. számú előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester

24. A Budapest X. kerület, Sibrik Miklós út 76-78. szám alatt lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségeknek a Magyar Triatlon Szövetség részére történő használatba adása (176. számú előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülésen tárgyalható napirendi pont:

25. A Budapest X. kerület, Gyömrői út 88. szám alatt lévő ingatlan elidegenítése (180. számú előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján – az érintett kérésére – zárt ülésen tárgyalandó napirendi pont:

26. A Kőbányai Gesztenye Óvoda, a Kőbányai Gyöngyike Óvoda, a Kőbányai Kincskeresők Óvoda és a Kőbányai Rece-fice Óvoda intézményvezetői álláshelyének pályázatátása (158. számú előterjesztés)
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó napirendi pont:

27. Horváth Jánosné közterület-használati ügyben benyújtott fellebbezése (138. számú előterjesztés)
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

28. A Magyar Labdarúgó Szövetség közterület-használati hozzájárulás iránti és méltányossági kérelme (178. számú előterjesztés)
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

29. Szociális tárgyú fellebbezések (150. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

1. napirendi pont

A Kőbányai Szivárvány Szociális Gondoskodást Nyújtó Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének kinevezése
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Elnök: Köszöntöm Ügyvezető asszonyt a körünkben. Kéri-e a zárt ülést Erzsike? Nem kéri, akkor Mátrai Gábor elnök úré a szó.

Dr. Mátrai Gábor: Köszönöm szépen Polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület a keddi Humánszolgáltatási Bizottság ülésén a bizottság megtárgyalta az Ügyvezető asszony kinevezéséről szóló előterjesztést, és 8 egyhangú szavazattal támogattuk az előterjesztést. Elismertük és megköszöntük Ügyvezető asszonynak, Erzsikének eddigi 5 éves teljesítményét. Úgy gondoljuk, hogy a Kőbányán működő szociális szolgáltatást nyújtó

intézmények egyik meghatározó szereplője az idős gondozásban, nappali ellátásban. Úgy gondoljuk, hogy nemcsak gazdaságilag, szakmailag lehet meghatározó itt az intézmény és kiemelkedő, hanem az Ügyvezető asszony emberileg is egy meghatározó személyiség és bízunk benne, hogy a következő 5 évben is lesz. Úgyhogy én meg szeretném köszönni ezzel a munkáját, és kívánok további jó egészséget és sok sikert. Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönöm, hozzászólásra, kérdésre nincs bejelentkező képviselő. Ügyvezető asszony szeretne valamit mondani? Nem. Akkor a döntéshozatal fog következni. Indítom a szavazást.

**65/2019. (III. 21.) KÖKT határozat
a Kőbányai Szivárvány Szociális Gondoskodást Nyújtó Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője kinevezéséről**

(17 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Szivárvány Szociális Gondoskodást Nyújtó Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének Lajtai Ferencné nevezte ki öt év időtartamra, 2019. június 1-jétől 2024. május 31-éig.

2. Az ügyvezető munkaviszonyban látja el a feladatát. A Képviselő-testület az ügyvezető munkaszerződését az 1. melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert a munkaszerződés aláírására. Az ügyvezető munkabére bruttó 650 000 Ft/hó.

3. Ez a határozat 2019. június 1. napján lép hatályba, és 2024. június 1. napján hatályát veszti.

1. melléklet a 65/2019. (III. 21.) KÖKT határozathoz

Munkaszerződés

amely egyrészről a **Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat** (1102 Budapest, Szent László tér 29., képviseli **D. Kovács Róbert Antal** polgármester mint munkáltató, a továbbiakban: **Munkáltató**),

másrészről **Lajtai Ferencné** (született: ..., anyja neve:, adóazonosító jele:, TAJ száma:, lakcíme:) mint munkavállaló (a továbbiakban: **Munkavállaló**), együttesen: **Szerződő Felek** között jött létre az alábbi feltételekkel, a megjelölt helyen és napon.

1. A Munkavállaló munkaköre, a munkaviszony időtartama, a munkáltatói jogok gyakorlása

1.1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a Kőbányai Szivárvány Szociális Gondoskodást Nyújtó Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője kinevezéséről szóló 65/2019. (III. 21.) KÖKT határozatával (a továbbiakban: Határozat) Lajtai Ferencné Munkavállalót nevezte ki a Kőbányai Szivárvány Szociális Gondoskodást Nyújtó Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: Társaság) ügyvezetőjének 2019. június 1. napjától 2024. május 31. napjáig terjedő határozott időre.

1.2. A Munkáltató a Munkavállalót határozott időre, 2019. június 1. napjától 2024. május 31. napjáig a Társaság ügyvezetője munkakörben alkalmazza.

1.3. A Munkavállaló a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (a továbbiakban: Mt.) 208. § (1) bekezdése alapján vezető állású munkavállaló.

1.4. A Munkavállaló felett a munkáltatói jogokat – a kinevezés, a felmentés és a díjazás megállapítása kivételével – a polgármester gyakorolja. A Munkavállaló kinevezése, a felmentése és a díjazás megállapítása a Képviselő-testület hatásköre.

2. A Munkavállaló feladata, munkaideje, szabadsága

2.1. A Munkavállaló feladata a Társaság ügyvezetése és eredményes működtetése.

2.2. Az ügyvezető részletes feladatait a Társaság Alapító Okirata tartalmazza.

2.3. A Munkavállaló munkaideje heti 40 óra munkaidőkeretben.

2.4. A Munkavállaló munkarendje kötetlen.

2.5. A Munkavállaló által szükség szerint teljesített rendkívüli munkaidőben történő munkavégzés (túlmunka, ügyelet, készenlét) fejében a Munkavállalót külön ellenérték nem illeti meg.

2.6. A Munkavállalót az Mt.-ben meghatározott alap- és pótszabadság illeti meg. A Munkavállaló a szabadságát a Munkáltatóval történt előzetes egyeztetés alapján, a maga által meghatározott időpontban veheti igénybe.

3. Személyi alapbér, prémium

3.1. A Munkavállaló személyi alapbére a Határozat alapján bruttó 650 000 Ft/hó, azaz hatszázötvenezer forint havonta.

3.2. A bér kifizetése a Társaság dolgozóinak bérfizetésével azonos időpontban történik.

3.3. A Munkavállaló személyi alapbérének emelésére és jutalmára a Képviselő-testület által 209/2015. (V. 21.) KÖKT határozattal jóváhagyott Javadalmazási Szabályzat (a továbbiakban: Javadalmazási Szabályzat) irányadó.

4. Egyéb juttatások

4.1. A Munkavállaló jogosult mindazokra a juttatásokra, jóléti, szociális- és kulturális szolgáltatások igénybevételére, amelyekben a Társaság alkalmazottai részesülnek.

4.2. A Munkavállaló egyéb juttatásait a Javadalmazási Szabályzat határozza meg.

5. Munkavégzésre irányuló további jogviszony, összeférhetlenség

5.1. A Munkavállaló további munkavégzésre irányuló jogviszonyt nem létesíthet. Nem vonatkozik e tilalom arra a jogviszonyra, amelyet tudományos, oktatói, művészeti, illetve szerzői jogi védelem alá eső tevékenységre létesít.

5.2. A Munkavállaló

5.2.1. nem szerezhet részesedést – a nyilvánosan működő részvénytársaságban való részvénytulajdonlás kivételével – a Munkáltatóéval azonos vagy ahhoz hasonló tevékenységet is végző, illetve a Munkáltatóval rendszeres gazdasági kapcsolatban álló más gazdálkodó szervezetben,

5.2.2. nem köthet a saját nevében vagy javára a Társaság tevékenységi körébe tartozó ügyleteket, továbbá

5.2.3. köteles bejelenteni, ha a közeli hozzátartozója tagja lett a Munkáltatóéval azonos, vagy ahhoz hasonló tevékenységet folytató vagy a Munkáltatóval rendszeres gazdasági kapcsolatban álló gazdasági társaságnak, illetve vezetőként munkavégzésre irányuló jogviszonyt létesített az ilyen tevékenységet folytató munkáltatónál.

5.3. Az 5.1., illetve 5.2. pontban meghatározott tilalom megszegése esetén a Munkáltató

5.3.1. kártérítést követelhet, vagy

5.3.2. kártérítés helyett követelheti, hogy a Munkavállaló a saját részére kötött ügyletet engedje át, vagy a más számára kötött ügyletből eredő hasznát adja ki, vagy arra vonatkozó követelését a Munkáltatóra engedményezze.

6. Egyéb rendelkezések

6.1. A Munkavállaló köteles a munkája során tudomására jutott hivatali, üzleti, szakmai titkot, valamint az Társaság alapítójára, illetve a szakmai tevékenységre vonatkozó alapvető fontosságú információkat megőrizni.

6.2. A Munkavállaló tudomásul veszi, hogy a szerződés időtartama alatt a munkakörében tudomására jutott olyan információkat, amelyek a Társaság szakmai, üzleti, gazdasági érdekeit és jó hírnevét sértenék, harmadik fél részére nem szolgáltatja ki, beleértve azt is, hogy e körben a tömegkommunikáción keresztül a Társaság tevékenységére, személyekre vonatkozó nyilatkozatot nem tesz.

6.3. A Munkavállaló a munkaviszony fennállása alatt nem tanúsíthat olyan magatartást, amellyel a Munkáltató gazdasági, szakmai érdekeit veszélyeztetné [Mt. 211. §-ában foglalt szabályok megsértésével]. A Munkavállaló köteles a Munkáltató szakmai, gazdasági adatait üzleti titokként kezelni és azt megőrizni, e kötelezettsége megsértéséért kártérítési felelősséggel tartozik.

6.4. A Munkavállaló köteles az elvégzett munkájáról, illetve a vele szemben támasztott követelmények megvalósulásáról a Munkáltató által meghatározott fórumon beszámolni és tájékoztatást adni.

6.5. A károkozás eseteiben a Munkavállaló felelőségére az általános kárfelelősségi szabályok az irányadóak azzal, hogy gondatlan károkozás esetén a Munkavállaló a teljes kárért felel.

6.6. A munkaviszonya megszűnésekor a Munkavállaló köteles a birtokában levő valamennyi tárgyat, valamint minden olyan eredeti dokumentumot és információt a Munkáltató tájékoztatása mellett a Társaságnak haladéktalanul átadni, amely a Társaság, illetve a Munkáltató ügyeivel, üzletvitelével kapcsolatos.

6.7. A Szerződő Felek kijelentik, hogy a jelen szerződés megkötésekor nem hallgattak el egymás elől olyan tényt vagy egyéb körülményt, amely a szerződés szempontjából jelentős.

6.8. A Szerződő Felek a közöttük esetlegesen felmerülő vitás kérdéseket elsődlegesen békés úton rendezik.

6.9. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben az Mt. rendelkezései, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény, valamint a Társaság Alapító Okirata, a Javadalmazási Szabályzat és a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat egyéb szabályzatai irányadók.

6.10. Jelen szerződés négy egymással szó szerint megegyező, összefűzött, három oldalból álló eredeti példányban készült, amelynek kettő példánya az aláírást követően a Munkavállaló számára, kettő példánya a Munkáltató részére kerül átadásra.

Alulírott Szerződő Felek a jelen Munkaszerződést elolvasták, tartalmát együttesen értelmezték, és azt mint akaratukkal mindenben megegyező jognyilatkozatot írják alá.

Budapest, 2019. „ ”

Budapest, 2019. „ ”

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai
Önkormányzat Munkáltató
D. Kovács Róbert Antal polgármester

Lajtai Ferencné
Munkavállaló

Ellenjegyzem:

Dr. Szabó Krisztián
jegyző

Elnök: Gratulálunk! (*Taps*)

Lajtai Ferencné: Köszönöm szépen Polgármester úrnak, köszönöm Alpolgármester uraknak, a Képviselő-testületnek a megtisztelő bizalmat és nagyon köszönöm, hogy az Önök által kijelölt, nagyon aktív szociálpolitikának én is ilyen részese lehetek. Különös tekintettel arra, hogy azt tapasztaltuk, hogy az időskorúak szükségleteire és a részükre nyújtott szociális szolgáltatásokra mindig is kiemelt figyelmet fordított a Képviselő-testület és prioritást élvezett. Én remélem, hogy továbbra is megfelelő szakmai alázattal tudom ellátni feladatomat és még egyszer köszönöm szépen.

Elnök: Gratulálok én is Ügyvezető asszonynak. Olyan feszülten álltál itt Erzsike, mintha nagyon izgulni kellett volna. Nem kellett, mert 5 évet említett Elnök úr, de ahogy az előterjesztésben látjuk, 1987 óta dolgozol körünkben. Nem is számoljuk össze, hogy hány év vagy évtized ez, ami biztosítékot, garanciát adott arra, hogy ne kelljen izgulnod. Gratulálunk még egyszer és eredményes jó munkát kívánunk a továbbiakban is. Lezárom a napirendi pontot.

2. napirendi pont:

**A lakóközösségek lakóépületek energiahatékonysága és megújulóenergia-felhasználása növelését célzó beruházásainak támogatásáról szóló
10/2017. (III. 24.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző**

Elnök: Következő napirendünk rendeletmódosítás. Jegyző úr az előterjesztő, szóbeli kiegészítést nem kíván fűzni a tervezethez. Ezt a rendeletet tavalyelőtt alkottuk meg azzal a céllal, hogy kőbányai lakóingatlanok tudjanak indulni, lakóingatlanokkal lehessen pályázni energiahatékonyságot növelő pályázatokon. A költségvetésben a Képviselő-testület jelentős forrást biztosított ahhoz, hogy ilyen beavatkozások most már önkormányzati támogatással valósulhassanak meg a városban. Azonban akkor az a 10%-os támogatási intenzitás, ami az önrész biztosítását szolgálta volna, elégséges volt 2017-ben, a mostani céloknak viszont már ez kevésbé felelne meg. Így a javaslat a támogatási intenzitás

jelentős növelését fogalmazza meg.

Somlyódy Csaba: Köszönöm szépen. Valóban egy kiemelt területről beszélünk, és ugye itt ha jól értettem, akkor pártállástól függetlenül mindannyian támogatjuk ezt a kőbányai lakosok számára nagyon fontos lépést, amely segíti őket gyakorlatilag egy jobb, élhetőbb környezetnek a kialakítására ebben a szegmensben is. Én azt gondolom, hogy ez a megemelés célszerű volt ebből a szempontból. Arra lennék kíváncsi, hogy itt, az első nekifutásra én úgy olvastam, hogy a Polgármester úr egy személyben dönt erről a kérdésről a hatáskör alapján. Nyilván ez nem így lesz, de ha a Polgármester úr elmondaná pontosan, hogy történik, akkor ennek örülnék. A másik, amire föl hívom a figyelmet, hogy az előző pályázatnál ugye egyes társasházak arra hivatkozva nem indultak ezen a pályázaton, hogy túl szűk volt az időintervallum. Reméljük, hogy most azért jóval többen tudnak majd részt venni ezen a pályázaton. Köszönöm szépen.

Elnök: Valóban tavaly a Képviselő-testület pályázata úgy tűnik, hogy szűk határidőt szabott, azért nem volt így, viszont rossz ütemben került kiírásra, hiszen a zárszámadást követően tudtuk ezt megtenni, ott biztosított a Testület egy jelentősebb forrást ilyen célra. Most még a társasházi közgyűlések előtt vagyunk, így már a társasházi közgyűléseken tudnak majd dönteni arról. Nyilván előkészített beruházások esetében, hiszen ezekkel a kérdésekkel már korábban is kellett foglalkozni ahhoz, hogy most pályázatot lehessen benyújtani. Most időben vagyunk, és ugye a beadási határidő is a májusi időszak utánra tevődik, ameddig valószínűleg le fog zárulni az összes ilyen társasházi közgyűlés, amely érdemben tud dönteni arról, hogy részt vegyen-e egy-egy lakóközösség a pályázaton. Annak ellenére, hogy tavaly nem jó időintervallumban írtuk ki, a nyár is beleesett ebbe az időszakba, nem kellett attól tartanunk, hogy nem érkezik elég pályázat. Bár a beadási határidő előtt egy-két héttel még úgy véltük, hogy kevés lesz a pályázók száma, a végére viszont összességében meghaladta a százat. A társasház felújítási pályázaton is 97 társasházat tudtunk támogatni, illetve energiahatékonyságot növelő beruházásoknál is több társasházat. Ha ehhez hozzákapcsoljuk a műemléki vagy helyi védettségű épületek felújításának pályázatát, akkor azt gondolom, hogy valóban olyan számban, nagyságrendben tudtunk támogatni lakóközösségeket, ami már érdemi módon jelenhet meg a városban. A döntéshozatal nem túl bonyolult módon, de nagyon sok munkával jár. A kollégáim nagyon alapos összegző munkát végeznek, hatalmas táblázatokban összegzik az egyes pályázatok fő ismérveit és fogalmazzák meg azt a javaslatukat, amely alapján a döntés megszületik. Ez a döntés természetesen mindenki számára teljesen nyilvános és nyomon követhető, átlátható, mint ahogy a szempontrendszer is teljesen transzparens volt az elmúlt döntésnél is, ahol ugye a támogatási intenzitás különböző módon jelent meg az adott pályázatoktól függően. Nyilván kategorizálták a kollégáim a pályázatokat többféle szempont szerint, a pályázati célban megjelölt munka volumene, annak iránya szerint. 50%-tól, nem is tudom mi volt az alsó határ, talán 10%? Nem, 30% volt a legalsó, mondja a mögöttem ülő dr. Szűts Korinna, aki ennek a munkának az összefogója és boldog birtokosa, mert ezt a munkát öröm elvégezni, de iszonyatosan nagy feladat. Rendeletalkotás következik.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 17 igen, egyhangú szavazattal az előterjesztés 1. melléklete szerint megalkotja a lakóközösségek lakóépületek energiahatékonysága és megújulóenergia-felhasználása növelését célzó beruházásainak támogatásáról szóló 10/2017. (III. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet.

Elnök: Lezárom a napirendi pontot.

3. napirendi pont:
Lakóközösségek részére elektronikus megfigyelő rendszer létesítéséhez nyújtandó támogatásra vonatkozó pályázati kiírás
Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester

Elnök: Lakóközösségeket céloz meg a következő napirendünk is. Elektronikus megfigyelőrendszer létesítéshez nyújtandó támogatást szeretnénk ismét eljuttatni a pályázó közösségekhez. Az előterjesztő Alpolgármester úr egy mondatot szeretne hozzátenni.

Dr. Pap Sándor: Köszönöm szépen. Ez a pályázat szinte folyamatosan a Képviselő-testület előtt van, és az évnek a 10-11 hónapjában nyitva van. Ilyen módon a társasházaknak vagy lakásszövetkezeteknek legalább két körben lehetőség van pályázni. Bizottsági ülésen Somlyódy képviselő úr felvetette, miután a múlt év végén befejeződött pályázatra elég szolid volt az érdeklődés, hogy vajon itt van-e jó helyen a pénz. Azt gondolom, hogy ez a pályázat olyan értelemben nagyon jól van időzítve, hogy a társasházak éves rendes közgyűlésén lehetővé teszi a pályázásnak az elfogadását. Egy jó lakmuspapírja lesz annak, hogy vajon telítődött-e ez a piac a kőbányaitársasházaknál a lakásszövetkezeten belül. Én abban bízom, hogy lesznek még szép számmal pályázók, és ezt a támogatást erre a célra sokáig tudjuk még adni, de természetesen, hogy ha nem, akkor meg kell majd vizsgálni, hogy más hasonló speciális igény van-e a társasházaknál lakásszövetkezeteknél, amit ki tudunk elégíteni. Köszönöm szépen.

Somlyódy Csaba: Köszönöm szépen. Így igaz, valóban bizottsági ülésen tárgyaltunk erről a témáról, viszonylag hosszasan. A félreértések elkerülése végett, tehát nem a mostani pályázatra értettem azt, hogy ezt most negligáljuk. Ha visszaemlékezik a Képviselő-testület, akkor azért született pontosan, hogy az előző pályázat is egy ilyen ütemben – amit az előbb Alpolgármester úr mondott –, hogy talán rossz időpontban került lezárásra, és akkor hagyjuk a május utánra a benyújtását. Nézzük meg, hogy hátha ez okozta a kevesebb érdeklődést. Azt vettem fel, hogy ha ez a pályázat is hasonló tendenciákat mutatna érdeklődésben, akkor talán érdemes átgondolni, hogy más, ezek szerint fontosabb területekre kell átcsoportosítani. Nyilván több képviselőtársam megnyugtatott, hogy azért még van tartalék a társasházakban, bár én úgy vettem észre, hogy kétfajta hozzáállás van. Az egyik, ahol örömmel vették ezt és már éltek ezzel a lehetőséggel, a másik pedig azok, akik valamilyen oknál fogva mereven elzárkóznak mindenféle személyiség okra való hivatkozással. Mindkettő emberileg érthető, mindenki eldönti, hogy mit akar. Én csak azt vettem fel, hogy talán most van itt az a pillanat, amikor már, aki akarta az nagyjából megvalósította ezeket a berendezéseket. Ugyanakkor a Bizottság elnöke jelezte azt, és én ezt nem gondoltam végig, azóta gondolkodom ezen, és itt hívnám fel a társasházaknak is a figyelmét arra, hogy van arra lehetőség, hogy a már meglévő, de korszerűtlenné vált rendszereknek a cseréjét is meg lehet ebből csinálni. Talán nem mindenkinek értelemszerű ez a dolog, ezért kellene erre felhívni a figyelmet, hogy erről mindenképpen érdemes lenne szintén gondolkozni. Köszönöm szépen.

Elnök: Valóban él az emberekben egy természetes félelem, mindenféle külső megfigyelés elleni berzenkedés. Ismerve egyébként a kőbányai társasházak számát és az eddig biztosított támogatást látszik, hogy óriási még mindig a rés, hiszen a társasházaknak 10-15%-a, ha rendelkezhet ilyen megfigyelőrendszerrel. Márpedig hatékonyan védekezni, hiszen elsősorban prevenció céljal telepítünk ilyen eszközöket, biztos, hogy úgy lehet, hogy ha már ilyen eszközrendszerre támaszkodunk, hogyha a közterület térfigyelő rendszert kiegészíti a belső biztonsági kamerarendszer vagy egyéb rendszerek. Az előbb említett lakossági fórumokon is, rendre felmerül a gondolat, vagy kiderül, hogy információhiány van

a fejekben, nem tudnak a lakóközösségek arról és teszik föl a kérdést, hogy a közös képviselő miért nem pályázott, miért nem tájékoztatott. Meg fogjuk tenni a közeljövőben azt is, hogy a kőbányai közös képviselőket tanácskozássra hívjuk. Visszatérő módon tesszük mindezt, hiszen nem az első alkalom lesz, ahol szeretnénk a pályázati lehetőségekről ismét közvetlen tájékoztatást adni, akár a felújításhoz kapcsolódó pályázatokról, akár a kamerapályázatról, illetve nem titkolt cél, hogy szeretnénk abban is szorosabb együttműködést kérni, hogy jobban figyeljenek oda egyes társasházak a környezetükre, hiszen nagyon sok feladat lakóközösségeknél van. Döntéshozatal következik, indítom a szavazást.

**66/2019. (III. 21.) KÖKT határozat
a lakóközösségek részére elektronikus megfigyelő rendszer létesítéséhez nyújtandó támogatásra vonatkozó pályázati kiírásról**

(17 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az elektronikus megfigyelő rendszer létesítéséhez nyújtandó támogatásra vonatkozó pályázati kiírást az 1. melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázati kiírást tegye közzé.

Határidő: 2019. március 31.

Feladatkörében érintett: a Jegyzői Főosztály vezetője

A határozat 1. melléklete mindenben megegyező az előterjesztésben szereplővel.

Elnök: Lezárom a napirendi pontot.

4. napirendi pont

A kőbányai építészeti-műszaki tervtanácsról szóló 11/2013. (III. 25.)

önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző

Elnök: 2013-as ez a rendelet, 6 éves, megérett a frissítésre. A költségvetési tárgyalások során Főépítész asszony már bemutatta azokat a számokat, amelyek más településen jellemzik a Tervtanács tagjainak díjazását. Kiderült, látszott, hogy Kőbánya ott, a szokásostól eltérő módon, az alsó harmadban szerepel. Szeretnénk rendezni ezt a kérdést. Somlyódy képviselő úr.

Somlyódy Csaba: Köszönöm szépen. A képviselői tiszteletdíjak tekintetében is ez körülbelül így igaz én szerintem, nagyon helyesen. A kérdésem a következő lenne Főépítész asszonyhoz. Ha jól értem a működését a Tervtanácsnak, akkor van egy 30-as csoport, ez a 30 fős csoport, mint egy merítés működik és bizonyos pályázatoknál ugye 2 fő van meghívva. Én azt szeretném megkérdezni, hogy ez hogyan történik. Tehát, hogy ez ilyen rotációs módszerrel, vagy van valami logikája vagy témaköre? Illetve a díjazás függ-e attól, hogy ki hány ilyen 2 fős bírálóbizottságban vett részt? Nyilván nem mindenki pont ugyanannyi mértékben vesz részt ebben a munkában, vagy pedig, ez egy általános díjazás?

Mozsár Ágnes: Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt Képviselő úr valóban így van, hogy egy 30-as nagyságrendű a Tervtanács. Alkalmoszerűen hívunk meg hozzá általában 2-3 főt, 3 fővel határozatképes egyébként a Tervtanács, de mindig igyekszünk több főt meghívni, hogy biztos legyen a határozatképesség. 1 fő, Miklós Balázs az, aki a kamarai küldöttünk, Ő egy állandó tag. Ő az, akit mindig meghívunk. Attól függően, hogy a Tervtanácson milyen téma kerül napirendre, a 30 főből, ugye ezek különböző felkészültségű építészkollegák, tehát a feladattól függően próbálunk felkérni tagokat. Egy körtelefon szokott menni, mert nagyon

elfoglaltak. Azt kell, hogy mondjam, hogy a krémje az építészársadalomnak, majdnem mindegyik Ybl-díjas és nagy beruházásokat készítenek elő, tehát nagyon nehéz őket hadra fogni. Aki éppen ráér, az jön el a Tervtanácsra, igyekszünk azokat meghívni. Természetesen csak az kap díjazást, aki itt megjelenik azon a napon és elvégzi a feladatát. Tehát ez így működik. A Tervtanács titkára Szöllősi Erika kolleganóm. Ő szokta ezeket a másik kollegámmal intézni, hogy mindig megfelelő számú tag jöjjön el a Tervtanácsra.

Elnök: Köszönöm szépen Főépítész asszony. További kérdés, hozzászólás nincs. Rendeletalkotás következik, indítom a szavazást.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 17 igen, egyhangú szavazattal az előterjesztés 1. melléklete szerint megalkotja a kőbányai építészeti-műszaki tervtanácsról szóló 11/2013. (III. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet.

Elnök: Lezárom a napirendi pontot.

5. napirendi pont:

A Budapest X. kerület, Népliget és környéke: Könyves Kálmán körút, Kőbányai út, vasútvonal és Üllői út által határolt terület kerületi építési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása
Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző

Elnök: Egy maratoni egyeztetéssorozat, munka utolsó állomása.

Somlyódy Csaba: Megígérem, hogy nem minden napirendi ponthoz szólok hozzá, csak az elején vannak a fontosabbak.

Elnök: Öröm látni az aktivitást.

Somlyódy Csaba: Megtisztelő számomra, ezt is megértük. Volt egy lakossági meghallgatás ez ügyben körülbelül 8-9 hónapja, ahol jómagam is részt vettem és azt tapasztaltam, hogy elég nagy volt az érdeklődés a lakosság részéről az ügy iránt. Nem teljes egészében és minden részletét sikerült akkor még ismertetni ennek a tervnek, hiszen pontosan az egész Népliget közepén levő úgynevezett „Fradiváros” rész eléggé homályosra sikeredett. A feltett kérdésekre sem jött mindig válasz ezen a meghallgatáson, ugyanakkor számos felvetés is érkezett. Majd utána azt tapasztaltam, hogy nagy csend következett egy jópár-hónapon keresztül, most pedig hát rendkívüli eljárásrendbe hoztuk be azt az anyagot, ami 9-8 hónappal ezelőtt már lakossági meghallgatáson volt. Egyrészt azt szeretném megkérdezni, hogy ahhoz képest mik voltak azok a főbb tárgyalási pontok, amik lezajlottak, mik akadályozták, hogy korábban behozzuk ezt a rendszert, és mi indokolja azt, hogy most viszont különös eljárásrend szerint, tehát viszonylag egy sürgősségi eljárással hoztuk ezt az állapotot be? A Fradiváros már olyan állapotba került, amikor elkezdődik valóban az építkezés vagy nem? Hogy konkrét legyen, ebben a tekintetben ez indokolja ennek a behozatalát? Ha jól tudom, ha a szabályozást most elfogadjuk, akkor jópár évig ezen változtatni nem lehet. Ez így van-e szakmailag vagy törvényileg vagy nem, ez lenne a kérdésem.

Elnök: Jegyző úr, kérlek válaszolj!

Dr. Szabó Krisztián: Köszönöm. A Népliget fejlesztésével, a Népligetben folytatott beruházásokkal kapcsolatos eljárásokat a Kormányrendeletben nemzetgazdasági szempontból kiemelt eljárásokká minősítette. Ez azt jelenti, hogy a szabályozási terv elfogadására is speciális eljárási szabályok vonatkoznak. Önmagában a kormánydöntés az egyik indítója, amiért a Népliget új szabályozási tervének a tervezése megkezdődött, de nyilván, miután itt egy 2001-ből származó szabályozási terv van jelenleg hatályban, ennek a felülvizsgálata egyébként is indokolt. A Fővárosnak és az Államnak a Népligettel kapcsolatos fejlesztési elképzeléseihez szükséges az, hogy a jelenleg hatályos, magasabb szintű jogszabályi környezetnek megfelelő új szabályozási terv létezzen. Azt is hozzátéve, hogy a jelenleg hatályos állapot szerint, 2019 év végén megszűnik az alkalmazhatósága a 2014 előtt elfogadott szabályozási terveknek. Tehát önmagában is törekszik Kőbánya arra, mint minden település, amely fenn akarja tartani a településrendezési, szabályozási rendszerét érvényes, hatályos állapotában, hogy újraalkossa a legfontosabb szabályozási terveket. Tehát az indítóoka és az eljárás rendje az így néz ki a népligeti szabályozási tervnek. Nagyon speciális ez a terv. Egy-kettő ilyen van még a kerületben, ami arra tekintettel, ilyen például az Újköztemető, hogy a terület egésze vagy nagy része önkormányzati tulajdonon kívül és a kőbányai önkormányzati szabályozási lehetőségeken részben kívül áll, a Népligetnek a szabályozási tervét a hagyományos feladatmegosztás szerint a Fővárosi Önkormányzat készíteti el. Tehát a tervezési feladatokra a Fővárosi Önkormányzat ad megbízást. Természetesen jogi értelemben az elfogadás az csakis kizárólag a Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének hatásköre, viszont a tervezésben sokkal fontosabb szerepet játszik más szereplő is, nevezetesen a Fővárosi Önkormányzat. Tekintettel arra, hogy nagy részben az állam is tulajdonos a Népligetben, illetve olyan állami tulajdonú, vagy részben állam által vagyonkezelésbe adott ingatlanok és jövődjő fejlesztések találhatók a területen, amelyek az államot is különösképpen érdekeltté teszik, ezért ilyen módon jóval szélesebb az egyeztetések köre, mint az a megszokott, egyszerűbb, vagy mondjuk csak lakóterületeket vagy nagyobb részben lakott területeket érintő szabályozás esetében. Az eljárásrend annyiban különös ebben a kiemelt beruházásról szóló kormányrendeletnek a hatókörébe tartozó esetben, hogy a szabályozási terv tervezetének az egyeztetését, az államigazgatási egyeztetését tárgyalásos eljárás keretében folytatja le az Állami Főépítész. A különös eljárásrendet, mármint a Képviselő-testület elé terjesztésnek a különös eljárásrendjét az indokolta, hogy az Állami Főépítész a záróvéleményét és a legutolsó egyeztetéseket az elmúlt napokban, 2 hétben folytatta le. A múlt héten csütörtökön zajlott maga az állami főépítési tárgyalás *(az ünnep nem ezért volt)*, de nekünk azért ez nagy ünnep, hogy a Képviselő-testület tudja tárgyalni ezt a rendelettervezetet. Tehát a múlt hét csütörtökön volt az állami főépítési tárgyalás, azt követően utolsó záróegyeztetés történt a rendelettervezetnek a szövegével kapcsolatban, és a záróvélemény pedig, tegnap előtt érkezett meg, ezért került akkor benyújtásra a rendelettervezet. Tehát hétfőnél előbb egyébként sem kerülhetett volna benyújtásra a zárótárgyalás miatt. Önmagában az, hogy a Fradiváros az egyik nagy területet felölelő és szabályozást igénylő, nyilván az állami kezdeményezés kapcsán, erőteljesen érintő eleme, az természetesen nem jelenti azt, hogy a szabályozás csak a Fradivárosról szólna. Az a Népligetnek a teljes, sőt nem is csak a Népliget, hanem a Kőbányai út, a vasút, az Üllői út és a Könyves Kálmán krt. közötti teljes terület, amibe azért egy széles lakó- és egyéb fejlesztési sáv is beletartozik. A teljes területre vonatkozik, nyilván a Fradivároson kívüli területeknek az átgondolása is, tekintettel arra, hogy az előző szabályozási terv óta majdnem 20 év, és mintegy 40 magasabb szintű jogszabálymódosítás történt, alapos átgondolást igényel. Sőt kifejezetten a Fradivárossal egyenértékű és az Önkormányzat számára kiemelten fontos terület, a Népliget klasszikus parki, tehát a pihenőparki és városi parki területeinek a szabályozása, hiszen ezeknek a fejlesztése is várható. Ezeknek a fejlesztéséről is vannak bizonyos elképzelések, információk, ismerünk ilyen szándékokat. Természetesen egy csomó kapcsolódó területet említhetnék, akár a Planetáriumot, akár a Népligettel határos

mondjuk, hogy a népligeti csomópontot érintő részt, vagy a Kőbányai út menti lakó, már létező lakó- és fejlesztés alatt álló leendő lakó- vagy iroda vagy egyéb hasonló intézményi jellegű területeket. Ezek mind egyenrangú és hasonlóan fontos és átgondolandó területei a szabályozási tervnek. Az egyeztetési eljárás ilyen hosszúsága az egyébként messze nem szokatlan, hiszen azt tudjuk, hogy a szabályozási terv egyeztetési folyamata normál eljárásrendben félévvel számolható. Itt a tárgyalásos eljárás miatt, a fórumhoz képest, hiszen ugye az Önkormányzatnak jogszabályi kötelezettsége haladéktalanul lefolytatni az előkészítést és az Állami Főépítész egyeztetését előkészíteni, ez valamivel rövidebb, de a jelentőségére, nagyságára nézve, és arra nézve is, hogy a Képviselő úr által említett fórumon is, és egyébként a partnerségi egyeztetésben is, számos vélemény fogalmazódott meg. Ezeket mind mérlegelni, elemezni kellett és természetesen megválaszolni is. A jogszabály szerint a Polgármester bírálja el és tájékoztatja a véleményt adókat a véleménynek az elbírálásáról. A véleményeknek nagyon nagy részét bedolgoztuk, feldolgoztuk a szabályozási terv megalkotása kapcsán. Azt is el kell mondani, hogy ezeknek a nagy része környezetvédelmi indíttatású, a környezetet védő célú volt, amelyekre megnyugtató és megfelelő választ sikerült adni. A Népligetnek a parki területe nagyon erőteljesen védett lesz a jövőben is. Az egyik elsődleges célja és eszköze a szabályozási tervnek a Fradivároson kívüli parki területeknek az erőteljes védelme, sőt a Fradiváros területén is erőteljes zöldterületi vagy akár a konkrét védendő fák védelmét is megvalósítja a szabályozási terv. Utolsó felvetése Képviselő úrnak a módosítás lehetőségével volt kapcsolatos. Önmagában ilyen tilalom nincsen, tehát módosítható a szabályozási tervről szóló rendelet. Vannak bizonyos korlátai, nevezetesen, hogy ha meglévő építési jogosultságokat vagy felhasználási jogosultságokat a szabályozási terv a megalkotásától számított hét éven belül korlátoz, akkor itt felmerülhet az Önkormányzatnak vagy másnak, akinek az érdekében a korlátozás történik, a kártalanítási kötelezettsége. De a módosításra ilyenkor is lehetőség van, nyilván, ha olyan indok merül fel, ami egy kártalanítás mentén is megvalósítandó. Egyébként hozzáteszem, hogy van is ilyen nyitott kérdés a Népliget szabályozási terve kapcsán, éppen a Közlekedési Múzeumhoz kapcsolódó átjárónak a kérdése, amivel kapcsolatban szintén kiterjedt egyeztetéseket folytattunk és felkészültünk az ezzel kapcsolatos jövőbeni lehetőségekre. Tehát van lehetősége a Képviselő-testületnek szükség esetén a rendelet módosítására. Köszönöm.

Elnök: Köszönöm szépen Jegyző úr. Az utolsó gondolataid között szerepelt az a kérdés, hogy a Népliget védelme, a Népliget jelenlegi és jövőbeni állapota, a környezeti állapota az hogyan változhat. Ennek a szabályozásnak azt gondolom, hogy az egyik fő erénye, hogy megőrzi, nagyon hangsúlyosan igyekszik megőrizni azt a természeti környezetet, ami érték ebben a hatalmas közparkban, miközben úgy igyekszik funkciókat megjelölni és telepíteni, hogy azért ne egy kihalt parkja legyen a városnak, hanem valóban jól tudja szolgálni, akár a fővárosiak, akár távolabbról idelátogatók szabadidejének hasznos és jó környezetben, minőségi környezetben való eltöltését.

Somlyódy Csaba: Valóban egy nagyon bonyolult kérdéstről beszélünk, egy olyan kérdéstről, ahol majdnem azt lehet mondani, hogy minden mindennel összefügg, és számos más dolgot is eldönt vagy meghatároz vagy akár determinál az elfogadás. Néhány dolgot mondom, hogy azért lehessen érzékelni ezt a dolgot. Még mindig nem eldöntött az a rész, ami vita folyik a fővárosban a Galvani-híd és ahhoz kapcsolódó közlekedési rész, az elkerülő utak, a töltés túloldalán való út megnyitása, hogy ott megy-e majd az elkerülő út, vagy pedig mégis megszülyesztve a kiserdőn keresztül Kispest Wekerletelep mellett. Tehát ezek befolyásolják ezt a dolgot, hiszen ott áttörésekről beszélünk, átjárásról, parkolásról, tehát egy olyan funkcióról, ahol gyakorlatilag együttműködik a két terület. Polgármester úr is említette egy vagy két üléssel ezelőtt, hogy szó van a villamosnak a Kőbánya úton való középre tételéről. Nyilvánvalóan át kell gondolni a megállóknak a kérdését. Ha ott megszűnik az Egészségház

és a Közlekedési Múzeum valóban ott lesz vagy máshova kell áttenni, akkor a közlekedés át fog valószínűleg értékelődni ezeken a területeken. Ez csak a közlekedési része, a parkolásnak a nehézségei. Fölmerült a metrónak a pótlása, hogy hogyan lehetne megoldani azt mondjuk egy havária esetén, hogy be tudjon mégiscsak jármű menni a Népligetbe, tehát ne legyen lezárva, amikor a metróba valami probléma van, akár időlegesen is. Számtalan vetülete van. *(Időkereten túl)* Van egy másik része is, amit át kell gondolni, ami például a Nagyvendéglőhöz kapcsolódott. Itt azért van épített környezet is ebben a részben, hogy ez hogyan érinti ez a terület. Nehogy úgy járjunk, mint mondjuk itt, hogy előbb lebontjuk utána beszélgetünk róla, hogy le kellett volna bontani vagy nem. Nem akarok állást foglalni ebben, csak az történt, hogy előbb bontottunk és utána próbáltuk megbeszélni, hogy le kellett-e volna bontani. Tehát biztos, hogy a sorrend itt nem volt jó, még ha a végeredmény igen is. A pavilonoknak a kérdése és elhelyezése, tehát számtalan olyan elem van, ami jelentősen fogja befolyásolni az idelátogatók, meg az itt élőknek a dolgait. Meg azok a lehetőségek, amik majd hosszútávon akár igénybe vehetők ezen a részen. Úgyhogy én őszintén szólva még várnék legalább egy hónapot ezzel, hogy át lehessen ezt gondolni úgy, hogy ne ilyen két-háromnapos betérjesztések és akkor gyors olvasás és akkor majd meg fogjuk fontolni alapon történjenek ezek a dolgok, hanem mindenki megnyugtatóan át tudná nézni az összes kérdést. Köszönöm.

Dr. Szabó Krisztián: Annyit szeretnék csak megvilágítani a Képviselő úr által elmondottakkal kapcsolatban, hogy mindazok a kérdések, amik felmerültek egyrészt, amelyek folyamatban lévő vizsgálatok, akár a közlekedési rendszerről, akár a leendő beépítésről, ezekre természetesen a terv tartalmaz vizsgálatot és tartalmaz döntést. Olyan mértékben tartalmaz döntést, ahogy azt egy szabályozási terv megteheti. Tehát biztosítja a lehetőségeket, biztosítja a kereteket, de nem dönt el konkrét megvalósítást. Elhangzott a Nagyvendéglő és a leendő parki berendezéssel kapcsolatos megjegyzés, ezeknek a kialakítását a szabályozási terv nem dönti el. A szabályozási tervnek a beépítési elképzeléseket tartalmazó része is csak lehetőségeket villant fel, egy lehetséges megvalósítást, de egyébként a terv megfelelően biztosítja azokat a kereteket, amelyeket a Népliget lehetővé tesz, és amelyek alulról is, felül is korlátokat állapítanak meg. Azon belül a mozgástér óriási és nyilván megfelelően kielégít – bár nem érinti a Képviselő úr által említett közlekedési kérdés ezt a szabályozási terv által érintett területet, de – egyebé beruházási kérdéseket. Köszönöm.

Elnök: Köszönöm szépen Jegyző úr! A Népligetben lévő Nagyvendéglőt már nem kellett elbontani sajnos, mert az idő azt megoldotta.

A rendezlettervezetet egyébként a Testület szakbizottsága nem egyszer tárgyalta már, háromszor legalább, tehát nem most ismerkedünk ezzel az anyaggal. A zárószakaszban vagyunk már, amikor igazából túl vagyunk minden egyeztetésen és egyeztető körön. Ezek az egyeztetések szerintem, illetve az érkezett vélemények, azok mind azt tükrözték, hogy a közvéleményben nagyon nagy figyelmet kap a Népliget és a Népliget értékeinek a védelme, főként a természeti értékek védelme. Tehát itt a mókások élőhelyétől kezdve különböző madarak élőhelyén át, a nagyon gazdag faállomány védelme, nagyon sok minden megjelent és ez mind érték a Népligetben. Én naponta szoktam 5-7 kilométert sétálni a területen, nem mondom, hogy minden bokrot és fát ismerek, de jól ismerem azokat a buktatókat, amelyeket ki kell kerülnöm ahhoz, hogy egy babakocsival jól lehessen végigsétálni a ligeten. Nagyon fontos az, amit Jegyző úr elmondott, hogy azok a lehetőségek mind-mind szerepelnek a ligetben, ami más irányba viheti a jelenlegi sorsát, ami lássuk be, hogy szomorú. Ez az elmúlt évtizedeknek az öröksége és ezt nem azért említem, hogy bármilyen módon visszafelé mutassak, hogy mi minden hibát követtünk el az elmúlt évtizedek során, hogy hagytuk ezt a ligetet ilyen állapotba jutni, miközben az egyik legnagyobb értéke, zöldterületi értéke a fővárosnak. Egy kiaknázatlan kincs bizonyos értelemben. Tehát a keretek meglesznek és én

nagyon bízom benne, hogy sikerül tartalommal feltölteni. Nem látom indokát, hogy tovább halogassuk a szabályozás elfogadását, nagyon sokat beszéltünk róla, nagyon sokat dolgoztak a kollégáink, a Főépítési Osztály is sokat dolgozott a javaslattal, Jegyző úrral számtalan egyeztetésen vagyunk túl. Megérett szerintem a rendelet arra, hogy elfogadjuk. Indítom a szavazást.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 14 igen szavazattal, 3 tartózkodással az előterjesztés 1. melléklete szerint megalkotja a Budapest X. kerület, Népliget és környéke: Könyves Kálmán körút, Kőbányai út, vasútvonal és Üllői út által határolt terület kerületi építési szabályzatáról szóló önkormányzati rendeletet.

Elnök: A napirendi pont tárgyalását lezárom.

6. napirendi pont:

A személyes gondoskodást nyújtó ellátások 2019. évi önköltségének és intézményi térítési díjának meghatározása

Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

Elnök: Módosító javaslat van a napirendi ponthoz.

Dr. Szabó Krisztián szóbeli módosító javaslata: az előterjesztés 1. mellékletét képező határozattervezet címéből a „2018. év” szövegrész törlésre kerül.

Indokolás: a címben elírás történt, az évszám megjelenítése a címben nem szükséges figyelemmel a normatív határozat időbeli hatályára.

(165/1. módosító javaslat)

Az előterjesztő támogatja a 165/1. módosító javaslatot.

67/2019. (III. 21.) KÖKT határozat

a Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. által nyújtott személyes gondoskodást nyújtó ellátások intézményi térítési díjainak meghatározásáról

(17 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 115. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (2) bekezdésére, a következőket rendeli el:

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. által nyújtott szociális alapszolgáltatások és személyes gondoskodást nyújtó ellátások intézményi térítési díjait az alábbiak szerint határozza meg:

- a) átmeneti elhelyezést nyújtó ellátás: 4130 Ft/nap/fő (123 900 Ft/hó/fő),
- b) átlagos ápolást, gondozást nyújtó ellátás: 4280 Ft/nap/fő (128 400 Ft/hó/fő),
- c) átlagos ápolást, gondozást nyújtó ellátás egyférőhelyes elhelyezéssel: 4380 Ft/nap/fő (131 400 Ft/hó/fő),
- d) demens betegek bentlakásos ellátása: 4280 Ft/nap/fő (128 400 Ft/hó/fő),
- e) emelt szintű elhelyezést biztosító idősek otthona: 6210 Ft/nap/fő (186 300 Ft/hó/fő),
- f) szociális étkeztetés: 420 Ft/nap/fő,
- g) idősek nappali ellátása: 0 Ft,
- h) demens nappali ellátás étkezéssel: 420 Ft/nap/fő,
- i) demens nappali ellátás: 0 Ft.

2. Ez a határozat 2019. április 1-jén lép hatályba.

3. Hatályát veszti a Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. által nyújtott személyes gondoskodást nyújtó ellátások intézményi térítési díjainak meghatározásáról szóló 66/2018. (III. 22.) KÖKT határozat.

68/2019. (III. 21.) KÖKT határozat

a gyermekjóléti személyes gondoskodást nyújtó ellátások önköltségének meghatározásáról

(17 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 147. § (3) bekezdése alapján, figyelemmel a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (2) bekezdésére, a következőket rendeli el:

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Egyesített Bölcsődékben a személyes gondoskodást nyújtó ellátások önköltségét az alábbiak szerint határozza meg:

- a) étkezés nyersanyagkölsége: 486,7 Ft/fő/nap,
- b) étkezés egyéb költsége: 954 Ft/fő/nap,
- c) reformétkezés nyersanyagkölsége: 474 Ft/fő/nap,
- d) reformétkezés egyéb költsége: 211 Ft/fő/nap,
- e) gondozás: 5859 Ft/fő/nap,
- f) játszócsoport: 9078 Ft/fő/nap.

2. A Képviselő-testület a Bárka Kőbányai Humánszolgáltató Központban a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások önköltségét az alábbiak szerint határozza meg:

- a) gyermekjóléti szolgáltatás: 575 752 Ft/nap,
- b) gyermekek átmeneti otthona: 11 558 Ft/fő/nap.

3. Ez a határozat 2019. április 1-jén lép hatályba.

4. Hatályát veszti a személyes gondoskodást nyújtó ellátások önköltségének meghatározásáról szóló 67/2018. (III. 22.) KÖKT határozat.

Elnök: A napirendi pont tárgyalását lezárom.

7. napirendi pont:

A Budapest X. kerület, (40987/2) és (40987/3) helyrajzi számú közterületek Jászberényi útról Dreher Antal útra történő átnevezése

Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Elnök: Következő napirendünk a Jászberényi út egy szakaszának névváltoztatása, nevezetesen Dréher Antal útra történő átnevezése.

Somlyódy Csaba: Nagyon örülök annak, hogy kerületünk egyik jeles itt lakó valamikori nagyiparos emberéről nevezünk el, aki mély nyomokat hagyott itt Kőbánya történetében, iparában is. Azt mondom, hogy Európa-szerte ismert volt a neve bár Ő nem itt született, hanem egy másik országban, de itt lett híressé és kőbányaivá. Én egy furcsaságot azért megemlítek, hogy szerintem most Kőbányán mi unicumot csinálunk azzal, hogy egy olyan utcát nevezünk el, aminek a páros oldala Dréher Antal, a páratlan oldal pedig Jászberényi lesz. Azt olvastam, hogy a Sörgyárral szemben lévő vasúton túli terület nem kerül átnevezésre, és azt továbbra is marad Jászberényi, tehát ahol a méhtelepek vannak. A másik oldal pedig Dréher Antal lenne. Nem tudom, hogy jól olvastam-e ezt a dolgot, merthogy nincs házszám alapon?

Elnök: Képviselő úr ezt nem jól olvasta, pontosabban lehet olvasta, csak a szövegértés nem volt tökéletes. Természetesen a páros és páratlan oldal is Dréher Antal nevét fogja viselni, ha a Fővárosi Közgyűlés úgy dönt. Hátszámváltozásra nem fog sor kerülni. Az elágazástól, az Y-től továbbra is a Jászberényi nevet viseli a közterület a tervek szerint, a javaslat szerint és ott nem változna a házak számozása.

Dr. Szabó Krisztián: Az út, a kijelölt útszakasz a két helyrajzi számot érintő út, az teljes egészében Dréher Antal. Nem az egyik oldala vagy a másik oldala, hanem a teljes terület, nyilván az ingatlant csak egyben lehet elnevezni. Azok az ingatlanok, amelyek vasúti ingatlanok és nem rendelkeznek hátszámmal, azoknak az ingatlannyilvántartási megnevezésében nem kerül átvezetésre, mert nincs jelentősége, mert nincs hátszáma. Erre vonatkozik a megjegyzés. Köszönöm.

Elnök: A Sörgyár 165 éves és nagyon jelentős jubileumi rendezvénysorozatra készülnek a Sörgyárban. Szeretnénk kapcsolódni ehhez. Nagyon méltatlan egyébként, hogy Dréher Antaltól eddig nem volt Kőbányán közterület elnevezve, mint ahogy méltatlan, hogy Richter Gedeonról sincs például, és még másokról sem. Arról is tárgyalunk a Richter vezetőivel, hogy hol tudnánk elnevezni közterületet méltó módon Richter Gedeonról. Több javaslatot megfogalmaztunk a gyár vezetői számára, mérlegelik ezeket a javaslatokat. A Dréher tekintetében az is nagyon figyelemre méltó, hogy olyan terveket fejlesztési terveket terjesztenek, terjesztettek a gyár tulajdonosai elé, amely jelentős változást hozhat. Nem a sör minőségében, mennyiségében, mert azzal elégedettek vagyunk. Minőségi fejlesztésre a közelmúltban került sor a Dréher Gold bevezetésével, egy más recept alapján készül a sör, a magasabb minőséget célozza mindez. Hanem olyan fejlesztésekről szólhatunk, ami a Sörgyár és a közösség közönségkapcsolatát tudja erősíteni, vagy Budapesten belül is olyan turisztikai attrakcióként jelenhet meg, amire magyarországi sörgyárak esetében nincs példa. Bízom benne, hogy ezek a tervek rövidesen nemcsak a tervezőasztal tervei lesznek, hanem a megvalósulás szakaszába lépnek.

Somlyódy Csaba: Ha már Dréher Antalnál tartottunk, megelőzve egy másik napirendi pontot, akkor a Polgármester úr tud valamit, hogy ez a Kemény hab című film, ami az életéről szól mikorra válik olyan helyzetbe, hogy bemutatható legyen?

Elnök: Igen, tudok, erről is tárgyaltunk a Dréher vezetőivel, hiszen a filmet, bár mi is támogatjuk, de főként a Dréher finanszírozása az, ami megteremti az alapot. Szeretnénk a jubileumi rendezvénysorozatra, ott szeretnénk bemutatni a filmet. Nagyon nagy programmal készülnek és annak lenne része a film is. Indítom a szavazást, ugye most csak javaslatot fogalmazunk meg a Fővárosi Közgyűlés számára.

**69/2019. (III. 21.) KÖKT határozat
a Budapest X. kerület, (40987/2) és (40987/3) helyrajzi számú közterületek
Jászberényi útról Dreher Antal útra történő átnevezéséről**

(17 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete javasolja Budapest Főváros Közgyűlése részére a Budapest X. kerület, Jászberényi út (40987/2) és (40987/3) helyrajzi számú közterületek Dreher Antal útra történő átnevezését.

Határidő: 2019. március 31.

Feladatkörében érintett: a Hatósági Főosztály vezetője

Elnök: Lezárom a napirendi pontot.

8. napirendi pont:
A Környezetvédelmi Program 2018. évi Intézkedési Tervének végrehajtása és a
2019. évi Intézkedési Terv
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Van-e észrevétel, javaslat a napirendi ponthoz?

Radványi Gábor: Tegnap a Kerületfejlesztési Bizottság ülésén is elmondtam, hogy köszönöm szépen a Hivatalnak a munkáját, hiszen egy nagyon alapos anyagot láthatunk itt. Az 1.1 ponttól, ami a levegőtisztaságra vonatkozik egészen a 15. fejezetig még több pontba szedve nagyon komplett anyagot kaptunk, amiben a határidőket is, illetve a feladatokat és a feladatokhoz rendelt pénzüsségeket is világosan bemutatja táblázatos formában. Két része van, az egyik a beszámoló, a másik pedig a 2019-es tervezet. Azt gondolom, hogy ez egy olyan anyag, amiben bárki, ha Kőbánya környezetvédelmével kapcsolatban szeretne érdeklődni, és ezt elolvassa látja, szabadon kiválaszthatja azokat a pontokat, amire éppen kíváncsi. Egy nagyon jó anyag, bárkinek javaslom forgatásra, többször visszatérhet rá. Mindenképpen köszönöm elsősorban a Hatósági Főosztálynak.

Elnök: További kérdésre, hozzászólásra nincs jelentkező, indítom a szavazást.

70/2019. (III. 21.) KÖKT határozat
a Környezetvédelmi Program 2018. évi Intézkedési Tervének végrehajtásáról és a
2019. évi Intézkedési Tervről
(17 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Környezetvédelmi Program 2018. évi Intézkedési Tervének beszámolóját elfogadja.
 2. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Környezetvédelmi Program 2019. évi Intézkedési Tervét az 1. melléklet szerint jóváhagyja.
- Határidő: 2019. december 31.
Feladatkörében érintett: a Hatósági Főosztály vezetője

A határozat 1. melléklete, amely mindenben megegyező az előterjesztésben szereplővel, a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Elnök: Lezárom a napirendi pontot.

9. napirendi pont:
A 2019. évben tervezett kerületszépítő szemléletformáló akciók
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Ehhez a napirendi ponthoz módosító javaslat is érkezett.

Radványi Gábor: A módosító javaslatokkal kapcsolatban én a két utolsóval, illetve három van, abból az egyik a Jegyző úrnak a javaslata. „A tanösvény séták” helyett „tanösvényséták” szöveg lép, azt gondolom, hogy nem olyan tartalmi jelentőségű, hogy azzal sokat érdemes lenne foglalkozni, de valóban Jegyző úr éberségét mutatja, hogy különírás helyett egybe kell írni és ezt módosítanánk. A másik kettő viszont Nagyné Horváth Emília szóbeli módosító javaslata. Az egyik az a „Madárbarát család” helyett „Madárbarát kert” javasol, amit én mint előterjesztő támogattam, illetve a harmadik, a „Fogadj örökbe egy fát” akcióként jelöltük a d) pontot. Itt javasolta Nagyné Horváth Emília, hogy „Adj örökbe egy fát” akció is

legyen. A kettő nem ugyanaz, mert a „Fogadj örökbe egy fát” az gyakorlatilag azt jelenti, hogy a fa további élete során az ültetés után annakápolását jelenti, míg az „Adj örökbe egy fát” elsősorban arra irányulna, és ezt az iskolák jelezték már korábban, hogy végzős osztályok szívesen ültetnének fát, amit aztán később ápolnának is és ezt segítené az, hogyha ez az „Adj örökbe egy fát” maguk az intézmények megvennék, illetve el is ültetnék ezeket a fákat. Tehát egy alponntal toldottuk meg a határozattervezetet. Ez a módosító javaslat lényege. Köszönöm.

Dr. Szabó Krisztián szóbeli módosító javaslata: a határozattervezet 1. pont *d*) alpontjában a „Tanösvény séták” szövegrész helyébe a „Tanösvényséták” szöveg lép.
Indokolás: A szövegben elírás történt.

(173/1. módosító javaslat)

Nagyné Horváth Emília szóbeli módosító javaslata: a határozattervezet 1. pont *i*) alpontjában a „család” szövegrész helyébe a „kert” szöveg lép, továbbá a határozattervezet 1. pontja kiegészül egy új *d*) alponnttal az alábbiak szerint:

„*d*) „Adj örökbe egy fát” akció,”

a határidő meghatározásánál a „*c*)-*m*)” szövegrész helyébe a „*c*)-*n*)” szöveg lép.

Indokolás: A madárbarát program esetében a kert szó jobban utal a program helyszínére. Az „Adj örökbe egy fát” program keretében az iskolások ültetnének magoncot, amit meghatározott ideig nevelnek, majd a közterületre kiültetéskor adnák azt örökbe a területnek. Ennek a programnak a nevelő hatása jelentős.

(173/2. módosító javaslat)

Az előterjesztő támogatja a 173/1. és a 173/2. módosító javaslatot.

Elnök: Nagyné Horváth Emília javaslata mögött húzódik egy állampolgári kezdeményezés is, ami nem is azt irányozza elő, hogy az intézmény vásároljon egy fát, hanem azt, hogy a diákok maguk neveljenek egy pici fát, pici korától, amit ha magról vagy egyéb módon szaporítva, de mindenképpen saját nevelésben és, hogy ez a fa kerüljön majd később közterületre, azt gondolom, hogy ennek a a pedagógiai értéke, nevelési értéke messze több vagy magasabb, mint ha más módon, adnának örökbe nekünk egy fát. Döntéshozatal következik.

71/2019. (III. 21.) KÖKT határozat

a 2019. évben tervezett kerületszépítő és szemléletformáló akciókról

(17 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2019. évre a következő kerületszépítési és szemléletformáló akciók megszervezését rendeli el:

- a) „TeSzedd” akció,
- b) „Föld Napja” akció,
- c) „Fogadj örökbe egy fát” akció,
- d) „Adj örökbe egy fát” akció,
- e) „Tanösvényséták” akció,
- f) „Virágot a szemét helyére” akció,
- g) zöldhulladék gyűjtése,
- h) „Önnek is szeretnék adni virágot” növénypályázat,
- i) „Madarak és Fák Napja” akció,
- j) „Madárbarát kert” akció,
- k) környezettudatos kézműves és interaktív szakkörök,
- l) „Színes Kőbánya” akció,
- m) „Hulladékcsökkentési hét” akció, valamint

n) „Állatok világnapja” akció.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a részletes programokat dolgoztassa ki és gondoskodjék a programok Kőbányai Önkormányzat honlapján történő meghirdetéséről, a pályázati felhívás közzétételéről, továbbá a programok lebonyolításáról.

Határidő: 1. pont a)-b) alpont: 2019. április 30.

1. pont c)-n) alpont: 2019. november 30.

Feladatkörében érintett: a Jegyzői Főosztály vezetője

a KÖKERT Kőbányai Nonprofit Közhasznú Kft. ügyvezetője

Elnök: Lezárom a napirendi pontot.

10. napirendi pont:

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal

2018. évben végzett tevékenysége

Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző

Elnök: Jegyző úr van-e szóbeli kiegészítésed?

Dr. Szabó Krisztián: Köszönöm szépen. A helyi önkormányzatokról szóló törvény kötelezővé teszi a Polgármesteri Hivatal tevékenységéről szóló beszámoló benyújtását a Képviselő-testület részére. Ezért készült ez a jelentős méretű tájékoztató anyag, amelynek a célja, hogy elsősorban természetesen statisztikai adatok útján átfogó képet nyújtson a Hivatal tevékenységéről mind az önkormányzati, mind az államigazgatási tevékenység tekintetében. Az áttekintésre nyilván valamilyen mértékben alkalmas ez a beszámoló, de azt gondolom egyébként, hogy a napi működés, a bizottságok és a képviselő-testület ülésein áramló információk, talán hasonlóan részletes több esetben még mélyebb benyújtást engednek a hivatali tevékenységbe, illetve mutatják meg azt, hogy a különböző önkormányzati szervekhez milyen feladatok kapcsolódnak. Törekszünk arra, hogy egyébként a megfelelő tájékoztatás, önmagában egy átláthatóság, mindig rendelkezésre álljon a Hivatal munkájával kapcsolatban, de bármilyen konkrét információ iránti igény is természetesen teljes mértékben kielégítésre kerül. Azért a beszámoló arra mindenképpen alkalmas, hogy egy átfogó, egyben elolvasható kis kézikönyvet, képet is fessen, amely a nyilvánosságnak egy ilyen koncentrált megjelenítését is szolgálni tudja. Somlyódy képviselő úr a bizottsági ülésen javasolta, hogy jól látható módon is tegyük közzé a beszámolót. Ezt az Önkormányzat honlapján minden további nélkül meg tudjuk tenni, ha bármilyen egyéb kérdés, részletek iránti további igény felmerül, akkor természetesen azt szívesen megválaszoljuk, kielégítjük az ilyen irányú kíváncsiságot is. Köszönöm szépen a munkát a kollégáknak, mert azért egy ilyen beszámoló összeállítása azok mellett a feladatok mellett, amelyekről ez a beszámoló szól, önmagában is egy jelentős teher. Köszönöm szépen.

Radványi Gábor: Valóban egy 69 oldalas alapos anyagról beszélünk. Nekem egyetlenegy, és nem kritikaként mondom, csak az átláthatóságról beszélt Krisztián, hogyha valaki meg akarja nézni mondjuk a Főépítési Főosztálynak a tevékenységét, akkor célszerű lenne az elejére egy tartalomjegyzéket tenni. Én azt látom, hogy most hányadik oldalon található, de végig kellett görgetni az ötvenkilencedikig, jó lenne, hogyha egy tartalomjegyzék szerint tudnánk ezt behatárolni a jobb átláthatóság és a gyorsabb információszerezés érdekében, ezt a jövőben javaslom. Köszönöm.

Elnök: Köszönöm szépen Alpolgármester úr. Minden ilyen regiszter hasznos, például a Testületi ülésekről szóló felvételeket is úgy lehet végignézni napirendenként, hogy nem kell végigpörgetni az egész filmet, hanem hozzászólónként akár oda lehet ugrani az egyes

személyekhez, és ez nagyon megkönnyíti azt, hogy tájékozódjunk.

Somlyódy Csaba: Fájó szívvel mondom, de egyet kell értenem az Alpolgármester úrral ebben a kérdésben, de egyébként erről is volt szó a bizottsági ülésen, ahol elhangzott az ígéret, hogy a következő már ennek a szellemében készül, tehát tartalomjegyzékkel. Valóban a felhasználónak a munkáját, nyilván, aki ezt alkotta annak már a kisujjában van, de a felhasználó részére ez nagy segítséget jelent. Én azt gondolom, hogy ez egy olyan hosszú anyag, és olyan részletes anyag, annyi adattal, grafikonnal, kördiagrammal, táblázattal tarkítva, ami nyilván a hitelességét igyekszik alátámasztani, hogy ez hosszabb elemző munkát, mélyebb olvasást, elmélyültebb hozzáállást igényel ebben a kérdésben. Azért javasoltam, hogy általában az önkormányzatoknál, és nem Kőbányáról beszélek csak, nehéz egy külső szemlélőnek, egy állampolgárnak akár, aki érdeklődik ez iránt – van ilyen, még ha nem is sok –, hogy át tudja tekinteni azt, hogy az önkormányzat helyi szinten milyen tevékenységeket végzett, milyen nagyságrendekben, tehát nagyjából képbe kerüljön. Ehhez nagy segítség, ezért javasoltam azt, hogy tegyük ezt úgy elérhetővé, hogy ne kelljen külön-külön a témaköröket keresni mondjuk hosszabbban különböző önkormányzati elérhetőségeken, hiszen itt egyben ezt megkapja. A Jegyző úr meggyőződött arról, hogy papíralapon valóban költséges lenne, de elektronikusan gondolom, hogy nincsen oka vagy nincsen ellenvetés arra, hogy ez hozzáférhető legyen, úgyhogy ezt én javasolnám. Nyilván a hosszabb elemző munka, ennek a részletesebb elemzése majd az elkövetkezendő időszaknak a feladataiba tartozik majd. Köszönöm szépen.

Elnök: Valóban jó tükör ez az összegzés arról a munkáról, amely a Kőbányai Polgármesteri Hivatalban folyik. Ha már arra adtuk a fejünket, hogy úgy szervezzük a társadalmunkat, hogy városban, nagyvárosban élünk, és ez is egyfajta olyan közösségi szerveződés, amely bár a mindennapjainkban természetes módon van jelen, de el nem tudjuk képzelni, hogy milyen iszonyatosan bonyolult mindennek a működtetése, ennek a rendszere. Nyilván ennek egy jelentős része itt jelenik meg a Polgármesteri Hivatalban. Valóban érdemes ez az anyag arra, hogy sokan áttanulmányozzák. Nem tudom, hogy az állampolgári ismeretek oktatása most milyen szinten áll a képzésben? Az általános iskolában foglalkozunk ezzel, milyen mélységben vagy a középiskolában? Inkább középiskolában, tartok tőle, hogy nem kellő mélységben. Egy-egy ilyen anyag jól szolgálná mindazt, hogy az állampolgárok valóban tudjanak vagy egyáltalán felismerjék azt, hogy egyes szereplői a rendszernek milyen feladatokat kell, hogy ellássanak és azt hogyan látják el. Sok minden egyebet lehetne vizsgálni, úgyhogy ez az anyag egyébként még a képviselők számára is egy kvázi oktatóanyagként is felfogható, hiszen bár együtt dolgozunk a Hivatalunkkal, de sok esetben annak a működését, működési területeit, a fölbukkanó ügyek számát, gyakoriságát felbecsülni sem tudjuk vagy nem látjuk. Ez az anyag, a számok mögött rejlő munka – azt gondolom, hogy – mindazt mutatja, hogy Kőbányán a Hivatalunk ott van a helyzet magaslatán. Ha például fölütjük a 2018. évi évi pereknél, akkor 26 nyert, 2 vesztes perünk volt, egy közigazgatási és egy munkaügyi, továbbá folyamatban 25. Tehát nem kevés peres ügyel foglalkozunk, és azokat jó módon tudjuk képviselni. Nyilván azért, mert jó döntések születtek előtte, hogy a döntéseket, ki hozta, az már más kérdés. Köszönjük az anyag összeállítását és nyilván nem az anyag összeállítása önmagában a lényeg, hanem a mögötterejlő nem kis munka.

Gál Judit: Köszönöm szépen. Oktatással kapcsolatban egy hír. Az állampolgári ismeretek az elkövetkezendő NAT-ban már ismét külön tantárgyként fog megjelenni, tehát az elmúlt években a történelem tantárgy keretein belül kapott helyet, ami nem biztos, hogy a legszerencsésebb volt és nem is biztos, hogy kellő figyelem jutott rá az újnak értelmében ismét önálló tantárgyként van jelen, és 8. osztályban tanulják a gyerekek.

Elnök: Most már tudjuk a NAT ilyen irányú módosítását. Szavazni fogunk, indítom a szavazást.

**72/2019. (III. 21.) KÖKT határozat
a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal 2018. évben végzett
tevékenységéről**

(17 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal 2018. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Elnök: Lezárom a napirendi pontot.

11. napirendi pont:

**Az Uzsák György által a Budapest X. kerület, Népligetben található pavilon
fennmaradásával kapcsolatban benyújtott kérelem
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester**

Elnök: A következő napirendünk az egy prolongált napirend. Kérdés, hozzászólás nincs, indítom a szavazást.

**73/2019. (III. 21.) KÖKT határozat
az Uzsák György által a Budapest X. kerület, Népligetben található pavilon
fennmaradásával kapcsolatban benyújtott kérelemről**

(17 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest X. kerület, Népligetben, az Ifjúsági sétány 1. szám alatt található, Uzsák György egyéni vállalkozó (székhelye: 1101 Budapest, Vaskó u. 3. 4. lh. II. 35., adószáma: 66509905-1-42, vállalkozói nyilvántartási száma: 35535978) által üzemeltetett büfé funkciójú pavilon további fennmaradását nem tartja indokoltnak, mert a pavilon megtartása nem áll összhangban azon fejlesztési szándékokkal, amelyek célja a hazai verseny-, utánpótlás- és szabadidősport számára magas színvonalú szolgáltatások nyújtása, az olimpiai felkészülés sportszakmai feltételeinek megfelelő biztosítása, valamint a Népliget megújítása, melynek során elérhetővé válik, hogy Budapest legnagyobb, legzöldebb, családbarát városi parkja betöltse a főváros rekreációs és kulturális életében az adottságainak megfelelő szerepét.

2. A Képviselő-testület nem javasolja Budapest Főváros Önkormányzata részére az 1. pont szerinti közterület-használat engedélyezését.

Határidő: 2019. március 31.

Feladatkörében érintett: a Hatósági Főosztály vezetője

Elnök: Lezárom a napirendi pontot.

12. napirendi pont:

**A Kőbányai Szent György Plébánia felújítása céljából támogatás nyújtása
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester**

Elnök: Van-e kérdésre, hozzászólásra jelentkező?

Weeber Tibor: Ebben az évben lesz a Kőbányai Szent György Plébániatemplom 25 éves, nyilván itt majdnem mindenki tudja, hogy annak idején kerületi közadakozásból épült ez a

templom, viszont a 25 év részben nem múlt el nyom nélkül a templom fölött, részben már nem maradt elég pénz, és eléggé egyszerűen és spórolósan kellett megoldani a közösségi, belső közösségi tereknek a kialakítását. Cser Zoltán atya, amikor idekerült plébánosnak, nagy lendülettel állt hozzá ennek a templomnak a felújításához, illetve a közösség szervezéséhez is. Azóta az egyház pénzből megújult a templom teljes egészében kívülről, az Önkormányzat segítette a belső templomtér kifestését, és most eljutottak addig, hogy végre a közösségi terek is meg tudjanak újulni a templom belül. Ehhez kérték a támogatást, és reméljük megkapja, hogy az évfordulóra a templom újból teljes fényében tündököljön. Egyébként egy modern templom, még a belső kertrész is megújult, az már megtörtént, én már láttam. Tehát tényleg úgy gondolom, hogy egy szép, modern templom áll majd a Sörgyár utcában. Kérem, hogy támogassák.

Elnök: Látom, mert ma már a templom, a plébánia működését is, valamint az Atya működését is jól nyomon lehet követni. Nemcsak a templom újul meg, hanem örömmel látom, hogy ott hógolyóznak a gyerekekkel, hogy kerékpártúrán vesznek részt, farsangi rendezvényt tartanak, tehát a közösségi programok is sok fiatal gyereket megszólítva újjászerveződtek.

Somlyódy Csaba: Ezt a gondolatot szerettem volna folytatni, tehát itt nemcsak maga egy épület, egy hitéleti közösségi helynek a megújításáról van szó, hanem itt tényleg egy olyan igénynek a kielégítéséről, ami annak a területnek a lelki gondozásával, hitéletével nagyon sokat foglalkozó Atya közreműködésével, egy olyan olyan szerepet tölt be, ami azt hiszem, hogy megérdemli a támogatásunkat. Valóban apró lépésekkel ugyan, de megújul a templom, és hát remélem, hogy tényleg a 25 éves évfordulóra, hát ha nem is a régi fényében, mert ugye már nem olyan az épület, de megfelelő állapotban tudja tovább szolgálni a hívek és Kőbányának az érdekeit. Köszönöm szépen.

Elnök: Döntéshozatal következik, indítom a szavazást.

**74/2019. (III. 21.) KÖKT határozat
a Kőbányai Szent György Plébánia felújítása céljából támogatás nyújtásáról
(17 igen, egyhangú szavazattal)**

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Szent György Plébánia (1104 Budapest, Sörgyár utca 73/A) részére 4 000 000 Ft egyszeri támogatást nyújt. A támogatás fedezetére 2 000 000 Ft-ot átcsoportosít a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 3/2019. (II. 22.) önkormányzati rendelet 8. melléklet 61. sora (Kőbányai Szent György Plébánia működési célú támogatása), valamint 2 000 000 Ft-ot a 12. melléklet 26. sora (Képviselő-testület felhalmozási célú általános tartaléka) terhére.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az 1. pontban meghatározott előirányzat átcsoportosítására és a költségvetési rendeleten történő átvezetés érdekében a szükséges intézkedések megtételére, valamint a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Humán szolgáltatási Főosztály vezetője
a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

Elnök: Lezárom a napirendi pontot.

13. napirendi pont:

**A Peter Cerny Alapítvány a Beteg Koraszülöttek Gyógyításáért civil szervezet
támogatási kérelme**

Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

Elnök: Hozzászólásra nincs jelentkező, döntéshozatal következik, indítom a szavazást.

75/2019. (III. 21.) KÖKT határozat

a Peter Cerny Alapítvány a Beteg Koraszülöttek Gyógyításáért civil szervezet támogatási kérelméről

(17 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Peter Cerny Alapítvány a Beteg Koraszülöttek Gyógyításáért (1083 Budapest, Bókay J. u. 53.) civil szervezet részére 300 000 Ft egyszeri támogatást biztosít a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 3/2019. (II. 22.) önkormányzati rendelet 12. melléklet 4. sora (Képviselő-testület működési célú általános tartaléka) terhére.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére, az előirányzat-átcsoportosítás végrehajtására, valamint a költségvetési rendeletben történő átvezetés érdekében a szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: 2019. május 31.

Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

Elnök: Lezárom a napirendi pontot.

14. napirendi pont:

A Nagy Sportágválasztó, BBU Sportrendezvény Szervező Iroda Nonprofit Korlátolt

Felelősségű Társaság támogatása

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Megint csak támogatást tárgyalunk. Hozzászólásra nincs jelentkező, indítom a szavazást.

76/2019. (III. 21.) KÖKT határozat

a Nagy Sportágválasztó, BBU Sportrendezvény Szervező Iroda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság támogatásáról

(17 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Nagy Sportágválasztó, BBU Sportrendezvény Szervező Iroda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére 2 000 000 Ft egyszeri támogatást nyújt a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 3/2019. (II. 22.) önkormányzati rendelet 12. melléklet 4. sora terhére (Képviselő-testület működési célú általános tartaléka).

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére, az előirányzat-átcsoportosítás végrehajtására, valamint a költségvetési rendeletben történő átvezetés érdekében a szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

Elnök: Lezárom a napirendi pontot.

15. napirendi pont:
Tájékoztató a lejárt határidejű végrehajtott, valamint a további intézkedést igénylő képviselő-testületi határozatokról
Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző

Elnök: Kérdésre, hozzászólásra nincs jelentkező.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű végrehajtott, valamint a további intézkedést igénylő képviselő-testületi határozatokról szóló tájékoztatót megtárgyalta.

Elnök: Lezárom a napirendi pontot.

16. napirendi pont:
Tájékoztató a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2019. I-IV. havi várható likviditási helyzetéről
Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester

Elnök: Kérdés, hozzászólás nincs, likviditás rendben.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2019. I-IV. havi várható likviditási helyzetéről szóló tájékoztatót megtárgyalta.

Elnök: Lezárom a napirendi pontot.

Elnök: A következő napirendi pontok már zárt ülésen is tárgyalhatók lennének. Ezek között olyan napirend is felbukkan, ugye pótlólag vettük napirendre, melynek én majd a zárt tárgyalását javasolni fogom, sőt, most meg is teszem. Tehát ma napirendre vettük a Gyömrői utca 88. számú ingatlan eladásának kérdését, azt javaslom, hogy azt zárt ülés keretében tárgyaljuk meg. A zárt ülésen tárgyalhatók utolsójaként, de most el is dönthetjük, mert most odaértünk ezen napirendi csokorhoz, ezt tegyük át a zárt ülésen tárgyalandók közé. Ügyrendi kérdésben Somlyódy képviselő úré a szó.

Somlyódy Csaba: Számomra nyilvánvaló, csak hogy az indok pedig teljesen tiszta legyen, az Önkormányzat gazdasági érdekeire való tekintettel, merthogy meg kell jelölni, hogy az a), b) vagy c) pont alapján.

Elnök: Kizárólag csak a gazdasági érdek. Akkor erről döntenünk kell, indítom a szavazást.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 17 igen, egyhangú szavazattal dönt arról, hogy a 25. napirendi pontként felvett, a Budapest X. kerület, Gyömrői út 88. szám alatt lévő ingatlan elidegenítéséről szóló, 180. számú előterjesztést zárt ülésen tárgyalja 26. napirendi pontként [77/2019. (III. 21.)].

17. napirendi pont:
A Budapest X., Hős utca 15/A-B szám alatti társasházzal kapcsolatos intézkedésekről szóló második tájékoztató
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Elnök: Van-e kérdés, észrevétel, javaslat a napirendi ponthoz?

Tóth Balázs: Köszönöm szépen. Az Önkormányzat meglátásom szerint a legjobb szándékkal felvetette azt, hogy kerítés létesüljön a Hős utcában és beléptetőrendszer. Azonban egyértelműnek tűnik nekem, hogy a lakók, legalábbis aki elment és szavazott, nem támogatják. Milyen lehetőség van? Ugye ezt megtámadták bíróságon, az Önkormányzat ellentmondott. Mi várható ebben az ügyben? Szükséges-e egy ilyen döntéshez valamennyi lakónak az igen szavazata, hozzájárulása? Mert hogyha így vagyunk, akkor megítélésem szerint nem érdemes sajnos továbbvinnünk ezt a dolgot, mert nem sikerült meggyőzni a lakókat arról, hogy ez az ő érdekeiket szolgálja. A másik dolog a a szemétyűjtés. Ugye a Kontúr Közhasznú Egyesületnek a oldalait is olvasva és az önkormányzati honlapokat is olvasva, ugye szembesülünk azzal, hogy milyen szemetessé vált újra ez a társasház, és az Önkormányzat most ismét, már nem tudom hányadik alkalommal, elvitette a szemetet erről a területről és megtisztította területet. Az a kérdésem, hogy ha ez előbb-utóbb úgyis mindig az Önkormányzat feladata lesz, és egyre nagyobb az Önkormányzat részesedése az ingatlanban, hogy nem lenne-e célszerűbb esetleg valami havi rendszerességgel a tisztítást fizetnünk, minthogy ilyen egyszeri nagyon összegyűlt és felhalmozódott több 10 köbméternyi, 100 köbméternyi hulladékot egyszerre szállítunk el. Ezek lennének most első körben a kérdéseim. Köszönöm.

Somlyódy Csaba: Nyilvánvalóan a múltkoriakból tanulva eléggé szolidan és visszafogottan fogok ebben az ügyben megnyilvánulni. Én csak egy kérdést tennék fel az anyaggal kapcsolatban, bár számos lenne. Mit jelent az, hogy négy lakóval egyeztünk meg a vásárlásról és harminc lakóval szemben pedig előkészítés alatt van a kisajátítási eljárás? Mit jelent ez az „előkészítés alatt van”, mi történik akkor, amikor előkészítünk?

Elnök: A jogi eljárás. Jegyző úr, hol tartunk a kerítés ügyében? Kérlek, segíts ebben!

Dr. Szabó Krisztián: Fontos azért megemlíteni, hogy az Önkormányzat nem fél az ügyben, tehát itt a Társasházról van szó, a társasházi közgyűlés hozta meg a határozatot kerítésről. Nyilván azt tudjuk, hogy ott az Önkormányzat, mint a legnagyobb tulajdonos, szavazatával a kerítést támogatta, és társasházi tulajdonostárs támadta meg a társasházi közgyűlés határozatát. Nem mondott ellen az Önkormányzat, hanem ez az eljárás folyik jelenleg, tehát a megtámadott határozatról fog dönteni a bíróság. A bíróság felfüggesztette a határozatnak a végrehajtását az ügynek a jelentőségére tekintettel, és jelenleg ez az elsőfokú bírósági eljárás zajlik. Azt fogja elbírálni a bíróság, hogy a közgyűlés megfelelő döntést hozott-e. Valóban ennek a középpontjában egyébként az a kérdés áll, hogy a kerítésépítés az a rendes gazdálkodás körébe meghaladó-e vagy sem. Kerítés helyreállításáról van szó gyakorlatilag, hiszen van egy meglévő elhordott, lebontott kerítésnek a maradványa, ennek a helyreállítását kívánná a Társasház megvalósítani.

Tóth Balázs: Ezt a bíróság fogja eldönteni?

Dr. Szabó Krisztián: Igen, a bíróság egy ítéletet fog hozni arról, hogy a közgyűlésnek a határozatát megfelelőnek találja-e, ebben az esetben elutasítja a keresetet, ha nem találja megfelelőnek a közgyűlési határozatot, akkor pedig hatályon kívül helyezi, és akkor a Társasháznak új döntést kell hoznia. Ez fellebbezéssel támadható, tehát van másodfok is, utána még egy felülvizsgálatra is lenne lehetősége elvileg. A kisajátítási eljárás előkészítés alatt azt jelenti, hogy van a kisajátítási eljárásnak egy kötelezően alkalmazandó nyomtatványa, ebben a szükséges adatok feltöltését jelenti. Szükséges minden esetben az ügy adatainak egy újraellenőrzése is, hiszen volt már arra példa, hogy megváltozott időközben a tulajdonos vagy nagyon fontos tisztázni azt, hogy több tulajdonos esetén

minden tulajdonos számára a megindítás megtörténjen. Tehát az előkészítés az azt jelenti, hogy a kisajátítási kérelmet készítjük elő benyújtásra, mint ahogy azt már több esetben megtettük, hogy benyújtottuk a kérelmet, ezeket írjuk, állítjuk össze és nyújtjuk be utána, illetve nyújtja be Polgármester úr a Kormányhivatalhoz.

Somlyódy Csaba: Vannak olyan tulajdonosok, hogy talán másfél év után, már nem tudom az időt, egészen pontosan, hogy honnantól számoljam, de még mindig ismeretlenek. Mi nyomozunk ez után, a Kormányhivatal vagy mi fog történni ezzel? Nyilván ez lesz majd az utolsó 1%, amitől nem működik a dolog. Tehát ebben a kérdésben mi, milyen lépéseket teszünk vagy tehetünk-e egyáltalán valamilyen lépéseket?

Dr. Szabó Krisztián: Ebben az esetben, mivel nem tudunk egyezkedni, csak a kisajátítási eljárás a járható út. Egyesek közülük már előkészítettek alatt vannak. Mi a személyi adat- és lakcímnnyilvántartásban, illetve az ingatlan-nyilvántartásban elérhető címeken keressük meg, minthogy ez a hivatalos nyilvántartásokban fellelhető cím, ezeket az ismeretlen helyen tartózkodó tulajdonosokat. Tehát a mi vételi ajánlatunk ezekre a címekre kerül kiküldésre. Az értesítéseket ők, a tértivevényes küldeményről természetesen nem veszik át és ilyenkor beáll a kézbesítési vélelem a 2. megkísérlést követő 5. munkanapon. A mi előkészítő eljárásunk ezzel jogszerűen lefolytatható, ha kérjük a kisajátítást, akkor a Kormányhivatalnak a hivatalos küldeményeit is ilyen módon kell megküldeni a kisajátításban érintett részére. Egyébként pedig ügygondnokot fog bevonni az ismeretlen helyen tartózkodó ügyfél nevében történő eljárásra és az érdekeinek a képviselőjére a Kormányhivatal. Természetesen, ha a kisajátítási eljárás lefolyik, akkor az ügygondnok képviseli majd a tulajdonost és ő számol el vele adott esetben, hogyha úgy megy végig ez az eljárás, hogy mondjuk a kártalanítás is kifizetésre kerül.

Somlyódy Csaba: Ez azt jelenti, hogy ezekben a lakásokban nem is laknak, tehát nem tartózkodik senki, vagy csak a tulajdonos vészett el, de egyébként 83-an meg benne laknak?

Dr. Szabó Krisztián: Mindegyik helyzet előfordulhat. Mivel magántulajdonú ingatlanokról van szó, mi teljes bizonyosságot nem szerezhetünk, mert nem mehetünk be az ingatlanokba. Nagyon jó egyébként az ügyben aktívan tevékenykedő munkatársunknak a kapcsolatfelvételi képessége a házban, tehát én azt gondolom, hogy azért azt tudjuk mondani, hogy ahol a tulajdonos nem lakik bent, de önkényes lakásfoglaló esetleg lakik, akkor a kapcsolatfelvétel valamilyen módon ott is megtörtént. Az egy másik kérdés, hogy mi nem tudunk fellépni az önkényes lakásfoglalókkal vagy jogcím nélkül a lakásban lakókkal szemben. Viszont arra is volt már példa, hogy miközben mi megvettünk egy lakást, azt hirtelen önkényes lakásfoglaló elfoglalta és az adásvétel folyamatában ezt mi gyorsan rendeztük. Tehát minden helyzetre fel vagyunk készülve, ahol jogi eszközünk van, ott azzal élünk, ahol egyezkedni tudunk, ott azzal élünk, és van ilyen, aki a végére fog maradni, hogy se a tulajdonossal nem tudunk együttműködni, se a lakásban lévő esetleges lakásfoglalót nem tudjuk a lakásból eltávolítani, akkor ott majd tulajdonszerzés után vagy egy végrehajtási eljárás után megfelelő módon a lakást ki kell üríteni.

Elnök: Köszönöm Jegyző úr. Két fontos szám. Ugye tavaly késő tavasszal tudtuk a megállapodást aláírni a kormányzati támogatásról. Azóta vált nagyon intenzívvé az a munka, amely a magántulajdonosok körében kerül elvégzésre, hiszen 2010-től már az önkormányzati bérlemények vonatkozásában komoly előrelépés történt. Ennek eredménye, hogy mára már bérleményben viszonylag kevesen élnek, illetve az ő részükre is máshol a lakhatás feltételeinek a megteremtése jó ütemben folyik. Két fontos számadat, a tulajdoni hányadunk meghaladja ma már a kétharmadot, 68% fölött van és még kiadta 98 magántulajdonú lakás helyzetét kell rendeznünk. Itt ugye mi most 10-15 sorban

részleteztük, bontottuk ki, hogy itt a 98-ból, melyiknél mi a helyzet, pedig azért jóval bonyolultabb, – ahogy Jegyző úr is mondta – minden egyes lakás más és más. Tehát nagyon komoly munkát igényel az, hogy előre tudjunk lépni, de meggyőződésem, hogy jó ütemben haladunk, tehát nagy eredményt sikerült elérni az elmúlt esztendőben. Még nincs egy esztendő. Nyilván igen összetett és bonyolult a probléma, hogy még nincs rend, ezt jelzi a szemét. Hogy Képviselő úr kérdésére is válaszoljunk, nyilván a társasház a hulladék-szállítását megrendeli és a Közterület-fenntartónak fizeti rendben. Ott vannak a szemetesedények a Hős utcai két lakóépület mellett. Az Önkormányzat mit tud tenni? Mert úgy tűnik, hogy a jogkövető, a kulturált, az elvárható együttélés szabályait be nem tartó Hős utcai lakók azért nem a hulladékgyűjtő-edények segítségét veszik igénybe ahhoz, hogy a képződött kommunális vagy egyéb hulladékot elszállítsák, hanem egyszerűen kidobják az ablakon, ledobják a függőfolyosókról, vagy ha kiviszik az utcára, akkor nem a hulladékgyűjtő-edényekbe dobják bele, hanem ledobják mellé. Ezért mi a közterületről minden héten elszállítjuk a képződött hulladékot, amelyet a Közterület-fenntartó nem visz el, mert az vagy nincs a hulladékgyűjtő-edényben, vagy olyan típus, amit nem szállítanak el. Ezt a KŐKERT munkatársai minden héten elszállítják, nem kis mennyiség. Benn a Társasház területén nyilván nem tudjuk megtenni, hogy a folyamatos takarítást az udvaron elvégezzük, hiszen ez nem Önkormányzatra tartozó feladat. Időnként azonban mégis biztosítjuk mindezt, hiszen komoly közegészségügyi kockázata lehet annak, hogyha ott nem takarít ki valaki. Nem tudom, látta-e valaki a Kőbányai hírek, nyilván a Kőbányai Önkormányzat, hogy Somlyódy úr azonnali kérdésére vagy naprend előtti kérdésére is kitérjek, a Kőbányai hírek szerkesztősége készített egy képriportot a közelmúltban. Jól látszik, hogy takarítottunk, az azt követő hétfőn talán már megjelent újra 30-40 bevásárlókocsi az udvaron, nyilván a közeli LIDL vagy Tesco áruházból keveredik oda, vagy a Pennyből. De egy hétvége alatt ilyen mennyiségben bukkannak fel a bevásárlókocsik és ezek csak a bevásárlókocsik. Tájékoztatót tárgyalunk, döntést nem fogunk hozni. Időközönként természetesen ezt a tájékoztatót újra és újra összeállítjuk és frissítjük a tartalmát. Aki mélyebben érdeklődik nyilván az ügy iránt, egyéb módon is tud tájékozódni arról, hogy hol tart a két épület helyzetének, a társasház sorsának a rendezése.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest X., Hős utca 15/A-B szám alatti társasházzal kapcsolatos intézkedésekről szóló második tájékoztatót megtárgyalta.

Elnök: Lezárom a napirendi pontot.

Elnök: A Képviselő-testület 16 fővel határozatképes.

18. napirendi pont:

A közétkeztetési feladatok ellátásáról szóló vállalkozási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetése

Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester

Elnök: Van-e kérdés, hozzászólás?

Tóth Balázs: Egy olyan kérdésem lenne, hogy amikor – anno – megkötöttük a szerződést a céggel, akkor ő vállalta a konyháknak a felújítását is, a legjobb tudomásom szerint ezek megtörténtek. Ennek van-e a szerződés megszüntetésével valamiféle elszámolási jellegű hozadéka, vagy hát köszönjük szépen a felújításokat. És érdekelne az esetleg, hogy ebben az esetben, mivel most már a konyhák is sok esetben tényleg megújultak, hogy foglalkozunk-e azzal, hogy a saját főzésre rátérni, ahogy mondjuk a Szivárványnál történik az óvodák

esetében, hogy ezt a rendszert kiterjesszük. Köszönöm szépen.

Elnök: Ez a konyhamegújítás tálalókonyha megújítást célzott. Tálalókonyhából főzőkonyhát generálni az igen nagy költség lenne, a kettő az nem ugyanaz, teljesen más műfaj. Több ezer adag étel előállítására alkalmas konyhát kialakítani az sokmilliárdos költséget jelentene. Ez nagyon régi dilemma volt Kőbányán is, máshol is az országban, hogy mi és hogyan éri meg jobban, saját konyhákat üzemeltetni vagy a közétkeztetést külső szolgáltatóval biztosítani. Kisebb településeken általában a saját települési főzőkonyha megoldását választották, nagy településen nagyon ritka az, hogy központi nagy főzőkonyhája lenne egy-egy településnek. Nálunk vegyes a rendszer, mert kis főzőkonyháink vannak a bölcsődékben, illetve már a Szivárvány Időotthonban. Volt egy gondolatkísérlet, hogy nézzük meg, vizsgáljuk meg azt, hogy ezeket a konyhákat hogyan lehetne, érdemes lenne-e fejleszteni, illetve érdemes lehet-e egy olyan nagy kapacitású konyhafejlesztésbe fogni, amely el tudja látni ezt a feladatot. De jelen pillanatban nem látom annak esélyét, hogy meg lehetne teremteni a feltételeket, pláne azért, mert ha a közös megegyezéssel történő szerződés megszüntetés bekövetkezik, azonnal ki kell írunk a következő eljárást a közétkeztetés biztosítására és ez nyilvános eljárás kell, hogy legyen. Azt úgy kell szervezni, bonyolítani, hogy egy percig se legyen kétséges, hogy ki látja el a gyerekeket a közeljövőben óvodákban, iskolákban egyaránt, hiszen az iskolai ellátás önkormányzati feladat. Nincs a szerződés egészében előttem, vagy a fejemben, de szerintem a felújított konyhák, és a közös megegyezéssel történő szerződés felbontás e tekintetben nem tartalmaz semmilyen kitélt. Döntéshozatal következik, indítom a szavazást.

78/2019. (III. 21.) KÖKT határozat

a közétkeztetési feladatok ellátásáról szóló vállalkozási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről

(16 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a PENSIO Magyarország Kft.-vel (székhelye: 1191 Budapest, Hofherr Albert u. 20-22., adószáma: 26202972-2-43, cégjegyzékszám: 01-09-307579, képviseli: Kürti Csaba ügyvezető) közétkeztetési feladatok ellátása tárgyában megkötött vállalkozási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez hozzájárul azzal, hogy a közös megegyezéssel történő megszüntetésre a közétkeztetési feladatok ellátása tárgyában lefolytatott eredményes közbeszerzési eljárás lezárását követően megkötött szolgáltatási szerződés hatályba lépésével egyidejűleg kerüljön sor.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pont végrehajtásához szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő:

azonnal

Feladatkörében érintett:

a Jegyzői Főosztály vezetője

a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

Elnök: Lezárom a napirendi pontot.

Elnök: *A Képviselő-testület 17 fővel határozatképes.*

19. napirendi pont:

A Budapest X. kerület, Halom utca 33. szám alatti ingatlanak a Budapest-Kőbányai Református Egyházközség részére történő ingyenes tulajdonba adása

Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester

Elnök: Van-e kérdés, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatban?

Tóth Balázs: Köszönöm szépen. Úgy látszik, most az én blokkom jön, de nem egyeztettünk egyébként Somlyódy Csabával ezzel kapcsolatban. A kérdésem az lenne, ugye, hogy az Önkormányzat tervezte azt, hogy itt ezen a területen óvodát, bölcsődét épít esetleg, attól függően, hogy mire van szükség. Én úgy emlékszem, hogy ugye az volt a mondas, hogy az Ászok utcai óvodát, a Mászóka Óvodát gyakorlatilag nem éri meg felújítani, hanem célszerű helyette építeni egy újat erre a területre. Akkor, ha most ez az óvoda megépül 20 méterre ugye a mostani Mászóka Óvodától, akkor azt gondolom, hogy a lehet, hogy azt az intézményt nem lesz racionális fenntartani. Készült-e valami megállapodástervezet arra vonatkozólag, hogy mondjuk, tehát a mostani a Mászókában dolgozó önkormányzati munkatársak átvételre kerüljenek a református óvodába. Ez a legfontosabb, ami most engem érdekel, illetve tehát igen, hogy készült-e ilyen kimutatás, hogy ha ez az új óvoda bejön, hiszen azért mostanában olyan állásfoglalásokat hallhattunk a témában, hogy sok esetben csökkennek a gyereklétszámok, hogy akkor foglalkoztunk-e azzal, hogy beillesztjük ezt az óvodát az önkormányzati rendszerbe, magyarul, hogy készült-e olyan esettanulmány, előtanulmány, hogy ennek milyen kihatása lesz a többi önkormányzati óvodára nézve. Köszönöm szépen.

Somlyódy Csaba: Egyrészt ugye valóban nem beszéltünk össze erről a dolgról, ezt nem kell elhinni, de tényleg így van. Ugyanakkor azt is el kell mondani, hogy ez a kérdés felmerült a bizottsági ülésen is és ott is veséztettük ezt a dolgot. Ugye itt egy másik, a közelmúltban bezárt óvodáról, a Kőbányai út 30. alatt, beszéltem, kérdeztem. Hiszen ott az volt az indok, hogy ugye a gyermeklétszám csökkenése is indokolja, hogy nincs eléggé kihasználva. Én valami olyasmi információt kaptam, hogy a Városközpontban nagyobb a gyermekszületési hajlandóság, mint ezen a területen és itt jobban igény van erre. Nyilván a szakemberek ezt meg tudják ítélni. Egy biztos, hogy igazat kell adni abban, hogy színesedik a paletta az igény kielégítésére. Nyilván vannak olyan szülők, akiknek fontos, hogy hitéleti tevékenységgel is kombinált gyermekellátásban vagy kisdellátásban részesüljenek és nyilván ezt figyelembe kell venni. A szerződésből világosan látszik, hogy egy-egy ilyen szerződéskor, ha az megkötésre került, hogy ha kőbányai illetőségű kért felvételt az előtérbe kell helyezni, tehát mindenkit megelőzően kell felvenni, tehát a helyi ellátás érdekében. Ezek nagyon helyes dolgok. Azt is tisztáztuk, hogy nyilvánvalóan a felekezettől függetlenül történik ez a dolog, hiszen az aki idejelentkezik el tudja dönteni és tudni fogja, hogy a Református Egyház által üzemeltetett óvodáról van szó és ennek tudatában kéri a felvételét, vagy nem felvételét a kisdellátás, tehát ez a szülőknek a döntésétől függ. Gondolom az intézmény nem zárkózik el attól, hogy más felekezetűek, ha ide akarnak jönni és kőbányaiak, akkor ezt igénybe tudják venni. Ez számomra triviális. Ugyanakkor megnézve az ingatlanok a nagyságát és tudva azt is, hogy ez azért terhelt a távhőnek a vezetékeivel, mégis az értékbecslő 106 millió forintba, a könyv szerinti értéketalán136 millió forintba, tehát elég magas áron állapítja meg ezt, Kőbánya mondjuk úgy, hogy belvárosában levő telket, amit mi is persze hasonló célra akartunk igénybe venni, bár mi nem nyertük el ezt a pályázatot. Ugyanakkor a következő napirendi pontban ezt úgy hidaljuk át, hogy ingyenes használatba történő adással adjuk át a tevékenységet (*Időkereten túl*) nem korlátozva. Én azt gondolom, a Jegyző úrral beszélgettünk és én tiszteletben tartom az Ő álláspontját, hogy az ilyen közös tulajdonlás vagy idegen felépítmény vagy bármilyen ilyen akár társasházi megosztását, ezt a formát, Ő nem tartja helyesnek, én mégis úgy gondolom, hogy a terület értékének nagysága alapján hasznosabb lenne, hogyha az Önkormányzat valamiképpen tulajdonban maradna, ugyanakkor a tevékenységet pedig nem gátolná azzal, hogy nem biztosítja, hogy ezt a tevékenységet meg lehessen itt tenni. Megkérdeztem bizottsági ülésen, hogy kizáró oka-e a pályázat megnyerésének, hogy nem tulajdonban lesz a Református Egyháznál. Azt a választ kaptam, hogy nem, de nem ettől függ a pályázatnak a megnyerése. Tehát még egyszer, az összeg nagysága és nem pedig a kitűzött cél miatt, én azt javasolnám, hogy fontoljuk meg ezt a dolgot, hogy önkormányzati tulajdonban maradjon.

Szilágyi-Sándor András: Köszönöm a szót. Tóth Balázs képviselő úrnak válaszolnék először. Az én ismereteim szerint nem történt olyan hatásvizsgálat, legalábbis én nem tudom, hogy történt volna, ugyanakkor nem zárjuk ki azt, hogy természetesen akár dolgozót, akár akár gyermeket át tudna venni és átvenne az óvoda. Röviden a válasz erre. Somlyódy képviselő úr gondolataihoz csupán annyit, hogy tudomásom szerint valóban nincsen Kőbányán felekezeti óvoda és felekezeti iskola. Az én ismereteim szerint, ahogyan más kerületekben körülnéztem és látom, elég jól működnek ezek a felekezeti óvodák, felekezeti iskolák. Az előzményekről szerettem volna annyit elmondani, mert nem biztos, hogy a tisztelt Képviselő-testület előtt ismerős a dolog. Tehát itt, nemcsak a Kőbányai Református Egyházközség van benne ebben a dologban, hanem a Kormány által, azt hiszem másfél évvel ezelőtt kiírt óvodafejlesztési program keretében történik ez, aminek a keretében a Kárpát-medencében több, mint 2000 óvoda újul meg vagy épül. Magyarországon több mint 60, 69, ha jól emlékszem, de hadd ne mondjak most butaságot a számok tekintetében. Budapesten ebből, tudomásom szerint hat óvoda, és a mi egyházmegyénkben, a Budapest-Északi Református Egyházmegyében négy, ebből az egyik Kőbányán. A Zsinathoz amikor benyújtottuk a pályázatunkat erre az óvodafejlesztésre vagy óvodaépítésre, másfél éven keresztül a Zsinat folyamatosan vizsgálta azt, hogy lesznek-e gyermekek, vagy nem lesznek gyermekek, meg tudjuk tölteni, vagy nem tudjuk megtölteni az óvodát, mennyi keresztelő volt az elmúlt 5-6-10 esztendőben. Szóval nagyon sok mindent figyelembe vettek, amikor ez a döntés megszületett. Tulajdonképpen ennyit szerettem volna elmondani, illetve kérdésként merülhet fel az is, hogy ezeket az időpontokat tudjuk-e tartani. Ugyebár van egy építési munka megkezdése 2020. szeptember 30., használatbavételi engedély 2020. december 31., illetve a működési engedélyt 2021. május végéig meg kell szereznünk. Nos, ezeket a határidőket tartanunk kell és tartani fogjuk. Köszönöm szépen a szót.

Tóth Balázs: Köszönöm Szilágyi-Sándor András képviselő társamnak is a választ, de igazából nem erre a részére voltam kíváncsi, mert gondoltam, hogy az Egyházközség részéről nagyon alapos vizsgálat előzte meg ezt, hiszen nyilvánvaló, hogy a későbbiekben ez az Ő felelőségük lesz. Engem inkább az érdekelt volna, hogy az Önkormányzat részéről tehát, hogy a meglévő óvodai hálózatba készült-e egy hatástanulmány, hogy hogyan fog beleilleni ez az új óvoda? Fog-e eredményezni például olyan esetet, hogy mondjuk nem lesz szükség egy önkormányzati óvodára a jövőben és hogy mi lesz azokkal a munkatársakkal, akiket ez a jövőben érint? Úgyhogy engem inkább ez az oldala érdekelt volna kérdésnek. És kifejezetten azért is jelentkeztem még korábban is, mert ugyanazt akartam megkérdezni, amit Somlyódy Csaba is feltett kérdésnek, tehát az Ő általa feltett kérdés is azt gondolom, hogy nagyon fontos a döntéshozatal szempontjából. Kérem a Jegyző urat, hogy akkor ezt erősítse meg, hogy a szerződésnek nem kifejezetten velejárója, tehát nem kötelezettsége az, hogy csak ebben a tulajdonátadási formában tudunk rendelkezni a területről. Köszönöm szépen.

Elnök: Óvodai férőhelyekről Ászok Óvodáról. Az Ászok Óvoda megszüntetése szerintem soha nem került szóba. Egyetlen egy olyan pillanatra emlékszem az Önkormányzat életében, amikor ezt valaki fölvetette az úgynevezett S1 hasznosításáról Fecske Károlyék készítettek egy tanulmányt, ami számolt azzal, hogy a fejlesztési tervbe bekapcsolná az óvoda területét is, és akkor ki kell váltani máshol ezt az intézményt. De az Ászok utcai óvodának a bármilyen módon történő átszervezése, megszüntetése soha nem került szóba. Kőbányán is az a sajátos helyzet jellemző, ami máshol is fölbukkanhat, hogy nem feltétlenül ott él sok óvodáskorú gyermek, ahol az intézményünk éppen van. Kőbánya ráadásul egy elég sajátos helyzetű település, az egyes városrészek nehezen átjárhatóak, peremen helyezkednek el. Ilyen perem problémával küzd mondjuk a Bem iskola, a Gyöngyike Óvoda, de peremen van a Keresztúri úti iskolánk is, vagy akár a Kertváros iskolánk is ugye távolabb

a város törzsétől egy másik kerület központjához jóval közelebb, de ugyanígy az Üllői úti területek is bizony nagyon-nagyon lehatároltak vasútvonalak által, elzártak a város más részétől. Ezért különös nehézséget jelent az ellátás olyan szervezése, hogy minden gyermek a lakóhelyéhez lehető legközelebb kapjon intézményi ellátást. A Mocorgó Óvodánál teljesen egyértelműen kiderült, hogy a városperemi helyzet a Kőbányai út – Hungária krt. – Könyves Kálmán krt. találkozásánál lévő viszonyok, azok nem az intézmény folyamatos gyermeklétszámának biztosítását segítik elő, hanem éppen ellenkezőleg, hiszen ott a Mocorgónak a körzete a Bem lakótelep is a vasút túloldalán található. Akár a Gyöngyike Óvoda sokkal könnyebben megközelíthető a telepről, mint a Mocorgó Óvoda. Rövidesen a beiratás időpontjához érkezünk, nyilván a beiratás időszaka mindig ad egy képet, hogy hogyan is állunk. Vannak olyan óvodáink, ahol lesznek szabad férőhelyeink, más óvodáknál pedig egyértelmű, hogy túljelentkezés várható. Ha a kőbányai lakóingatlanépítéseket vizsgáljuk, akkor nem kevés számú lakóingatlan épül. Rövidesen átadásra kerülnek a Metrodom épületei a Zágrábi utca térségében 600 lakással, de ott ugye úgy számoltunk, hogy akár 2000 fölötti vagy még magasabb lakásszám új lakás építés is várható. Kőbánya belvárosban is épülnek a lakások, ugye Kőér utca, Kőér köz, Gergely utca 116-118 lakás, Mádi utca – Harmat utca között elindul egy nagy lakóparkfejlesztés, az is száz-egynéhány lakást jelent. Tehát folyamatosan épülnek az új lakások, amelyek építése során feltételezzük, hogy óvodás korú gyermekek is meg fognak jelenni a rendszerben, tehát a belvárosban a gyerekek száma inkább növekszik, mint csökken. Nyilván egy felekezeti óvoda működtetése, egy felekezeti óvodába történő gyermekfelvétel vagy jelentkezés az más elvek mentén történik számos esetben, mint egy önkormányzati óvodába történő jelentkezés. Ott más lesz a motiváció, mint egy önkormányzati fenntartású óvodánál. Hatásvizsgálat valóban nem készült, de nem félünk attól, hogy itt a Városközpontnál ez problémát jelentene, vagy éppen az önkormányzati óvodákban keletkeztetne olyan számban szabad férőhelyeket, ami a működtetést veszélyeztetné. Az ingatlanátadásról majd Jegyző urat kérném meg, hogy egy pár szót szóljon. Hosszasan elemeztük azt, hogy melyik megoldás az, amelyik a leginkább célravezető. Nyilván vizsgáltuk a közös tulajdon kérdését, hosszú távra történő hasznosításra történő átadást, tehát sok mindent vizsgáltunk. A jogszabály lehetővé teszi, ma már egyházak részére is az ingyenes tulajdonba adást, önkormányzati ingatlan tulajdonba adását. Mivel lehetővé teszi, ezért a hosszú távon leginkább konfliktusmentes megoldásra teszünk javaslatot, ha ezt ilyen nagyon egyszerűen meg tudom én fogalmazni, de majd Jegyző úr a jogász nyelvén is megteszi mindezt, de előtte még Marksteinné Molnár Julianna képviselő asszonynak szót adok.

Marksteinné Molnár Julianna: Köszönöm szépen. A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság ülésén meglehetősen hosszan tárgyaltuk az anyagot, tehát akár a jogi vonatkozásait, akár a gyermekek férőhelyét, az óvodák helyzetét. Én azt gondolom, hogy talán hatástanulmánynak megteszi az, hogy a '90-es évek elején működött Kőbányán egyházi fenntartású óvoda, az én lányom is odajárt, teljes kihasználtsággal működött ez az intézmény. Én azt gondolom, hogy a szülőknek van ilyen típusú igénye és ha valaki ismeri a Városközpontot, megnézték a Városközpont igényét, akkor azt látjuk, hogy a jól felszerelt, jól működő óvodákba mindig hatalmas a túljelentkezés, kétszeres-háromszoros túljelentkezés van ezekben az óvodákban. Én azt gondolom, hogyha a palettát színesítjük, akkor azzal a szülők irányába egy olyan gesztust gyakorlunk, hogy ki fogják tudni használni ezt az új lehetőséget. Polgármester úr említette a Zágrábi út környékét, ott valóban készült is egy tanulmány a tekintetben, hogy várhatóan hány gyermek lesz, aki óvodáztatást fog igényelni. Ott már a szülők, a leendő tulajdonosok érdeklődnek az ottani gyermekintézményeknél és úgy tűnik, hogy számukra is egy kedvező megoldás lehet, ha a Városközpontba tudunk bővíteni óvodai férőhelyeket ilyen módon. Tehát bennük is elindult az érdeklődés. A szülők nem szeretik messzire utaztatni a kisgyermeküket, viszont onnan az Üllői út környékén a 3-as villamossal nagyon gyorsan megközelíthető a Városközpont, tehát ez egy kedvező

momentum lesz számukra. Úgyhogy én a magam részéről, ahogy a bizottsági ülésen is mondtam, támogatom és örömmel veszem ezt a kezdeményezést. Köszönöm.

Dr. Fejér Tibor: Köszönöm a szót. Én csak a történelmi hűség miatt kértem szót, ugyanis a '90-es évek elején a Fabiny Tamás lelkeszsége alatt Ő nagyon szorgalmazta, hogy legyen egyházi fenntartású óvoda. Akkor nem tette lehetővé ezt az Önkormányzat. Úgy emlékszem, György István közbenjárására, éppen az Ászok utcában indult egy évfolyamban egy csoport, amely végig működött. Csak a nevük megemléztését fontosnak tartom, mert mindketten megérdemlik, hogy emlékezzünk rájuk, tehát Fabiny Tamás és György István is.

Elnök: Köszönjük szépen Doktor úr. Jegyző úr ingatlantulajdon vagy egyéb lehetőségek.

Dr. Szabó Krisztián: Igen, ahogy a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság ülésén is elmondtam, valóban Polgármester úr is említette, mindenféle lehetőséget vizsgáltunk az ingatlanok az óvodacélú hasznosítása tekintetében. A kiindulópont nyilván az volt, hogy hogyan lehet az önkormányzati vagyont a leginkább megfelelő módon hasznosítani annak a védelmével egyidejűleg. Itt azonban látni kell azt, hogy ezek a megoldások mind jóval több hátrányt hordoznak, mint amennyi előnyt jelentene az ingatlan tulajdonjogának a megőrzése önmagában. Ugye arról van szó, hogy az ingatlan értékéhez képest, itt várhatóan, az ingatlan értékét egy hat-nyolcszoros mértékben meghaladó ráépítés fog megtörténni az Önkormányzat telkére. Ami azt jelenti, hogy az önkormányzati tulajdonnak a teljes egészében történő megtartását, tehát, hogy a ráépített ingatlan is önkormányzat tulajdonába kerüljön az nem megvalósítható, tehát az Egyház az állami forrást ilyen módon biztosan nem tudja felhasználni. A másik megoldás, amikor nem jön létre közös tulajdon és az Önkormányzat telkén egy jelentősen nagyobb értékű felépítmény jön létre, azt tudjuk az Önkormányzat számos vagyon ügyéből, hogy soha nem jelent egy jól működtethető helyzetet. Egyrészt valójában ugyanúgy megszünteti az Önkormányzatnak a rendelkezési lehetőségét az ingatlanról, mint a tulajdonnak az átadása, hiszen a ráépített ingatlanra egy földhasználati jog jön létre, amely az épületet, mivel a bontására soha nem lehet kötelezni a ráépítőt, ezért időtlen időig fennmarad. Nincs értelme az Önkormányzatnak olyan ingatlan tulajdonjogát fenntartani, amivel egyébként nem rendelkezhet. Hogyha pedig osztatlan közös tulajdon jönne létre, megint csak belátható, hogy egy jelentős kisebbségben az Önkormányzat egyrészt nem tudna más egyéb érdekeket érvényesíteni, mint amit jelenleg is tud, hiszen a megállapodásnak nagyon fontos része az, hogy a jövőbeli intézmény előnyben részesíti a Kőbányai lakcímmel rendelkező óvodába jelentkezőket, azaz minden Kőbányáról az óvodába jelentkező elnyeri, a férőhely erejéig természetesen, az óvodai ellátást. Ilyen módon nem különbözik attól az óvoda igénybevétele, mintha akár ez egy önkormányzati óvoda lenne, vagy ha az Önkormányzat egyébként részt venne a működtetésében. Viszont ebben az esetben az Önkormányzatnak a működtetési költségeket is nyilván arányosan viselnie kellene, ami megint csak nem az Önkormányzat érdeke. Abban az esetben, hogyha bérletről ne lenne szó, gyakorlatilag az előző helyzetekbe vezetne, nem beszélve arról, hogy a területnek a bérlet ideje 15+5 évre lenne lehetséges és ezután még mindig ott lenne a felépítmény helyzete, amit akkor a felek nem tudnának rendezni. Tehát egy minden jogi és működtetési problémától mentes megoldás ebben az arányban csak a tiszta tulajdon lehet. Mivel az Önkormányzat tiszta tulajdona nem tud megvalósulni, hiszen értelemszerűen nem fogja megszerezni az Önkormányzat a felépítménynek a tulajdonjogát, nem tudja úgy megépíteni az Egyház a 600-800 millió Ft-os beruházását, abszolút becslést mondom, tehát nem tudunk még, de ismervé hasonló intézmények kivitelezési költségét, valami ilyesmi lehet gondolkodni, lehet még több is, mivel nem tudja megszerezni az Önkormányzat a felépítménynek a tulajdonjogát, ezért az ingatlan tulajdonjogának az átadása az észszerű megoldás. Hozzáteve ismét csak azt, hogy az időbeli és térbeli korlátozás nélküli kőbányai gyerekek előnyben részesítése, ennek az értéke abszolút

mértékben összemérhető az ingatlan tulajdonjogának az értékével. Tehát azzal, hogy az Önkormányzatnak ilyen férőhelyszámon nem kell egy másik intézményt építenie, nem kell azt működtetnie és ez az ingatlan tulajdonlásának az időtartamára terhelni fogja ez a kötelezettség a Református Egyházat, ezt teljes mértékben összemérhető az ingatlan ingyenes átadásával. Köszönöm.

Szilágyi-Sándor András: Egy félmondat erejéig. Magának az Egyházközségnek is az az érdeke, hogy Kőbányán élő gyermekeket vegyen fel ebbe az óvodába, és Kőbányán élő gyermekeket próbáljon meg hitre nevelni, pontosabban, ha úgy tetszik, akkor akár integrálni a gyülekezetbe vagy a szüleikkel egyetemben. Köszönöm szépen.

Elnök: Somlyódy képviselő ügyrendi kérdésben.

Somlyódy Csaba: Köszönöm szépen. Csakhogy a későbbi problémákat elkerüljük. Képviselőtársam nyilván nem olyan régen kezdte, hogy tudja azt a dolgot, hogy az érintettségnek a dolgával valamit kezdeni kell. Azt hiszem, hogy törvény alapján két lehetőség van, vagy az, hogy nem vesz részt a szavazáson mint érintett, vagy pedig mi mindannyian tudjuk, hogyhát, hogy mondjam csúnya szóval, hol van alkalmazásban, és ezt tudomásul véve tudomásul vesszük az Ő szavazatát. Én az utóbbit javaslom, tehát én nem kérem, hogy Ő ne szavazzon, csakhogy kerüljön rögzítésre, hogy később ne hogy valaki éppen orvul ezt használja fel, hogy settenkedjen ez ügyben.

Elnök: Valóban Képviselő úr a Testületben nem régen gyakorolja képviselői jogait.

Szilágyi-Sándor András: Ez lett volna a kérésem, hogy érintettség miatt nem szavazok.

Elnök: Képviselő úr így készült, hogy nem fog szavazni, nehogy később ez (...) de hát ilyen föl sem merül senkiben. További hozzászólásra nincs jelentkező, indítom a szavazást a bizottsági módosító javaslat figyelembevételével.

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság módosító javaslata, dr. Szabó Krisztián jegyző szóbeli javaslatára: az előterjesztés 1. mellékletét képező határozattervezet 1. pont b) alpontjában a „szeptember 31-éig” szövegrész helyébe a “szeptember 30-áig” szöveg lép.
Indokolás: A szövegben elírás történt.

(168/1. módosító javaslat)

Az előterjesztő támogatja a 168/1. módosító javaslatot.

79/2019. (III. 21.) KÖKT határozat

a Budapest X. kerület, Halom utca 33. szám alatti ingatlanok a Budapest-Kőbányai Református Egyházközség részére történő ingyenes tulajdonba adásáról

(14 igen, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással – 1 fő érintettség révén nem szavazott)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest X., Halom utca 33. szám alatti, 41460/21 hrsz.-ú, 4757 m² alapterületű, 139 672 225 Ft könyv szerinti értékű ingatlant a Budapest-Kőbányai Református Egyházközség (1105 Budapest, Ihász utca 15.) részére – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 13. § (1) bekezdés 6. pontja szerinti önkormányzati feladat (óvodai ellátás) elősegítése érdekében, óvoda építése, működtetése céljára – ingyenesen tulajdonba adja az alábbi feltételekkel:

a) az Egyházközség vállalja, hogy a 4+2 csoportos óvoda ütemezett építési engedélyét és a 4 csoportos ütemre a végleges használatbavételi engedélyt legkésőbb 2020. december

31. napjáig, az óvoda működési engedélyét pedig legkésőbb 2021. május hónapban megszerzi;

b) amennyiben az Egyházközség 2020. szeptember 30-áig nem kezdi meg az építési munkálatokat, akkor az üres ingatlan tulajdonjogát ingyenesen köteles az Önkormányzatra átruházni;

c) az Egyházközség kötelezettséget vállal arra, hogy elsőbbséget biztosít a kerületi lakóhellyel vagy kerületi lakcímmel rendelkező gyermekek részére az intézményi felvétel során;

d) az Egyházközség kötelezettséget vállal arra, hogy a tulajdonjog megszerzésétől számított 15 évig az ingatlant nem idegeníti el és a juttatás céljának megfelelően hasznosítja, ennek érdekében az Önkormányzat javára 15 éves időtartamra elidegenítési és terhelési tilalom kerül bejegyzésre az ingatlan-nyilvántartásba;

e) az Egyházközség az átruházott vagyon hasznosításáról évente köteles beszámolni a Képviselő-testületnek;

f) az ingyenes vagyonátadással kapcsolatos valamennyi (köz)terhet az Egyházközségnek kell viselnie.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a tulajdonjog ingyenes átadásáról szóló megállapodás megkötésére.

Határidő:

azonnal

Feladatkörében érintett:

a Főépítési Osztály vezetője

a Gazdasági és Pénzügyi Osztály vezetője

Elnök: Lezárom a napirendi pontot.

20. napirendi pont:

A Budapest X. kerület, Gergely utca 63. szám alatti ingatlan 781 m²-nyi telekrészének a Kelet-Pesti Tankerületi Központ részére történő ingyenes használatba adásáról szóló 291/2018. (VII. 5.) KÖKT határozat módosítása

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: A Gergely utca 63. szám alatti ingatlan 781 m²-nyi telekrészének a Kelet-Pesti Tankerületi Központ részére történő ingyenes használatba adásáról szóló, korábbi határozatunk módosítását tárgyaljuk. Remélem, most jól húztuk meg a vonalat és számoltuk ki a négyzetmétereket. Van egy módosító, jelzi Jegyző úr. Köszönöm. Rossz címet olvastam fel, mert azt a módosító már módosította, akkor ezt már nem kell megszavazni, mert címet módosít. Következhet a döntéshozatal, indítom a szavazógépet.

Dr. Szabó Krisztián szóbeli módosító javaslata: A határozattervezet címében az „adásáról szóló 291/2018. (VII. 5.) KÖKT határozat” szövegrész helyébe az „adásáról szóló megállapodás” szöveg lép.

Indokolás: Az ingyenes használatba adásról szóló megállapodás módosításáról szól a határozat.

(163/1. módosító javaslat)

Az előterjesztő támogatja a 163/1. módosító javaslatot.

80/2019. (III. 21.) KÖKT határozat

a Budapest X., Gergely utca 63. szám alatti ingatlan 781 m²-nyi telekrészének a Kelet-Pesti Tankerületi Központ részére történő ingyenes használatba adásáról szóló megállapodás módosításáról

(17 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest X., Gergely utca 63. szám alatti, 41661 hrsz.-ú, 1333 m² alapterületű ingatlan 781 m²-nyi telekrészének ingyenes használatba adásáról szóló, a Kelet-Pesti Tankerületi Központtal (1106 Budapest, Keresztúri út 7-9.) a Kőbányai Kada Mihály Általános Iskola udvarának bővítése céljából megkötött megállapodást oly módon módosítja, hogy az ingyenes használatra átadott telekterület nagysága 781 m²-ről 533 m²-re változik. A megállapodásnak az érintett módosítással nem érintett részei nem változnak.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megkötött használati megállapodás módosítására.

Határidő: azonnal
Feladatkörében érintett: a Főépítési Osztály vezetője

Elnök: Lezárom a napirendi pontot.

21. napirendi pont

A Budapest X. kerület, Román utca 6. szám alatti ingatlan Emberbarát Alapítvány részére történő használatba adása Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester

Elnök: Kérdés, hozzászólás nincs a napirendi ponthoz, indítom a szavazást.

81/2019. (III. 21.) KÖKT határozat

a Budapest X. kerület, Román utca 6. szám alatti ingatlan Emberbarát Alapítvány részére történő térítésmentes használatba adásáról

(17 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 41786 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Budapest X. kerület, Román utca 6. szám alatti ingatlant az Emberbarát Alapítvány [székhelye: 1105 Budapest, Cserkesz utca 7-9., nyilvántartási száma: 01-01-0000035 adószáma: 19719610-2-42, képviseli: Bereczki Sándor elnök (a továbbiakban: Alapítvány)] részére 2019. április 1. napjától határozatlan időre térítésmentesen használatba adja szenvedélybetegek ellátásával kapcsolatos szociális tevékenység megvalósítása céljából.

2. Az 1. pont szerinti ingatlan térítésmentes használatba adásra kerül azzal, hogy a felmerülő közüzemi díjakat a használó köteles megfizetni.

3. A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy az Alapítvány az 1. pont szerinti ingatlanon értéknövelő beruházást végezzen a használatba adásról szóló szerződésben rögzített feltételekkel.

4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a használatba adással kapcsolatos szándéknyilatkozat és megállapodás aláírására, valamint a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2019. április 30.
Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: Lezárom a napirendi pontot.

22. napirendi pont

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítése Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester

Elnök: Kérdés, hozzászólás nincs a napirendi ponthoz, indítom a szavazást.

82/2019. (III. 21.) KÖKT határozat a Budapest X. kerület, Szállás utca 11/B alagsor 1. szám alatt lévő nem lakás céljára szolgáló helyiség elidegenítéséről

(17 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában álló Budapest X. kerület, Szállás utca 11/B alagsor 1. szám alatti, 38431/26/A/1 helyrajzi számú ingatlant a bérlő részére elidegeníti.
2. A Képviselő-testület az ingatlan vételárát 1 619 000 Ft összegben határozza meg.
3. A Képviselő-testület engedélyezi az 1 619 000 Ft összegű vételár 70%-ának, azaz 1 133 300 Ft összegnek részletekben történő megfizetését.
4. A vevő a 2. pontban meghatározott vételár 30%-át – 485 700 Ft összeget – a szerződéskötéskor, a fennmaradó vételárhátralék jegybanki alapkamattal növelt összegét tizenkét havi egyenlő – 94 903 Ft/hó – részletben köteles megfizetni.
5. A Képviselő-testület felkéri a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t az ajánlati felhívás jogosult részére történő kiküldésére és az adásvételi szerződés megkötésére.

Határidő:

2019. április 30.

Feladatkörében érintett:

a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

83/2019. (III. 21.) KÖKT határozat a Budapest X. kerület, Szállás utca 11/B alagsor 2. szám alatt lévő nem lakás céljára szolgáló helyiség elidegenítéséről

(17 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában álló Budapest X. kerület, Szállás utca 11/B alagsor 2. szám alatti, 38431/26/A/2 helyrajzi számú ingatlant a bérlő részére elidegeníti.
2. A Képviselő-testület az ingatlan vételárát 5 728 000 Ft összegben határozza meg.
3. A Képviselő-testület engedélyezi az 5 728 000 Ft összegű vételár 70%-ának, azaz 4 009 600 Ft összegnek részletekben történő megfizetését.
4. A vevő a 2. pontban meghatározott vételár 30%-át – 1 718 400 Ft összeget – a szerződéskötéskor, a fennmaradó vételárhátralék jegybanki alapkamattal növelt összegét tizenkét havi egyenlő – 335 764 Ft/hó – részletben köteles megfizetni.
5. A Képviselő-testület felkéri a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t az ajánlati felhívás jogosult részére történő kiküldésére és az adásvételi szerződés megkötésére.

Határidő:

2019. április 30.

Feladatkörében érintett:

a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

84/2019. (III. 21.) KÖKT határozat a Budapest X. kerület, Szállás utca 11/B alagsor 5. szám alatt lévő nem lakás céljára szolgáló helyiség elidegenítéséről

(17 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában álló Budapest X. kerület, Szállás utca 11/B alagsor 5. szám alatti, 38431/26/A/3 helyrajzi számú ingatlant a bérlő részére elidegeníti.

2. A Képviselő-testület az ingatlan vételárát 1 504 000 Ft összegben határozza meg.
 3. A Képviselő-testület engedélyezi az 1 504 000 Ft összegű vételár 70%-ának, azaz 1 052 800 Ft összegnek részletekben történő megfizetését.
 4. A vevő a 2. pontban meghatározott vételár 30%-át – 451 200 Ft összeget – a szerződéskötéskor, a fennmaradó vételárhátralék jegybanki alapkamattal növelt összegét tizenkét havi egyenlő – 88 162 Ft/hó – részletben köteles megfizetni.
 5. A Képviselő-testület felkéri a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t az ajánlati felhívás jogosult részére történő kiküldésére és az adásvételi szerződés megkötésére.
- Határidő: 2019. április 30.
Feladatkörében érintett: a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: A napirendi pont tárgyalását lezárom.

23. napirendi pont

Tájékoztató a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat tulajdonában álló lakások elidegenítésére vonatkozó kérelmekről
Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester

Elnök: Van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban?

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat tulajdonában álló lakások elidegenítésére vonatkozó kérelmekről szóló tájékoztatót megtárgyalta.

Elnök: A napirendi pont tárgyalását lezárom.

24. napirendi pont

A Budapest X. kerület, Sibrik Miklós út 76-78. szám alatt lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségeknek a Magyar Triatlon Szövetség részére történő használatba adása
Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester

Elnök: A pótlólag felvett napirendi pontunk következik. Hozzászólásra nincs jelentkező, indítom a szavazást.

85/2019. (III. 21.) KÖKT határozat

a Budapest X. kerület, Sibrik Miklós út 76-78. szám alatt lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségeknek a Magyar Triatlon Szövetség részére történő használatba adásáról

(17 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest X. kerület, Sibrik Miklós út 76-78. szám alatt található, 453 m² és 602 m² alapterületű helyiségeket (helyrajzi szám: 41089/7) a Magyar Triatlon Szövetség (székhelye: 1076 Budapest, Szinva utca 4. fszt. 2., nyilvántartási száma: 01-07-0000041, adószáma: 19240613-2-42, képviseli: dr. Bátorfi Béla elnök) részére iroda, valamint raktározás céljára 2019. április 1. napjától határozatlan időre, 3 hónapos felmondási idő kikötésével használatba adja.

2. Az 1. pont szerinti helyiségek térítésmentes használatra kerülnek átadásra azzal, hogy a felmerülő közüzemi díjakat a használó köteles megfizetni.

3. A Képviselő-testület az óvadék mértékét 10 000 Ft összegben állapítja meg.
4. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a használatba adással kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő:

2019. március 31.

Feladatkörében érintett:

a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: Lezárom a napirendi pontot.

25. napirendi pont

A Kőbányai Gesztenye Óvoda, a Kőbányai Gyöngyike Óvoda, a Kőbányai Kincskeresők Óvoda és a Kőbányai Rece-fice Óvoda intézményvezetői álláshelyének pályáztatása

Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Elnök: Itt sem kérte senki, hogy zárt legyen a tárgyalás, ezért már szavazunk is.

A Humánszolgáltatási Bizottság módosító javaslata, dr. Szabó Krisztián jegyző javaslatára: az előterjesztés 1. mellékletét képező határozattervezetben a „Bódi Imrénét” szövegrész helyébe a „Bódi Imréné” szöveg lép, továbbá a 3. mellékletben szereplő határozattervet 1. pont *c)* alpontban a „2014.” szövegrész helyébe a „2024.” szöveg, a 3. pont *a)* alpontjában a „Krisztinát” szövegrész helyébe az „Almádi Krisztina Évát”, a *j)* alpontjában az „András” szövegrész helyébe az „Andrást” szöveg lép.

Indokolás: A szövegben elírás történt.

(158/1. módosító javaslat)

Az előterjesztő támogatja a 158/1. módosító javaslatot.

86/2019. (III. 21.) KÖKT határozat

a Bódi Imréné közalkalmazotti jogviszonyával kapcsolatos kérelem elbírálásáról

(17 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete Bódi Imréné, a Kőbányai Kincskeresők Óvoda (1105 Budapest, Mádi u. 4-6.) intézményvezetője közalkalmazotti jogviszonyát a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 25. § (2) bekezdés a) pontja alapján közös megegyezéssel 2019. március 31-ei hatállyal megszünteti, egyben felkéri a polgármestert a szükséges munkajogi intézkedések megtételére.

Határidő:

azonnal

Feladatkörében érintett:

a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Jegyzői Főosztály vezetője

87/2019. (III. 21.) KÖKT határozat

a Kőbányai Kincskeresők Óvoda intézményvezetői feladatainak ellátására vonatkozó megbízásról

(17 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete Sztudva Mónikát megbízza a Kőbányai Kincskeresők Óvoda (1105 Budapest, Mádi u. 4-6.) magasabb vezetői teendőinek ellátásával 2019. április 1-jétől 2019. július 31-éig terjedő határozott időre.

2. A Képviselő-testület az intézményvezető garantált illetményét a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 65. § (1) bekezdése, a magasabb vezetői pótlékát az Önkormányzat által fenntartott óvodák vezetőinek intézményvezetői pótlékáról szóló

39/2019. (II. 21.) KÖKT határozat szerint határozza meg, egyben felkéri a polgármestert a munkajogi intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Jegyzői Főosztály vezetője

88/2019. (III. 21.) KÖKT határozat

a Kőbányai Gesztenye Óvoda, a Kőbányai Gyöngyike Óvoda, a Kőbányai Kincskeresők Óvoda és a Kőbányai Rece-vice Óvoda intézményvezetői pályázatáról

(17 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot ír ki

- a) az 1. melléklet szerinti tartalommal 2019. augusztus 1-jétől 2024. július 31-éig szóló határozott időre a **Kőbányai Gesztenye Óvoda** (1106 Budapest, Maglódi út 8.),
- b) a 2. melléklet szerinti tartalommal 2019. augusztus 1-jétől 2024. július 31-éig szóló határozott időre a **Kőbányai Gyöngyike Óvoda** (1101 Budapest, Salgótarjáni út 47.),
- c) a 3. melléklet szerinti tartalommal 2019. augusztus 1-jétől 2024. július 31-éig szóló határozott időre a **Kőbányai Kincskeresők Óvoda** (1105 Budapest, Mádi u. 4-6.) és
- d) a 4. melléklet szerinti tartalommal 2019. augusztus 1-jétől 2024. július 31-éig szóló határozott időre a **Kőbányai Rece-vice Óvoda** (1105 Budapest, Vaspálya utca 8-10.)

magasabb vezetői tevékenységének ellátására.

2. Az 1. pont szerinti pályázati felhívásokat a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv internetes oldalán, az Emberi Erőforrások Minisztériumának hivatalos lapjában, továbbá a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat honlapján kell megjelentetni.

3. A Képviselő-testület a pályázók meghallgatására és a pályázatok véleményezésére a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (6) bekezdése szerint bizottságot hoz létre, amelynek tagjává választja

- a) Almádi Krisztina Évát,
- b) Balogné Stadler Irént,
- c) Bányai Tibor Pétert,
- d) Dr. Fejér Tibort,
- e) Gál Juditot,
- f) Lakatos Béla Lajost,
- g) Mácsik Andrást,
- h) Dr. Mátrai Gábor Imrét,
- i) Radványi Gábort,
- j) Szilágyi-Sándor Andrást és
- k) Vermes Zoltán Lászlót.

Határidő: 2019. június 30.

Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Jegyzői Főosztály vezetője

A határozat 1-4. melléklete mindenben megegyező az előterjesztésben szereplővel.

Elnök: A Képviselő-testület 16 fővel határozatképes.

Elnök: Lezárom a napirendi pontot.

26. napirendi pont

A Budapest X. kerület, Gyömrői út 88. szám alatt lévő ingatlan elidegenítése

Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja a 26. napirendi pontot.

ZÁRT ÜLÉS

27. napirendi pont

Horváth Jánosné közterület-használati ügyben benyújtott fellebbezése

Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja a 27. napirendi pontot.

ZÁRT ÜLÉS

Elnök: *A Képviselő-testület 17 fővel határozatképes.*

28. napirendi pont

A Magyar Labdarúgó Szövetség közterület-használati hozzájárulás iránti és méltányossági kérelme

Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja a 28. napirendi pontot.

ZÁRT ÜLÉS

29. napirendi pont

Szociális tárgyú fellebbezések elbírálása

Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja a 29. napirendi pontot.

ZÁRT ÜLÉS

Elnök: Köszönöm szépen mindenkinek a munkáját, ritka hosszú testületi ülést tartottunk, az elfogadott napirendet megtárgyaltuk. A Képviselő-testület ülését bezárom.

A képviselő-testületi ülés befejezésének ideje: 11.45 óra.


D. Kovács Róbert Antal
elnök



K. m. f.


Dr. Szabó Krisztián
jegyző



A jegyzőkönyv mellékletei

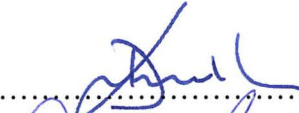
- ✓ meghívó, előterjesztések (*elektronikus adathordozón*)
- ✓ jelenléti ív
- ✓ ülésről készült hangfelvétel (*elektronikus adathordozón*)
- **Zárt ülésen tárgyalt napirendi pontokhoz tartozó döntések, melyek az SZMSZ 20. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a nyilvános ülés jegyzőkönyvének részét képezik.**
- írásban benyújtott módosító javaslat
- jegyző törvényességi észrevétele
- interpelláció
- titkos és név szerinti szavazásról készült jegyzőkönyv
- felszólalási jegy

JELENLÉTI ÍV

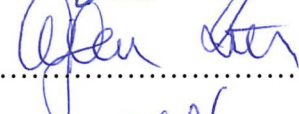
2019. március 21-én megtartott képviselő-testületi üléshez

A Képviselő-testület tagjai:

1. D. Kovács Róbert Antal polgármester



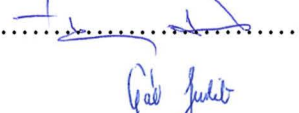
2. Agócs Zsolt



3. Bányai Tibor Péter



4. dr. Fejér Tibor



5. Gál Judit



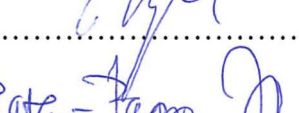
6. Marksteinné Molnár Julianna



7. Mácsik András



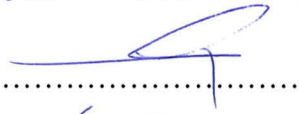
8. dr. Mátrai Gábor



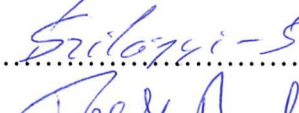
9. dr. Pap Sándor alpolgármester



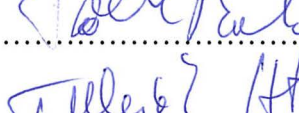
10. Patay-Papp Judit Vivien



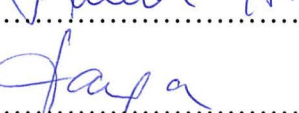
11. Radványi Gábor alpolgármester



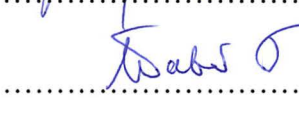
12. Somlyódy Csaba



13. Szilágyi-Sándor András



14. Tóth Balázs



15. Tubák István



16. Varga István



17. Weeber Tibor alpolgármester

Tanácskozási joggal részvevők:

Dr. Szabó Krisztián jegyző

Hegedűs Károly

Cserteg Imre

Dobrai Zsuzsanna

Dr. Ács Viktória

Dr. Egervári Éva

Dr. Kappel Patrícia Anna

Dr. Nagy Jolán

Dr. Szabados Ottó

Dr. Tóth Erzsébet

Dr. Szüts Korinna

Ehrenberger Krisztina

Fodor János

Habináné Musicz Erika

Horváthné dr. Tóth Enikő

Kálmánné Szabó Judit

Kárpáti Beatrix

Korányiné Csősz Anna

Dr. Korpai Anita

Dr. Mózer Éva

Mozsár Ágnes

Novák Andrea

Fonyódi Ágnes

Rappi Gabriella

Szász József

Török Andrea

Végh Erzsébet

Egervári
Dr. Kappel

Horváthné dr. Tóth Enikő
Kálmánné Szabó Judit

Országgyűlési képviselők

Burány Sándor

Dunai Mónika

A nemzetiségi önkormányzatok elnökei:

Nagy István

Kollátosz Jorgosz

Kovács Brankó Krisztián

Wygocki Richárdné

Inguszné dr. Barabás Rita

Bacsa Gyula

Gergely Károlyné

Papp Zoltán

Medveczky Katalin

Szabó Bogdán Árpád

Petrovszka Viktória

A képviselő-testület bizottságai nem képviselő tagjai:

Almádi Krisztina Éva

Baloghné Stadler Irén

Czirják Sándor

Gerstenbrein György

Gregus György

Lakatos Béla

Mustó Géza Zoltán

Nagyné Horváth Emília

Pluzsik Gábor

Tamás László

Vermes Zoltán László

Vincze Sándor

Meghívottak:

Benkóné Turcsányi Ildikó

Deézi Tibor

Dr. Gyetvai Tibor r. ezredes

Dr. Haintz Andrea

Dr. Horváth Tivadar 

Turmely Erzsébet

dr. Varjuné dr. Fekete Ildikó

Fehér Gyöngyi

Géczi Béla

Göncziné Sárvári Gabriella

Gyórfy László

Horváth Lajos

Jandó Ágnes

Lajtai Ferencné 

Laukó Zsófia

dr. Magyar Adrienn

Nagy István

Némethné Lehoczki Klára

Sóron Ildikó

Szabó László

.....

.....

.....

.....

.....

**BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
KÖRNYEZETVÉDELMI PROGRAMJA A 2015-2019. ÉVEKRE**

2019. ÉVI INTÉZKEDÉSI TERV

A 2019. évi intézkedési terv szerkezete megfelel a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Környezetvédelmi Programja a 2015-2019. évekre című dokumentumban meghatározott „6. Környezetvédelmi Program (2015-2019.) pontjainak összefoglalása, intézkedési terv” című fejezetben foglalt rövidtávú feladatoknak. A tervben megjelennek olyan feladatok is, amelyek nem igényelnek pénzügyi ráfordítást, vagy azokra nincs külön forrás elkülönítve.

TERVEZETT FELADATOK		FELADATRA TERVEZETT ÖSSZEG (Ft)	FELADATOK VÉGREHAJTÁSÁNAK HATÁRIDEJE, FELELŐSE
1. Levegőtisztaság-védelem			
1.1.	A Kormányhivatallal egyeztetve a légszennyező pontforrások nyilvántartásának folyamatos aktualizálása		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály
1.2.	Szmogriadó esetén szükség szerint a helyi lakosság további tájékoztatása		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály
1.3.	Avar és kerti hulladékok égetési tilalmának ellenőrzése		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály és Kőbányai Közterület-felügyelet
1.4.	A levegőminőség folyamatos nyomonkövetése a Gergely utcai mérőállomás adatai segítségével		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály
1.5.	Bűz- és levegőtisztaság-védelmi eljárás kezdeményezése a hatáskörrel rendelkező hatóságoknál		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály
1.6.	A szállópor mennyiségének csökkentése érdekében a burkolt utak arányának növelése a kerületben	A 2019. évi önkormányzati költségvetésben nem szerepel földút építés	<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Városüzemeltetési Osztály és Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.
1.7.	Az önkormányzati tulajdonú épületek esetében a légszennyező források (kémények) tervszerű felülvizsgálata, karbantartása és felújítása	32 000 000	<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.
2. Hulladékgazdálkodás			

2.1.	Illegális hulladéklerakók felszámolása	Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. részéről lakó és nem lakó ingatlanokra összesen 6 000 000	<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Városüzemeltetési Osztály, Kőbányai Közterület-felügyelet, Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. (kizárólag a Közszolgáltatási Szerződésben rögzített ingatlanok esetében), Kőkert Kft.
2.2.	A szelektív hulladékgyűjtés fontosságának tudatosítása a kerület lakói és intézményei körében		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Városüzemeltetési Osztály, Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály
2.3.	Elhullott állatok elszállítása, valamint a témában a lakosság tájékoztatása (újságcikk, honlapon történő kiemelt megjelenítés)		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály
2.4.	Hulladékkezelő telepek időszakos ellenőrzése		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály
2.5.	Kerületi Komposztálási Program folytatása a lakosság részére	600 000	<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Városüzemeltetési Osztály
2.6.	Közterületi Komposztáló Program keretében a meglévő komposztáló üzemeltetése		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Kőkert Kft.
2.7.	Kerületi komposztáló udvar létesítésének vizsgálata (megvalósíthatósági tanulmány)	1 950 000	<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Városüzemeltetési Osztály
2.8.	Zöldhulladék-gyűjtőzsákok biztosítása a lakosság és az önkormányzati intézmények részére		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Kőkert Kft. és Igazgatási Osztály
2.9.	Az önkormányzati ingatlanokon lomtalanítások elvégzése	Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. lakó és nem lakó ingatlanokra összesen 15 000 000	<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.
3. Vízügy és vízhasználat			
3.1.	A Rákos-patak vízminőségének nyomonkövetése		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály
3.2.	Kerületi locsolókutak engedélyezése, a magánkutakról nyilvántartás vezetése		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály

3.3.	Az önkormányzati tulajdonú épületekben a takarékosagra ösztönző vízmérők felszerelése és az ivóvíz-hálózati rendszerek felülvizsgálata	5 000 000	<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.
3.4.	Az önkormányzati épületek víz-és csatornahálózata ütemezett felújítási költségének felmérése költségvetési tervezéshez	40 000 000	<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.
3.5.	A kerületi tűzivíztárolók karbantartása	1 000 000	<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Városüzemeltetési Osztály
4. Szennyvízkibocsátás és kommunális létesítmények			
4.1.	Illegális rákötések csökkentése és a jogszabályoktól eltérő szennyvízkezelés feltárása		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály
4.2.	A közműekkel kapcsolatos fejlesztések során nemcsak az infrastruktúra, hanem a környezetvédelmi hatások vizsgálata is szükséges		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Városüzemeltetési Osztály, Főépítési Osztály, Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály
4.3.	Nyílt csapadékvíz-elvezető árkok és szikkasztó árkok kaszálása, karbantartása (Kizárólag az adott árok megfelelő profiljának biztosítása, vagyis az ingatlan előtti kaszálást nem tartalmazza)	31 000 000	<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.
4.4.	Önkormányzati beruházás során az elhagyott közművekre figyelemmel kell döntést hozni, az elhagyott közműveket meg kell vizsgálni, valamint kezdeményezni kell a közművek kezelői felé a szükséges intézkedések megtételét		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Városüzemeltetési Osztály és Főépítési Osztály
5. Föld és talaj			
5.1.	Hálós térkőburkolatok kialakításának ösztönzése		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály, Városüzemeltetési Osztály
5.2.	Talajszennyező környezet-használók kiszűrése érdekében ellenőrzések lefolytatása, szükség esetén a hatáskörrel rendelkező hatóság felé intézkedés kezdeményezése		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály

5.3.	A jelentősebb nagyságú burkolt parkolókon csapadékvíz tisztításának megkövetelése		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály, Városüzemeltetési Osztály
5.4.	A Felső-rákosi rétek kábelégetéssel szennyezett területeinek felszámolását követő szukcessziós folyamat nyomonkövetése		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály
6. Természet- és tájvédelem			
6.1.	Felső-rákosi rétek helyi természetvédelmi területei kezelésének, feladatainak nyomonkövetése		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály
6.2.	A Felső-rákosi rétek helyi jelentőségű természetvédelmi területeinek tulajdoni viszonyairól készített nyilvántartás naprakészen tartása		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály
6.3.	Felső-rákosi réteken fokozottabb ellenőrzés a Rákosmenti Mezei Őrszolgálat bevonásával		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Kőbányai Közterület-felügyelet
6.4.	Tájsebek (pl. illegális hulladéklerakások) feltérképezése és megszüntetése a Felső-rákosi réteken		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Kőbányai Közterület-felügyelet, Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály
6.5.	A Felső-rákosi rétek környezetvédelmi hasznosítására vonatkozó program kidolgozása (Rákos-patak komplex revitalizációjának előkészítése)		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Főépítési Osztály, Városüzemeltetési Osztály
7. Zaj- és rezgésvédelem			
7.1.	Lakossági panasz kivizsgálása céljából szükség esetén zaj- és rezgésmérés végzése hatósági eljárásban	800 000	<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály
7.2.	Lakossági kezdeményezésre egyéb önként vállalt zaj- és rezgésmérések elvégzése	3 000 000 (az összeg tartalmazza a 7.3. feladatot is)	<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály
7.3.	Légi közlekedésből eredő zajmérés a kerület lakossági panaszokkal érintett helyszínein		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály
7.4.	Kerületfejlesztési és beruházási egyeztetések, valamint építési engedélyezési eljárások során különös figyelem fordítása a védendő épületek zajvédelmére		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály, Főépítési Osztály, Városüzemeltetési Osztály

7.5.	Környezetvédelmi védőterületek kijelölése településrendezési eszközökben		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Főépítész Osztály
7.6.	A Repülőtér területén működő Zajvédelmi Bizottságban bizottsági tagként történő részvétel.		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Alpolgármester, Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály
7.7.	A Repülőtér működéséből eredő zajhatások csökkentése érdekében egyeztetések, a kerület lakossága szempontjából hátrányos döntések felülvizsgálatának kezdeményezése, jogorvoslati kérelem benyújtása		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Alpolgármester, Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály
7.8.	A Repülőtér működéséből eredő zajhatások csökkentése érdekében a vonatkozó jogszabályok felülvizsgálatának kezdeményezésével kapcsolatos egyeztetések lefolytatása		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Polgármester, Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály
7.9	A Repülőtér környezetében kijelölendő zajgátló védőövezettel kapcsolatos hatósági eljárásban való ügyféli és hatósági részvétel		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Polgármester, Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály és Főépítész Osztály
7.10	Közreműködés a Budapest Airport Zrt. által a Keresztúri út 164. szám alatti ingatlanon üzemeltetett zajmérőállomás áthelyezésének megvalósításában		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Alpolgármester, Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály
7.11	A határérték feletti terheléssel bíró fő közlekedési utak mentén passzív akusztikai védelem kiépítésének kezdeményezése, nyomonkövetése új épületek építése, illetve felújítások esetén		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Polgármester, Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály és Főépítész Osztály
7.12	A Budapest stratégiai zajtérképére épülő intézkedési terv véleményezése, a program nyomonkövetése		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály

8. Élővilág, táj és épített környezet

8.1.	Fakataszter rendszer teljes kiépítése a közterületi sorfákra, továbbá a parkokra	parkokra 7 900 000, fasorokra 6 000 000	<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Városüzemeltetési Osztály
8.2.	Kerületi tulajdonban lévő zöldfelületek területének növelése, közterületek állapotának fejlesztése	34 335 000 (többféle elemet tartalmaz az összeg)	<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Városüzemeltetési Osztály és Kőkert Kft.
8.3.	Jászberényi úton 88 db fa ültetését követő öt éven át tartó utógondozás	880 000	<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Városüzemeltetési Osztály és Kőkert Kft.
8.4.	Faültetési Program folytatása	27 980 000	<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Városüzemeltetési Osztály
8.5.	A TÉR_KÖZ Újhegyi sétány komplex megújítása projekt keretében növényültetés és gyepesítés		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Kőkert Kft.
8.6.	Kiszáradt fák felmérése és kivágása a közterületen, élő fák kivágása, tuskózása és gyökérzóna eltávolítása, ha műtárgy (kerítés, vízakna stb.) mellett nőtt, vagy a közterület használatát zavarja		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály, Kőkert Kft. és Városüzemeltetési Osztály
8.7.	A Pilisi Parkerdő Zrt. által kezelt kerületi erdőterületek vonatkozásában az erdőgazdálkodási tevékenységek figyelemmel kísérése, ennek érdekében partnerségi megállapodás megkötése a Pilisi Parkerdő Zrt.-vel		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály, Városüzemeltetési Osztály
8.8.	Tuskómarás a közterületen		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Kőkert Kft.
8.9.	Játszótér-felújítások, felnőtt játszóeszközök kihelyezése (4 db játszótér)	103 311 000	<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Kőkert Kft. és Városüzemeltetési Osztály
8.10.	Játszóeszközök karbantartása, felülvizsgálata, javítása		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Kőkert Kft. és Városüzemeltetési Osztály
8.11.	Ivóvízkutak kihelyezése parkok, játszóterek területén		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Kőkert Kft. és Városüzemeltetési Osztály
8.12.	Kőrösi Csoma sétány és Újhegyi sétány karbantartása		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Kőkert Kft.

8.13.	Mélytő szökőkútjának üzemeltetése		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Kőkert Kft.
8.14.	Parki öntözővíz-hálózat karbantartása		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Kőkert Kft.
8.15.	Parki berendezési tárgyak javítása és kihelyezése	Kőkert Kft. 3 000 000 (az összeg tartalmazza a 8.16. feladatot is)	<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Kőkert Kft. és Városüzemeltetési Osztály
8.16.	Köztéri szemétyűjtők kihelyezése		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Kőkert Kft. és Városüzemeltetési Osztály
8.17.	Építési beruházások során a zöldtető és zöldhomlokzat kialakításának ösztönzése		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály
8.18.	Növényvédelem, permetezés	Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. 40 000 000 (az összeg tartalmazza a lakó és nem lakó ingatlanok zöldterület karbantartási feladatait, mint a kaszálás, fűnyírás, gallyazás, favágás, ültetés, növényvédelem stb.)	<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Kőkert Kft. és Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.
8.19.	Magassági gallyazások elvégzése	Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. 40 000 000 (az összeg tartalmazza a lakó és nem lakó ingatlanok zöldterület karbantartási feladatait, mint a kaszálás, fűnyírás, gallyazás, favágás, ültetés, növényvédelem stb.)	<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Kőkert Kft., Kőbányai Vagyonkezelő Zrt., Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály, Városüzemeltetési Osztály
8.20.	Patkánymentesítéssel kapcsolatos lakossági bejelentések továbbítása a RNBH Konzorcium felé		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály, Városüzemeltetési Osztály
8.22.	Az önkormányzati kezelésű épületekben szükség esetén patkány- és rovarmentesítés megrendelése	6 000 000	<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.
8.23.	Ebösszeírás a 2018. évről áthúzódó lebonyolítása és adatfeldolgozás		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály

8.24.	Tárgyalások kezdeményezése a határmenti erdők és környezetük védelembe vételéről a Budapest Főváros Önkormányzatával		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Főépítészeti Osztály
8.25.	Helytörténeti kutatások lefolytatását követően kapcsolatfelvétel a Hadtörténeti Intézet és Múzeummal a határmenti erdőben lévő hadi események helyszínei feltárására a baleset- és veszélyelhárítás érdekében		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Főépítészeti Osztály, Városüzemeltetési Osztály és Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály
8.26.	Pesti határkő emlékek állapotának figyelemmel kísérése, kapcsolattartás a szomszédos kerületekkel		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály
8.27.	A Felsőrákosi rétek további területgysége helyi jelentőségű természetvédelem alá helyezésének figyelemmel kísérése		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály
9. Környezet-egészségügy			
9.1.	Parlagfű és egyéb allergizáló özönnövények, bálványfák elleni védekezés, özönnövények irtása	Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. 40 000 000 (az összeg tartalmazza a lakó és nem lakó ingatlanok zöldterület karbantartási feladatait, mint a kaszálás, fűnyírás, gallyazás, favágás, ültetés, növényvédelem stb.)	<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Kőkert Kft., Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály, Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.
9.2.	Környezeti és egészséges életmódra nevelés támogatása az óvodai nevelésben		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Érintett Főosztályok
9.3.	A kerületi nevelési-oktatási intézmények Zöld Óvoda cím elnyerésére történő ösztönzése		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Humánszolgáltatási Főosztály, Városüzemeltetési Osztály
9.4.	Balogh János Kárpát-medencei Környezet- és Egészségvédelmi Csapatverseny támogatása		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Humánszolgáltatási Főosztály
9.5.	Köztéri illemhelyek üzemeltetése		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Kőkert Kft.

9.6.	Kutyafuttatók bővítése és üzemeltetése		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Kőkert Kft. és Városüzemeltetési Osztály
9.7.	Kutyaürülék-gyűjtők üzemeltetése és hálózatának további bővítése	2 000 000 (bővítés és edények cseréjére)	<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Kőkert Kft. és Városüzemeltetési Osztály
9.8.	Térfigyelőrendszer működtetése		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Kőbányai Közterület-felügyelet
10. Kerületszépítési akciók			
10.1.	„Önnek is szeretnék adni virágot!” akció a lakosság számára	8 150 000	<u>Határidő:</u> 2019. június 30. <u>Felelős:</u> Városüzemeltetési Osztály
10.2.	„Tiszta udvar, rendes ház”, „Tiszta, rendezett Kőbányáért” és „Virágos Kőbányáért” pályázatok lebonyolítása	1 500 000 (az összeg tartalmazza a 10. 10. feladatot is)	<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Városüzemeltetési Osztály
10.3.	„Virágot a szemét helyére!” akció, egynyári virágültetés		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Városüzemeltetési Osztály, Kőkert Kft.
10.4.	„Virágos Magyarországért” pályázaton való részvétel		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Városüzemeltetési Osztály, Kőkert Kft.
10.5.	Főutak mentén virágkosár elhelyezése és üzemeltetése		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Kőkert Kft.
10.6.	„Állatok világnapja” akció lebonyolítása	770 000 (az összeg tartalmazza a 10.7. feladatot is)	<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Városüzemeltetési Osztály, Kőkert Kft.
10.7.	Állattartóknak és állatbarátoknak közösségi rendezvény szervezése		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Városüzemeltetési Osztály, Kőkert Kft.
10.8.	A „Föld napja” keretében takarítási és hulladékgyűjtési akció a lakosság részvételével, a kerületi iskolák részére (virágosztás az akcióban résztvevőknek)	1 500 000 (az összeg tartalmazza a 2.1. feladatot is)	<u>Határidő:</u> 2019. június 30. <u>Felelős:</u> Városüzemeltetési Osztály, Kőkert Kft.
10.9.	„Madarak és Fák napja” akció lebonyolítása	1 500 000 (az összeg tartalmazza a 9.2. feladatot is)	<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Városüzemeltetési Osztály
10.10	„Legszebb konyhakertek” országos programhoz csatlakozás és pályázat lebonyolítása		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Városüzemeltetési Osztály

10.11	A „Takarítási Világnap”-hoz csatlakozva a CIKK Egyesület takarítási és papírgyűjtési akciójának támogatása		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Humánszolgáltatási Főosztály, Kőkert Kft.
10.12	Erdőtakarítás a Pilisi Parkerdő Zrt. bevonásával		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Városüzemeltetési Osztály, Kőkert Kft.
10.13	A TE SZEDD önkéntesen a tiszta Magyarországért akcióhoz való csatlakozás és önkéntes szemétszedés megszervezése a kijelölt helyszíneken		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Városüzemeltetési Osztály, Kőkert Kft.
11. Energiagazdálkodás			
11.1.	Energetikai célú pályázatok készítése		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Jegyzői Főosztály
11.2.	Középiletek, közintézmények energiatakarékos működtetése, energiahatékonyságának javítása (fűtési, hűtési és világítási rendszerek modernizálása, épületszigetelés) <ul style="list-style-type: none"> • Keresztúry Általános Iskola fűtőkorszerúsítése • Gyöngyike Óvoda homlokzati hőszigetelése • Gyöngyike Bölcsőde homlokzati hőszigetelése • Pongrác Idősek Klubja homlokzati hőszigetelése • Gyermekek Átmeneti Otthona homlokzati hőszigetelése • Újhegyi Közösségi Ház szellőzés és klíma kialakítása • Kékvirág Óvoda tetőszigetelésének felújítása hőszigeteléssel 	481 000 000	<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.
11.3.	Az önkormányzati épületekben a gázhálózatok ellenőrzése, komplett gázhálózat felújítása	10 000 000	<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.
11.4.	A kerületben az illegális áramvételezések folyamatos feltárása	500 000	<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.

11.5.	Az önkormányzati lakásokban az energetikai hatékonyság fokozása érdekében felújítások alkalmával fokozott légzárású nyílászárók beépítése és a padlásfödémek és homlokzatok utólagos hőszigetelése (A méltányossági nyílászáró-csere-program keretében)	10 000 000	<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.
11.6.	A kerületi vállalatok és a lakosság alternatív energiahasznosítással összefüggő fejlesztéseinek ösztönzése		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály
12. Környezetbiztonság			
12.1.	Síkosságmentesítési feladatok elvégzése, hatósági ellenőrzése	Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. 35 900 000 (az összeg tartalmazza a lakó és nem lakó ingatlanok takarítási feladatait is, mint a síkosságmentesítés, közös területek takarítása, seprése, felmosása, szemetes edények mozgatása és tisztítása stb.)	<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Kőbányai Vagyonkezelő Zrt., Kőkert Kft. és Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály
13. Ipar			
13.1	A barnamezős területek funkcióváltásának és megújulásának elősegítése		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Főépítész Osztály
13.2	Gergely-bányával kapcsolatos feladatok elvégzése (pl. gázleszívó rendszer üzemeltetése, előírt környezetvédelmi vizsgálatok elvégzése, növénygondozás, őrzés)	132 547 218	<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.
13.3	“S1” területének rendbetétele, hasznosítása	192 420 000	<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.
13.4	Óhegy parkkal kapcsolatos feladatok ellátása	Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. 22 000 000 (az összeg tartalmazza a 13.9. feladatot is)	<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Kőbányai Vagyonkezelő Zrt., Városüzemeltetési Osztály

13.5	Sportligettel kapcsolatos fejlesztések tervi előkészítése (Az I. ütem kiviteli tervei, a nem engedélyköteles kivitelezési munkák 2018-ban elkészültek, a későbbi ütemek tervdokumentációja 2019. júniusáig elkészülnek)	7 048 500	Határidő: 2019. december 31. Felelős: Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.
13.6	Ipari vállalatok környezetvédelmi jelentéseinek ellenőrzése		Határidő: 2019. december 31. Felelős: Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály
13.7	Telephelyek időszakos ellenőrzése		Határidő: 2019. december 31. Felelős: Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály és Hatósági Osztály
13.8	A pincerendszer nyilván tartásának vezetése	Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. 22 000 000	Határidő: 2019. december 31. Felelős: Kőbányai Vagyonkezelő Zrt., Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály
13.9	Az önkormányzati tulajdonban lévő pincerendszer helyszíni ellenőrzése		Határidő: 2019. december 31. Felelős: Kőbányai Vagyonkezelő Zrt., Városüzemeltetési Osztály
14. Közlekedés			
14.1	Európai Mobilitási Hét és Autómentes Nap rendezvényeihez történő csatlakozás		Határidő: 2019. december 31. Felelős: Városüzemeltetési Osztály
14.2	Közutak úrszelvényének biztosítása, valamint a közvilágítást biztosító lámpatesteket eltakaró fák koronájának metszése		Határidő: 2019. december 31. Felelős: Városüzemeltetési Osztály, Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály és Kőkert Kft.
14.3	Isaszegi kerékpáros emléktúra következő évre való megszervezése		Határidő: 2019. december 31. Felelős: Érintett Főosztályok
14.4	A közműnyilvántartás figyelemmel kísérése az E-Közmű rendszerben		Határidő: 2019. december 31. Felelős: Városüzemeltetési Osztály, Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály
14.5	Járdafelújítás	Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. 50 000 000	Határidő: 2019. december 31. Felelős: Városüzemeltetési Osztály és Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.
14.6	Útfelújítások, útépitések	Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. 627 500 000	Határidő: 2019. december 31. Felelős: Városüzemeltetési Osztály és Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.
14.7	Kerepesi út – Fehér út – Gyakorló utca – Hatház utca által határolt területen fizetőparkolási övezet üzemeltetése (I. parkolózóna)	130 524 835 (az összeg tartalmazza a 14.8. feladatot is)	Határidő: 2019. december 31. Felelős: Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.

14.8	Üllői út - Ceglédi utca - Bihari utca - Balkán utca - Somfa köz - Zágrábi utca - Gém utca - Fogadó utca - Száva utca által határolt területen fizetőparkolási övezet üzemeltetése (II. parkolózóna)		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.
14.9	II. parkolózóna kiterjesztésének vizsgálata		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Főépítészeti Osztály
14.10	Hiányzó és megrongálódott utcanévtáblák cseréje, új utcanévtáblák kihelyezése	5 400 000	<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Városüzemeltetési Osztály és Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.
15. Környezetvédelmi irányítás az Önkormányzatnál			
15.1	Prioritásokat meghatározó környezetvédelmi stratégia érvényesítése az Önkormányzat döntéshozatalaiban		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Érintett Főosztályok
15.2	Környezetvédelmi Program kidolgozása a 2020-2025 évekre vonatkozóan		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály
15.3	Kerületi Klímastratégia kidolgozása		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály
15.4	A Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat készítése és területi hatályának bővítése során a környezetvédelmi szempontok fokozott érvényesítése		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Főépítészeti Osztály
15.5	Szükség esetén a tervezési terület egységre vonatkozóan környezeti vizsgálat készítése		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Főépítészeti Osztály
15.6	A környezeti információk közzététele az önkormányzati portálon		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Érintett Főosztályok
15.7	Az Önkormányzat környezeti tevékenységének és eredményeinek a külső érdekelt felek felé történő kommunikációja		<u>Határidő:</u> 2019. december 31. <u>Felelős:</u> Érintett Főosztályok

**BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KÖBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
KÖRNYEZETVÉDELMI PROGRAMJA A 2015-2019. ÉVEKRE**

2018. ÉVI INTÉZKEDÉSI TERV BESZÁMOLÓJA

A 2018. évi intézkedési terv beszámoló szerkezete megfelel a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Környezetvédelmi Programja a 2015-2019. évekre című dokumentációban meghatározott „6. Környezetvédelmi Program (2015-2019) pontjainak összefoglalása, intézkedési terv” című fejezetben foglalt rövidtávú feladatoknak. Jelen beszámolóban megjelennek olyan feladatok is, amelyek nem igényeltek pénzügyi ráfordítást, vagy azokra nem volt külön forrás elkülönítve.

FELADATOK	FELADATRA FELHASZNÁLT ÖSSZEG (Ft)	FELADATOK ELVÉGZÉSE, MEGJEGYZÉSEK
1. Levegőtisztaság-védelem		
1.1. A Kormányhivatallal egyeztetve a légszennyező pontforrások nyilvántartásának folyamatos aktualizálása <u>Felelős:</u> Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály		<p>A környezetvédelmi és vízügyi miniszter irányítása alá tartozó közigazgatási szervek környezetveszélyeztetést okozó légszennyezettség kialakulása esetén a rendkívüli intézkedésekhez kapcsolódó tájékoztatási kötelezettségéről szóló 3/2009. (III. 20.) KvVM utasítás 2. §-a értelmében a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyhez kötött üzemeltetők közül a helyhez kötött légszennyező pontforrások üzemeltetőiről, valamint a kibocsátott légszennyező anyagok köréről minden év április 30-ig tájékoztatást ad a telephely szerint illetékes polgármesternek. A Főváros tekintetében ezen kötelezettséget a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (a továbbiakban: Kormányhivatal) a főpolgármester felé teljesíti.</p> <p>Az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer (OKIR) adatbázisból legújításra kerültek a kerületi cégek által bevallott légszennyező anyagok, amelynek legfrissebb adatai a 2017. évi bevallásokat tartalmazza, a 2018. évre vonatkozó adatok még nem kerültek feltöltésre. Az adatbázis alapján a kerületben 786 különböző anyag került bevallásra. Az egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező telephelyek körében 2018. évben változás nem történt. Az egységes környezethasználati engedélyek mindegyike tartalmazza a bevallásra kötelezett légszennyező forrásokat és a kibocsátási határértékeket, az engedélyben szereplő előírástól függően a cégeknek évente vagy ötévente légszennyezettségi mérést kell végezni.</p>

1.2.	<p>Szmozgriadó esetén szükség szerint a helyi lakosság további tájékoztatása</p> <p><u>Felelős:</u> Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály</p>	<p>A Budapest Főváros szmogriadótervéről szóló 69/2008. (XII. 10.) Főv. Kgy. rendeletben (a továbbiakban: fővárosi szmogriadó rendelet) meghatározott szmoghelyzet bekövetkezése esetén a főpolgármester feladata az érintett lakosság tájékoztatása a meglévő és várható túllépés helyéről, mértékéről és időtartamáról, a lehetséges egészségügyi hatásokról és a javasolt teendőkről, valamint a jövőbeli túllépés megelőzése érdekében szükséges feladatokról.</p> <p>Tájékoztatási fokozat elrendelésére 2018. december 20-án került sor, riasztási fokozat 2018. december 18., 2018. december 19. és 2018. december 21. napján lépett életbe.</p> <p>2017. november 11-től, majd 2018. október 1-jétől módosult a fővárosi szmogriadó rendelet. A korábbi forgalomkorlátozási szabályok (a 0-4 környezetvédelmi osztályú gépjárművek forgalmának tilalma) kiegészültek a belső égésű motorral hajtott, rendszám-tábla nélküli segédmotoros kerékpárok tilalmával, továbbá az „élelmiszer-áruszállító gépjárművek célforgalma” csak 6 órától 10 óráig lett megengedett, tehát a forgalomkorlátozott napokon délelőtt 10 óra után ez a tevékenység már nem lesz végezhető. 2018. október 1-jétől már a 7-es és a 8-as környezetvédelmi osztályú gépjárművek forgalmának tilalmára is fel kell készülni.</p>
1.3.	<p>Avar és kerti hulladékok égetési tilalmának ellenőrzése</p> <p><u>Felelős:</u> Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály és Kőbányai Közterület-felügyelet</p>	<p>2011. december 1-jétől Budapest közigazgatási területén tilos az avar és kerti hulladékok égetése, helyette elsősorban helyben kell komposztálni, másodsorban a háztartási hulladéktól elkülönítetten, a települési szilárd hulladékkezelési közszolgáltató (Fővárosi Közterület-fenntartó Nonprofit Zrt.) által forgalmazott, erre a célra szolgáló zsákban gyűjthető, amelyet a közszolgáltató elszállít. Az avarégetési tilalom betartását a Budapest Főváros Kormányhivatala kerületi hivatalai jogosultak ellenőrizni.</p> <p>A Kőbányai Közterület-felügyelet munkatársai az év folyamán folyamatosan ellenőrizték a kerületben a kerti hulladék és avar égetési tilalmának betartását. Járőreik lakossági bejelentésekre és saját észlelésre intézkedtek.</p>
1.4.	<p>A levegőminőség folyamatos nyomonkövetése a Gergely utcai mérőállomás adatai segítségével</p> <p><u>Felelős:</u> Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály</p>	<p>Hazánkban a levegőminőség mérését, értékelését az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat végzi. A hálózat alapvetően két részből áll: az automata állomások folyamatos mérést végeznek, amelyek a légszennyező komponensek széles körét ölelik fel, a manuális hálózat (RIV) pontjain gyűjtött minták elemzése laboratóriumban történik, és kén-dioxid, nitrogén-dioxid (kivételes helyeken üledékes por) összetevőkre korlátozódik. A hálózat szakmai irányítása az Földművelésügyi Minisztériumhoz tartozik, a rendszer szakmai irányításának operatív, valamint a minőségirányítás feladatait az Országos Meteorológiai Szolgálat alá tartozó Levegőtisztaságvédelmi Referencia Központ látja el. A mérőállomások és pontok üzemeltetése a megyei kormányhivatalok (korábban: környezetvédelmi és természetvédelmi felügyelőségek) feladata. A 12 automata állomásból egy a kerületünkben került elhelyezésre a Gergely utcában, az Idősek Otthona mellett. A 2018. évben rögzített adatok a www.levegominoseg.hu honlapon elérhetőek. A lekért adatokból megállapítható, hogy a PM₁₀ legmagasabb napi értékét 2018. december 18-án mérték (87 µg/m³, határérték: 50 µg/m³), az O₃ legmagasabb napi értékét 2018. augusztus 24-én mérték (103,8 µg/m³, határérték: 120 µg/m³), a NO₂ legmagasabb napi értékét pedig 2018. december 18-án rögzítették (93,3 µg/m³, határérték: 85 µg/m³).</p>

1.5.	Búz- és levegőtisztaság-védelmi eljárás kezdeményezése az illetékes hatóságoknál <u>Felelős:</u> Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály		A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2013. január 1-jei módosítása alapján a jegyző levegővédelmi hatósági jogkörét a járási hivatalok vették át. Ezen rendelkezés alapján a 2018. évben a jegyzőhöz benyújtott 21 levegővédelmi panaszbeadványt áttettük a hatáskörrel rendelkező hatósághoz.
1.6.	A szállópor mennyiségének csökkentése érdekében a burkolt utak arányának növelése a kerületben <u>Felelős:</u> Városüzemeltetési Osztály és Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.		Az önkormányzat tulajdonában lévő olyan burkolatlan út nincs, amely jelentős lakossági vagy intézményi igényt szolgálna, ezért 2018-ban új burkolat ilyen helyszínen nem készült. (Az ilyen jellegű utépítést megelőzően az utépítési költséget jelentősen meghaladó közműfejlesztésre is szükség lenne.)
1.7.	Az önkormányzati tulajdonú épületek esetében a légszennyező források (kémények) tervszerű felülvizsgálata, karbantartása és felújítása <u>Felelős:</u> Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.	33 886 885	A Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. 5 épületben végzett teljeskörű kémény felújítást, 3 épületen részleges karbantartást (füstcsöcsere, kéményjárda-csere) és 3 lakásban pedig egyedileg végzett munkát. Ezen munkák a kémény bélelés cseréje, új kémény bélelések, fűtésű csere, kémény járda építések, tetőn kívüli kémény szakaszok újralfalazása, légbeszívók beépítése voltak.

2. Hulladékgazdálkodás

2.1.	Illegális hulladéklerakók felszámolása <u>Felelős:</u> Városüzemeltetési Osztály, Kőbányai Közterület-felügyelet, Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. (amely kizárólag a Közszolgáltatási Szerződésben rögzített ingatlanok érintettségében intézkedik), Kőkert Kft.	Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. 4 871 150 Kőkert Kft. 29 303 706 Városüzemeltetési Osztály 251 460	A Kőbányai Közterület-felügyelet operatív eszközökkel, térfelügyeleti kamerákkal, illetve személyes jelenléttel ellenőrizte Kőbánya hulladékkal különösen sújtott területeit. A járőrök látványos jelenléte sok esetben a hulladéklerakás megelőzésében segített. A Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. kizárólag a portfóliójában lévő lakó és nem lakó ingatlanok esetében végzett hulladékelszállítást. A Kőkert Kft. az év folyamán 4 338 m ³ illegális hulladékot gyűjtött össze és szállított el lakossági bejelentések, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei általi megkeresések és saját észlelésük alapján. A Városüzemeltetési Osztály a Föld Napja program keretében szervezett hulladékgyűjtési akciót, amely során az Álmos utcai és a Hangár utcai erdőben, a Gép utcában, a Barabás utcában, valamint a Gránátos utcában és Tárna utcában összesen 60 m ³ illegálisan lerakott hulladék összegyűjtése és elszállítása történt meg. 2018-ban több helyszíni szemlét és indokolt esetben hulladékgazdálkodási eljárásokat indított az Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály. A Pesti határút és Sárgarózsa utca telepei, a Juhász utca és a Nemes utca családi házas övezetében rendezetlen ingatlanok, a Keresztúri úton elhanyagolt területek és a Gergely utca egyik felhagyott telephelye kapott nagyobb figyelmet ebben az évben.
------	---	--	--

2.2.

A szelektív hulladékgyűjtés fontosságának tudatosítása a kerület lakói és intézményei körében

Felelős: Városüzemeltetési Osztály, Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály

Budapesten évente több mint 500 000 tonna kommunális, valamint több mint 66 000 tonna anyagfajtánként szétválogatott, szelektív hulladékot gyűjtött be a Fővárosi Közterület-fenntartó Nonprofit Zrt. (a továbbiakban: FKF Zrt.). Az FKF Zrt. 2018-ban kiadott "Szemléletformálás Edukáció" című kiadványa szerint az FKF Zrt. több csatornán szólítja meg a felnövő generációkat, a fővárosi nevelési-oktatási intézményekben folytatott oktatóprogramjukkal, a gyermekeknek, fiataloknak szóló kreatív pályázataikkal, gyermekkiadványokkal, kisjátékfilmekkel, szemléletformáló játékos programokkal. Környezetvédelmi Oktatóprogramot dolgoztak ki, amely oktatási segédanyagokat, több korosztálynak szóló óravázlatokat, szemléltetőeszközöket tartalmaz. A 2013/14-es tanévben hirdették meg először nagyszabású akciójukat, az ún. Uzsonnásdoboz-projektet, amelynek lényege, hogy minden tanévben a budapesti általános iskolák első osztályos kisdíákjai FKF



Zrt. feliratú uzsonnás dobozt kapnak, ajándéktárgyakkal együtt. A projekt üzenete az, hogy minél kevesebb csomagolási hulladék keletkezzen az uzsonnás doboz használata révén. 2016. nyarán nyitotta meg kapuit a főváros két pontján (a XV. és XVIII. kerületben) az FKF Zrt. Szemléletformáló és Újrahasználati Központja. A létesítmények hulladékudvari, valamint újrahasználati funkciója mellett, a központok modern oktató-

termei lehetőséget biztosítanak környezetvédelmi szakmai konferenciák, díjátadó ünnepségek, interaktív tanórák, valamint óvodás és iskolás csoportok számára kreatív kézműves foglalkozások megtartására.


A házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés lehetősége mára már a kőbányai lakosság teljes körét érinti, a zöldhulladék helyben történő hasznosítására a Kőbányai Komposztálási Program keretében van a lakosságnak és az intézményeknek lehetősége.

2.3.	<p>Elhullott állatok elszállítása, valamint a témában a lakosság tájékoztatása (újságcikk, honlapon történő kiemelt megjelenítés)</p> <p><u>Felelős:</u> Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály</p>	1 056 818	<p>A környezetvédelmi jogszabályok a veszélyes hulladékok közé sorolják az állattetemeteket, mivel azok fertőzőek és ezáltal emberekre és az állatokra egyaránt veszélyesek. Környezetünk és saját egészségünk megóvása érdekében nagyon fontos, hogy állattetem észlelése esetén a feladat ellátására szakosodott hulladék-feldolgozó céget értesítsünk. Kerületünkben ezt a feladatot az Önkormányzattal kötött szerződés alapján az ATEV Fehérjefeldolgozó Zrt. látja el. Az ATEV Zrt. az állati tetemeteket Kőbánya közigazgatási területén közterületi és magánterületi ingatlanokról is elszállítja. Az ATEV Zrt. ügyeletét reggel 6⁰⁰ és 20⁰⁰ óra közötti időszakban a 06-80/205-201 ingyenesen hívható zöldszámon lehet értesíteni az észlelt elhullott tetemről, amelyet 24 órán belül az Önkormányzat költségére elszállítanak. A Hivatalunkhoz érkezett bejelentéseket minden esetben soron kívül továbbítottuk az ATEV Zrt. felé. A lakosság minél szélesebb körű informálása céljából részletes tájékoztatót jelentettünk meg az önkormányzati portálon.</p>
2.4.	<p>Hulladékkezelő telepek időszakos ellenőrzése</p> <p><u>Felelős:</u> Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály, Hatósági Osztály</p>		<p>Hulladékkezelési tevékenység engedélyezésére a Kormányhivatal rendelkezik hatáskörrel, valamint a jegyző is eljár telepengedélyezési eljárás keretében. A kerületi hulladékkezelő telepek működését folyamatosan figyelemmel kísérjük. Panaszbejelentés vagy saját észrevételezés alapján haladéktalanul eljárunk, illetve jelezzük a problémát az illetékes hatóságnak annak kivizsgálása vagy közös helyszíni szemle kezdeményezése céljából. A Hatósági Osztály 2018. évben 13 esetben ellenőrzött olyan ingatlant, ahol veszélyes vagy nem veszélyes hulladék hulladékgazdálkodási engedély-köteles gyűjtése, hasznosítása, ártalmatlanítása tevékenységet folytatnak. Az ellenőrzések eredményeként 5 esetben került sor a fent megjelölt ipari tevékenységek megtiltására, és 3 esetben kezdeményeztük a megtiltó határozat végrehajtását a Nemzeti Adó- és Vámhivatal illetékes szervénél.</p>



2.5.	Kerületi Komposztálási Program folytatása a lakosság részére <u>Felelős:</u> Városüzemeltetési Osztály	181 860	<p>A Kőbányai Komposztálási Program keretében 2018-ban 56 pályázó összesen 80 komposztáló berendezést igényelt. A korábbi évek óta a programban részt vevők a beszámolók alapján évente kb. 144 tonna zöldhulladékot komposztáltak, amelyből kb. 81 m³ érett komposzt keletkezett.</p> <p>Az edények elhozatalában és kiosztásában a Kőkert Kft. vett részt.</p>
2.6.	Közterületi Komposztáló Program keretében a meglévő komposztálók üzemeltetése <u>Felelős:</u> Kőkert Kft.		<p>A Kőkert Kft. a Csajkovszkij parkban 2012. decemberében felállított kb. 6 m³ hasznos térfogatú közterületi komposztálót folyamatosan üzemeltette. A Kőkert Kft. a parkban összegyűjtött lombot, fűvet a tárolóban komposztálja, szükség szerint átforgatja.</p>
2.7.	Zöldhulladék-gyűjtőzsákok biztosítása a lakosság részére <u>Felelős:</u> Kőkert Kft. és Hatósági Főosztály	Kőkert Kft. 8 000 000	<div> </div> <p>Az avargyűjtő zsákok akciójának keretén belül az Önkormányzat minden évben térítésmentesen „kerti zöld hulladék” feliratú, biológiailag lebomló 100 literes zsákot biztosít az ingatlanok tulajdonosainak, kezelőinek, hogy a köztisztasági kötelezettségüknek eleget téve az ingatlanok előtti közterületek, valamint az ingatlanuk rendben tartásáról gondoskodni tudjanak. 2018. november végéig a lakosság körében nagyon népszerű zöldhulladék- és avargyűjtő zsákokból rekordmennyiségű, 32 000 darabot adtak át az ügyfélszolgálati munkatársak. A zsákokat a Kőkert Kft. szállította. Az avarral megtöltött zsákok elszállítását az FKF Zrt. végezte. Az őszi lombgyűjtéshez az ingatlanok előtti közterületek és a kertek rendben tartásához ingatlanonként 10 darab, saroktelek esetén 15 darab, társasházak esetén lépcsőházanként 10 darab, intézményenként 30-90 darab gyűjtőzsákot igényelhettek a kőbányaiak.</p>
2.8.	Az önkormányzati ingatlanokon lomtalanítások elvégzése <u>Felelős:</u> Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.	6 941 113 (lakás és nem lakás esetében) 8 041 434 (Hős utca tekintetében)	<p>A Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. részéről 2018-ban lomtalanításra a Műszaki Csoport által 8 db ingatlanon került sor, illetve végrehajtáshoz kapcsolódó lomtalanításokat végeztek (lakás, nem lakás esetében egyaránt), továbbá a Hős utcában 2 alkalommal lomtalanítottak.</p>

3. Vízvédelem és vízhasználat

3.1.	<p>A Rákos-patak vízminőségének nyomon követése</p> <p><u>Felelős:</u> Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály</p>			<p>Megkeresésünkre a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. megküldte a Rákos-patak 2018. évben végzett vizsgálati vízminőségi adatait és kiértékelt eredményeit. Mintavételre 2018. február 20-án, április 17-én, június 20-án, augusztus 13-án, október 15-én és november 26-án került sor. Bizonyos fizikai, kémiai paraméterek vizsgálatát a helyszínen elvégezték (pl. pH, hőmérséklet, fajlagos elektromos vezetőképesség, oldott oxigén tartalom), de a minták teljes feldolgozása laboratóriumban történt. A patak vizében a vizsgált komponensek egyike sem volt kimutatható veszélyes koncentrációban. A Rákos-patak vízminőségi kategóriája nem változik Budapest területén, II.A (jó minőségű) osztálynak felel meg. A mintákból előkerült számos kérész lárva, különféle puhatestűek, laposférgék.</p>
3.2.	<p>Kerületi locsolóutak engedélyezése, a magánutakról nyilvántartás vezetése</p> <p><u>Felelős:</u> Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály</p>		<p>A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdése alapján a települési önkormányzat jegyzőjének hatósági engedélye szükséges olyan kút létesítéséhez, használatbavételéhez és megszüntetéséhez, amely a létesítő házi vízigényének 500 m³/év mennyiségéig terjedő kielégítését szolgálja, valamint – parti vízszűrűsű és a karszt- vagy rétegvízkészlet igénybevétele, érintése nélkül – kizárólag a talajvíz felhasználásával működik. Öntözőkút engedélyezésére irányuló kérelem 2018. évben a Mádi utcából, a Bodza utcából, a Szállás utcából, a Szőlőtelep utcából, a Kovakő utcából és a Váltó utcából érkezett.</p>	

3.3.	<p>Az önkormányzati tulajdonú épületekben a takarékosagra ösztönző vízmérők felszerelése és az ivóvíz-hálózati rendszerek felülvizsgálata</p> <p><u>Felelős:</u> Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.</p>	3 195 000	2018-ban a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. megbízásából 75 albetétben 117 db vízórárt cseréltek le, illetve szereltek fel újat.
3.4.	<p>Az önkormányzati épületek víz- és csatornahálózatának ütemezett felújítási költségének felmérése költségvetési tervezéshez</p> <p><u>Felelős:</u> Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.</p>	11 988 357	A Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. 2 önkormányzati intézmény területén végeztette el a vízhálózat korszerűsítési munkákat 2018-ban.
3.5.	<p>A kerületi tűzivíztárolók szükségességének megvizsgálása, állapotának felmérése és a karbantartási feladatok elvégzése, illetve megszüntetése</p> <p><u>Felelős:</u> Városüzemeltetési Osztály</p>	1 651 000	A tűzivíztárolók megszüntetése a katasztrófavédelmi előírások miatt irreálisan magas költséggel lenne lehetséges. A Városüzemeltetési Osztály az év során a Kőkert Kft. szakembereivel együtt minden egyes tárolót megvizsgált. Az állapotuk megfelelő, statikai vagy megerősítési beavatkozást nem igényelnek. A 2019-es költségvetésbe tervezésre került a 2019. évi karbantartási feladat.
4. Szennyvízkibocsátás és kommunális létesítmények			
4.1.	<p>Illegális rákötések csökkentése és a jogszabályoktól eltérő szennyvízkezelés feltárása</p> <p><u>Felelős:</u> Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály</p>		2012. március 1-jén Budapesten bevezetésre került az új, vízfogyasztás alapú elszámolási rendszer, amelynek értelmében a Fővárosi Településtudományi és Környezetvédelmi Kft. (a továbbiakban: FTSZV Kft.), mint kizárólagos fővárosi közszolgáltató látja el a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatást. Az új rendszer segítségével pontosan nyomon követhető a szolgáltatást igénybe vevők köre. Adatszolgáltatásuk alapján a legnagyobb szennyvízmennyiség a Gumigyár utcából, a Serpenyő utcából, a Keresztúri útról és a Jászberényi útról kerül elszállításra.

4.2.	<p>A közműekkel kapcsolatos fejlesztések során nem csak az infrastruktúra, hanem a környezetvédelmi hatások vizsgálata is szükséges</p> <p><u>Felelős:</u> Városüzemeltetési Osztály, Főépítési Osztály, Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály</p>		<p>Nagy problémát okoznak a meglévő közműoszlopokra újonnan elhelyezésre kerülő közműlévezetékek (jellemzően távközlési vezetékek), amelyek az utak menti fasorokat, illetve az új fasorok telepítését és fapótlások elvégzését veszélyeztetik. Ezeknek a légvetékeknek a környezetében minden fa koronáját csonkolni kell, illetve sok esetben megakadályozzák az utak menti zóldsávban fák ültetését. A légvetékek ilyen módon történő elhelyezése ellen jelenleg kifogást nem emelhetünk.</p> <p>A közműekkel kapcsolatos fejlesztések során a környezetvédelmi hatásokat minden esetben megvizsgáltuk, lehetőség szerint a legkorszerűbb anyagok és technológiák használatát szorgalmazzuk, valamint a közútkezelői és munkakezdési hozzájárulások kiadásánál is érvényesítettük a környezetvédelmi szabályokat.</p>
4.3.	<p>Nyílt csapadékvízvezető árkok és szikkasztó árkok kaszálása, karbantartása</p> <p><u>Felelős:</u> Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.</p>	46 554 390	<p>A Polgármesteri Hivatal által kért vízvezető és szikkasztó árkok tisztítását (padkarendezés, árokprofilozás, csőtisztítás, stb.) folyamatosan végezték 2018-ban, főleg májusban kiemelt figyelemmel voltak a Rákos-patak vízgyűjtő területén a Metróber Kft. által készített tanulmánytervben megjelölt, a lakosságnak leginkább problémát jelentő helyszínekre. Ezen felül elvégezték az 526. sor teljes, erdő felőli szakaszán a szikkasztóárok kitakarítását.</p>
4.4.	<p>Önkormányzati beruházás során az elhagyott közművekre figyelemmel kell döntést hozni, az elhagyott közműveket meg kell vizsgálni, valamint kezdeményezni kell a közművek kezelői felé a szükséges intézkedések megtételét</p> <p><u>Felelős:</u> Városüzemeltetési Osztály és Főépítési Osztály</p>		<p>A közműfejtetők felé a tulajdonosi és kezelői hozzájárulások kiadásánál minden esetben előírásra kerül a felhagyott vezeték elbontása, megszüntetése.</p> <p>A múlt évben a Főépítési Osztály nem vett részt olyan önkormányzati beruházásban, amely elhagyott közműveket érintett volna.</p>
5. Föld és talaj			
5.1.	<p>Hálós térkőburkolatok kialakításának ösztönzése</p> <p><u>Felelős:</u> Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály, Városüzemeltetési Osztály</p>	8 001 000 (az összeg tartalmazza a 8.2. feladatait is)	<p>A hálós térkőburkolatok használata egyre inkább elterjedt, esztétikai szempontból is támogatandó. 2018-ban a Városüzemeltetési Osztály koordinálásában végzett közterületi burkolatok kialakításánál a felület túlnyomó részén hálós térburkolat készült. Az Önkormányzat kezelői jogkörében kiadott hozzájárulások esetében az ilyen jellegű burkolatok alkalmazását részesítjük előnyben.</p>

5.2.	<p>Talajszennyező környezethasználók kiszűrése érdekében ellenőrzések lefolytatása, szükség esetén a hatáskörrel rendelkező hatóság felé intézkedés kezdeményezése</p> <p><u>Felelős:</u> Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály</p>		<p>A különböző eljárások és helyszíni szemlék során feltárt talajszennyezés, vagy szennyezés gyanúja esetén jeleztük a problémát a hatáskörrel rendelkező Kormányhivatal felé.</p>
5.3.	<p>A jelentősebb nagyságú burkolt parkolókon összegyűlő csapadékvíz tisztításának megkövetelése</p> <p><u>Felelős:</u> Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály, Városüzemeltetési Osztály</p>		<p>A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 22/2013. (V. 22.) önkormányzati rendelete 33. § (2) bekezdés f) pontja alapján az olajos szennyeződéseknek kitett burkolt közlekedési felületekről és a 400 m²-nél nagyobb parkolókból lefolyó csapadékvizet benzin- és olajfogón keresztül lehet a közcsatornába, illetve árokba vezetni. Ezen rendelkezést a beruházások és az engedélyek kiadása során minden esetben előírjuk. A burkolt parkoló létesítése engedélyköteles, az engedélyező hatóság a környezetvédelmi szakhatóság előírásait figyelembe véve adja meg az engedélyt, amelyben az összegyűlő csapadékvíz tisztításának módját is előírják. A létesített parkolók minden esetben megfelelnek a vonatkozó előírásoknak, amelyekben szabályozásra kerültek az olaj- és iszapfogó műtárgyak.</p>
5.4.	<p>Együttműködés a Magyar Földtani és Geofizikai Intézettel az általuk szerkesztett kerületi településgeológiai-környezetföldtani térképsorozat készítése során</p> <p><u>Felelős:</u> Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály, Főépítési Osztály, Városüzemeltetési Osztály</p>		<p>Az együttműködés eredményesen lezárult, a Magyar Földtani és Geofizikai Intézet elkészítette a településgeológiai-környezetföldtani térképsorozatot. A munka keretében egy 23 térképváltozattól álló térképsorozat készült el a régebbi és a közelmúltban elvégzett vizsgálatok során feltárt adatok felhasználásával. A térképsorozathoz készítették egy 45 oldalas magyarázó dokumentumot is. Az elkészült anyag rövid összefoglalóját közzétettük az önkormányzat honlapján.</p>
5.5.	<p>A Felső-rákosi rétek kábelégetéssel szennyezett területeinek felszámolását követő szukcessziós folyamat nyomon követése</p> <p><u>Felelős:</u> Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály</p>		<p>A 2014-ben már megkezdett, súlyos környezetterhelést jelentő kábelégető helyek felszámolása és helyreállítása 2016. májusában véglegesen lezárult azzal, hogy a Rákos-patak mentén lévő kábelégető ponton megtörtént a termőföld visszatöltése és a terület füvesítése. Azóta a területen ismét növénytakarások jelentek meg. A természetvédelmi kezelés egyik legfontosabb elemeként, a tájidegen fás szárú és lágyszárú növényfajok visszaszorítása folyamatosan zajlott a védett területen, amelyet egyrészt a helyben gazdálkodó állattartókkal egyeztetve legeltetéssel, másrészt a Főkert Zrt.-vel a természetvédelmi kezeléseket keretében végeztek el.</p>

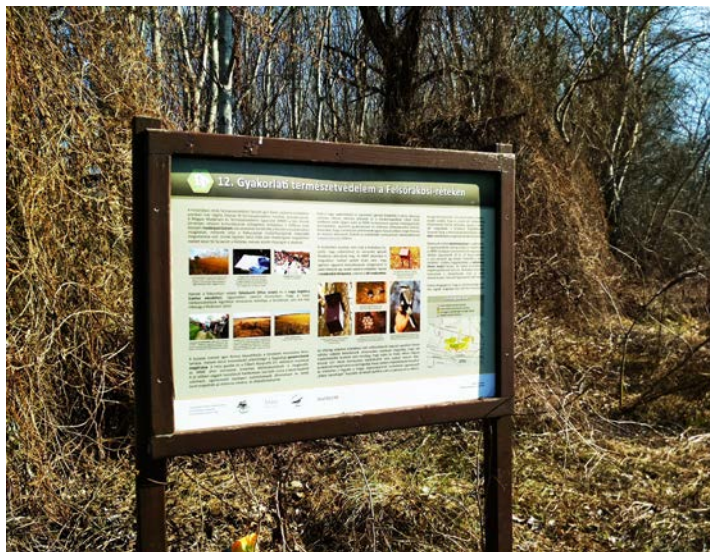
6. Természet- és tájvédelem

6.1.

Felső-rákosi rétek helyi természetvédelmi területei kezelésének, feladatainak nyomonkövetése

Felelős: Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály

A védett területen gazdálkodó állattartókkal idén is folyamatos volt a kapcsolattartás a természetvédelmi célú területkezelés elősegítése érdekében, valamint a természeti értékek felmérése és rögzítése is folytatódott. 2018-ban ennek legfontosabb aspektusa az erdőterületek felmérése volt. A következő években esedékes körzeti erdőtervezés során a természetvédelmi érdekérvényesítéshez nélkülözhetetlenek lesznek a területről gyűjtött naprakész biotikai adatok. A felmérések során több, az erdőterületekhez köthető ízeltlábú faj került elő, továbbá



madárfajok költőhelyei is dokumentálásra kerültek. A korábbi intézkedések, a védett terület határán kihelyezett piktogramok és a széleskörű tájékoztatás ellenére is még mindig nagy számban fordulnak elő a védett területen kutyát póráz nélkül sétáltató látogatók, veszélyeztetve ezzel az élővilágot. A Természetvédelmi Őrszolgálat munkatársai minden esetben személyesen is felhívják a látogatók figyelmét a vonatkozó szabályokra. A terület természetvédelmi kezelését ellátó

FŐKERT Nonprofit Zrt. 2018-ban a korábban kihelyezett hatósági táblákat szükség szerint pótolta, illetve az év második felében újabb táblákat helyezett ki a védett területen.


A Fővárosi Önkormányzat a Szent István Egyetem Tájépítészeti és Településtervezési Kar hallgatói számára szakmai terepgyakorlatokat tartott, amelyek keretében a résztvevők megismerkedhettek az élőhelykezelési munkákkal és azok természetvédelmi jelentőségével.

Az egyetemi szakmai gyakorlatok szervezése mellett nagy hangsúlyt fektettek a prevenciós környezeti nevelésre is. 2018-ban is több ízben került megrendezésre a "Tanösvény program", amely során a természetvédelmi örök iskolás gyerekekkel járták be a védett területen kialakított tanösvény egyes részeit, megismertetve velük a védett értékeket.

6.2.	<p>A Felső-rákosi rétek helyi jelentőségű természetvédelmi területeinek tulajdoni viszonyairól készített nyilvántartás naprakészen tartása</p> <p><u>Felelős:</u> Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály</p>		<p>A Felső-rákosi réteken kijelölt természetvédelmi terület összesen 228 ingatlant érint. Az ingatlanok ingatlan-nyilvántartási adatairól 2015. évben nyilvántartást készítettünk. A terület nagy része magántulajdonban áll, de vannak önkormányzati és a Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában álló területek is. A területen gazdálkodókkal folyamatos volt a kapcsolattartás a természetvédelmi célú területkezelés elősegítése érdekében. A nyilvántartás kibővül majd a Fővárosi Közgyűlés döntésével a természetvédelmi terület kibővülő területeivel.</p>
6.3.	<p>Felső-rákosi réteken fokozottabb ellenőrzés a Rákosmenti Mezei Őrszolgálat bevonásával</p> <p><u>Felelős:</u> Kőbányai Közterület-felügyelet</p>		<p>A Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság Természetvédelmi Őrszolgálat 2018-ban is hetente több alkalommal végezte a terület ellenőrzését, esetenként a Rákosmenti Mezei Őrszolgálattal közösen. A Kőbányai Közterület-felügyelet munkatársai szintén közös ellenőrzéseket hajtottak végre a Rákosmenti Mezei Őrszolgálattal, de önállóan is ellenőrizték a területet.</p> <p>A Természetvédelmi Őrszolgálat – a téli időszak kivételével – heti rendszerességgel lovas járőrszolgálatot is ellát a területen. Ez a járőrmód alkalmas arra, hogy az örök a nehezen megközelíthető helyeket is bejárassák, illetve jobb rálátást biztosít a környezetre. Ezen felül a lovas örök példát is mutatnak a területet használó nagyszámú lovasnak a lovaglással kapcsolatos szabályok betartását illetően. Az eddigi tapasztalatok alapján a védett terület látogatói pozitívan viszonyulnak ehhez a kezdeményezéshez.</p>
6.4.	<p>Tájsebek (pl. illegális hulladéklerakások) feltérképezése és megszüntetése a Felső-rákosi réteken</p> <p><u>Felelős:</u> Kőbányai Közterület-felügyelet, Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály</p>		<p>A területre korábban jellemző volt a hatósági és a tanösvény táblák megrongálása, ez 2018-ra szinte teljesen visszaszorult, azonban a védett területre illegálisan lerakott hulladék volumene sajnálatos módon jelentős mértékben nem csökkent.</p> <p>Az előző évekhez hasonlóan, 2018-ban is folytatódott a védett terület hulladékmentesítése. A FŐKERT Nonprofit Zrt. munkatársai tavaly összesen hozzávetőleg 80-100 köbméter szemetet gyűjtöttek össze és szállítottak el a Felső-rákosi rétekről.</p> <p>Amennyiben intézkedés vált szükségessé, a Kőbányai Közterület-felügyelet munkatársai jelezték a hatáskörrel rendelkező szerveknek a feltárt problémát.</p>
6.5.	<p>A Felső-rákosi rétek környezetvédelmi hasznosítására vonatkozó program kidolgozása (Rákos-patak komplex revitalizációjának előkészítése)</p> <p><u>Felelős:</u> Főépítészeti Osztály, Városüzemeltetési Osztály</p>		<p>Budapest Főváros Önkormányzata a Rákos-patak menti önkormányzatok szakmai együttműködésével 2016-ban kidolgozta ki a Rákos-patak és környéke revitalizációja előzetes megvalósíthatósági tanulmányát. Az európai uniós támogatással megvalósítani tervezett VEKOP-5.3.1-15-2016-00012 jelű, „Rákos-patak menti ökoturisztikai folyosó” projekt keretében a Rákos-patak fővárosi szakaszának teljes hosszában kerékpárút épül. 2018-ban elkészült a kerékpárút engedélyezési terve.</p>

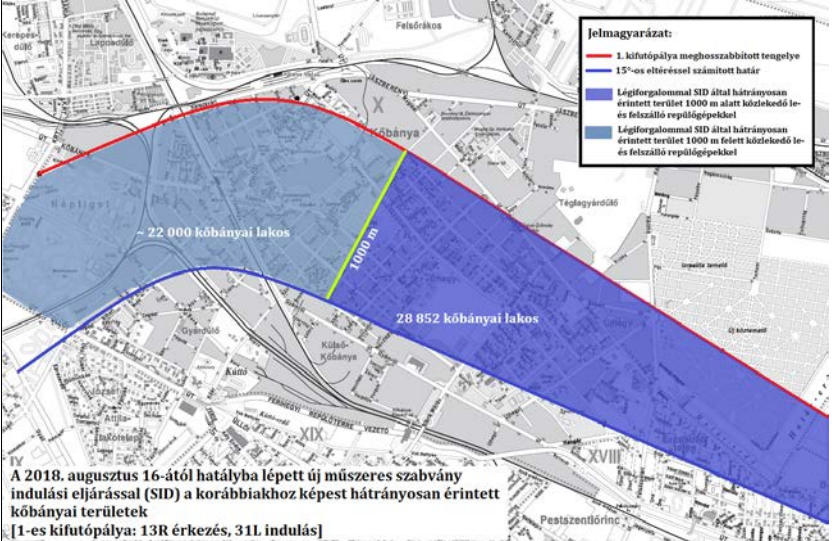
7. Zaj- és rezgésvédelem

7.1.	<p>Lakossági panasz kivizsgálása céljából szükség esetén zaj- és rezgésmérés végzése hatósági eljárásban</p> <p><u>Felelős:</u> Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály</p>		<p>Hatósági eljárás során zaj- és rezgésmérésre 2018. évben nem került sor.</p>
7.2.	<p>Lakossági kezdeményezésre egyéb önként vállalt zaj- és rezgésmérések elvégzése</p> <p><u>Felelős:</u> Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály</p>		<div> </div> <p>Az Önkormányzat megbízásából 2018. november 19-én kihelyezésre került a Budapest X. kerület, Hang utca egyik társasházának 10. emeleti erkélyén egy zajmérő műszer, amely egy hétig folyamatosan rögzítette a repülési közlekedés okozta zajeseményeket. Az épülettől északkeleti irányban kb. 850-900 méter távolságban, a Mádi utcával közel párhuzamosan van a Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér 1-es pályájának egyenes meghosszabbítása. Ez a Budapest felől ide leszálló (érkező) repülőgépek útvonalának vetülete. Az innen felszálló (induló) repülőgépek bal-kanyar esetén a házhoz 850-900 méternél közelebb repülnek. A zajmérések időszakában 944 repülési művelet zajhatása került rögzítésre. A megbízott szakértők a mérési pontokon a mérési időn belül észlelt minden repülési művelet zajeseményszintjét rögzítették, amely egyes esetekben meghaladta a 80 dB értéket is, legnagyobb zajeseményszint 88,6 dB volt. A vonatkozó egyenérték számítások alapján a mérési eredmények azonban határérték (nappal 65 dB, éjjel 55 dB) alatt maradtak.</p>
7.3.	<p>Vasúti közlekedésből eredő zaj- és rezgésmérés a kerület egyik lakossági panaszokkal érintett helyszínén</p> <p><u>Felelős:</u> Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály</p>		<p>Vasúti közlekedés okozta zajmérésre 2018. évben nem került sor.</p>

7.4.	<p>Kerületfejlesztési és beruházási egyeztetések, valamint építési engedélyezési eljárások során különös figyelem fordítása a védendő épületek zajvédelmére</p> <p><u>Felelős:</u> Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály, Főépítész Osztály, Városüzemeltetési Osztály</p>		<p>Építési engedélyezési eljárások, valamint beruházások, fejlesztések során – a Főépítész Osztállyal együttműködve – a hatóság fokozott figyelmet fordít a zajvédelemre. Zajvédelmi szempontból a jegyzői hatáskörbe utalt tevékenységek esetén a használatbavételi engedélyt zajmérés végzéséhez kötjük.</p> <p>A Városüzemeltetési Osztály kezelői jogkörében kiadott hozzájárulásai minden esetben tartalmazzák a zajvédelmi előírásokra történő hivatkozást. A hétfégi zajos munkavégzésre kizárólag egyedi esetben, külön polgármesteri engedély alapján adtak hozzájárulást, ez viszont a munkák elenyésző részében jelentkezett.</p>
7.5.	<p>Környezetvédelmi védőterületek kijelölése településrendezési eszközökben</p> <p><u>Felelős:</u> Főépítész Osztály</p>		<p>A Főépítész Osztály a szabályozási tervek készítése során feltünteti a táj-, természet- és környezetvédelmi elemeket.</p>
7.6.	<p>A Repülőtér területén működő Zajvédelmi Bizottságban bizottsági tagként történő részvétel.</p> <p>Kihelyezett Zajvédelmi bizottsági ülés megszervezésének kezdeményezése a repülőtéri zajjal érintett lakosság bevonásával, a pályázatok idején kialakuló helyzet értékelése és akcióprogram javaslat kidolgozása tárgyában</p> <p><u>Felelős:</u> Alpolgármester, Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály</p>		<p>A repülőterek környezetében létesítendő zajgátló védőövezetek kijelölésének, hasznosításának és megszüntetésének szabályairól szóló 176/1997. (X. 11.) Korm. rendelet 21. § (6) bekezdésének értelmében a Budapest Airport Zrt. mint a Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér üzemeltetője Zajvédelmi Bizottságot hozott létre és működtet, amelybe a Kőbányai Önkormányzat is delegálhatott egy szavazati joggal rendelkező képviselőt. D. Kovács Róbert Antal polgármester úr az újonnan alakuló bizottságba az Önkormányzat részéről Radványi Gábor alpolgármester urat delegálta. 2018. évben egy alkalommal tartott ülést a Bizottság, 2018. január 31-én. A Budapest Airport Zrt.-vel egyeztetéseket folytattunk le, melynek eredményeként a Zajvédelmi Bizottság munkacsoportja 2018. június 14-én látogatást tett kerületünkben és a lakosság bevonásával repülési zajvédelmi kérdésekben lehetőséget biztosított konzultációra a Kőbányai Kertvárosi Általános Iskolában. A kihelyezett ülésen bizottsági tagként részt vett Radványi Gábor alpolgármester, Domokos Ádám zajszakértő, Kalocsainé Rásztóczy Magdolna a Budapest XVII. kerület képviselőjében, és Agócs Zsolt Kerületfejlesztési és</p>  <p>Környezetvédelmi Bizottság elnöke, valamint Kis Ferenc, a Budapest Airport Zrt. környezetvédelmi vezetője.</p>

<p>7.7.</p>	<p>A Repülőtér működéséből eredő zajhatások csökkentése érdekében a vonatkozó jogszabályok felülvizsgálatának kezdeményezésével kapcsolatos egyeztetések lefolytatása</p> <p>Felelős: Alpolgármester, Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály</p>	<p>A HungaroControl Magyar Légiforgalmi Szolgálat Zrt. (a továbbiakban: HungaroControl Zrt.) 2018. június 8-án kelt leveléből értesültünk arról, hogy a Repülőtér repülési pályairányaira új műszeres szabvány indulási eljárás (SID) koncepciót dolgoztak ki, mely 2018. augusztus 16-án lépett hatályba. (A térképen piros színnel a 2018. augusztus 16-át megelőző útvonalak, zöld színnel pedig az új SID útvonalak láthatók.) Az új műszeres szabvány indulási eljárást, valamint a bevezetése óta bekövetkezett változásokat a Képviselő-testület a 2018. szeptember 20-án tartott ülésén megtárgyalta. A Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér futópályáira 2018. augusztus 16-i hatállyal bevezetett új műszeres szabvány indulási eljárással kapcsolatos kezdeményezésről szóló 347/2018. (IX. 20.) KÖKT határozattal úgy döntött, hogy a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete nem ért egyet a HungaroControl Zrt. által 2018. augusztus 16-i hatállyal bevezetett új műszeres szabvány indulási eljárással, és követeli, hogy a HungaroControl Zrt. a 2018. augusztus 16-a előtti és a jelenlegi repülési irányok felülvizsgálatával alakítson ki olyan eljárást, amelyben kedvező széljárás esetén a repülőgépek nem a lakott területek felett közlekednek, valamint csökkentik a cargo gépek lakott területek felett történő áthaladását. Továbbá ugyanezen határozatban a Képviselő-testület felkérte a polgármestert, hogy kezdeményezze az Innovációs és Technológiai Minisztérium útján, valamint a HungaroControl Magyar Légiforgalmi Szolgálat Zrt.-nél a fentiekre figyelemmel a Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér működése jogszabályi környezetének felülvizsgálatát (figyelembe véve a mélyalvási időszakban a repülőgépforgalom megszüntetését és a cargo gépek áthelyezését másik repülőtérre), továbbá az indulási eljárásának felülvizsgálatát. A Képviselő-testület döntésének megfelelően a szükséges intézkedéseket megtettük, a 2018. október 4-én kelt levelünkben továbbítottuk a HungaroControl Zrt. részére a Képviselő-testület határozatát és nyomtatékosan kértük őket a repülési irányok felülvizsgálatára irányuló intézkedések megtételére. A 2018. október 8-án kelt levéllel megkerestük továbbá az Innovációs és Technológiai Minisztériumot, hogy a repülési irányok, valamint a jogszabályi környezet felülvizsgálatára irányuló szükséges intézkedéseket tegyék meg.</p>
-------------	---	---



	(folytatás az előző oldalról)		<p>Az alapvető jogok biztosának a jövő nemzedékek érdekeinek védelmét ellátó biztoshelyettese által kezdeményezett egyeztetésen 2018. november 27-én az Önkormányzat ismételten megfogalmazta a repülési zajt érintő szabályozási és szervezési javaslatait, és nyomatékosan felhívta a figyelmet arra, hogy a fennálló helyzet az egészséghez és a környezethez fűződő alapvető jogok sérelmét eredményezi, amely azonnali változtatást igényel. Ugyanezen követeléseit erősítette meg az Önkormányzat a HungaroControl Zrt. által 2018. december 10-én szervezett egyeztetésen is, ahol ismét felszólította a légiforgalmi irányító szervezetet a megfelelő döntések szakmai-tudományos előkészítésére.</p>  <p>A 2018. augusztus 16-ától hatályba lépett új műszeres szabvány indulási eljárással (SID) a korábbiakhoz képest hátrányosan érintett kőbányai területek [1-es kifutópálya: 13R érkezés, 31L indulás]</p> <p>A további egyeztetéseink alátámasztásához az Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály elkészítette az új műszeres szabvány indulási eljárással (SID) hátrányosan érintett kőbányai területre vonatkozó infografikát, amely ábrázolja az érintett kőbányai lakosság mértékét. Az 1000 méter alatti le- és felszálló repüléssel érintett terület lakosságát a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásból lekért adatokból határoztuk meg. Az 1000 méter feletti repüléssel érintett terület lakosságának meghatározása becsléssel történt.</p>
7.8.	<p>Közreműködés a Budapest Airport Zrt. által a Keresztúri út 164. szám alatti ingatlanon üzemeltetett zajmérőállomás áthelyezésének megvalósításában</p> <p><u>Felelős:</u> Alpolgármester, Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály</p>		<p>A Budapest Airport Zrt. célul tűzte ki az általa üzemeltetett Budapest X. kerület, Keresztúri út 164. szám alatti ingatlanon található zajmérőállomás áthelyezését. Önkormányzatunk részéről lehetséges javaslati helyszíneként felmerült a Budapest X. kerület, Hárslevelű utca 5. szám alatti, Kőbányai Hárslevelű Óvoda területe, ezért annak megvalósítása és a telepítés helyszínének műszaki felülvizsgálata érdekében 2016. december 5-én közös bejárást tartottunk, amelynek eredményeként az Óvoda területén 2017. február 28. és 2017. március 28. közötti időszakban folyamatos zajmérést végeztek. Egyelőre az áthelyezés a SID által bekövetkezett változások miatt felfüggesztésre került addig, amíg az átdolgozott, végleges pályairányok kijelölése nem történik meg.</p>


7.9.	<p>A határérték feletti terheléssel bíró fő közlekedési utak mentén passzív akusztikai védelem kiépítésének kezdeményezése, nyomonkövetése új épületek, felújítások esetén</p> <p><u>Felelős:</u> Polgármester, Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály és Főépítési Osztály</p>		<p>A Főépítési Osztály együttműködik az Építésügyi és Környezetvédelmi Osztállyal a zajvédelmi kérdésekben.</p>
8. Élővilág, táj és épített környezet			
8.1.	<p>Fakataszter rendszer teljes kiépítése a közterületi sorfákra, továbbá a parkokra</p> <p><u>Felelős:</u> Városüzemeltetési Osztály</p>	7 012 940	<p>Az Önkormányzati tulajdonú útsorfákat érintő digitális fakataszter a kerület közel kétharmadán már elkészült. A parkok digitális kataszteri felmérése 2018-ban kezdődött meg, az I. ütem felmérése áthúzódik 2019-re. A felmérések jövőre is folytatódnak.</p>
8.2.	<p>Kerületi tulajdonban lévő zöldfelületek területének növelése, közterületek állapotának fejlesztése</p> <p><u>Felelős:</u> Városüzemeltetési Osztály és Kőkert Kft.</p>	8 001 000 (az összeg tartalmazza az 5.1. feladatot is)	<p>2018-ban a Városüzemeltetési Osztály lebonyolításában két autóbusszmegálló környezete újult meg, ahol kiemelt növényágások és hálós térburkolat készült. A Kőkert Kft. az Önkormányzattal kötött külön szerződésekkel a zöldterületeken új hulladékgyűjtőket és padokat helyezett ki (14 db), a Gém utcában a fasori sáv egy részét és a Pongrácz úti orvosi rendelő melletti zöldterület egy részét helyreállította.</p>
8.3.	<p>Jászberényi úton 88 db fa ültetését követő öt éven át tartó utógondozás</p> <p><u>Felelős:</u> Városüzemeltetési Osztály és Kőkert Kft.</p>	599 440	<p>A fák utógondozása 2018. évben megtörtént, a korábbi években a károsító okozta megbetegedés miatt a kiszáradt fák cseréje megtörtént.</p>

8.4.	<p>Faültetési Program folytatása</p> <p><u>Felelős:</u> Városüzemeltetési Osztály és Kőkert Kft.</p>	Városüzemeltetési Osztály 19 172 124	A Kőkert Kft. a 2017. évben megkezdődött faültetést 2018. év tavaszán fejezte be, melynek keretében 365 db facsometét ültetett el a Városüzemeltetési Osztály lebonyolításában.
8.5.	<p>A Kis-Pongrác projekt keretében 2016-ban pótolta 58 db fa utógondozása</p> <p><u>Felelős:</u> Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.</p>		A projekt keretén belül 58 db fa pótlásra került. A projekt lezárásra került, így a Kis-Pongrác telepet a Kőkert Kft. tartja fenn a továbbiakban.
8.6.	<p>A TÉR_KÖZ Újhegyi sétány komplex megújítása projekt keretében növényültetés és gyepesítés</p> <p><u>Felelős:</u> Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.</p>		A projekt I. ütemének kivitelezési (ezen belül a növényültetés és gyepesítés) munkái 2016-ban befejeződtek, a hatóság által előírt 54 db fa pótlása megtörtént. A projekttel kapcsolatban a továbbiakban csak garanciális, rongálásból eredő munkák merülhetnek fel.
8.7.	<p>Kiszáradt fák felmérése és kivágása a közterületen, élő fák kivágása és tuskózása, ha műtárgy (kerítés, vízakna stb.) mellett nőtt vagy a közterület használatát zavarja</p> <p><u>Felelős:</u> Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály, Kőkert Kft. és Városüzemeltetési Osztály</p>	Kőkert Kft. 6 522 763	Az Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály munkatársai az év során ellenőrizték a fák állapotát és megtették a szükséges intézkedéseket. Az ellenőrzés kiterjedt a lakossági bejelentésekre és a Városüzemeltetési Osztály jelzéseire is. Az Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály hatósági határozatai alapján a Kőkert Kft. a kiszáradt, balesetveszélyes fák kivágását folyamatosan végezte, melyek megtörténtét a kerületi fakataszterben rögzítették. Balesetveszély esetén elrendelte a tuskómarást is. 2018-ban az Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály 249 fakivágásra kötelező döntést hozott, amelynek során 405 fa kivágását rendelte el. A kötelezés alapján pótlandó fák száma 472.

8.8.	<p>A Pilisi Parkerdő Zrt. által kezelt kerületi erdőterületek vonatkozásában az erdőgazdálkodási tevékenységek figyelemmel kísérése az erdők védelmében</p> <p><u>Felelős:</u> Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály, Városüzemeltetési Osztály</p>		<p>A Pilisi Parkerdő Zrt. 2018-ban is, ahogy minden évben, tájékoztatást adott az évi erdőgazdálkodói tevékenységéről, amely az Önkormányzat honlapjára is kihelyezésre került. A Pilisi Parkerdő Zrt. tájékoztatása szerint a kerület területén található erdőterületeken 2018. év során rendkívüli esemény nem történt. A tervezett és az önkormányzat felé is jelzett erdőgazdálkodási munkák közül kerületünkben a Budapest X. 3D és 4B erdőrészteltekben elegyarányszabályozó tisztítási munkák és a 4C erdőrészteltekben tarvágási munkák történtek meg. Az erdőrészteltek beazonosításához, elhelyezkedéséhez a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal honlapja nyújt segítséget, ahol az egyes erdőrészteltek – községhatár, tag, részlet – azonosítójának megadása után a kért térképrészlet megtekinthető (http://erdoterkep.nebih.gov.hu).</p> <p>A Pilisi Parkerdő Zrt. ezen felül tájékoztatást adott arról is, hogy az erdőterületen található sétutak környezetében az útra belógó ágakat megnyesték, az utak könnyebb járhatósága érdekében szükséges, valamint a hulladékgyűjtéssel kapcsolatos feladatokat is elvégezték. Egyben kérték a lakosságot, hogy az erdőkben semmilyen hulladékot ne rakjanak le, továbbá, ha olyan rókát vagy egyéb vadállatot látnak, amely hagyja magát néhány lépésre megközelíteni vagy támadó magatartást mutat, esetleg róka vagy más vadállat tetemét megtalálják, úgy azt a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal 36 80 263 244 zöld telefonszámán keresztül jelezzék.</p>
8.9.	<p>Tuskómarás a közterületen</p> <p><u>Felelős:</u> Kőkert Kft.</p>	1 500 000	2018-ban a Kőkert Kft. összesen 195 db rönkmaradvány (kiálló tuskó) marását végezte el.
8.10.	<p>Közvilágítást biztosító lámpatesteket eltakaró fák koronájának megmetszése</p> <p><u>Felelős:</u> Kőkert Kft.</p>	8 461 361	A Kőkert Kft. lakossági és önkormányzati bejelentés alapján a közvilágítást akadályozó fák gallyazását egész évben végezte.
8.11.	<p>Játszótér-felújítások, felnőtt játszóeszközök kihelyezése</p> <p><u>Felelős:</u> Kőkert Kft. és Városüzemeltetési Osztály</p>	Kőkert Kft. 1 833 880	Új eszközök kihelyezése a Kőkert Kft. által a Kéknyelű játszótéren és az Oltó utcai játszótéren történt meg. 2018-ban a Városüzemeltetési Osztály lebonyolításában új eszközök nem kerültek kihelyezésre, az Óhegy parki és a támogatással érintett 4 db játszótér felújításának tervezése készült el. A kivitelezés mindkét esetben 2019-ben kezdődik meg.
8.12.	<p>Játszóeszközök karbantartása, felülvizsgálata, javítása</p> <p><u>Felelős:</u> Kőkert Kft. és Városüzemeltetési Osztály</p>	Kőkert Kft. 7 190 838	A Városüzemeltetési Osztály az általa észlelt meghibásodásokat a Kőkert Kft. felé rendszeresen jelezte, akik a játszótérek folyamatosan ellenőrizték. A 4 éves szabványossági felülvizsgálat során felmerülő meghibásodások javítását és az általános eszközkarbantartásokat a Kőkert Kft. elvégezte.

8.13.	Ivóvízkutak kihelyezése parkok, játszóterek területén <u>Felelős:</u> Kőkert Kft. és Városüzemeltetési Osztály		2018. évben új ivóvízkút kihelyezésére nem került sor.
8.14.	Kőrösi Csoma sétány és Újhegyi sétány karbantartása <u>Felelős:</u> Kőkert Kft.		A Kőrösi Csoma sétányon található szökőkút mellett párapaput építettek ki 2018-ban is és üzemeltették a berendezést a meghatározott időszakban. A Kőkert Kft. a vízarchitektúrák vegyi tisztításáról és szükség szerinti javításáról intézkedett. A sétányok zöldfelületeit folyamatosan karbantartották.
8.15.	Mélytő szökőkútjának üzemeltetése <u>Felelős:</u> Kőkert Kft.	2 000 000	A Mélytő szökőkút üzemeltetése 2018. évben is folyamatos volt, október hónapban a téliesítés megtörtént. A karbantartást (víz, villany) elvégezték.
8.16.	Parki öntözővíz-hálózat karbantartása <u>Felelős:</u> Kőkert Kft.	9 000 000	A Kőkert Kft. az öntözőhálózat karbantartását folyamatosan végezte. A csőtöréseket megjavították, az eltulajdonított vizes szerelvényeket pótolták, az elhasználódott szórófejeket kicserélték.
8.17.	Parki berendezési tárgyak javítása és kihelyezése <u>Felelős:</u> Kőkert Kft. és Városüzemeltetési Osztály	Kőkert Kft. 5 000 000 Városüzemeltetési Osztály 318 770	A parki berendezési tárgyak javítását a Kőkert Kft. végzi. 2018-ban a Színes Kőbánya Program keretében a Városüzemeltetési Osztály szervezésében és segítő kivitelezésével a Vörösdinka u. – Harmat u. – Kada u. – Mádi u. által határolt lakótelep padjait újították fel önkéntes diákok bevonásával. Egyéb parki berendezési tárgyakat (14 db) az Önkormányzattal kötött szerződés keretében a Kőkert Kft. helyezte ki.
8.18.	Köztéri szemégyűjtők kihelyezése <u>Felelős:</u> Kőkert Kft. és Városüzemeltetési Osztály	Városüzemeltetési Osztály 2 451 735 Kőkert Kft. 1 500 000	A Városüzemeltetési Osztály koordinálásával a Kőkert Kft. az Önkormányzattal kötött külön szerződés keretében 33 db hulladékgyűjtőt és 14 db kutyaürülékgyűjtőt helyezett ki 2018-ban. Urbán típusú szemetesek és betétek, valamint ceglédi kosarak kihelyezésére került sor.
8.19.	Építési beruházások során a zöldtető és zöldhomlokzat kialakításának ösztönzése <u>Felelős:</u> Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály		A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 22/2013. (V. 22.) önkormányzati rendeletben külön fejezetként szerepel a „zöldfelületek kialakítása és védelme”. Az építési engedélyezési eljárások során a minimális zöldfelületi mutató teljesítését minden esetben megköveteljük.



8.20.	Növényvédelem, permetezés <u>Felelős:</u> Kőkert Kft. és Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.	Kőkert Kft. 5 753 405	A Kőkert Kft. a kerületben folyamatosan végezte a fák permetezését, arankairtást. A lakosság által bejelentett növényvédelmi panaszokat minden esetben megvizsgálták, és elvégezték a szükség szerinti védekezéseket. A Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-nél 2018. évben nem jelentkezett igény erre.
8.21.	Magassági gallyazások elvégzése <u>Felelős:</u> Kőkert Kft. és Kőbányai Vagyonkezelő Zrt., Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály, Városüzemeltetési Osztály	Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. 33 842 367 Kőkert Kft. 7 470 543	Kizárólag a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. portfóliójában lévő lakó és nem lakó ingatlanok esetében végzett zöldterület karbantartási tevékenységet tartalmazza. Az összegben megjelenik más feladat teljesítése is. A felhasznált összeg tartalmaz kaszálást, parlagfümentesítést, fakivágást, gallyazást is. A Kőkert Kft. a lakossági jelzések és saját észrevételezéseik, valamint az Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály által kiadott határozatok és a Városüzemeltetési Osztály felkérései alapján a gallyazási munkákról folyamatosan intézkedett, sok esetben veszélyes fák gallyazását végezték el.
8.22.	Patkánymentesítéssel kapcsolatos lakossági bejelentések továbbítása a Bábolna Bio Kft. felé <u>Felelős:</u> Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály, Városüzemeltetési Osztály		2018. július 23-tól Budapesten – közterületen és magánterületen egyaránt – a patkányirtást a Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatallal kötött megállapodás alapján az RNBH Konzorcium Kft. térítésmentesen végzi. A bejelentést követően kollégáik 24-72 órán belül felkeresik a bejelentett címet és megteszik a szükséges intézkedéseket. Annak érdekében, hogy a szennyvízcsatorna-hálózaton kívül az épületekben és az ingatlanokon is elvégezhesék a patkányirtási munkákat mindenképpen szükséges az ingatlantulajdonosok segítsége, hogy minden területre bejuthassanak. Amennyiben a lakosság patkány előfordulást észlel, azt az RNBH Konzorcium Kft. elérhetőségein (e-mail: patkanyirtasbudapest@gmail.com és telefon: 06 70 364 6531) a lakosok közvetlenül is bejelenthetik hétfőtől péntekig 8.00 – 16.00 óra között. A köztes időszakokban üzenetrögzítő fogadja a hívásokat. A lakosság széleskörű tájékoztatása céljából az elérhetősegeket az önkormányzat honlapján is közzétettük. A beérkezett panaszokat, észleléseket haladéktalanul továbbítottuk a Konzorcium részére, mely az elvégzett munkákat visszaigazolta.
8.23.	A kerület közterületein, valamint az önkormányzati kezelésű épületekben szükség esetén patkány- és rovarmentesítés megrendelése <u>Felelős:</u> Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.	Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. 1 687 018	A Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. közterületen nem végez, illetve rendel meg patkány- és rovarmentesítést. Kizárólag a portfólióban lévő ingatlanok (lakó és nem lakó ingatlanok) tekintetében végzi ezt a tevékenységet. 2018. év folyamán 20 alkalommal történt épületben, illetve azok közös területein vagy lakásokban irtás. A közterületeken lévő patkány észlelések tekintetében az Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály minden esetben megrendelte a mentesítést. Polgármester Úr 2017. évben kereste meg a Budapest Főváros Önkormányzatát annak érdekében, hogy az egyre nagyobb mértéket öltő közegészségügyi probléma megoldásához egy komplex, átfogó patkánymentesítési program valósuljon meg a fővárosban. A 2018. február 2-án kelt válaszlevélben arról adtak tájékoztatást, hogy vélelmezhetően a jelenleg működő kártevőmentesítési eljárásrend jól funkcionál. Az ügy fontosságára tekintettel azonban a jövőben megvizsgálják annak lehetőségét, hogyan lehetne a főváros egészében még hatékonyabb szintre emelni a kártevőmentesítést, ehhez kérve a városüzemeltetés, a rágcsálóiirtást végző szakemberek, valamint az irtás hatékonyságát ellenőrző Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási szakembereinek véleményét és javaslatait.

8.24.	<p>Ebösszeírás lebonyolítása</p> <p><u>Felelős:</u> Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály</p>			<p>Kőbánya területén az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény 42/B. §-a alapján került sor az ebek összeírására a jogszabály által meghatározott tartalommal. A települési önkormányzat az összeírás alapján az ebtartók által szolgáltatott adatokról helyi elektronikus nyilvántartást köteles vezetni az állat tulajdonosa, tartója és más személyek jogainak, személyes biztonságának és tulajdonának védelme, valamint ebrendészeti és állatvédelmi feladatainak hatékony ellátása céljából. 2018. évben közel 1000 adatlap érkezett. Az ebösszeírás határideje meghosszabbításra került 2019. február 28. napjáig, így összesen 1330 adatlap érkezett. Sajnálatosan az eddig beérkezett adatlapok számából arra lehet következtetni, hogy az ebtartók jelentős része nem tesz eleget a bejelentési kötelezettségnek, amelynek következtében az adataink nem fogják tükrözni a tényleges ebtartás mértékét a kerületben. Az adatlapok alapján az Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály eljár a transzponder hiánya esetén, illetve eljárást kezdeményez a Gödöllői Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztályánál a veszélyesség elleni oltás elmulasztása miatt.</p>
8.25.	<p>Tárgyalások kezdeményezése a határmenti erdők és környezetük védelembe vételéről a Budapest Főváros Önkormányzatával</p> <p><u>Felelős:</u> Főépítész Osztály</p>		<p>A Főépítész Osztály az egyeztetést megkezdte, 2019-ben folytatni szükséges.</p>	
8.26.	<p>Helytörténeti kutatások lefolytatását követően kapcsolatfelvétel a Hadtörténeti Intézet és Múzeummal a határmenti erdőben lévő hadi események helyszínei feltárására a baleset- és veszélyelhárítás érdekében</p> <p><u>Felelős:</u> Főépítész Osztály, Városüzemeltetési Osztály és Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály</p>		<p>A Hadtörténeti Intézet és Múzeum még nem küldte meg a korábbi helyszíni vizsgálat kidolgozását.</p> <p>A Főépítész Osztály az egyeztetést megkezdte, 2019-ben folytatni szükséges.</p>	

8.27.	<p>A Felsőrákosi rétek egyes területi egységeinek helyi jelentőségű természetvédelem alá helyezése lehetőségének további vizsgálata a 2018. évi 202. számú előterjesztés mellékletében szereplő 2-5. számmal jelzett területi egységek vonatkozásában</p> <p><u>Felelős:</u> Alpolgármester, Főépítész Osztály, Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály</p>		<p>A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2018. április 19-i ülésén támogatta annak a Rákos-patak mentén található vizes élőhelynek a helyi jelentőségű védett természeti területté nyilvánításának kezdeményezését, amely egyetlen Budapesten ismert élőhelye a fokozottan védett lápi pócnak. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Törvény) 24. § (1) bekezdés b) pontja értelmében természeti területet helyi jelentőségű terület esetén a fővárosban Budapest Főváros Önkormányzatának Közgyűlése nyilvánít védetté. A védelemre javasolt élőhely hosszútávú megőrzése érdekében a Főpolgármesteri Hivatal Városigazgatóság Főosztálya megkezdte a 17305 m²-es terület védetté nyilvánításának előkészítését. A Főpolgármesteri Hivatal a Törvény 25. § (7) bekezdése értelmében a természeti terület védetté nyilvánításának előkészítése során – az érdekeltek álláspontjának megismerése érdekében – 2018. december 19-én egyeztető megbeszélést tartott. A terület Fővárosi Közgyűlés általi védetté nyilvánítására reményeink szerint 2019. évben sor kerül.</p>
-------	---	--	--

9. Környezet-egészségügy

9.1.	<p>Parlagfű és egyéb allergizáló özönnövények, bálványfák elleni védekezés, özönnövények irtása</p> <p><u>Felelős:</u> Kőkert Kft., Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály, Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.</p>	<p>Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. 33 842 367</p> <p>Kőkert Kft. 2 760 397</p>	<p>2018. május 22-én az Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály egyeztető tárgyalást hívott össze a társszervek és a kerület rendezett állapotának fenntartásában fontos szerepet játszó közszolgáltató cégek bevonásával, amelyen a Kőbányai Közterület-felügyelet, a Főpolgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási Főosztály, a Főpolgármesteri Hivatal Városigazgatóság Főosztály, a MÁV Zrt., a FŐKERT Non-profit Zrt., a BKV Zrt. részéről az Autóbusz és Trolibusz Üzemeltetési Igazgatóság és a Vasúti Üzemeltetési Igazgatóság képviselői vettek részt. 2018. április hónaptól megkezdődött a kerület zöldfelületi állapotának felmérése, valamint az előző évben problémát mutató ingatlanok és új, rendezetlen ingatlanok feltárása. Összesen 578 db felszólítás került kiküldésre, és 104 alkalommal közigazgatási eljárás lefolytatására volt szükség. 6 esetben rendelt el a hatóság közérdekű védekezést, a kényszerkaszálások végrehajtására 3 esetben került sor, mivel a többi eljárás esetében önkéntes teljesítés történt a kötelezett részéről a határozat közlését követően.</p> <p>A 2018. évi özönnövény-mentesítési feladatok végrehajtásáról szóló részletes tájékoztatót a Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a 2018. november 21-én megtartott ülésén megtárgyalta.</p> <p>A Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. kizárólag a portfóliójában lévő lakó és nem lakó ingatlanok esetében végezte el a zöldterület karbantartási tevékenységeket. Az összegben megjelenik más feladat teljesítése is. A felhasznált összeg tartalmazza kaszálás, parlagfűmentesítés, fakivágás, gallyazás költségét is.</p> <p>A Kőkert Kft. 2018-ban is folyamatosan végezte a feladatot (utak melletti kaszálás elvégzése szükség szerint).</p>
------	---	---	---

<p>9.2.</p>	<p>Környezeti és egészséges életmódra nevelés támogatása az óvodai nevelésben</p> <p><u>Felelős:</u> Érintett Főosztályok</p>			<p>Az intézmények által megküldött beszámolóik alapján a környezeti nevelés érdekében tett intézkedések a vizsgált óvodák szinte mindegyikére jellemzőek. A környezettel való ismerkedés az óvodai nevelés egészében érvényesülő folyamat. Általa a gyermekek az őket körülvevő természeti, társadalmi környezetükről olyan tapasztalatokat szereznek, amelyek az életkoruknak megfelelő biztonságos eligazodáshoz, tájékozódáshoz nélkülözhetetlenek. Az óvodai program tudatosan épít a gyermekek életkori jellemzőire, a természetben gyökerező és népi hagyományápoló tevékenységek érzelemfokozó hatásaira. A következő nemzedék jövője, léte függ attól, hogy milyen szemlélettel, értékrenddel, viselkedéskultúrával rendelkezik, hogyan viszonyul a természeti és a társadalmi környezetéhez. Ennek alapozása már kisgyermekkorban megkezdődik. Szinte mindegyik intézmény tevékenységei között szerepel a növényültetés, a dekoráció készítése természetes alapanyagok felhasználásával, a növények és állatok megfigyelése és tanulmányozása, ápolása a kertben és szobákban, madáritatók- és etetők kihelyezése, a szelektív hulladékgyűjtés bevezetése, akció jelleggel papírgyűjtés, legtöbb helyen folyamatos papír- és műanyag palackgyűjtés, komposztálás is, valamint a környezetvédelem jeles napjainak megünneplése.</p>
<p>9.3.</p>	<p>A kerületi nevelési-oktatási intézmények Zöld Óvoda cím elnyerésére történő ösztönzése</p> <p><u>Felelős:</u> Humánszolgáltatási Főosztály, Városüzemeltetési Osztály</p>			<p>Kerületi intézményeink közül „Zöld Óvoda” címet nyert el eddig a Kőbányai Kincskeresők Óvoda, a Kőbányai Hárslevelű Óvoda, a Kőbányai Kékvirág Óvoda, a Kőbányai Kiskakas Óvoda és a Kőbányai Rece-fice Óvoda. 2019. évben a “Zöld Óvodák” köre a Kőbányai Zsivaj Óvodával bővült. A Kőbányai Csodapók Óvoda és a Kőbányai Mocorgó Óvoda „Örökös Zöld Óvoda” címet viselhet. A Virágos Magyarországért országos versenyben többletpontok járnak annak az önkormányzatnak, amelyiknél Zöld Óvoda, vagy Ókoiskola működik. A verseny országos zsűrizése során szakértői helyszíni szemle történik, ez ösztönző az intézményeknek a már elnyert cím fenntartására, további intézményeknek pedig a „Zöld” vagy „ÖKO” cím elnyeréséhez mintaként szolgál.</p>

9.4.	Balogh János Kárpát-medencei Környezet- és Egészségvédelmi Csapatverseny támogatása Felelős: Humánszolgáltatási Főosztály	300 000	A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 5/2018. (II. 23.) önkormányzati rendelet 9. melléklet 26. sora terhére az Önkormányzat 300 000 forint támogatást nyújtott a Zöld Dió Alapítványnak. A támogatás a Balogh János Kárpát-medencei Környezet és Egészségvédelmi Csapatverseny előkészítése és lebonyolítása során a versenyzők díjazására, felkészítők részére ajándék vásárlására és vendéglátás költségeinek fedezetére volt használható.
9.5.	Köztéri illemhelyek üzemeltetése Felelős: Kőkert Kft.	7 216 325	A Kőkert Kft. 4 db közterületi illemhelyet üzemeltetett (takarítás, karbantartás, üzemeltetéshez szükséges anyagok és eszközök biztosítása) egész évben.
9.6.	Kutyafuttatók bővítése és üzemeltetése Felelős: Kőkert Kft. és Városüzemeltetési Osztály	Kőkert Kft. 2 500 000	A Kőkert Kft. üzemeltetésében lévő 17 db kutyafuttató várta egész évben a kerületi kutyákat és gazdáikat. 2018-ban 3 helyen létesített a Kőkert Kft. "kutya WC"-t, amelyek a kutyafuttatókhoz vezető útvonalon segítik elő a környezeti tisztaságot.
9.7.	Kutyaürülék-gyűjtők üzemeltetése és hálózatának további bővítése Felelős: Kőkert Kft. és Városüzemeltetési Osztály	Kőkert Kft. 8 300 000	A futtatók, illetve a kulturált kutyatartás ösztönzésére 2018-ban 14 db új kutyaürülékgyűjtő edény került kihelyezésre. Összesen 145 db kutyaürülék-gyűjtő edény üzemeltetési feladatait látta el a Kőkert Kft.
9.8.	Térfigyelőrendszer működtetése Felelős: Kőkert Kft., Kőbányai Közterület-felügyelet	25 400 000	A térfelügyeleti rendszert a Kőbányai Közterület-felügyeleten dolgozó munkavállalók 0-24 órában figyelték 2018-ban.
10. Kerületszépítési akciók			
10.1.	"Önnek is szeretnék adni virágot!" akció a lakosság számára Felelős: Városüzemeltetési Osztály, Kőkert Kft.	Városüzemeltetési Osztály 10 465 166	2018-ban 2491 pályázat érkezett az akció keretében, és mintegy 60 ezer növény kiosztására került sor. A lakossági és intézményi virágosítás nagyon népszerű, növeli a Kőbányán élők elégedettségét, javítja a városrész arculatát, javítja a mikroklímát.

10.2.	<p>„Tiszta udvar, rendes ház”, „Tiszta, rendezett Kőbányaért” és „Virágos Kőbányaért” pályázatok lebonyolítása</p> <p><u>Felelős:</u> Városüzemeltetési Osztály</p>	<p>Városüzemeltetési Osztály 1 427 925</p>	<p>A szintén népszerű versenyben 2018-ban 364 helyszínt tekintett meg a szakmai zsűri. Tiszta udvar, rendes ház elismerést 176 családi vagy társasház kapott. Tiszta, rendezett Kőbányaért 7, Virágos Kőbányaért 53 és Legszebb konyhakert elismerést 15 pályázó nyert el.</p>
10.3.	<p>„Virágot a szemét helyére!” akció, egynyári virágültetés</p> <p><u>Felelős:</u> Városüzemeltetési Osztály, Kőkert Kft</p>		<p>Az akció évek óta minden évben meghirdetésre kerül. A korábbi időszakban szemetes helyszíneken 2018-ban is virágpalánták ültetésére került sor az alábbi helyszíneken:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zsombék utca – Mádi utca sarok, • Mádi utca – Harmat köz sarok, • Bihari út – Balkán utca sarok, • Gutor tér • Árkos utca- Takarékné utca <p>A virágágyások és virágzó cserjék gondozását a Kőkert Kft. folyamatosan ellátta. Az utóbbi időszakban sajnos a lakossági részvétel minimális volt.</p>
10.4.	<p>„Virágos Magyarországért” pályázaton való részvétel</p> <p><u>Felelős:</u> Városüzemeltetési Osztály, Kőkert Kft.</p>		<div> </div> <p>Az Önkormányzat 2018-ban is részt vett a Virágos Magyarország országos környezetszépítő versenyen, amelyben ez évben ismét díjat kapott. A Magyar Turisztikai Ügynökség – a verseny fő szervezője – elismerését és Magyarország Legszebb Főteréért járó díjat adományozta Budapest Főváros X. kerület Kőbánya Önkormányzatának az Újhegyi sétány kiemelkedő színvonalú fejlesztéséért és a felújítás minőségéért. A díjátadó ünnepséget Nagykőrös Önkormányzata rendezte meg.</p>
10.5.	<p>Főutak mentén virágkosár elhelyezése és üzemeltetése</p> <p><u>Felelős:</u> Kőkert Kft.</p>	<p>16 865 867</p>	<p>Az egynyári ágyásokba virágok ültetését, valamint kétnyáriak ültetését a Kőkert Kft. saját munkaerővel végezte el.</p> <p>A virágkosarak és a virágpiramisok kiültetése és gondozása folyamatos volt, és ezek egész évben üde színt varázsoltak a kerület közterületeire.</p>


10.6.	<p>„Állatok világnapja” akció lebonyolítása</p> <p><u>Felelős:</u> Városüzemeltetési Osztály, Kőkert Kft.</p>		Az eseményre programtorlódás miatt nem került sor.
10.7.	<p>Állattartóknak és állatbarátoknak közösségi rendezvény szervezése</p> <p><u>Felelős:</u> Városüzemeltetési Osztály, Kőkert Kft.</p>		Az eseményre programtorlódás miatt nem került sor.
10.8.	<p>A „Föld napja” keretében takarítási és hulladékgyűjtési akció a lakosság részvételével, a kerületi iskolák részére (virágosztás az akcióban résztvevőknek)</p> <p><u>Felelős:</u> Városüzemeltetési Osztály, Kőkert Kft.</p>	<p>Kőkert Kft. 500 000</p> <p>Városüzemeltetési Osztály 251 460</p> <p>(az összeg tartalmazza a 2. 1. pontban foglaltakat is)</p>	<p>2018-ban a Föld Napja akcióban 4 helyszínen a lakossággal, és 8 iskola, továbbá a Büntetés-végrehajtási Intézet részvételével cca. 60 m³ illegálisan lerakott hulladék összegyűjtése és elszállítása történt meg. A programhoz szükséges eszközöket a Kőkert Kft. biztosította. Az iskolák tanulói az iskola környezetét tették rendbe. Az iskolák egynyári virágot kaptak. A hulladék egy részét a Kőkert Kft., az erdőterületekről a Pilisi Parkerdő Zrt. szállította el. A hulladékgyűjtésben a XVIII. kerületi lakosok közül is voltak résztvevők, akik az Álmos utcai erdő megtisztításában segítettek. Ígéretük szerint a jövőben is bekapcsolódnak a kőbányai akcióba.</p>
10.9.	<p>„Madarak és Fák napja” akció lebonyolítása</p> <p><u>Felelős:</u> Városüzemeltetési Osztály</p>	<p>Városüzemeltetési Osztály 171 323</p> <p>(az összeg tartalmazza a 2. 1. pontban foglaltakat is)</p>	<div> </div> <p>A Madarak és Fák Napja akció során művészeti pályázat került kiírásra óvodák és iskolák részére. 111 db pályamű érkezett be 10 intézményből. A legjobb pályázatok rajzeszköz jutalomban részesültek, a pályamunkákból kiállítás volt a Kőbányai Kőrösi Csoma Sándor Kulturális Központban. A téli madáretetés népszerűsítése érdekében már három helyszínen van nagyméretű madáretető, a Kőkert Kft. és a Kőbányai Horgászegyesület adagolja az eleséget, de természetesen a lakosságnak is van lehetősége a madáretetésre, amelyet tájékoztató táblák is segítenek. A Kőbányán található különlegesebb fákra vonatkozó tájékoztató táblák gyártása, kihelyezése áthúzódik 2019-re.</p>

10.10.	<p>“Legszebb országos csatlakozás lebonyolítása és konyhakertek” programhoz pályázat</p> <p><u>Felelős:</u> Városüzemeltetési Osztály</p>		<p>A programhoz 5 éve csatlakozott az Önkormányzat. 2018-ban 15 konyhakert kapott a helyi versenyben elismerést.</p>
10.11.	<p>A „Takarítási Világnap”-hoz csatlakozva a CIKK Egyesület takarítási és papírgyűjtési akciójának szakmai támogatása</p> <p><u>Felelős:</u> Városüzemeltetési Osztály, Kőkert Kft.</p>	<p>Kőkert Kft. 450 000</p>	<p>A Cikk Egyesület 2018-as ilyen jellegű tevékenysége nem igényelt újabb szakmai támogatást. A Kőkert Kft. az iskolák részére eszközöket (szerszámok, kesztyűk, zsákok) biztosított. Cserjéket, sziklakerti növényeket és kétnyári virágokat adtak át részükre. A keletkezett hulladékokat elszállították.</p>
10.12.	<p>Erdőtakarítás a Pilisi Parkerdő Zrt. bevonásával</p> <p><u>Felelős:</u> Városüzemeltetési Osztály, Kőkert Kft.</p>	<p>Kőkert Kft. 3 700 000</p> <p>Városüzemeltetési Osztály 251 460</p>	<p>A Pilisi Parkerdő Zrt. minden évben, így 2018-ban is tevékenyen részt vett a kőbányai erdők Föld Napján tartott takarítási munkáiban, az erdőkben összegyűjtött hulladékot a Zrt. saját költségén szállította el. Márciusban ezen kívül egy önálló, lakossági takarítási nap is megszervezésre került. 2018-ban a Régi vám utca és Pilisi út melletti zöldfelület rendbetétele kapott nagyobb hangsúlyt, a Kőkert Kft. a szükséges gallyazásokat, őrsvélvény biztosítást, útpadka tisztítást és a keletkezett hulladékok elszállítását elvégezte.</p>
<p>11. Energiagazdálkodás</p>			
11.1.	<p>Energetikai célú pályázatok készítése</p> <p><u>Felelős:</u> Jegyzői Főosztály</p>		<p>2018-ban energetikai célú pályázat nem került benyújtásra.</p>

11.2.	<p>Középületek, közintézmények energiatakarékos működtetése, energiahatékonyságának javítása (fűtési, hűtési és világítási rendszerek modernizálása, épületszigetelés)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Újhegyi uszodalégkeverő és fűtőberendezés cseréje, - Keresztúri Általános Iskola homlokzati nyílászáró cseréje és hőszigetelése - Újhegyi sétány 17-19. Csodafa Óvoda homlokzati hőszigetelése - Gyereksziget Bölcsőde homlokzati hőszigetelése és konyha szellőzés felújítása - Füzér utca 32. szám alatti ingatlan épületszigetelése, valamint fűtési és világítási rendszerének felújítása - Pongrác út 19. szám alatti orvosi rendelő épületszigetelése, valamint fűtési és világítási rendszerének felújítása <p><u>Felelős:</u> Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.</p>	811 282 362	<p>A Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. 2018-ban a Keresztury Dezső Általános Iskola homlokzati hőszigetelését és nyílászáró cseréjét, valamint az Újhegyi sétányon található Csodafa Óvoda és Gyermeksziget Bölcsőde homlokzati hőszigetelését és a Kerepesi úti orvosi rendelő déli homlokzatának árnyékolói felszerelését végeztette el. Továbbá a Gyermeksziget Bölcsődében a konyha és a mosoda szellőzését felújították, a Csodapók Óvoda új tetőszigetelését végezték el az energetikai előírásoknak megfelelő hőszigeteléssel.</p> <p>A Füzér u. 32. szám alatti ingatlan épületszigetelését (bruttó 13 275 000 Ft), fűtési rendszerének felújítását (bruttó 61 560 000 Ft) és világítási rendszerét (bruttó 33 275 000 Ft) szintén elvégezték. A Pongrác út 19. szám alatti orvosi rendelő épületszigetelése (bruttó 36 235 000), fűtési rendszerének (bruttó 15 645 000) és világítási rendszerének (bruttó 30 466 000) felújítása szintén megtörtént.</p>
11.3.	<p>Az önkormányzati épületekben a gázhálózatok ellenőrzése, komplett gázhálózat felújítása</p> <p><u>Felelős:</u> Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.</p>		2018. évben ilyen jellegű munka nem vált szükségessé.
11.4.	<p>A kerületben az illegális áramvételezések folyamatos feltárása</p> <p><u>Felelős:</u> Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.</p>	236 624	A Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. 11 db ingatlanon ellenőrizte az illegális áramvételezést és indokolt esetben a szükséges intézkedéseket megtették.

11.5.	<p>Az önkormányzati lakásokban az energetikai hatékonyság fokozása érdekében felújítások alkalmával fokozott légzárású nyílászárók beépítése és a padlásfödémek és homlokzatok utólagos hőszigetelése (A méltányossági nyílászárócsere-program keretében)</p> <p><u>Felelős:</u> Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.</p>	10 850 728	<p>2018. évben a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. 28 db lakásban cserélt nyílászárót a méltányossági nyílászárócsere program keretén belül. Ezen felül a felújított lakásokban – ahol régi típusú nyílászáró volt – a nyílászárók cseréjét elvégezték a teljes felújítás keretén belül.</p>
11.6.	<p>Önkormányzati beruházások, fejlesztések során az alternatív energiák hasznosítási lehetőségeinek ösztönzése</p> <p><u>Felelős:</u> Főépítész Osztály</p>		<p>Az elmúlt évben nem volt ilyen alternatív hasznosítási lehetőség az önkormányzati beruházások során.</p>
11.7.	<p>A kerületi vállalatok és a lakosság alternatív energiahasznosítással összefüggő fejlesztéseinek ösztönzése</p> <p><u>Felelős:</u> Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály</p>		<p>Az építésügyi hatóság a kerületben azokról a beruházásokról szerez tudomást, amelyek építési engedély-köteles fejlesztések. A mindenkor éves építési hatósági statisztikából kiemelhetőek azok a beruházások, amelyek alternatív energia felhasználásával kerülnek megvalósításra.</p> <p>A Budapest X. kerület, Fehér u. 1/B házszámú, 39206/22 helyrajzi számú ingatlanon 2018-ban új hőközpontra adtunk építési engedélyt, amely a BKV Vasúti Járműjavító Kft. telephelyén termálhő igénybevételével fogja a jelentkező fűtési igényeket ellátni. A geotermikus rendszer alapját egy termelő és egy visszasajtoló kút adja majd. A kivitelezés folyamatban van.</p>

12. Környezet-biztonság

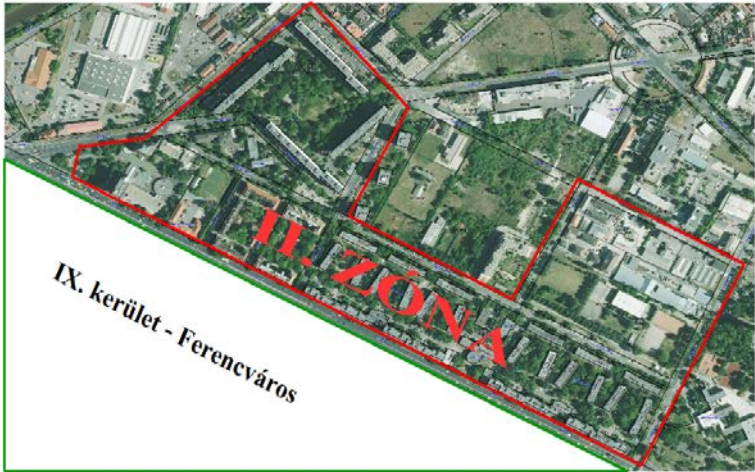
12.1.	<p>Síkosságmentesítési feladatok elvégzése, hatósági ellenőrzése</p> <p><u>Felelős:</u> Kőbányai Vagyonkezelő Zrt., Kőkert Kft., Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály</p>	<p>Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. 24 123 448</p> <p>Kőkert Kft. 2 500 000</p>		<p>A feladat elvégzését a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. portfóliójában lévő lakó és nem lakó ingatlanok esetében a takarítás költségsor tartalmazza. Az összeg átalánydíjas, mely díj tartalmazza a lakó és nem lakó ingatlanok közös területeinek takarítását, síkosságmentesítését, hulladékártoló edények mozgatását, tisztítását, izzócserét stb.</p> <p>A Kőkert Kft. az útszóró anyagot beszerezte, a síkosságmentesítési feladatokat folyamatosan kézzel és géppel végezte.</p> <p>Az Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály az érintett időszakban ellenőrizte, hogy az ingatlantulajdonosok a síkosságmentesítési feladataiknak eleget tettek-e, szükség esetén felhívást küldött. A járdák hó- és síkosságmentesítésére felhívást tettünk közzé.</p>
13. Ipar				
13.1	<p>A barnamezős területek funkcióváltásának és megújulásának elősegítése</p> <p><u>Felelős:</u> Főépítész Osztály</p>			<p>A Főépítész Osztály feladatainak elvégzése során a barnamezős területek funkcióváltása elősegítésének szempontját folyamatosan érvényesíti.</p>
13.2.	<p>Gergely-bányával kapcsolatos feladatok elvégzése (pl. gázleszívó rendszer üzemeltetése, előírt környezetvédelmi vizsgálatok elvégzése, növénygondozás, őrzés)</p> <p><u>Felelős:</u> Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.</p>	<p>107 147 218</p>		<p>A területre vonatkozóan a költségek összesen nettó 84 367 888 forintot tettek ki, ez teljeskörűen lefedte a Gergely-bányával kapcsolatos feladatok elvégzését.</p>

13.3.	<p>“S1” területének rendbetétele, hasznosítása</p> <p><u>Felelős:</u> Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.</p>	123 582 088	<p>2018-ban az alábbi feladatokat végezte el a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bánya utca 37. szám alatti pincerendszerben karbantartási feladatok ellátása, - S1 térvilágítás javítása, - Maláta szárító épület tetőjavítási munkái, - 8. épület helyiségeiben földem statikai megerősítése, - Dréher villa elektromos karbantartási munkái, valamint új pince lejárat kialakítása és építése, - Halom utca 42. szám alatti kamerarendszer felújítása, - Bánya utca 37. szám alatti víznyomócső felújításának tervezése.
13.4.	<p>Óhegy parkkal kapcsolatos feladatok ellátása</p> <p><u>Felelős:</u> Kőbányai Vagyonkezelő Zrt., Városüzemeltetési Osztály</p>	<p>Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. 20 640 045</p>	<p>A földalatti üregrendszerrel kapcsolatban a bányahatóság által 2013-ban előírt vizsgálatok folyamatosan zajlanak. Emellett – a szakértői vizsgálatok alapján – 2018-ban elvégezték a 123. számú pinceág boltozat megerősítését (bruttó 13 738 320 forint). A rendszeres negyedéves vizsgálati bejárásokon a Városüzemeltetési Osztály részt vett, a szükséges intézkedések megtörténtek.</p>
13.5.	<p>Sportligettel kapcsolatos fejlesztések tervi előkészítése</p> <p><u>Felelős:</u> Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.</p>	10 572 750	<p>A Képviselő-testület által 2016-ban elfogadott Szabályozási terv alapján a 2017-ben kiírt tervezési pályázatot a PERFEKTUM Mérnöki Kft. nyerte el, akik a tervezést 2017. július 21-én kezdték meg. A fejlesztéshez szükséges koncepció és az engedélyes tervek elkészültek, a hatóságok az engedélyeket kiadták, a kiviteli tervek leadása folyamatban van. A szerződéses összeg (bruttó 17 621 250 forint).</p>
13.6.	<p>Ipari vállalatok környezetvédelmi jelentéseinek ellenőrzése</p> <p><u>Felelős:</u> Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály</p>		<p>A kiemelt tevékenységet végző cégek minden évben elkészítik az éves környezeti jelentéseiket, amelyek egyes példányait tájékoztatás céljából is megkapunk. 2018-ban csak az EGIS Gyógyszergyár Zrt. részéről érkezett környezetvédelmi jelentés.</p>
13.7.	<p>Telephelyek időszakos ellenőrzése</p> <p><u>Felelős:</u> Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály, Hatósági Osztály</p>		<p>A területben működő számos cég tevékenységét nyomon követjük. Panasz esetén, illetve az ellenőrzési terv alapján a telephelyek ellenőrzése megtörtént és indokolt esetben saját hatáskörben intézkedtünk (tevékenység megtiltása, eljárási bírság, változtatásokra történő kötelezés), illetve intézkedés megtételére a hatáskörrel rendelkező hatóságot (pl. Kormányhivatal) megkerestük. 2018. évben a Hatósági Osztály 35 ipari telepet, 135 kereskedelmi egységet, 13 szálláshely-szolgáltatást ellenőrzött.</p>

13.8.	<p>A pincerendszer nyilvántartásának vezetése</p> <p><u>Felelős:</u> Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. és Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály</p>	<p>Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. 7 933 772</p>	<p>2018. áprilisában a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat adatkéréssel kereste meg Hivatalunkat a Budapest X. kerület területén előforduló földalatti objektumok térképi nyilvántartásának elkészítésével kapcsolatban. Az általunk ismert pincerendszerek tulajdonosai körében 2012. évben felmérést végeztünk, amely során begyűjtött adatokból egy nyilvántartást készítettünk. Az adatbegyűjtés során kitöltött adatlapokat és helyszínrajzokat továbbítottuk részükre és egyben kértük, hogy amennyiben a pincetérképek geoinformatikai feldolgozása elkészül, úgy az adatbázis és a térképek elérhetőségét biztosítsák számunkra.</p> <p>A Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. a karbantartási munkák keretén belül rendszeresen ellenőrizte és a szükséges beavatkozásokat elvégezte a gyorsvizsgálati és karbantartási munkákon belül (a gyorsvizsgálat ráfordítási összege szerepel a 13.3. pontnál).</p>
13.9.	<p>Az önkormányzati tulajdonban lévő pincerendszer helyszíni ellenőrzése</p> <p><u>Felelős:</u> Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.</p>	<p>2 584 450</p>	<p>Az Óhegy park alatti földalatti üregrendszerrel kapcsolatban a bányahatóság által 2013-ban előírt vizsgálatok folyamatosan zajlanak.(Részletesebben a 13.4. pont tartalmazza. Ez az összeg ott is szerepel.)</p>
<p>14. Közlekedés</p>			
14.1.	<p>Európai Mobilitási Hét és Autómentes Nap rendezvényeihez történő csatlakozás</p> <p><u>Felelős:</u> Városüzemeltetési Osztály</p>		<p>A programsorozattal kapcsolatos pályázati feladatokat a Jegyzői Főosztály végezte, az események gyakorlati lebonyolítója a Kőbányai Torna Club volt.</p>
14.2.	<p>Közutak úrszelvényének biztosítása</p> <p><u>Felelős:</u> Városüzemeltetési Osztály, Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály és Kőkert Kft.</p>	<p>Kőkert Kft. 1 650 000</p>	<p>Az Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály a fák gallyazását rendelte el, illetve a Városüzemeltetési Osztály folyamatosan jelezte 2018-ban is a Kőkert Kft. felé a közutak úrszelvényébe belógó, a biztonságos közlekedést akadályozó növényzetet és egyéb akadályozó tényezőket, amelynek eredményeként a Kőkert Kft. a fák gallyazásáról intézkedett.</p>

14.3.	<p>Isaszegi kerékpáros emléktúra következő évre való megszervezése</p> <p><u>Felelős:</u> Érintett Főosztályok</p>		 <p>2018. április 7-én a Mozdulj Kőbánya! rendezvénysorozat keretében az Önkormányzat a Kőbányai Torna Club és a Vuelta Sportiroda közreműködésével ismét kerékpáros emléktúrát szervezett az 1849-es isaszegi csata helyszínére. A túra már sokéves múltra tekint vissza és mindenki nagy öröme évről évre egyre több embert ültet bringára. A közel 60 kilométeres táv biztonságáról képzett kerékpáros túravezetők és rendőri kíséret gondoskodott. Pécelen egy kis pihenővel és frissítővel várták a szervezők a résztvevőket. Az idei évben rekordszámú, 483 fő nevezte magát a rendezvényre.</p>
14.4.	<p>A közműnyilvántartás figyelemmel kísérése az E-Közmű rendszerben</p> <p><u>Felelős:</u> Városüzemeltetési Osztály</p>		<p>Az E-Közmű rendszert a kezelői hozzájárulások és egyéb kezelői feladatokhoz rendszeresen figyelemmel kísérik.</p>
14.5.	<p>Járdafelújítás</p> <p><u>Felelős:</u> Városüzemeltetési Osztály és Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.</p>	<p>Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. 94 886 775</p>	<p>A járdafelújítások a vezetői döntések alapján, a műszaki észrevételek figyelembevételével valósultak meg. A feladat előkészítésében a Városüzemeltetési Osztály együttműködik a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-vel.</p> <p>A Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. a feladatot két részben valósította meg 2018-ban.</p> <p>I. A közutak melletti rossz minőségű járdák, illetve járdaszakaszok felújítását valósították meg. Ennek keretében a Sibrik Miklós út (páros oldal Sörgyár utca – Maglódi út, Sörgyár utca – Mádi utca), a Körösi Csoma Sándor út 43-51. szám mögötti belső út, a Hárslevelű utca (páratlan oldal Szellőrózsa utca – Legényrózsa utca között), a Horog utca (páros oldal Fokos utca – Bihari utca között), a Kada köz (Harmat utca – iskola főbejárat között), a Mádi utca (páros oldal Gitár utca – lakótelep bejárat), a Szlávy utca (páros oldal Száraz utca – kutyafuttató) és a Mongol utca (páratlan oldal a 27. szám – Kelemen utca között) egy-egy szakasza újult meg.</p> <p>II. A parki járdák felújítása. Az Óhegy parkban 2016-ban megkezdett járdafelújítási munkák utolsó ütemeként a még felújításra nem került, rossz állapotú járdák átépítését valósították meg.</p>

14.6.	<p>Útfelújítások, útépitések</p> <p><u>Felelős:</u> Városüzemeltetési Osztály, Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.</p>	<p>Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. 858 072 345</p>	<p>2018-ban 4 nagy helyszínen zajlott útfelújítás, útépitésre nem került sor. Összesen mintegy 56 450 m² aszfalt-burkolat újult meg.</p> <p>I. Újhegyi lakótelep belső utak IV. ütem A 2015-ben megkezdődött belső utak felújítási munkáinak IV. ütemeként a Harmat utca és Újhegyi sétány és Mádi utca és Sibrik Miklós út által határolt terület belső útjainak és parkolóinak (tervvel rendelkező) felújítását végezték el.</p> <p>II. Gyakorló utcai lakótelep útfelújítása I. ütem A lakótelep teljes felújítását két ütemben, két év alatt tervezték megvalósítani. 2018-ban az I. ütem (Fehér úttól a Gyakorló utca 30. szám alatti ingatlan vonaláig a lakótelep páros oldalán) aszfalt felületeinek bontására és építésére került sor.</p> <p>III. Lavotta utcai lakótelep parkoló kialakítása és útfelújítása Az előregedett aszfalt felületek felújítása, valamint 26 új és 29 db legalizált többletparkoló kialakítása a Harmat utca és Sibrik Miklós út és Mádi utca és Lavotta utca által határolt területen belül. Az I. ütem során a Lavotta utcai oldal, a Szentimrey utca folytatásának tekinthető utca, a Mádi utca 165-171. szám előtt, valamint a Harmat utca 158-164. számú épületek környezete újult meg.</p> <p>IV. Kápolna utca 3-19. számú társasházak burkolt felületeinek rendezése A megújult Kápolna utcai úton és járdán belül az épületek melletti területek és balesetveszélyes lépcsők felújítása, kertépítészet és automata öntözőrendszer kiépítése megtörtént. A munkák során növelték a parkolóhelyek számát, valamint két Kápolna utcai terület is díszburkolatot kapott. Sok helyen teljes szerkezetű átépítésre volt szükség és a támfalakat is javítani kellett. Az épületek mögötti (Román utca felőli) részén pedig a meglévő parkolók kaptak új burkolatot.</p> <p>Az útfelújítások a vezetői döntések alapján, a műszaki észrevételek figyelembevételével valósultak meg. A feladat előkészítésében a Városüzemeltetési Osztály együttműködik a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt-vel.</p>
14.7.	<p>Kerepesi út – Fehér út – Gyakorló utca – Hatház utca által határolt területen fizetőparkolási övezet üzemeltetése (I. parkolózóna)</p> <p><u>Felelős:</u> Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.</p>	<p>117 508 533 (Ez az összeg tartalmazza mindkét parkolási zóna üzemeltetési kiadásait)</p>	<div> </div> <p>A Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. 2018. évben az övezetben továbbra is 1550 fizető parkolóhelyet üzemeltetett és 1312 parkolási hozzájárulást adott ki.</p> <p>A parkolóautomatákból 17 528 110 forint, a mobilparkolásból 23 068 116 forint bevétel keletkezett. Parkolási hozzájárulásokból, pót díjakból, fizetési meghagyásokból, végrehajtásokból és parkolókártyákból származó bevétel 32 582 737 forint volt (nem lehet szétbontani zónánként).</p>

14.8.	<p>Üllői út – Ceglédi út – Bihari utca – Balkán utca – Somfa köz – Zágrábi utca – Gém utca – Fogadó utca – Száva utca által határolt területen fizetőparkolási övezet üzemeltetése (II. parkolózóna)</p> <p><u>Felelős:</u> Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.</p>	<p>Költségét a 14.7. pontban megjelölt összeg tartalmazza</p>	 <p>A Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. 2018. évben az övezetben továbbra is 1200 fizető parkolóhelyet üzemeltetett, valamint 1164 parkolási hozzájárulást adott ki. A parkolóautomatákból 10 687 620 forint, a mobilparkolásból 19 503 807 forint bevétel keletkezett. Parkolási hozzájárulásokból, pótdíjakból, fizetési meggyásokból, végrehajtásokból és parkolókétyákból származó bevétel 32 582 737 forint volt (nem lehet szétbontani zónánként).</p>
14.9.	<p>II. parkolózóna kiterjesztésének vizsgálata</p> <p><u>Felelős:</u> Főépítész Osztály</p>		<p>A Főépítész Osztály a vizsgálatot elvégezte, a Képviselő-testület az erről szóló előterjesztést megtárgyalta és döntést hozott arról, hogy a parkolózóna kiterjesztésére javaslatot tesz a Budapest Főváros Önkormányzatának. Budapest Főváros Önkormányzata még nem hozott döntést.</p>
14.10.	<p>Hiányzó és megrongálódott utcanévtáblák cseréje, új utcanévtáblák kihelyezése</p> <p><u>Felelős:</u> Városüzemeltetési Osztály és Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.</p>	<p>Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. 2 064 766</p>	<p>Az útellenőr észlelése és lakossági bejelentések alapján az utcanévtáblák pótlására, kihelyezésére a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. felé a Városüzemeltetési Osztály intézkedett. 2018-ban az utcanév és egyéb tájékoztató táblák kihelyezése és pótlása minden bejelentett helyszínen megtörtént.</p>

15. Környezetvédelmi irányítás az Önkormányzatnál

15.1.	<p>Prioritásokat meghatározó környezetvédelmi stratégia érvényesítése az Önkormányzat döntéshozatalaiban</p> <p><u>Felelős:</u> Érintett Főosztályok</p>		<p>A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezeti hatásvizsgálati eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó kerületi fejlesztések esetében a Kormányhivatal előzetes hatásvizsgálati eljárást folytat le, amely eljárásban környezetvédelmi hatóságunk is közreműködik. Az eljárások során minden esetben kinyilvánítjuk a fejlesztésekkel kapcsolatos véleményünket, a KVSZ vagy Szabályozási Tervek vonatkozó előírásait, illetve a helyi viszonyokra jellemző tényeket. 2018-ban előzetes vizsgálati eljárás folyt a Gyömrői út 76-80. szám alatti ingatlanon működő cég nem veszélyes hulladékok országos gyűjtésére és hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélyezési eljárása ügyében, a Budapest X. kerület, 39206/22 helyrajzi számú ingatlanra tervezett hévíztermelő és visszasajtoló kútjainak létesítésére vonatkozóan, a Robert Bosch Kereskedelmi Kft. által tervezett „Bosch Campus 2 Budapest X. kerületben” beruházás megvalósítására vonatkozóan, a Hungaropharma Zrt. által a Budapest X. kerület, 42544/21 helyrajzi számú ingatlanon tervezett BLK II jelű csarnoképület és irodaház létesítésére vonatkozóan, a „Hungexpo” rendezvényközpont revitalizációjához kapcsolódó parkoló létesítése ügyében, valamint a Harmat utca 22. szám alatti ingatlanon tervezett lakópark építésére vonatkozóan.</p>
15.2.	<p>A Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat készítése és területi hatályának bővítése során a környezetvédelmi szempontok fokozott érvényesítése</p> <p><u>Felelős:</u> Főépítési Osztály</p>		<p>A Főépítési Osztály a Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat készítése és területi hatályának bővítése során, valamint a Kerületi Építési Szabályzat készítése során a környezetvédelmi szempontokat minden esetben érvényesíti.</p>
15.3.	<p>Szükség esetén a tervezési terület egységre vonatkozóan környezeti vizsgálat készítése</p> <p><u>Felelős:</u> Főépítési Osztály</p>		<p>A Főépítési Osztály a környezeti vizsgálatot az előírt esetekben elkészíti.</p>

<p>15.4.</p>	<p>A környezeti információk közzététele az önkormányzati honlapon</p> <p><u>Felelős:</u> Érintett Főosztályok</p>		 <p>JÁRHATÓ JÁRDÁKAT! Tisztelt Kőbányai Ingatlan-tulajdonos, -kezelő és -birtokos!</p> <p>Az ingatlan tulajdonosának, kezelőjének vagy birtokosának gondoskodnia kell az ingatlan és környezete rendezettségéről, ebben MINDENKÉPPEN közreműködnie szükséges.</p> <p>Az ingatlan tulajdonosának, kezelőjének vagy birtokosának biztosítania kell az ingatlanról a közterületre kinyúló ágak és bokrok megfelelő nyeseiről, a kertesekről, az ingatlan homlokzatának és a teleknek a tisztán tartásáról, gyommentesítéséről, a kertesek tövéből kinövő gyomnövényekről, illetve gyomirtásról történő mentesítést.</p> <p>Szintén gondoskodnia kell az ingatlan előtti járdáról, illetve a járda és az úttest közötti terület gondozásáról, amelybe beletartozik a tisztán tartás, gyomtalanítás, kaszálás.</p> <p>A terület akkor gondozott, ha</p> <ul style="list-style-type: none"> - a fák, bokrok 2,5 méter magasság alatti része nem nyúlik az úttest, illetve a járda fölé, - a fák száru nyitvány sarját elhárították, és - a lábfelületi növényzet magassága legfeljebb 20 centiméter. <p>A fenti rendelkezések megsértői közigazgatási vagy helyszíni bírsággal sújthatók.</p> <p>Kérem, hogy biztosítsák az ingatlanok és közterületi zónák rendezettségét, az ingatlanok előtti járda rendelkezésszerű használhatóságát, segítsék elő az azon történő biztonságos, kényelmes közlekedést.</p> <p>Utazás kerületi lakosok és vállalkozások felé: látogassanak be a honlapra a gyűjtőoldalon. Vigyázzanak együtt Kőbányárral!</p> <p>D. Kovács Róbert Kőbánya polgármestere</p>	<p>Az Önkormányzat honlapján a Nyilvánosság/Környezetvédelem menüben közzétettük a patkánymentesítés, az elhullott állatok elszállítása, az ingatlan és ingatlan előtti közterületek gondozásával kapcsolatos feladatok, a síkosságmentesítési feladatok, a településgeológiai kutatás összefoglalója, továbbá a Környezetvédelmi Program teljes terjedelmű anyagát. A Pilisi Parkerdő Zrt. tájékoztatója alapján a Kőbányán található erdőterületeken végzett munkákról az önkormányzat honlapján informáltuk a kerület lakosságát. Hasonló módon minden környezetszépítő és jeles naphoz tartozó esemény részletes programja, felhívása megjelent a honlapon.</p>
<p>15.5.</p>	<p>Az Önkormányzat környezeti tevékenységének eredményének a külső érdekelt felek felé történő kommunikációja</p> <p><u>Felelős:</u> Érintett Főosztályok</p>		<p>Az Önkormányzat céljai között mindig is kiemelt szerepet kapott a kulturált és vonzó városkép kialakítása, a kerületben élők összefogásának ösztönzése, az életminőség javítása, a környezettudatos gondolkodás és szemlélet erősítése. Ezen célok elérésére nélkülözhetetlen a kerületi pályázatok kiírása, illetve a lakosság bevonását ösztönző programok lebonyolítása. A pályázatokat igyekszünk minél szélesebb körben megismertetni a lakosokkal, intézményekkel, amelynek érdekében az Önkormányzat honlapján, újságokban megjelentettük őket. A kerületet érintő, kiemelt problémákról – az éves közmeghallgatáson felül – lakossági fórumokat, megbeszéléseket szerveztünk, amelyen a lakosság és a civil szervezetek is számos esetben képviseltetik magukat.</p> <p>A kerületszépítő akciókhoz és a jeles napokhoz tartozó események külső kommunikációjához a Városüzemeltetési Osztály a Kőbányai Hírek és a Kőbánya Info kiadványok előkészítésekor háttérinformációkkal szolgált.</p>	