



**BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
GAZDASÁGI BIZOTTSÁGA**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Gazdasági Bizottság 2020. január 22-én a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében (Budapest X., Szent László tér 29. I. em. 115.) megtartott ülésén.

Az ülés kezdetének időpontja: 9.05 óra

A jelenléti ív szerint jelen vannak:

Marksteinné Molnár Julianna bizottsági elnök,
Husztai András Norbert, Molnár Róbert, Dr. Pap Sándor, Tóth Balázs, a Bizottság képviselő tagjai,
Gerstenbrein György, Kis Miklós, Dr. Som László Sándor, a Bizottság nem képviselő tagjai.

Tanácskozási joggal jelen vannak:

D. Kovács Róbert Antal	polgármester
Dr. Szabó Krisztián	jegyző
Dr. Somlyódy Csaba	alpolgármester
Radványi Gábor	alpolgármester
Weeber Tibor	alpolgármester
Mustó Géza Zoltán	alpolgármester
Dr. Nagy Jolán	a Jegyzői Főosztály Jogi Osztály képviseletében
Végh Erzsébet Liza	a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
Deézsai Tibor	a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. képviseletében

Meghívottak:

Dr. Vörös-Gyöngy Anna	a Jegyzői Főosztály Jogi Osztály részéről
Dr. Szabados Ottó	a Jegyzői Főosztály Jogi Osztály részéről
Novák Andrea	a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály részéről
Ventzl József	a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály részéről
Hermann Ernő	a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. részéről

Az ülést vezeti: Marksteinné Molnár Julianna bizottsági elnök

Elnök: Köszönti a megjelenteket, és megnyitja a Gazdasági Bizottság ülését. Megállapítja, hogy a Bizottság 7 fővel határozatképes. Bejelenti, hogy a jegyzőkönyvet Kiss Gyöngyi vezeti. Az ülésről hangfelvétel készül.

Dr. Pap Sándor ügyrendi hozzászólása: Javasolja, hogy a kiküldött meghívóban 12. sorszámú „A Bányaköves Gépmadár Kft. határozatlan idejű helyiségbérleti jogviszonyának módosításáról” szóló előterjesztést vegyék le a napirendről, és újragondolás után később tárgyalják.

Radványi Gábor: Javasolja, hogy az előterjesztés ne kerüljön le a napirendről, mivel a tartalmi részek megvitatása esetén is dönthet a Bizottság a napirendi pont későbbi tárgyalásáról.

Kis Miklós megérkezett az ülésterembe.

Elnök: Megállapítja, hogy a Bizottság 8 fővel határozatképes.

Elnök: Kéri a Bizottságot, hogy hozza meg döntését Dr. Pap Sándor ügyrendi javaslatáról, miszerint „A Bányaköves Gépmadár Kft. határozatlan idejű helyiségbérleti jogviszonyának módosításáról” szóló, 37. számú előterjesztést vegyék le a napirendről.

A Gazdasági Bizottság 5 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodással levette a napirendjéről „A Bányaköves Gépmadár Kft. határozatlan idejű helyiségbérleti jogviszonyának módosításáról” szóló előterjesztést [1/2020. (I. 22.).

Elnök: Amennyiben nincs több módosító javaslat, kéri, hogy a Bizottság hozza meg döntését a napirend elfogadásáról az 1/2020. (I. 11.) ügyrendi döntés figyelembevételével.

A Gazdasági Bizottság 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbiak szerint fogadja el napirendjét [2/2020. (I. 22.)]:

1. A Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-vel kötött 2019. évi éves közszolgáltatási szerződés 2. módosítása (44. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Somlyódy Csaba alpolgármester
2. Moldovainé Kavaszinsky Ilona egyéni vállalkozónak a Budapest X. kerület, Liget téren található pavilon fennmaradása iránti kérelme (11. számú előterjesztés)
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester
3. Erdei Napsugár kérelme kapcsán közterület-használati díjtétel megállapítása (39. számú előterjesztés)
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester
4. Tájékoztató a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat tulajdonában álló lakások elidegenítésére vonatkozó kérelmekről (29. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
5. A Budapest X. kerület, Gergely utca 112/A-B szám alatti, 42137/97 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat kiadása (40. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
6. A Budapest X. kerület, Serpenyő utca 3. szám alatti, 42480/15 hrsz.-ú ingatlan elidegenítése (43. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
7. A Budapest X. kerület, Harmat utca 10-12. szám alatt található nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadása (48. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
8. A Budapest X. kerület, Bánya utca 35. szám alatti 42. épületben lévő 4. számú nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadása (30. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
9. A Budapest X. kerület, Füzér utca 19/A szám alatti, 66 m² alapterületű helyiség bérleti szerződésének megszűnése (49. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
10. A Budapest X. kerület, 41446 hrsz.-ú, S1 területen lévő pincerendszer és a Dreher Villa Alagút Futás céljára történő bérbeadása (28. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

11. A Budapest X. kerület, Halom utca 42. szám alatti 30. épületben lévő 29. számú nem lakás céljára szolgáló helyiség pályázati úton történő hasznosítása (34. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó napirendi pont:

12. Csercsa Ivett közterület-használati ügyben benyújtott fellebbezése (12. számú előterjesztés)
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester
13. A Hársfai Gyümölcs Kft. közterület-használati hozzájárulás iránti és méltányossági kérelme (32. számú előterjesztés)
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester
14. Babik László közterület-használati ügyben benyújtott fellebbezése (47. számú előterjesztés)
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

1. napirendi pont:

A Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-vel kötött 2019. évi éves közszolgáltatási szerződés 2. módosítása

Előterjesztő: Somlyódy Csaba alpolgármester

Elnök: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése, észrevétele van, jelezze.

Dr. Szabó Krisztián: Módosító javaslatot fogalmaz meg a határozattervezet mellékletében szereplő szerződésmódosítással kapcsolatban, mert egy aprónak tűnő, de annál jelentősebb hiba került a szövegbe. A táblázat az ellentételezést és a tervezett átengedett bevételt tartalmazza lebontva és az összegeket jól követhetően bemutatja, a szöveges módosításban viszont a két érdemi összeg felcserélődött.

Dr. Szabó Krisztián szóbeli módosító javaslata: a határozattervezet 1. mellékletének

a) 2. pontjában az „1 617 601 961” szövegrész helyébe az „1 036 492 178”, valamint

b) 3. pontjában az „1 036 492 178” szövegrész helyébe az „1 617 601 961”

szöveg lép.

Indoklás: adminisztrációs hiba javítása.

(44/1. módosító javaslat)

Az előterjesztő támogatja a 44/1. módosító javaslatot.

Elnök: Amennyiben nincs több hozzászólás, kéri, hogy a Bizottság hozza meg döntését a 44. számú előterjesztés támogatásáról a 44/1. módosító javaslat figyelembevételével.

A Gazdasági Bizottság 8 igen, egyhangú szavazattal „A Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-vel kötött 2019. évi éves közszolgáltatási szerződés 2. módosításáról” szóló 44. számú előterjesztést a 44/1. módosító javaslat figyelembevételével **támogatja [3/2020. (I. 22.)].**

2. napirendi pont:

Moldovainé Kavasinszky Ilona egyéni vállalkozónak a Budapest X. kerület, Liget téren található pavilon fennmaradása iránti kérelme

Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Elnök: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs hozzászólás, kéri, hogy a Bizottság hozza meg döntését a 11. számú előterjesztés támogatásáról.

A Gazdasági Bizottság 8 igen, egyhangú szavazattal a „Moldovainé Kavasinszky Ilona egyéni vállalkozónak a Budapest X. kerület, Liget téren található pavilon fennmaradása iránti kérelméről” szóló 11. számú előterjesztést **támogatja [4/2020. (I. 22.)]**.

3. napirendi pont:

Erdei Napsugár kérelme kapcsán közterület-használati díjtétel megállapítása

Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Elnök: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Dr. Som László Sándor: Azt olvasta az előterjesztésben, hogy azért helyezték át a mostani helyére a piacot, mert több panasz érkezett a piac működéssel kapcsolatban. Ennek utána szeretett volna nézni, felhívta a Hatósági Osztályt, érdeklődött, hogy hol tudja megnézni a panaszokat. Azt a választ kapta, hogy a Jegyző úr azt üzenté, hogy mivel hatósági ügyben ő nem ügyfél, nincs betekintés i joga ebbe az iratba. Arra kíváncsi, hogy hány és milyen jellegű panaszok voltak, mert az interneten, facebookon sok minden terjed. Attól függetlenül, hogy nem relevánsak a facebookon megjelent dolgok, a döntő részét el lehet fogadni. Azt látja, hogy egyetlen személy miatt helyezték át a piacot, pedig ez az állapot senkinek sem jó, nem jó a vásárlóknak, és nem jó az árusoknak sem. Kérdése Jegyző úrhoz az iratbetekintési joggal kapcsolatos. Kérdezi továbbá, hogy van-e valamilyen alternatív megoldás a piac helyszínére. Javasolja, hogy aki teheti látogassa meg a piacot. Nagyon szelesnek, huzatosnak tartja, nem megfelelőek a körülmények véleménye szerint. Úgy olvasta, hogy Erdi Napsugár maga ajánlotta fel a bérleti díj összegét. Kérdezi, hogy jól értette-e az előterjesztésben, hogy mindig 5%-kal emelik a bérleti díjakat határozattal?

Dr. Szabó Krisztián: A legutolsó kérdésre válaszul ismerteti, hogy a közterület használati díj úgy alakult ki az elmúlt évek folyamán, hogy korábban az Önkormányzat több alkalommal pályázatot írt ki ezeknek a piacoknak az üzemeltetésére. Kettő évvel ezelőtt előfordult az is, hogy több jelentkező is volt a piacra. Az ott megajánlott árak alapján – tehát licitálással – alakult ki ez a közterület-használati díjszint, ennek a fenntartása történt meg a legutóbbi közterület-használat biztosításakor. Most pedig – ahogy már említette Som úr – a Képviselő-testület döntése szerinti emelés érvényesülne itt a közterület-használati díjban. Az észrevételekkel, panaszokkal, problémákkal kapcsolatban egyrészt elmondható, hogy Főosztályvezető-helyettes asszonnyal folytatott beszélgetése során úgy tudja, az hangzott el, hogy Som úr kifejezetten a panaszosok személyét szeretné megismerni, hogy meg tudjon győződni arról, hogy ezek valós személyek, és nem valamiféle összeesküvés van a panaszok hátterében. Közli, hogy nem szokott üzenni, Főosztályvezető-helyettes asszonyt tájékoztatta arról az álláspontjáról, amit utána megbeszéltek Som úrral, hogy a természetes személyek természetesen nem ismerhetők meg. Azt, hogy milyen panaszok, problémák, észrevételek voltak, azt össze tudja foglalni. Mint külső bizottsági tag, Som úr azokat az iratokat ismerheti meg, amelyek a Bizottság elé kerülnek, és amelyek a Bizottság döntését érintik, illetve ami közérdekű adat – egyedi ügyben, hatósági ügyben a közérdekű adatok megismerése korlátozott, tehát ott az ügyfél, valamint az egyéb érdekelt jogállása alapozza ezt meg. Ezért nem tud iratot megmutatni. Azért sem tud egyébként ilyen iratot mutatni – pontosan elmondja, milyen panaszokról és egyeztetésekről volt szó a problémának a feltárása kapcsán -, mert iktatott iratban kifejezetten megjelent panasz valóban nincs sok. Az információáramlás azonban ennél sokrétűbb. Egyrészt a helyszíni panaszok igen nagy számban voltak a piac működéskének az utóbbi időszakában a közlekedési és a zajproblémák miatt. A Közterület-

felügyelet számtalan esetben intézkedett bejelentésre is és hivatalból is a piac mentén, annak idején a sétányon, mert egyrészt folyamatos közlekedési szabályszegések voltak. A szállítójárművek vagy elállták a Füzér utcát, ezáltal a reggeli, 6 óra táji időszakban közlekedési problémákat okoztak, másrészt pedig rendszeresen felhajtottak a díszburkolatra a tilalom ellenére. Emiatt született számos büntetés is ezeknek a szabályoknak a megszegése miatt. A másik ilyen jelenség a reggeli áruszállításból és a pakolásból eredő zaj volt, ami megjelent szintén a Közterület-felügyelet felé tett bejelentésekben. Ha már a közösségi médiát említette Som úr, akkor kell tudni, és nyilván vissza is kereshető, hogy a facebookon rengeteg ilyen jelzés érkezett. Polgármester úr biztos kiegészíti, hogy aki a piacot és a közterületeket rendszeresen járja, ott a közterületen meg is szólítanak járókelőket az ott élők. Az érintett társasházi közös képviselők is többször kértek Polgármester úrtól és tőle egyeztetést, és jelezték ezt a problémát. A piac működése az ottlakók hajnali, kora reggeli nyugalomát zavarja – ez volt az előterjesztés, illetve a Képviselő-testület döntésének a hátterében. A mostani piac működésével kapcsolatban nem érkezett hozzá panasz. A kérelemben az látszik, hogy a piacüzemeltető erre a helyre kérte a közterület-használati díjnak a megadását. Más jelzés nem érkezett hozzá.

Radványi Gábor: Som úrnak jelzi, hogy a szélnek valóban van egy olyan tulajdonsága, hogy mozgatja a levegőt, és ha hideg a hőmérséklet, az tényleg hidegen tud fújni. Nem lát nagy különbséget a két helyszín között, ha hideg szél fúj, akkor a Kőrösi előtt is, illetve a Kőrösi sétányon is hasonlóan szeles az idő. Megnyugtató, hogy jön a tavasz, majd jön a nyár, remélhetőleg nem fog akkor ilyen hidegen a szél, és kellemesebb lesz az időjárás. Tájékoztatásul közli, hogy a piac működtetése kezdettől fogva hozzá tartozott alpolgármesterként, már Erdei Napsugár előtt is. Megerősíti, hogy a Jegyző úr által felsorolt panaszok megvoltak korábban is. Képviselőként azt gondolja, hogy nekik elsősorban nem a piacon dolgozó árusok érdekét kellene képviselni, hanem a lakosságét. A lakosság pedig a panaszait megtette a Kőrösi Csoma Sándor sétány tekintetében a reggeli zajok, illetve az otthagyt zsríftok kapcsán is. Kéri Som urat, hogy próbálja inkább a lakosság érdekeit képviselni. Kimaradt az az indok – ami szintén előjött a facebookon –, hogy idős embereknek sokkal közelebb van a sétány. Idős, 73 éves embereket ismer, akik a Városszéli telepről jönnek, és nem hiszi, hogy gondot okoz nekik 50 méterrel tovább menni. Tény, hogy lehet, hogy vannak olyanok, akik csak a sétányra mennének. Panaszkodtak neki is, hogy nagyobb a piac forgalma a sétányon, azonban véleménye szerint nekik inkább a lakosság kényelmét kellene ilyen szempontból vizsgálni, ezért tartja jónak ezt az előterjesztést.

Dr. Som László Sándor: Köszöni Jegyző úrnak a felvilágosítást, legközelebb már nem fog üres köröket futni. Igen érdekesnek tartja, hogy 6 éve működik ez a piac, és csak most jöttek ki ezek a problémák és más észrevétel és kérés nem érkezett a piaccal kapcsolatosan, továbbá az üzemeltető beadta a kérelmét a közterület-használati díjra folytatólagosan. Úgy tudja, hogy a piac bérlője beadott egy másik kérelmet is, hogy helyezték vissza a piacot a sétányra. Kérdezi újra, hogy amennyiben a sétányra nem lehet visszahelyezni a piacot, akkor hova lehetne. Véleménye szerint nemcsak az ott lakók érdekeiért kell kiállni, hanem az odalátogató vásárló érdekéért is. Megjegyzi, hogy a 73 éves, Városszéli telepről odalátogató vásárlók is azon a rossz úton elestek, mert ez a mondat rá vonatkozott. Ott van egy járdalapokból készített rossz járda, amin többen elestek már. A járda ott van, ahol a karácsonyfa szokott lenni. Kérdezi, hogy lehetne-e valamikor azzal foglalkozni, hogy más helyen hol lehetne a piac? Például említi a Kőrösi Csoma Sándor útnak a Liget tér felé eső részét. Úgy tudja, hogy az fővárosi terület, de talán megoldható lenne áthelyezni oda a piacot.

Dr. Szabó Krisztián: Hallott arról, hogy a piac üzemeltetője írt leveleket képviselők részére. Ennek tartalmát nem ismeri, nyilván ez lehet az, amit Som úr említett, hogy Erdei Napsugár a piacot máshol is el tudná képzelni vagy szeretné. Ilyen kérelmet nem nyújtott be. Nincs tudomása arról, hogy más kérelem lenne a piacot érintően. Természetesen, ha más kérelem van, akkor elsőfokon a

Polgármesternek, fellebbezés esetén a Képviselő-testületnek ezt el kell bírálnia. Jelenleg a kérelem az, amit látt itt a tisztelt Bizottság az előterjesztés mellékletében.

Somlyódy Csaba: Nehéz kérdésnek látja a témát, amelynek a gyökere, hogy amióta megszűnt a piac, azóta nincs Kőbánya központjában ilyen létesítmény. Egyik hely sem tökéletes piacnak, ha az lenne, akkor már kezdet kezdetétől az lett volna. Most ideiglenes jelleggel hol ide, hol oda próbálják tenni a piacot. Ez is azok közé a problémák közé tartozik, amit bárhogy igyekeznek megoldani, soha nem tudnak olyan döntést hozni, ami mindenkinek jó. Ha közgazdaságilag nézik a vállalkozók érdekeit, akkor a legforgalmasabb helyre kell tenni a piacot, hiszen ott a legnagyobb a forgalom, így a legnagyobb a nyereség is. A másik szempont az ottlakók szempontja, a harmadik pedig a lakossági ellátás. Most abszolút vannak olyan helyzetek, amikor ez a három szempont nem esik egybe. A piac a maga szempontjai szerint küzd a legjobb helyért. Nemcsak egy beadvány van, hanem a piac bérlője több megkereséssel is élt onnantól, hogy megnövelné a piac területét, kérte, hogy a zöldterületre helyezzenek ki sátrakat. A Kőrösi Kulturális Központnál felajánlották neki, hogy a Központ előtti teret is elfoglalhatja, ezt nem szeretné, bár a másik oldalon szeretne sátrakat felverni. Számos más egyéb probléma is van ebben a kérdésben. Ugyanazt a problémát látja, mint az Újhegyi sétánynál, amikor a piac és az ottani áruszállítás ügye ütközött, az árusok és az ottlakók érdeke ellenkező volt. Történtek már lépések a járda megjavítására, kérte a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezetőjét, hogy váltsák ki a kőlapos területet aszfaltos járdára. Így több zöldfelület lesz leburkolva, de véleménye szerint a balesetveszély miatt ezt a megoldást kell választani. Azt gondolja, hogy tökéletes megoldást itt nem lehet hozni ebben a kérdésben, mindenkinek egy kicsit igaza van. Ebben a helyzetben csak rossz és rosszabb megoldás közül tudnak választani addig, amíg nem találnak végleges helyet a piacnak a központban.

Elnök: Amennyiben nincs több hozzászólás, kéri, hogy a Bizottság hozza meg döntését a 39. számú előterjesztés elfogadásáról.

5/2020. (I. 22.) GB határozat

Erdei Napsugár kérelme kapcsán közterület-használati díjtétel megállapításáról

(6 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

A Gazdasági Bizottság Erdei Napsugár őstermelő (lakóhelye: 2735 Dánszentmiklós, Nyáregyházi út 2/A, adószáma: 76488027-1-33, őstermelői igazolvány száma: 4182576-6290395) kérelmére a Budapest X. kerület, (41426/2) hrsz.-ú közterületi besorolású ingatlan Kőrösi Csoma Sándor Kulturális Központ előtti 225 m² alapterületű részének termelői piac üzemeltetése céljából történő használatára tekintettel a fizetendő közterület-használati díjat 2020. február 1. és 2021. január 31. napja közötti időszakra 262 500 Ft/hó összegben állapítja meg.

Határidő: 2020. január 31.

Feladatkörében érintett: a Hatósági Főosztály vezetője

4. napirendi pont:

Tájékoztató a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat tulajdonában álló lakások elidegenítésére vonatkozó kérelmekről

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs hozzászólás, a napirendi pont tárgyalását döntéshozatal nélkül lezárja.

A Gazdasági Bizottság a „Tájékoztató a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat tulajdonában álló lakások elidegenítésére vonatkozó kérelmekről” szóló 29. számú előterjesztést megtárgyalta.

5. napirendi pont:

**A Budapest X. kerület, Gergely utca 112/A-B szám alatti, 42137/97 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat kiadása
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester**

Elnök: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs hozzászólás, kéri, hogy a Bizottság hozza meg döntését a 40. számú előterjesztés támogatásáról.

A Gazdasági Bizottság 8 igen, egyhangú szavazattal „A Budapest X. kerület, Gergely utca 112/A-B szám alatti, 42137/97 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat kiadásáról” szóló 40. számú előterjesztést **támogatja [6/2020. (I. 22.)]**.

6. napirendi pont:

**A Budapest X. kerület, Serpenyő utca 3. szám alatti, 42480/15 hrsz.-ú ingatlan elidegenítése
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester**

Elnök: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs hozzászólás, kéri, hogy a Bizottság hozza meg döntését a 43. számú előterjesztés támogatásáról.

A Gazdasági Bizottság 8 igen, egyhangú szavazattal „A Budapest X. kerület, Serpenyő utca 3. szám alatti, 42480/15 hrsz.-ú ingatlan elidegenítéséről” szóló 43. számú előterjesztést **támogatja [7/2020. (I. 22.)]**.

7. napirendi pont:

**A Budapest X. kerület, Harmat utca 10-12. szám alatt található nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadása
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester**

Elnök: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Kis Miklós: Olvasta az előterjesztésben, hogy ingyenesen tartana edzéseket hátrányos helyzetű gyerekeknek a pályázó, és maximum 40 000 Ft-ot tud fizetni áfával együtt. Az előterjesztésben és a határozattervezetben 40 000 Ft + áfa van. Véleménye szerint, ha közérdekű célt valósít meg a pályázó, akkor érdemes az általa felajánlott összeget elfogadni.

Kis Miklós szóbeli módosító javaslata: Az előterjesztés 1. mellékletében szereplő határozattervezet 2. pontjában lévő „40 000 Ft” összeg „31 500 Ft”-ra módosuljon.

Indoklás: Közérdekű célt valósít meg a bérlő.

(48/1. módosító javaslat)

Gerstenbrein György: Módosítást javasol a határozattervezethez. A pályázó azért kapna jelentős bérleti díj-kedvezményt, mert kőbányai gyerekek sportolását teszi lehetővé. Javasolja, hogy minden évben kérjenek egy beszámolót a pályázótól, hogy hány gyerek sportol ott. A bokszt sport fizetős, sokan jelentős tagdíjat fizetnek, hogy egy edzésen részt vegyenek. Ha kőbányai gyerekek ingyenesen sportolhatnak, lássa a Bizottság, hogy hányan és ebből a kerületnek milyen haszna van.

Gerstenbrein György szóbeli módosító javaslata: Az előterjesztés 1. mellékletében szereplő határozattervezet kiegészül egy új 2. ponttal az alábbiak szerint:

„2. A Bizottság a bérleti szerződés feltételeként határozza meg a következőt: a bérlő évente köteles beszámolni a bérleményben folytatott tevékenységéről, különös tekintettel az érintett kőbányai gyermekek részvételére.”

(48/2. módosító javaslat)

Radványi Gábor: Egyetért mindkét előtte szólóval. Tudni kell, hogy a bokszban sokszor hányatott sorsú gyerekek sportolnak, Kőbányán ennek hagyományai is vannak. A pályázó - aki talán a vezetőedzője lesz ennek az új klubnak, amit itt ki akar alakítani - szakmai múltja arra predesztinálja a Bizottságot, hogy adjanak neki ilyen lehetőséget. Vagyongazdálkodási szempontból nézve, ha nem adják ki ezt a helyiséget a pályázónak, akkor ugyanúgy fizetni kell utána az Önkormányzatnak a közös költséget.

Az előterjesztő támogatja a 48/1. és a 48/2. számú módosító javaslatot.

Elnök: Amennyiben nincs több hozzászólás, kéri, hogy a Bizottság hozza meg döntését a 48. számú előterjesztés elfogadásáról a 48/1. és a 48/2. módosító javaslat figyelembevételével.

8/2020. (I. 22.) GB határozat

a Budapest X. kerület, Harmat utca 10-12. szám alatt található nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásáról

(8 igen, egyhangú szavazattal)

1. A Gazdasági Bizottság a Budapest X. kerület, Harmat utca 10-12. szám alatti, 138 m² alapterületű helyiséget (helyrajzi szám: 39185/0/A/132) a KÓTAI SPORTEGYESÜLET (székhelye: 1086 Budapest, Teleki tér 24. 3. emelet 24., nyilvántartási száma: 01-99-027486, adószáma: 18216705-1-42, képviseli: Kótai Mihály elnök) részére ökolvívó edzőterem céljára 2020. február 1. napjától határozatlan időre, 3 hónapos felmondási idő kikötésével bérbe adja.

2. A Bizottság a bérleti szerződés feltételeként határozza meg a következőt: a bérlő évente köteles beszámolni a bérleményben folytatott tevékenységéről, különös tekintettel az érintett kőbányai gyermekek részvételére.

3. A Bizottság a helyiség bérleti díját havi 31 500 Ft + áfa összegben határozza meg.

4. A Bizottság engedélyezi, hogy a bérlő az általa elvégzett helyiségfelújítás költségeit – a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. utólagos ellenőrzése mellett – 2 490 400 Ft összeg erejéig beszámíthassa a bérleti díjba. A beszámítás mértéke a havonta fizetendő bérleti díj legfeljebb 50%-a lehet.”

5. A Bizottság a Budapest X. kerület, Harmat utca 10-12. szám alatt található nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásáról szóló 34/2019. (XII. 18.) határozatát visszavonja.

Határidő: 2019. február 15.

Feladatkörében érintett: a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

8. napirendi pont:

A Budapest X. kerület, Bánya utca 35. szám alatti 42. épületben lévő 4. számú nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadása

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs hozzászólás, kéri, hogy a Bizottság hozza meg döntését a 30. számú előterjesztés elfogadásáról.

9/2020. (I. 22.) GB határozat

a Budapest X. kerület, Bánya utca 35. szám alatti 42. épületben lévő 4. számú nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásáról

(8 igen, egyhangú szavazattal)

1. A Gazdasági Bizottság a Budapest X. kerület, Bánya utca 35. szám alatti 42. épületben lévő 4. számú, 350 m² alapterületű helyiséget (helyrajzi szám: 41446) a Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személy (székhelye: 1111 Budapest, Budafoki út 34/B, nyilvántartási száma: 00013/2012-001, adószáma: 18264825-1-43, képviseli: Hári Tibor ügyvezető főigazgató) részére raktározás céljára 2020. február 1. napjától 2022. január 31. napjáig tartó határozott időre bérbe adja.

2. A Bizottság a helyiség bérleti díját havi 129 850 Ft + áfa összegben határozza meg.

Határidő: 2020. január 31.

Feladatkörében érintett: a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

9. napirendi pont:

A Budapest X. kerület, Füzér utca 19/A szám alatti, 66 m² alapterületű helyiség bérleti szerződésének megszűnése

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs hozzászólás, kéri, hogy a Bizottság hozza meg döntését a 49. számú előterjesztés elfogadásáról.

10/2020. (I. 22.) GB határozat

a Füzér utca 19/A szám alatti, 66 m² alapterületű helyiségre vonatkozó bérleti szerződés megszűnéséről

(8 igen, egyhangú szavazattal)

1. A Gazdasági Bizottság megállapítja, hogy Turi Zsuzsannának az általa bérelt – rendeltetésszerű használatra nem alkalmas – Budapest X. kerület, Füzér utca 19/A szám alatti, 66 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre szóló bérleti jogviszonya elállás folytán megszűnt.

2. A Bizottság megállapítja, hogy Turi Zsuzsannának az 1. pont szerinti bérleti jogviszonyból 2017. december 1. és 2020. január 31. napja között bérleti- és használatdíj-fizetési kötelezettsége nem keletkezett.

3. A Bizottság felkéri a polgármestert, hogy tájékoztassa a kérelmezőt a Bizottság döntéséről.

4. A Bizottság felkéri a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t, hogy a Turi Zsuzsanna részére előírt és kiszámlázott, 1 138 311 Ft összegű fizetési kötelezettséget törölje, továbbá intézkedjék az 1. pont szerinti helyiség visszavételéről, valamint a bérleti díj megfizetése és a helyiség kiürítése iránt indított végrehajtási eljárások megszüntetéséről.

Határidő: 2020. február 29.

Feladatkörében érintett: a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

10. napirendi pont:

A Budapest X. kerület, 41446 hrsz.-ú, S1 területen lévő pincerendszer és a Dreher Villa Alagút Futás céljára történő bérbeadása

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs hozzászólás, kéri, hogy a Bizottság hozza meg döntését a 28. számú előterjesztés elfogadásáról.

11/2020. (I. 22.) GB határozat

a Budapest X. kerület, 41446 hrsz.-ú, S1 területen lévő pincerendszer és a Dreher Villa Alagút Futás céljára történő bérbeadásáról

(8 igen, egyhangú szavazattal)

1. A Gazdasági Bizottság a Budapest X. kerület, 41446 hrsz.-ú, S1 terület alatt lévő pincerendszert és a Dreher Villát (a továbbiakban: Bérlemény) a 2020-2021. években minden év február utolsó és november első szombatjához igazodó szombaton 7.00 órától 16.00 óráig a Nagy Sportágválasztó, BBU Nonprofit Kft. (székhelye: 1106 Budapest, Maglódi út 12/B, cégjegyzékszám: 01-09-994624, adószám: 24186731-2-42, képviseli: Szemán Róbert ügyvezető) részére futóverseny megtartása céljából bérbe adja.

2. A Bizottság engedélyezi, hogy a Nagy Sportágválasztó, BBU Nonprofit Kft. a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-vel egyeztetve a futóverseny napját megelőző és követő napokon 6-6 óra időtartamban – a futóverseny útvonalának kijelöléséhez, illetve a díszletek elhelyezéséhez, illetve elbontásához – a Bérleményt használja.

3. A Bizottság a Bérlemény bérleti díját a 2020. évben 100 000 Ft/alkalom összegben határozza meg azzal, hogy a következő évben a bérleti díj a Központi Statisztikai Hivatal által az előző évre közzétett inflációnak megfelelő mértékben emelkedik.

4. A futóversennyel kapcsolatos biztonságtechnikai feladatokról, orvosi ellátásról, a tűz- és balesetvédelmi előírások betartásáról a bérlő köteles gondoskodni saját költségén.

5. A Bizottság felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2020. január 31.

Feladatkörében érintett: a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

11. napirendi pont:

A Budapest X. kerület, Halom utca 42. szám alatti 30. épületben lévő 29. számú nem lakás céljára szolgáló helyiség pályázati úton történő hasznosítása Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs hozzászólás, kéri, hogy a Bizottság hozza meg döntését a 34. számú előterjesztés elfogadásáról.

12/2020. (I. 22.) GB határozat

a Budapest X. kerület, Halom utca 42. szám alatti 30. épületben lévő 29. számú nem lakás céljára szolgáló helyiség pályázati úton történő hasznosításáról

(8 igen, egyhangú szavazattal)

1. A Gazdasági Bizottság pályázatot ír ki a Budapest X. kerület, Halom utca 42. szám alatti 30. épületben lévő 29. számú, 58 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség (helyrajzi szám: 41446) hasznosítására.

2. A Bizottság a helyiség bérleti díjának alsó határát 1 168 Ft/m²/hó + áfa mértékben határozza meg.

3. A Bizottság a helyiségben raktározás tevékenység folytatását engedélyezi.

4. A Bizottság felkéri a polgármestert, hogy az 1. melléklet szerinti tartalmú pályázati hirdetmény közzétételével a pályázati eljárást folytassa le.

Határidő: 2019. március 15.

Feladatkörében érintett: a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

A határozat 1. mellékletének szövege mindenben megegyező az előterjesztésben szereplővel.

Elnök: Bejelenti, hogy a Gazdasági Bizottság a Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja a 12., 13. és 14. napirendi pontot.

12. napirendi pont:

Csercsa Ivett közterület-használati ügyben benyújtott fellebbezése
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

A Gazdasági Bizottság a Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján a „Csercsa Ivett közterület-használati ügyben benyújtott fellebbezése” tárgyú napirendi pontot zárt ülésen tárgyalja.

ZÁRT ÜLÉS

13. napirendi pont:

A Hársfai Gyümölcs Kft. közterület-használati hozzájárulás iránti és méltányossági kérelme
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

A Gazdasági Bizottság a Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján „A Hársfai Gyümölcs Kft. közterület-használati hozzájárulás iránti és méltányossági kérelme” tárgyú napirendi pontot zárt ülésen tárgyalja.

ZÁRT ÜLÉS

14. napirendi pont:

Babik László közterület-használati ügyben benyújtott fellebbezése
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

A Gazdasági Bizottság a Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján a „Babik László közterület-használati ügyben benyújtott fellebbezése” tárgyú napirendi pontot zárt ülésen tárgyalja.

ZÁRT ÜLÉS


Elnök: Megállapítja, hogy a Bizottság az elfogadott napirendjét megtárgyalta. Megköszöni a megjelentek munkáját és a Bizottság ülését **9.45 órakor** bezárja.


Marksteinné Molnár Julianna
bizottsági elnök


K. m. f.


Tóth Balázs
bizottsági tag

Törvényességi szempontból ellenjegyzem:


Dr. Szabó Krisztián
jegyző

A jegyzőkönyv mellékletei

- ✓ meghívó, előterjesztések (*elektronikus adathordozón*)
- ✓ jelenléti ív
- ✓ ülésről készült hangfelvétel (*elektronikus adathordozón*)
- határozatok melléklete
- írásban benyújtott módosító javaslat
- jegyző törvényességi észrevétele
- interpelláció
- titkos és név szerinti szavazásról készült jegyzőkönyv
- felszólalási jegy

BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KÖBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLET
GAZDASÁGI BIZOTTSÁG





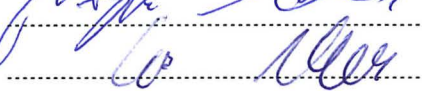
Jelenléti ív

a 2020. január 22-én 9.00-kor megtartott Gazdasági Bizottság üléséről.

Bizottsági tagok:

Marksteinné Molnár Julianna
Dr. Pap Sándor
Husztai András Norbert
Tóth Balázs
Molnár Róbert
Gerstenbrein György
Dr. Som László Sándor
Kis Miklós


Aláírás:

Tanácskozási joggal:


Dr. Szabó Krisztián
Hegedűs Károly
D. Kovács Róbert Antal
Weeber Tibor József
Radványi Gábor
Mustó Géza Zoltán
Somlyódy Csaba
Dr. Szüts Korinna

Aláírás:








HERRMANN OMS BVK
Dr. Nag Jolán
Dr. Vencs-Fjonygy Anna
VENTEN HÉZIFE
Dr. Szabó Krisztián
Kis Miklós
BETH HIZA GPFO


Nag Jolán
Vencs
Vencs F



