



**BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
KÖZREND- ÉS ÁLLATVÉDELMI BIZOTTSÁGA**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Közrend- és Állatvédelmi Bizottság 2020. július 1-jén a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében (Budapest X., Szent László tér 29. I. em. 115.) megtartott ülésén.

Az ülés kezdetének időpontja: 9.00 óra

A jelenléti ív alapján jelen vannak:

Stemler Diána bizottsági elnök,
Ács Andrea, Kovács Róbert, Marksteinné Molnár Julianna, dr. Mátrai Gábor, a Bizottság képviselő tagjai,
Irmalós Bence, Péter Norbert, Vincze Sándor, a Bizottság nem képviselő tagjai.

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Szabó Krisztián	jegyző
Hegedűs Károly	aljegyző
Mustó Géza Zoltán	alpolgármester
Weeber Tibor	alpolgármester
Radványi Gábor	alpolgármester
Somlyódy Csaba	alpolgármester
Dr. Szüts Korinna	a Jegyzői Főosztály vezetője
Fodor János	a Kőbányai Közterület-felügyelet vezetője
Horváth Lajos	a X. Kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság vezetője
Dr. Gyetvai Tibor	a BRFK X. kerületi Rendőrkapitányság vezetője
Seidner Viktória	a Rákosmente Mezei Őrszolgálat képviselőjében
Kálmán László	a Kőbányai Polgárőr Egyesület képviselőjében

Meghívottak:

Dr. Nagy Jolán	a Jegyzői Főosztály részéről
Dr. Szabados Ottó	a Jegyzői Főosztály részéről
Horváth Attila	a X. Kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság részéről

Az ülést vezeti: Stemler Diána bizottsági elnök

Elnök: Köszönti a megjelenteket, és megnyitja a Közrend- és Állatvédelmi Bizottság ülését. Megállapítja, hogy a Bizottság 8 fővel határozatképes. Bejelenti, hogy a jegyzőkönyvet Kiss Gyöngyi vezeti. Az ülésről hangfelvétel készül. Amennyiben nincs hozzászólás, kéri, hogy a Bizottság hozza meg döntését a napirend elfogadásáról.

A Közrend- és Állatvédelmi Bizottság 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbiak szerint fogadja el napirendjét [7/2020. (VII. 1.)]:

1. Beszámoló a Budapesti Rendőr-főkapitányság X. kerületi Rendőrkapitányság 2019. évi tevékenységéről (274. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Mustó Géza Zoltán alpolgármester
2. Beszámoló a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség X. Kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2019. évi tevékenységéről (273. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Mustó Géza Zoltán alpolgármester
3. Tájékoztató a Rákosmenti Mezei Őrszolgálatot Fenntartó Társulás 2019. évi zárszámadásáról (272. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Mustó Géza Zoltán alpolgármester
4. Beszámoló a Kőbányai Polgárőr Egyesület 2020. január-május hónapokban végzett tevékenységéről (309. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Mustó Géza Zoltán alpolgármester
5. Tájékoztató a Közrend- és Állatvédelmi Bizottság határozata és a veszélyhelyzetben hozott polgármesteri határozatok végrehajtásáról (303. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Szabó Krisztián jegyző
6. Beszámoló a Kőbánya Közbiztonságáért Közalapítvány 2019. évi tevékenységéről (278. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Mustó Géza Zoltán alpolgármester
7. Kutyaürülék-gyűjtő edények kihelyezése (279. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Mustó Géza Zoltán alpolgármester

1. napirendi pont:

Beszámoló a Budapesti Rendőr-főkapitányság X. kerületi Rendőrkapitányság 2019. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Mustó Géza Zoltán alpolgármester

Elnök: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése, észrevétele van, jelezze.

Dr. Gyetvai Tibor: Tájékoztatásul közli, hogy a Képviselő-testület holnapi ülésére készül szóbeli kiegészítéssel és bemutatóval, amely alapját a beszámolóban található adatok adják. Ezt kibővítették a 2010-2011-es évtől kezdve olyan táblázatokkal, amely az általa vezetett Rendőrkapitányság 10 évét öleli fel. Természetesen amennyiben van a beszámolóval kapcsolatos kérdése a Bizottságnak, akkor arra most válaszol, viszont, ha ehhez adatok szükségesek, akkor a képviselő-testületi ülésen tud választ adni. Kéri, hogy a kérdések a 2019-es tárgyévvel vonatkozzanak, hiszen erről szól a beszámoló is.

Radványi Gábor: A beszámoló adatai alapján a regisztrált bűncselekmények nyomozáseredményességi mutatóját tekintve, a kiemelten kezelt bűncselekmények nyomozáseredményességi mutatóját tekintve, illetve az összes rendőri eljárásban regisztrált bűncselekmények nyomozáseredményességi mutatóját tekintve mindenhol egyfajta csökkenés, visszaesés következett be. Nem nagy mértékű a csökkenés, az egyiknél 61,6%-ról 57,9%-ra, valahol 70%-ról 62%-ra, illetve 50%-ról 43,5%-ra. Ebben egyfajta trendet láthatnak, romlik a nyomozáseredményesség vagy ennek más oka van?

Dr. Gyetvai Tibor: Ezek a számok a teljes éves tevékenységet mutatják. Előfordulhat olyan torzulás, hogy például, ha a rendőrök tetten érnek valakit a helyszínen, azt már máshová kell kódolniuk, nem ezekbe a pontokba. A torzulás abban az adatban van, hogy a rendőri intézkedések az elmúlt évben mennyi elfogást eredményeztek: az eredményességi mutató ebből a szempontból változott, közben viszont emelkedett az elfogások száma. Visszásnak tűnik, de a statisztikai rendszerük így áll össze, ez okozza a változást. Az eltérések adódhatnak a sikertelenségükből is, de minden évben nem lehet folyamatosan csak fölfelé menni, mert néhány év múlva eljutnának oda, hogy az el nem követett bűncselekményeket is felderítenék. Azt is el kell mondani – ahogy a holnapi anyagban is láthatják majd –, hogy a gépjárműves bűncselekményi kategóriában viszont nagyobb eredményességet produkáltak. Adott elkövetői kör szélesítése bizonyos pontokon jobban sikerült, mint egyes esetben ezekben a számokban.

Dr. Mátrai Gábor: Visszatérő problémát vet fel Újhegyen a hajléktalanokkal és egyéb szabálysértésekkel kapcsolatban. A képviselő-testületi ülésre kér erről statisztikai adatot a bemutatóhoz. Kérdezi, milyen intézkedések történtek, illetve milyen jövőbeni intézkedéseket tervez a rendőrség a hajléktalanok ügyében most, hogy a Kormányhivataltól átkerült a kérdés a rendőrséghez. Újhegyen a társasházi közgyűlések folyamatos témája a hajléktalan-probléma. Most már a házakba is bemennek a hajléktalanok és ott mindenféle kriminális tevékenységeket folytatnak. Nemcsak a szabálysértési rész, hanem közegészségügyi és egyéb problémák is felmerülnek. A lakosság részéről a legnagyobb probléma Újhegyen a hajléktalanokkal kapcsolatos jelenleg.

Dr. Gyetvai Tibor: Holnapra kigyűjteti, hogy mennyi regisztrált bűncselekmény történt az újhegyi területen. A szabálysértésekre ilyen számot nem tud mondani, mert ezt nem rögzíti a statisztikájuk. A hajléktalanság önmagában nem kriminalizált tényező, hanem életvitelszerű közterületen tartózkodást jelent. Ebben a tárgykörben voltak intézkedések az elmúlt években, fényképeket is készítettek a közterületen tartózkodó személyekről. Meg tudja nézni, hogy adott témakörhöz kapcsolódóan volt-e feljelentésük. Nem az ő hatáskörük, hanem a bírósághoz tartozik a közterületen történő életvitelszerű szabálysértések elbírálása. A társasházi közgyűlésekkel kapcsolatban elmondja, hogy több közös képviselővel tartott személyesen is kapcsolatot a járványhelyzet ellenére. Mindenkitől azt kérte, hogyha ilyen probléma felmerül, azonnal tegyenek bejelentést. A 112 hívószámon azonnal tudnak reagálni a bejelentésre és nyilván megteszik a szükséges intézkedéseket. Tudja, hogy több esetben is megvalósultak intézkedések, erről az adatokat holnapra tudja kigyűjtteni.

Kovács Róbert: Kőbánya Kertvárosban a lakótelepen – ami egy lakó-pihenőövezet – folyamatos probléma a gyorsajtás kérdése. A másik probléma az, hogy a Jászberényi út forgalma időnként megjelenik a Hárslevelű utcában. Amikor a dugó beáll a Jászberényi úton, akkor bejönnek az autósok a Bársonyvirág utcán például, majd kimennek hátul a Vadszőlő utca körül a Jászberényi útra és levágják a lámpás bedugult szakaszt. Szombaton tart egy lakossági találkozót a Kertvárosban a közlekedési problémákkal, kérdésekkel kapcsolatban. Segítséget kér a rendőrség részéről a lakosság számára, hogy van-e valami ötletük a gyorsajtás ellen. 20 km/h a határ a telepen, de ezt rendszeresen túllépi az autósok és akár 50 km/h sebességgel közlekednek. A Jászberényi út forgalma időnként tömegesen jelenik meg a reggeli és délutáni csúcsban a Hárslevelű utcában.

Dr. Gyetvai Tibor: Elmondja, hogy ő is szokott időnként forgalmi applikációt használni vezetés közben. A dugók legnagyobb ellensége a modern applikáció, ami követi azt, hol milyen közlekedési helyzet van. Ez ellen tehetetlenek, többször tapasztalták nemcsak ezt a jelenséget és nemcsak a Jászberényi úton, hanem például a Veres Péter úton is. Az applikáció sajnos azonnal eltereli az autósokat a lehető legoptimálisabb útvonalra, és nincs tekintettel arra, hogy adott esetben ez lakó-pihenőövezet, lakótelep vagy éppenséggel kertvárosi életet rombolnak le adott esetben. A

gyorshajtást meg fogja vizsgálatni és megpróbál egy rendőrt küldeni erre a fórumra. Kéri Képviselő urat, hogy mondja meg mikor és hol lesz a találkozó, kiküldi oda az egyik alosztályvezető munkatársát, aki azonnal tud adott esetben reagálni, illetve az elhangzó információkat feljegyzni. A gyorshajtással kapcsolatban tudnak sebességmérést végezni, és felméri hol lehetne ezt a tevékenységet a legoptimálisabban végezni. Tudni kell, hogy a sebességmérésnek vannak belső szabályzói, aminek meg kell felelniük. Lehet, hogy a legjobb telepítési helyszínt nem engedik a belső normáik pont azért, hogy ne torlasszák fel a forgalmat.

Kovács Róbert: Diktálja a lakossági fórum adatait: Kertvárosi Iskola, Jászberényi út, szombat 17 óra. Köszöni szépen a segítséget.

Elnök: Amennyiben nincs több hozzászólás, kéri, hogy a Bizottság hozza meg döntését a 274. számú előterjesztés támogatásáról.

A Közrend- és Állatvédelmi Bizottság 8 igen, egyhangú szavazattal a „Beszámoló a Budapesti Rendőr-főkapitányság X. kerületi Rendőrkapitányság 2019. évi tevékenységéről” szóló 274. számú előterjesztést **támogatja [8/2020. (VII. 1.)].**

2. napirendi pont:

Beszámoló a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség X. Kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2019. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Mustó Géza Zoltán alpolgármester

Elnök: Kéri, hogy akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése, észrevétele van, jelezze. Kérdezi Horváth Lajost, hogy szeretne-e kiegészítést tenni a beszámolóhoz.

Horváth Lajos: Közli, hogy most nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, másnapra készül a képviselő-testületi ülésre egy videóval és egy Power Point bemutatóval.

Dr. Mátrai Gábor: A beszámolóban olvasta, hogy a lakótelepi részeken elég hiányosan történik a tűzvédelmi tűzjelző rendszerek ellenőrzése. Kérdezi, mi ennek az oka. A száraz tűzivíz vezetéknek az ellenőrzése nehézkes az anyag szerint. A lakók részéről a felvonulási terület biztosítása nem zökkenőmentes, a tűzoltók bejutása nehezített az épületekbe – például a rácsokra és biztonsági ajtókra gondol –, továbbá mindezeknek az ellenőrzése is nehézkes.

Horváth Lajos: Részletesen kifejti, hogy a lakótelepi terület a tűzoltás szempontjából egyre nehezebb terepnek számít. Amikor 30-50 évvel ezelőtt ezeket a lakótelepeket megépítették, akkor lehet, hogy az egész házban csak egy autó volt, most pedig szinte minden lakásban van 2 autó. A közlekedésünk és az autók nagyobbak lettek. A lakók parkolása megnehezíti számukra a közelbe jutást, ez folyamatos probléma, mint ahogy az is, hogy elállják a tűzcsapokat. A száraz tűzivíz vezeték az akkori kor elvárásainak volt megfelelő, most jelenleg ez már nem egy elfogadott technika a tűzoltásban. Nem is használják, mert több emeleten megrongálták a vezetéket, és abban az esetben, ha abba vizet pumpálnának nagy nyomással, akkor nagyobb vízkárt okoznának, közben pedig a tűzzel érintett területre el sem jutna a víz. Inkább viszik a saját vezetéküket. Ezeknek az ellenőrzését amúgy a Hatósági Osztály szokta végrehajtani. A lakótelepeken lévő rácsok és ajtók általában egyperces plusz időt jelentenek, mert a tűzoltók fel vannak erre készülve. Felkészültek arra, ha egy lakótelepi tűzhöz mennek, hogy a folyosón vasrács van és mindenki a saját tulajdonát védi minél jobb ajtókkal. Az ő technikájuk is folyamatosan javul, egyre jobb technikával tudják nyitni ezeket a biztonsági rácsokat és ajtókat.

Radványi Gábor: Aktuális kérdésként merül fel a szúnyogirtás. Sok panasz érkezik a közösségi oldalakon és telefonon is a szúnyogirtással kapcsolatban. Kéri Horváth Lajost, hogy világítsa meg a Bizottságnak a helyes eljárásrendet ezzel kapcsolatban.

Horváth Lajos: A szúnyoggyérítés kérdéséről nem tud jót mondani. Továbbra is az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság intézi a szúnyoggyérítést, viszont tudomása szerint csak vízparti településeken fogják idén végrehajtani. A Főigazgatóság honlapján fenn van egy szcenárió arról, hogy mikor gyérítenek. Úgy tudja, hogy az országban légi gyérítés nem lesz. Az Európai Unió a légi vegyi gyérítést tiltotta meg, ugyanakkor a légi biológiai gyérítésnek nincs valamiért nálunk hagyománya. Földi gyérítés lesz kisteherautóról, amely járja majd az utcákat. A határfokát a gyérítésnek nem tudja megmondani. Az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságon születik tehát a gyérítésről döntés, mely teljesen országos szinten működik.

Kovács Róbert: Megjegyzi, hogy a közösségi oldalakon napok óta lehet olvasni, hogy a XVI. és a XVII. kerületben szúnyogirtás lesz. Büszkén teszik közzé az ottani képviselők a tényt, pedig ez a két terület egyáltalán nem vízparti terület.

Horváth Lajos: Örül neki, hogy a közösségi oldalon megjelenik egy ilyen hír. Ebből nem derül ki viszont, hogy az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság vagy a helyi önkormányzat szervezte a szúnyoggyérítést. Megismétli, hogy a Főigazgatóság honlapján található jegyzékben található meg a hivatalos gyérítések listája, arról nincs információja, ha más önkormányzat is szervez irtást.

Weeber Tibor: Javasolja, hogy az önkormányzati rendeletben írják elő, hogy a családi házakban – ahol dísztavat vagy csobogót építenek – is gyérítsék a szúnyogokat. Legyen erről a lakosoknak ismeretük és áruljanak is megengedett irtószert. Ahogy a füvet is mindenki maga nyírja, úgy a szúnyogirtást is meg lehetne oldani.

Somlyódy Csaba: Minden évben megjelenő akut problémának tartja Kőbányán a társasházakban a közös helyiségek – ahol egyben tűzvédelmi szempontból is vannak ellenőrzésre váró berendezések – illegális vagy nem rendeltetésszerű használatát. Magyarán telepakolják ezeket a helyiségeket minden elképzelhető dologgal, ami akadályozza ezek ellenőrzését. Kérte a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t, hogy ellenőrizték ezeket a közös helyiségeket, de ez egy sziszifuszi küzdelem. Kérdezi Parancsnok urat, hogy mi a tapasztalata az ellenőrzésekkel? Tényleg egyre fegyelmezetlenebbek a lakók ezen a téren, illetve van-e máshol jó tapasztalatuk, amivel meg tudnák oldani ezt a helyzetet Kőbányán is?

Horváth Lajos: A társasházak közös helyiségeinek használata a társasházak saját szabályzatában és az Országos Tűzvédelmi Szabályzatban is rögzítve van. Úgy véli, először saját berkeken belül kell megpróbálni jó útra téríteni a renitens lakót, ha ez nem megy, akkor kérjenek hatósági bejelentést. Akkor a Hatósági Osztályuk ki fog menni a társasházba ellenőrzésre, és hatóságként fog fellépni. Ezt szeretnék a legkevésbé. Azt szeretnék, ha a Tűzoltóság kapcsolata a lakossággal jó lenne, ettől függetlenül mindenki élete sokkal fontosabb, mint egy ember kényelme. Ha kell, akkor megjelennek hatóságként, fel fogják szólítani és meg fogják büntetni a renitens lakót.

Elnök: Van-e lehetőség valamilyen oktatás tartására akár rövid videó, akár fórum formájában, megelőzendő a problémás eseteket?

Horváth Lajos: Jelzi, hogy eddig is jártak lakossági fórumokra, ha kaptak meghívást, felvették a kapcsolatot – ha volt lehetőségük – nyugdíjas klubokkal, iskolákkal, óvodákkal és mindenhol tartottak tájékoztatást. Ha van olyan lakossági fórum, amire meghívást kapnak, akkor most is szívesen elmennek, felkészülnek az adott témából és tájékoztatják a helyszínen az állampolgárokat.

Elnök: Ezt a megoldást javasolja minden közös képviselőnek, aki ezzel a problémával küzd.

Dr. Mátrai Gábor: A tárolóhelyiségekkel kapcsolatban érdeklődik az Újhegyi lakótelepi részeken a szelektív tárolók elhelyezéséről katasztrófavédelmi szempontból. Visszatérő probléma az illegális szemétkerakás. A Gőzmozdony u. 2-8. szám alatti társasházból a szelektív kukát kihelyezik a Penny Marketnél. A társasház szerint a katasztrófavédelem megtiltotta a kukák elhelyezését a házban, így azok a közterületre kerültek kihelyezésre. A lakosság úgy gondolja, ha a közterületen kukákat lát, akkor ott mindenféle szemét elhelyezése megengedett. Kérdezi, hogy a szelektív tárolók elhelyezésére a katasztrófavédelemnek milyen jogszabályi előírása vagy ellenőrzési lehetősége van.

Horváth Lajos: Úgy emlékszik, hogy erre vonatkozóan nincs jogszabályi intézkedés. Amíg csak kommunális hulladékot helyeznek el és nem tárolnak veszélyes anyagot, addig ők nem tudnak ehhez a helyzethez hozzászólni. Véleménye szerint a szemétkerakás közterületen önkormányzati hatáskör.

Dr. Mátrai Gábor: Nem teljesen erre gondolt. A társasházban először a közös belső részben helyezték el a szelektív tárolókat. Ennek az elhelyezését később megtiltotta a katasztrófavédelem. Azért kérdezte, hogy van-e erre valami szabály, ami szerint csak kukatárolóban, zárt helyiségben helyezhetők el ezek a szelektív tárolók.

Horváth Lajos: A menekülési útvonalak leszűkítése nem elfogadható számukra, még akkor sem, ha ez nem éghető anyag. Minden folyosónak megvan a legkisebb síkja – ez általában egy ajtó méret –, aminek a leszűkítését hatóságilag már nem fogadják el. Ha az ilyen ajtóbeugróban elhelyez valaki virágot vagy egy kerékpárt, ami nem éghető anyag, az ellen nem szoktak szót emelni. Ha viszont az ajtó síkjába tesznek valamit, ami a menekülő útvonalból elvesz, az ellen szót emelnek. Azért is szót emelnek, ha éghető anyagot tárol valaki közös helyiségben. A szelektív hulladékgyűjtő edények visszatérő tűzforrások. Elég sűrűn mennek szelektív kuka-tűzhöz. Azt gondolják az emberek, hogy egy műanyag hulladék-gyűjtő edény nem gyullad ki, pedig kigyullad.

Kovács Róbert: Őt is megkeresték a Gőzmozdony utcai lakók, bár az előbb említett hely nem az ő körzete. Az Újhegyi lakótelepen neki is van 22 olyan lépcsőháza, ami az ő körzetéhez tartozik. Ezek a szelektív kukák mindenhol benn vannak a lépcsőházban, kivéve a Gőzmozdony utcában. Kérdezi, mi ennek az oka.

Horváth Lajos: Akkor tud pontos választ adni, ha látja hol vannak ezek a tárolók. Ha egyeztetnek vele időpontot, kimegy egy munkatársával és megnézi a helyszínen a helyzetet pontosan, akkor kiderül mi lehet a kifogása a hatóságnak.

Kovács Róbert: Elmondja, hogy egyforma lépcsőházakról van szó. A bejárattól félreeső helyen vannak a tárolók a fal mellett és nem akadályozzák az eljárást. Az egész lakótelep egy kaptafára épült, ugyanolyan a kialakítása az összes lépcsőháznak.

Horváth Lajos: Ki fognak menni megnézni a helyszínt.

Elnök: Amennyiben nincs több hozzászólás, kéri, hogy a Bizottság hozza meg döntését a 273. számú előterjesztés támogatásáról.

A Közrend- és Állatvédelmi Bizottság 8 igen, egyhangú szavazattal a „Beszámoló a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség X. Kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2019. évi tevékenységéről” szülő 273. számú előterjesztést támogatja [9/2020. (VII. 1.)].

3. napirendi pont:
Tájékoztató a Rákosmenti Mezei Őrszolgálatot Fenntartó Társulás 2019. évi
zárszámadásáról
Előterjesztő: Mustó Géza Zoltán alpolgármester

Elnök: Kéri, hogy akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Mustó Géza Zoltán: Kiegészítésül elmondja, hogy meghallgatta múlt hét szerdán a zárszámadásról szóló tájékoztatót. A Társulásnál egy átalakulási folyamat kezdődött el. Alapvetően 5 kerület vett részt a Társulásban: a X., XV., XVI., XVII. és a XVIII. kerület. Bár a XV. és a XVIII. kerület is elégedett volt az ott zajló munkával, de egyéb szempontok miatt úgy döntöttek, hogy kiválnak a Társulásból. A továbbiakban ezért 3 kerület, a X., a XVI. és a XVII. kerület folytatja csak a közös munkát. Már készült az Őrszolgálat részéről egy tervezet a további munka szerkezetéről, ezt szeptember végéig kell megvitatniuk, majd a Bizottság elé is bekerül az az anyag. A zárszámadásról elmondja, hogy fennmaradt egy 34 millió forintos tétel, amit a XVIII. kerület kérésére felosztanak. Úgy érzik korrektnek, hogy a maradványtőkét visszaosztják a jelenlegi 5 kerület részére, ezt a döntést meg is szavazták.

Seidner Viktória: Köszönti a Bizottság tagjait. Jelzi, hogy az intézményvezetőjük nem tudott sajnós megjelenni ezen az ülésen, azonban bármilyen felmerülő kérdésre írásban válaszol a jövő hét folyamán, ahogy újra munkába áll.

Mustó Géza Zoltán: Tudomása szerint amennyiben a Bizottság a későbbiekben kíván feltenni a Társulás működésével kapcsolatban kérdést, akkor már személyesen is el tudnak jönni beszámolni.

Elnök: Amennyiben nincs több hozzászólás, a napirendi pont tárgyalását döntéshozatal nélkül lezárja. Köszöni a Mezei Őrszolgálat munkáját.

A Közrend- és Állatvédelmi Bizottság a „Tájékoztató a Rákosmenti Mezei Őrszolgálatot Fenntartó Társulás 2019. évi zárszámadásáról” szülő 272. számú előterjesztést megtárgyalta.

4. napirendi pont:
Beszámoló a Kőbányai Polgárőr Egyesület 2020. január-május hónapokban végzett
tevékenységéről
Előterjesztő: Mustó Géza Zoltán alpolgármester

Elnök: Kéri, hogy akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése, kiegészítése, észrevétele van, jelezze.

Mustó Géza Zoltán: Kifejti, hogy ez a beszámoló eltér a többi beszámólótól. Amikor Kálmán László idén átvette az Egyesület vezetését, akkor az előző időszakokkal kapcsolatos pro és kontra kérdéscsoport miatt kértek fél év után az új vezetés működéséről egy beszámólót. Amennyiben ezt a beszámólót elfogadják, akkor bocsájtják rendelkezésre az Egyesület működési költségeinek a második felét.

Kálmán László: Köszönti a megjelenteket. Várja a beszámolóhoz a kérdéseket. Közli, hogy 16-án nyújtották be a beszámólót, nagy öröme pedig az utolsó pillanatban a bíróság bejegyezte az egyesületet Kőbányai Polgárőr Egyesület néven. Rengeteg adminisztrációval fog járni ez a lépés, de nagy büszkeség számukra, hogy ezt a nevet használhatják. Szent László napján volt a polgárőrség

napja. Örömmel tájékoztatja a Bizottságot, hogy az egyik polgárőr tagjuk nagy elismerést kapott a veszélyhelyzetben nyújtott munkásságért. Budapestről összesen 2 kerület volt, aki ilyen elismerésben részesült, Kőbánya ebből az egyik.

Elnök: Gratulál az Egyesület tagjának.

Dr. Mátrai Gábor: Olvasta a beszámolóban, hogy a veszélyhelyzet alatt megfeszített munkával dolgoztak a polgárőrök. Rövid tájékoztatást kér, hogy miből állt a veszélyhelyzet alatt a munkájuk és miért kapott ez a polgárőr elismerést. Hogyan tudott a világjárvány ideje alatt aktívan részt venni a munkában a frissen újjáalakult Polgárőrség?

Kálmán László: Nagyon egyszerű a kulcs: bármilyen írásos szerződés nélkül együtt dolgoztak különféle szervezetekkel. Az egyik szervezet a Polgármesteri Hivatal volt. A Hivatalból a különböző támogatásokat, segélyeket 10 héten keresztül vitték ki a rászorulóknak. Ez nem az ő ötletük volt, hanem egy önkormányzati felkérésre vettek benne részt. Ez azért volt nagyon fontos és eredményes, mert így nem a posta vitte ki a küldeményeket a lakosoknak. A posta a veszélyhelyzet elején gondokkal küzdött. Kifejti, hogy a levélküldeményekről a posta tértivevényt ad be a lakóknak, akik ha nem veszik át elsőre a küldeményt, be kell érte menniük a postára. A polgárőrség ezeket a küldeményeket vitte ki egészen a célig. 10 héten keresztül vitték a küldeményeket, több mint 200 címre jutottak ki. Ilyen számban nem volt még lehetőségük a lakossággal közvetlenül kapcsolatot tartani, beszélgetni. Teljesen más amikor az utcán demonstrálnak, mint amikor házhoz mennek és kapcsolódnak az emberekhez. Hatóságokkal is együttműködtek, a X. kerületi Rendőrkapitánysággal és a Közterület-felügyelettel napi szinten tartották a kapcsolatot, sőt a Tűzoltóparancsnoksággal is. Létszámstop alakult ki náluk, problémájuk van a létszámmal. Mégis ebből a jelenlegi állományból meg tudták oldani a helyzetet úgy, hogy nappali szolgálatra osztották be a polgárőröket. A facebook oldalukat gyorsan aktualizálták, egy hét lemaradással folyamatosan posztolták az eseményeket. Ezen keresztül elindultak feléjük a lakossági bejelentések. Messengeren keresztül érkeztek hozzájuk a segítségkérések, melyeket szükség esetén a 112 segélyhívóra terelték, egyéb esetben pedig kimentek a kollégái a helyszínre.

Elnök: Amennyiben nincs több hozzászólás, kéri, hogy a Bizottság hozza meg döntését a 309. számú előterjesztés támogatásáról.

A Közrend- és Állatvédelmi Bizottság 8 igen, egyhangú szavazattal a „Beszámoló a Kőbányai Polgárőr Egyesület 2020. január-május hónapokban végzett tevékenységéről” szülő 309. számú előterjesztést **támogatja [10/2020. (VII. 1.)].**

Elnök: Megköszöni a polgárőröknek a munkát. Megerősítésként elmondja, hogy pont ezt a hozzáállást várták az Egyesülettől év elején.

5. napirendi pont:

Tájékoztató a Közrend- és Állatvédelmi Bizottság határozata és a veszélyhelyzetben hozott polgármesteri határozatok végrehajtásáról **Előterjesztő: Dr. Szabó Krisztián jegyző**

Elnök: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Kérdezi, hogy a veszélyhelyzet hátráltatta a ZöldEb Egyesülettel az együttműködési megállapodás aláírását vagy más tényező is szerepet játszott ebben.

Dr. Szabó Krisztián: Hangsúlyozza, hogy csak a veszélyhelyzet, a személyes találkozás hiánya volt, ami magát az aláírást akadályozta. A kollégái folyamatosan tartották a kapcsolatot az

Egyesülettel, az együttműködést önmagában nem akadályozta a szerződés aláírásának a hiánya. Mivel ez egy kötetlen tartalmú együttműködés, nagy részben ezért a jövőben sem fogja akadályozni. Úgy folytatódhat azoknak az elképzeléseknek a megvitatása vagy megvalósítása a jövőben is, mint eddig.

Elnök: Amennyiben nincs több hozzászólás, a napirendi pont tárgyalását döntéshozatal nélkül lezárja.

A Közrend- és Állatvédelmi Bizottság a „Tájékoztató a Közrend- és Állatvédelmi Bizottság határozata és a veszélyhelyzetben hozott polgármesteri határozatok végrehajtásáról” szülő 303. számú előterjesztést megtárgyalta.

6. napirendi pont:

Beszámoló a Kőbánya Közbiztonságáért Közalapítvány 2019. évi tevékenységéről Előterjesztő: Mustó Géza Zoltán alpolgármester

Elnök: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs hozzászólás, kéri, hogy a Bizottság hozza meg döntését a 278. számú előterjesztés elfogadásáról.

11/2020. (VII. 1.) KÁB határozat

a Kőbánya Közbiztonságáért Közalapítvány 2019. évi tevékenységéről szülő beszámolóról (8 igen, egyhangú szavazattal)

A Közrend- és Állatvédelmi Bizottság a Kőbánya Közbiztonságáért Közalapítvány 2019. évi tevékenységéről szülő beszámolót elfogadja.

7. napirendi pont:

Kutyaürülék-gyűjtő edények kihelyezése Előterjesztő: Mustó Géza Zoltán alpolgármester

Elnök: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Mustó Géza Zoltán: Kiegészítésül elmondja, hogy Stemler Diánával egy hosszas beszélgetéssorozat előzte meg ezt a döntést. Egy új típusú kutyaürülék-gyűjtő edényt helyeznek majd ki, ami megakadályozza azt a rossz szokást különösen iskolák, közintézmények környékén, hogy renitens emberek oda nem illő hulladékot helyezzenek el az edényekben. Ennek érdekében azt a régi típusú kutyaürülék-gyűjtő edényt, amelynek az oldalán volt egy meglehetősen nagy behelyező nyílás a továbbiakban nem helyezi ki a Kőbányai Önkormányzat, helyette egy olyan szerkezetű edény lesz rendszeresítve Kőbánya színeiben, amelyen a gyűjtőzacskót csigavonalban tudják bevezetni az edénybe mielőtt beesik a zacskó. Ez megakadályozza azt, hogy cigarettásdobozt, flakonokat és egyéb hulladékokat dobjanak be az edénybe, hiszen azok nem férnek be. Kíváncsian várják, hogy az emberek leleményessége hogyan fogja megoldani a szemét bedobását.

Elnök: Köszöni a kiegészítést.

Dr. Mátrai Gábor: Érdeklődik Alpolgármester úrtól, hogy Kőbánya térképe el fog-e készülni a kutyaürülék-gyűjtő edényekről, vagy készül-e ezek elhelyezkedéséről applikáció? Ezek kihelyezésére lakossági bejelentés alapján is sor fog kerülni? Mi alapján történik ezek kihelyezése?

Elnök: Jelzi, hogy foglalkozott már ezzel a témával, a saját képviselői oldalán kérdezte meg az emberektől, hogy a saját kutyasétáltatói útvonalukon hol van szükségük gyűjtőedényre. Elkezdte gyalogosan végigjárni a bejelentett helyszíneket és osztályozza, hogy melyiknek mennyi relevanciája van a környéken. Meg szokta kérdezni az útvonalakon a kutyát sétáltatóktól, hogy valóban van-e szükség a környéken gyűjtőedényre és hogy hol szokták kidobni a kutyaürüléket. Ez alapján fogja elkészíteni a gyűjtőedények kihelyezéséről az előterjesztését.

Mustó Géza Zoltán: Egyértelmű, hogy lehet még növelni a gyűjtőedények számát, a veszélyhelyzet miatt azonban a költségvetés rengeteg során történt már változtatás. Ebből az következik, hogy új gyűjtőedényből már csak 15-öt tudnak kihelyezni, ennyire van lehetőség. Ezenkívül a régi elrozsdásodott gyűjtőedények cseréje folyamatos lesz. Az új edények már mind Kőbánya színeiben készülnek.

Elnök: Megjegyzi, hogy van néhány használaton kívüli gyűjtőedény is, ezeket is feljegyzi. Bízunk benne, hogy ezeket át lehet majd helyezni új helyekre, hogy ne kelljen olyan sok új edényt venni.

Marksteinné Molnár Julianna: Felhívja a figyelmet a felelős kutyatartásra, hiszen maga is látja, hogy sok kutyát sétáltató ember nem szedi fel az ürüléket a kutyája után. Aki nagyobb kutyával vagy több kutyával sétál, sokszor otthagyja az ürüléket a földön. Véleménye szerint az állatorvosok véleményét is érdemes kikérni, javasolja, hogy vonják be a hatósági állatorvost is a felvilágosításba. Fontosnak tartja azokat a helyeket feltérképezni – és ebben az ügyben véleménye szerint állatorvosokat is meg tudnak kérdezni –, ahol érdemes új kutyaürülék-gyűjtő edényeket kihelyezni. A lakosság mozgása változik, ezért érdemes megszüntetni a használaton kívüli edényeket. Vannak helyek, ahol a lakosság ellenáll. Komoly probléma volt néhol a kutyaillemhelyek kialakításával, voltak olyan helyek, ahol a lakók kifejezetten kérték azt és voltak helyek, ahol az emberek elzárkóztak előle. A kutya-futtató nem azonos a kutyaillemhellyel, jó volna ezt valahogy tudatosítani az emberekkel. A kutya-futtatóba nem szívesen viszik be az emberek a kutyákat azok miatt az állattartó társaik miatt, akik nem szedik fel az ürüléket. Megismétli, hogy a kommunikáció szintjére jobban szeretné bevonni az állatorvosokat. Ők vannak napi kapcsolatban az állattartókkal. Nemcsak a kutya-ürülék-ről van szó, más állatot is látott már sétáltatni.

Elnök: Tájékoztatásul közli, hogy készült az önkormányzati állatorvossal egy tájékoztató videó, mert megjelent a meleg és ezzel együtt a fertőzések. Jelezte Jegyző úrnak és Alpolgármester úrnak, hogy szeretne egy megbeszélést tartani, amire elhívja majd az önkormányzati állatorvost, dr. Rétfalvi Tamást, a Kőkert Kft. munkatársait és a ZöldEb Kutyás Érdekvédelmi Egyesület képviselőjét. A téma a fertőzések megelőzése lesz, hogy elkerüljék a problémákat. Sajnos fertőzés miatt már meghalt egy kutya. A meghívót elküldi majd a Bizottság tagjainak is, szeretettel vár a megbeszélésre majd mindenkit. A kutyaürülék-gyűjtő edényekkel azért is foglalkozik, mert amellett, hogy föl kell hívni a figyelmet a felelős állattartásra és a kutyaürülék-összeszedésre, az Önkormányzat feladata az is, hogy megteremtse a lehetőségét annak, hogy ki is tudja dobni valahová a kutyaürüléket. Véleménye szerint jó úton haladnak, ha minél többet elkezdnek beszélni a témáról, akkor egyre több embert tudnak majd a felelős állattartásra buzdítani, akik összeszedik a kutyaürüléket és a megfelelő helyre dobják ki.

Dr. Mátrai Gábor: Fontosnak tartja a kommunikációt, hogy tájékoztassák a lakosságot fórum keretében vagy akár kis kültéri táblák kihelyezésével, ahogy külföldön lehet látni tőlünk nyugatra, például „Én nem tudom összeszedni, de te szedd össze” felirattal. Ameddig az alapok tudatosítása fejben nem történik meg, a közösségi együttélés szabályairól szóló rendeletnek a hatásosabb és célravezetőbb betartatását kéri a hatóságtól, a Közterület-felügyeletről. Nem a felszólításra gondolt elsősorban. Sokszor látja a közterületeken, például a tónál, a Sportligetnél a pórázon vezetésre való felhívást. Ezt nem csak a kerületi rendelet határozza meg, jóval korábbi állatvédelmi törvényekben is meghatározták, hogy közterületen csak pórázon lehet állatot vezetni és az ürüléket össze kell

szedni. Ha ez nem tudatosodik az emberekből, akkor úgy gondolja, hogy a hatóság részéről kell tudatosítani az emberekből, és az célravezető lesz egy idő után.

Elnök: Egyetért az elhangzottakkal amellet, hogy természetesen nemcsak a hatóságnak kell tudatosítani, hanem közben felvilágosítást is kell tartani. A kettő együtt működik.

Weeber Tibor: Azt tapasztalja, hogy nem úgy válnak ketté a kutyatulajdonosok, hogy van, aki mindig összeszedi az ürüléket és van, aki sosem. Különböző kutyasétáltatási szokások vannak. Az ő kutyája szabadon él az elég nagy kertjünkben, ritkán viszi ki sétálni, de akkor van, amikor háromszor is elvégzi a kutya a dolgát. Vannak olyan csapatok, akik este járnak ki kutyát sétáltatni, elengedik a kutyákat és ők öten-hatan közben jót beszélgetnek. A sötétben nem lehet látni, hogy hol végezte el a dolgát a kutya, biztos nem szedik össze az ürüléket. Ez egészen rendszeres, ha este 11-kor megy ki, még akkor is sétáltatják az emberek a kutyákat. A póráz nem csak arra eszköz, mert a kutya veszélyes vagy bárkit megtámadna, hanem azon belül látja az ember, hogy a kutya hol végzi el a dolgát és össze tudja utána szedni. Amikor az ember tudja, hogy már elvégezte a kutya a dolgát, természetesen elengedheti utána, nem mondja, hogy ne engedjék el. Véleménye szerint soha nem tudják megoldani ezt a problémát, mert nem tudják megváltoztatni az embereket. Ahogy az embereket arra se tudják rászoktatni, hogy ne szemeteljenek az autójukból és vékonyabb műanyagzsákokat vegyenek. Tudomásul kell venniük, hogy az emberek rendetlenek és fegyelmezetlenek. Elképesztően megnőtt a kutyák száma a kerületben véleménye szerint, nevétséges az a szám, amit ebből nyilvántartanak és ezt nagyon nem látja rendjén. Papíron csak ezerpárszáz kutya van a kerületben, de kíváncsi, hogy valójában mennyi a kerületben élő kutyák száma.

Elnök: Egyetért Weeber Tiborral. Ennek a jelenségnek is sok oka van, például az, hogy a chipek adatbázisához elvileg egyedül a Jegyző úrnak van hozzáférése és ez nincs összehangolva az ebösszeírás adataival. A rendszerek teljesen külön működnek, így nehéz nyilvántartani a valódi számokat. Az ebösszeírás véleménye szerint azért nehézkes, mert attól félnek a kutyatartók, hogy ebadót fognak bevezetni, és akkor amint lejelentik a kutyájukat fizetni kell utánuk pluszpénzt. Jelezni kellene az embereknek, hogy nem feltétlenül célja az Önkormányzatnak az ebadó bevezetése, viszont nagyon szeretnék tudni, hogy valójában mennyi állat él a kerületben, akiknek a futtatókat gyártják, kihelyezik, fertőtlenítik és a többi.

Kovács Róbert: Nem ért egyet Weeber Tibor alpolgármester úr azon kijelentésével, hogy az embereket nem tudják megváltoztatni. Véleménye szerint mind a kutyaürülék-ügyben, mind a szemeteléssel kapcsolatban az embereket meg tudják változtatni. Azért ülnek a Bizottságban, hogy az embereket megváltoztassák. Ez nem egy nap alatt fog megtörténni, lehet hogy 30 évbe telik, de az embereket meg tudják változtatni.

Elnök: Meglátása szerint példamutatással, felelősségteljes állattartásra való tanítással kisgyermekkortól kezdve lehet nagyon lassan változtatni majd a szokásokon, illetve meg kell teremteniük a feltételeket a változáshoz. Amennyiben nincs több hozzászólás, kéri, hogy a Bizottság hozza meg döntését a 279. számú előterjesztés elfogadásáról.

12/2020. (VII. 1.) KÁB határozat kutyaurülék-gyűjtő edények kihelyezéséről

(8 igen, egyhangú szavazattal)

1. A Közrend- és Állatvédelmi Bizottság a

- a) Budapest X. kerület, Martinovics téren a Kápolna utcai parkoló bejáratánál lévő közterületen, valamint

- b) Budapest X. kerület, Martinovics téren a Kápolna utca és Gergely utca közötti szakaszon a tűzoltóság felőli oldalon a közterületen kutyaürülék-gyűjtő edények kihelyezését rendeli el.
2. A Bizottság felkéri a polgármestert az 1. pont szerinti feladat teljesítéséhez szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2020. július 30.
Feladatkörében érintett: a Jegyzői Főosztály vezetője
a Kőkert Kft. ügyvezetője

Elnök: Megállapítja, hogy a Bizottság az elfogadott napirendjét megtárgyalta. Megköszöni a megjelentek munkáját és a Bizottság ülését **10.05 órakor** bezárja.

Stemler Diána
Stemler Diána
bizottsági elnök



Marksteinné Molnár Julianna
Marksteinné Molnár Julianna
bizottsági tag

Törvényességi szempontból ellenjegyzem:

Dr. Szabó Krisztián
Dr. Szabó Krisztián
jegyző



A jegyzőkönyv mellékletei

- ✓ meghívó, előterjesztések (*elektronikus adathordozón*)
- ✓ jelenléti ív
- ✓ ülésről készült hangfelvétel (*elektronikus adathordozón*)
- határozatok melléklete
- írásban benyújtott módosító javaslat
- jegyző törvényességi észrevétele
- interpelláció
- titkos és név szerinti szavazásról készült jegyzőkönyv
- felszólalási jegy

BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KÖBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLET
KÖZREND- ÉS ÁLLATVÉDELMI BIZOTTSÁG

Jelenléti ív

a 2020. július 1-jén 9.00-kor megtartott Közrend- és Állatvédelmi Bizottság üléséről.

Bizottsági tagok:

Stemler Diána
Kovács Róbert
Ács Andrea
Marksteinné Molnár Julianna
Dr. Mátrai Gábor Imre
Irmalós Bence
Vincze Sándor
Péter Norbert

Aláírás:

Stemler Diána
.....
Kovács Róbert
.....
Ács Andrea
.....
Marksteinné Molnár Julianna
.....
Dr. Mátrai Gábor Imre
.....
Irmalós Bence
.....
Vincze Sándor
.....
Péter Norbert
.....

Tanácskozási joggal:

Dr. Szabó Krisztián
Hegedüs Károly
D. Kovács Róbert Antal
Weeber Tibor József
Radványi Gábor
Mustó Géza Zoltán
Somlyódy Csaba
Dr. Szüts Korinna

Aláírás:

Dr. Szabó Krisztián
.....
Hegedüs Károly
.....
D. Kovács Róbert Antal
.....
Weeber Tibor József
.....
Radványi Gábor
.....
Mustó Géza Zoltán
.....
Somlyódy Csaba
.....
Dr. Szüts Korinna
.....
.....
.....
.....
.....

FODOR KÁROLY
.....
Dr. Nagy Péter
.....
HORVÁTH ATTILA
.....
Lőrincz László
.....
Dr. Székely
.....
.....
.....
.....

