



**BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
KERÜLETFEJLESZTÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁGA**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2021. augusztus 24-én a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében (Budapest X., Szent László tér 29. II. em. 200.) megtartott ülésén.

Az ülés kezdetének időpontja: 10.08 óra

A jelenléti ív alapján jelen vannak:

Dr. Horváth Márk bizottsági elnök,
Kovács Róbert, Major Petra, dr. Pap Sándor, a Bizottság képviselő tagjai,
Akócs Zoltán, Nagyné Horváth Emília, a Bizottság nem képviselő tagjai.

Távolmaradását előre jelezte:

Molnár Róbert, a Bizottság képviselő tagja
Páll László, a Bizottság nem képviselő tagja

Távolmaradás oka:

hivatalos elfoglaltság
egyéb elfoglaltság

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Szabó Krisztián	jegyző
D. Kovács Róbert Antal	polgármester
Radványi Gábor	alpolgármester
Somlyódy Csaba	alpolgármester
Weeber Tibor József	alpolgármester
Dr. Ács Viktória	a Jegyzői Titkárság vezetője
Dr. Szüts Korinna	a Jegyzői Főosztály vezetője

Meghívottak:

Dr. Kappel Patrícia	a Jegyzői Főosztály Jogi Osztály részéről
Dr. Erdei Katalin Judit	a Jegyzői Főosztály Jogi Osztály részéről

Az ülést vezeti: Dr. Horváth Márk bizottsági elnök

Elnök: Köszönti a megjelenteket, és megnyitja a Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülését. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 fővel határozatképes. Bejelenti, hogy a jegyzőkönyvet Kiss Gyöngyi vezeti. Az ülésről hangfelvétel készül. Amennyiben nincs hozzászólás, kéri, hogy a Bizottság hozza meg döntését a napirend elfogadásáról.

A Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbiak szerint fogadja el napirendjét **[4/2021. (VIII. 24.)]**:

1. Beszámoló a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal 2020. évben végzett tevékenységéről (382. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Szabó Krisztián jegyző

2. Tájékoztató az európai uniós és egyéb pályázatok aktuális állásáról (350. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Szabó Krisztián jegyző

1. napirendi pont:

Beszámoló a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal 2020. évben végzett tevékenységéről

Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző

Elnök: Kéri, akinek a teljeskörű, terjedelmes beszámolóval kapcsolatban kérdése, észrevétele van, jelezze.

Nagyné Horváth Emília: Megköszöni a Hivatal dolgozóinak munkáját, hiszen egy nagyon kivételes éven vannak túl, ha a 2020-at nézi – sajnos még 2021 is eléggé kivételesnek néz ki –, nemcsak a vírus miatt, hanem például a Környezetvédelmi Osztálynál a kerületi Környezetvédelmi Program és a klímastratégia megalkotása miatt is, amit véleménye szerint kiválóan megoldottak. Kiemelten köszöni a Környezetvédelmi Osztály munkáját is. Egy-két kérdése van az anyaggal kapcsolatban, ami szemet szúrt neki. A 6. oldalon szerepel a közigazgatási pereknél alperesként az Önkormányzat. Az utóbbi években egyre nő a vesztett perek száma, kérdezi, hogy ez mivel magyarázható, vagy milyen jellegűek ezek az ügyek. A 18. oldalon az üzemi balesetekről kérdezi, hogy mi fordulhat elő üzemi balesetként. A közlekedési kártérítés kétszeresére növekedett most a 2020-as évben, ez a 19. oldalon található. Nagyon örvendetesnek látta az 52. oldalon, hogy a közösségi együttélés szabályainak megszegése 851-ről 287-re csökkent, vagy ugyanúgy az 54. oldalon, hogy a zöldterületen való parkolás 702-ről 40-re csökkent. Megismétli, hogy ezek nagyon örvendetes dolgok. A 21. oldal 8. pontjában a fasorok felmérésénél kérdezi, hogy ezt a honlapon lehet látni, vagy hol lehet pontosan utánanézni, hogy milyen eredmények születtek a felmérés során.

Dr. Szabó Krisztián: A feltett kérdésekre elmondja, hogy a perek alakulására egy nagyon egyszerű válasza van. A vesztes perek számának megnövekedése egyetlen ügykörből fakad, mégpedig a kisajátítási perekből. Itt az eljárásokban vagy a csereingatlannal kapcsolatos problémák, vagy a kisajátítási cél el nem fogadása miatt az Önkormányzat egyetlen egy kisajátítási eljárást sem tudott megnyerni, ahol nem született egyezség a tulajdonossal. Ez rontja jelentősen a statisztikát. Az egyéb vonatkozásokban szerencsére továbbra is jól teljesítettek a peres eljárásokban, és azt el kell mondani, hogy bár ebből a táblázatból önmagában az nem látszik, de per és per között óriási különbségek vannak, és az elmúlt években olyan, vagy nagyon hosszú idő óta húzódó perekben ért el az Önkormányzat pozitív eredményt, vagy nagyon nagy értékű perekben, amik esetleg itt évek óta veszélyként lebegtek a fejük fölött. Egy-két példát említ csak, ilyen például az az ügy, amely ugyan még nem teljesen zárult le, de a peres szakasza lezárult, az Újhegyi Uszoda ingatlana melletti Kingston Söröző vagy ahogy korábban hívták, a Laguna. Black Rouge a hely neve, a tulajdonos volt a Kingston, előtte meg a Laguna Kft. Ott például az Önkormányzat most már megfellebbezhetetlenül a Kúria előtt is pert nyert. A végrehajtás húzódik még sajnos, de a peres eljárás már lezárult. Ilyen volt például – ugyan még az sem zárult le teljesen – a KÉSZ HÁZ per is, ahol egy több, mint 10 évre, talán 13-14 évre visszamenő vitában az Önkormányzat a Halas utca környéki ingatlanügyek kapcsán volt érintett. Ez egymilliárdos kártérítési perként indult annak idején, ma már csak néhány tízmillió forintról szól szerencsére, de még ebben a körben is persze komoly kérdés az, hogy az Önkormányzat ezt meg tudja-e nyerni. A per eddigi állomásaiban eredményesek voltak. Itt egyébként új elsőfokú eljárás van, de ebben is azt gondolja, hogy ez is a sikeresebb nagyobb eljárások közé sorolható. Üzemi balesetekkel kapcsolatban mond néhány példát. Túlnyomórészt úti balesetekről van szó, tehát munkába menet, hazamenet, az ott bekövetkező baleset, illetve akár épületen belül vagy munkavégzés közben el botlás – ezek a tipikus

helyzetek. Más, különleges megbetegedés nem nagyon van, nincs ebben például koronavírus, tehát nem volt üzemi balesetként kezelt koronavírus-fertőzés, vagy nincsenek olyan egyéb súlyos vagy veszélyes tevékenységek, amelynek során sérülés történne. A Közterület-felügyeletnél, ahol nagyon sokat járnak a kollégák, ott fordulnak elő még inkább ilyen eleséses, megbotlásos helyzetek. Ezek a fő elemek. A közösségi együttélés, illetve szabályszegések számával kapcsolatban csak annyit tesz hozzá a megjegyzéshez, hogy önmagában örvendetes az elmúlt évben a csökkenés, azonban ez sajnos nem feltétlen abból adódik, hogy a jogkövetés erősödött volna, vagy a szabályok betartása, elsajátítása vagy a megértés erősödött volna, hanem a koronavírus-járvány időszakában a közterületek erőteljesen kiürültek, tehát a közterületen elkövetett szabályszegések száma ezért jelentősen csökkent. A gépjárművekkel kapcsolatosak is. Az emberek, amikor többet voltak otthon, akkor bizonyos esetekben, időszakokban rendezettebbek voltak az ingatlanok is, valószínűleg erre is több időt tudtak fordítani. Úgyhogy sajnos ez nem maradt egy tartós állapot, és az idei évre ez nem biztos, hogy ki fogja vetíteni a hatását. Itt tendenciákat lehet esetleg elérni, vagy affelé törekedni, de itt sajnos a megelőzés és a speciális prevenció működik, a generális nem nagyon. Nem igazán tanulnak az emberek általában abból, vagy nem igazán látják azt, hogy itt a sok-sok program, nevelő, környezetszépítő program, ami a leginkább hatékony ezekben a kérdésekben, de maguk a szabályszegési eljárások, azok sajnos nem – abból tudják ezt nagyon pontosan, hogy az ügyfeleknek a nagyon nagy része visszatérő. Ahol tavaly különösen rendetlen volt egy ingatlan, az idén is ugyanolyan különösen rendetlen, és hiába volt tavaly is büntetése, vagy hiába pereskedtek vele, hiába hajtottak végre, idén abból nem tanultak a legtöbben, hanem ugyanúgy rendetlenek lesznek, és megint csak felszólításra vagy bírságra tesznek meg valamit. Bízunk benne, hogy hosszú évek alatt itt is mérhető a tanulás és az adaptáció. A faszorok felmérésével kapcsolatban elmondja, hogy egy olyan informatikai rendszer jött létre, ami zárt, tehát annak közvetlenül a közzétételét tudomása szerint nem tudják megoldani, viszont vannak erre törekvéseik. A Fővárosi Önkormányzattal is próbálták erre együttműködést kialakítani, aki kifejezetten olyan rendszert is üzemeltet, ami nyilvános. Törekcszenek erre, egyelőre nem működik náluk ilyen közvetlen betekintési lehetőség. Képviseelő asszony be tud tekinteni ebbe a rendszerbe, a Városüzemeltetési Osztály kezeli a rendszert, tehát ott erre lehetőség van, ha valamilyen fával kapcsolatos információra van szükség, de közvetlen hozzáférés ehhez a rendszerhez nincs.

Elnök: Megköszöni Jegyző úrnak a választ. Amennyiben nincs több hozzászólás, kéri, hogy a Bizottság hozza meg döntését a 382. számú előterjesztés támogatásáról.

A Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal a „Beszámoló a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal 2020. évben végzett tevékenységéről” szóló 382. számú előterjesztést **támogatja [5/2021. (VIII. 24.)]**.

2. napirendi pont:

Tájékoztató az európai uniós és egyéb pályázatok aktuális állásáról

Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző

Elnök: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Kovács Róbert: A 14. ponttal kapcsolatban oszt meg néhány gondolatot és pár tapasztalatot. Ez az illegális hulladéklerakással, az az elleni harccal kapcsolatos és az ott elköltött összegről szól, annak eredményeiről. Az ő egyéni körzete, a 12. köztudomásúlag az egyik leginkább érintett körzet Kőbányán. Van még egy-kettő, nem akar versenyezni a többiekkel, de az övé is elég kemény. Az Új Köztemető szűkebb és tágabb környékén sok utca érintett. Elmondja az elmúlt években történekről, hogy a helyzet lényegesen javult a körzetében. Ennek több oka van, az egyik az elköltött sok tízmillió forint, amelyről olvashatnak a beszámolóban, de ennek oka az is, hogy

sokkal nagyobb figyelem – kormányzati, önkormányzati és szerénytelenség nélkül talán képviselői figyelem – is megjelent a témával kapcsolatban, és ez eredményre vezetett. Sokkal jobb a helyzet most. Példaként említi a Korall utcát, aminek régi története van. Itt egy széles zöldsáv van az utca két fele között, és évekig, évtizedekig mindkét végén helyezték el maguk a lakók a levágott zöldhulladékot, nyesedéket, őszi lombot, minden egyebet. Később persze mindig megjelent a kommunális hulladék is, és mindig kialakult egy kisebb szeméttelp az utca két végén. Most kikerült oda két darab kamera és két tábla. Amióta ezek ott vannak, azóta teljesen tiszta a terep, semmiféle szennyezés nem történik, ezt napi szinten látja. Azt tudja mondani, hogy ez a jó út, több kamera, több lámpa hatékony. Javasolja, hogy legyen több kamera. Örül, hogy így alakult a helyzet, és hogy ilyen pozitívak a tapasztalatok.

Elnök: Egy technikai észrevétele van, két darab 14. pont van az előterjesztésben, az előző pont is 14-es, és ez is. Kérdezi, van-e bármi más észrevétel az előterjesztéshez? Amennyiben nincs több hozzászólás, a napirendi pont tárgyalását döntéshozatal nélkül lezárja.

A Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a „Tájékoztató az európai uniós és egyéb pályázatok aktuális állásáról” szülő 350. számú előterjesztést megtárgyalta.

Elnök: Megállapítja, hogy a Bizottság az elfogadott napirendjét megtárgyalta. Megköszöni a megjelentek munkáját, és a Bizottság ülését **10.22 órakor** bezárja.



Dr. Horváth Márk
bizottsági elnök



Kovács Róbert
bizottsági tag

Törvényességi szempontból ellenjegyzem:



Dr. Szabó Krisztián
jegyző



A jegyzőkönyv mellékletei

- ✓ meghívó, előterjesztések *(elektronikus adathordozón)*
- ✓ jelenléti ív
- ✓ ülésről készült hangfelvétel *(elektronikus adathordozón)*
- határozatok melléklete
- írásban benyújtott módosító javaslat
- jegyző törvényességi észrevétele
- interpelláció
- titkos és név szerinti szavazásról készült jegyzőkönyv
- felszólalási jegy

**BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLET
KERÜLETFEJLESZTÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁG**

Jelenléti ív

**a 2021.augusztus 24-én 10.00 órakor megtartott
Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság üléséről**

A Bizottság tagjai:

Dr. Horváth Márk elnök
Dr. Pap Sándor
Molnár Róbert
Kovács Róbert
Major Petra
Páll László
Nagyné Horváth Emília
Akócs Zoltán

Aláírás:


.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....


Tanácskozási joggal:

Dr. Szabó Krisztián
Hegedűs Károly
D. Kovács Róbert Antal
Mustó Géza Zoltán
Radványi Gábor
Somlyódy Csaba
Weeber Tibor József
Dr. Szüts Korinna

Aláírás:


.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

DR. KAPPA PATRÍCIA

DR. ERDEI KATALIN JUDIT

Acs Viktória

Dr. Andri Katalin Judit



