



**BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
KERÜLETFEJLESZTÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁGA**

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

Készült a Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2021. október 19-én a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében (Budapest X., Szent László tér 29. II. em. 200.) megtartott ülésén.

**Az ülés kezdetének időpontja:** 10.09 óra

**A jelenléti ív alapján jelen vannak:**

Dr. Horváth Márk bizottsági elnök,  
Kovács Róbert, Major Petra, a Bizottság képviselő tagjai,  
Nagyné Horváth Emília, Páll László, a Bizottság nem képviselő tagjai.

**Távolmaradását előre jelezte:**

Akócs Zoltán, a Bizottság nem képviselő tagja  
Molnár Róbert, a Bizottság képviselő tagja  
Dr. Pap Sándor, a Bizottság képviselő tagja

**Távolmaradás oka:**

hivatalos elfoglaltság  
munkahelyi elfoglaltság  
munkahelyi elfoglaltság

**Tanácskozási joggal jelen vannak:**

D. Kovács Róbert Antal	polgármester
Mustó Géza Zoltán	alpolgármester
Radványi Gábor	alpolgármester
Somlyódy Csaba	alpolgármester
Weeber Tibor	alpolgármester
Dr. Szüts Korinna	a Jegyzői Főosztály vezetője
Mozsár Ágnes	a Főépítészeti Osztály vezetője
Dr. Mózer Éva	a Hatósági Főosztály vezetője

**Meghívottak:**

Dr. Erdei Katalin Judit	a Jegyzői Főosztály Jogi Osztály részéről
Kármán Kitti	a Hatósági Főosztály Környezetvédelmi Osztály részéről
Faludi Botond Miklós	a Jegyzői Főosztály Városüzemeltetési Osztály részéről
Szolnoki Ferencné	a Jegyzői Főosztály Városüzemeltetési Osztály részéről
Balla Mariann	a BFVT Kft. részéről
Rubus Zoltán	a BFVT Kft. részéről
Niedetzky Andrea	a BFVT Kft. részéről

**Az ülést vezeti:** Dr. Horváth Márk bizottsági elnök

**Elnök:** Köszöntöm a megjelenteket, és megnyitom a Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülését. Megállapítom, hogy a Bizottság 5 fővel határozatképes. A jegyzőkönyvet Kiss Gyöngyi vezeti. Az ülésről hangfelvétel készül.

Javaslom, hogy szavazzunk a napirendről. Annyi módosulás történt, hogy a kiküldött meghívóban 3. számú napirendi pont nem lett beterjesztve. Tehát ezzel a módosulással kérem szavazzunk a napirendről. Indítom a szavazást.

*A Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az alábbiak szerint fogadja el napirendjét (érvénytelen szavazás) – (A Bizottság megjelent 5 tagjából csak 4 fő szavazott és a jegyzőkönyvvezető jelzi, hogy az SZMSZ 62. § d) pontja alapján nincs meg a napirend elfogadásához szükséges minősített többség).*

**Páll László:** Bocsánat, beszélgettem.

**Elnök:** Akkor szavazzunk újra a napirend elfogadásáról.

A Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbiak szerint fogadja el napirendjét **[9/2021. (X. 19.)]**:

1. A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat kerületi építési szabályzatáról szóló 16/2020. (XI. 26.) önkormányzati rendelet negyven önálló kerületi építési szabályzat beépítésével történő felülvizsgálatának programjavaslata (455. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Somlyódy Csaba alpolgármester
2. A Fenntartható Energia- és Klímaakcióterv (SECAP) elfogadása (444. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester
3. A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat kerületi építési szabályzatáról szóló 16/2020. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 7 területre vonatkozó kerületi építési szabályzat beépítésével történő módosításának kezdeményezése, valamint a terv megalapozó vizsgálata és az alátámasztó javaslat tartalmának meghatározása (454. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Somlyódy Csaba alpolgármester
4. A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat közigazgatási területén található várakozási övezet kibővítése és díjtétel módosítása (449. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester
5. A kiszáradt, beteg fák kivágása, a fapótlási kötelezettségek, valamint az ültetendő fás szárú növények fajtájának meghatározása és az ültetési helyek kijelölése (445. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző

#### **1. napirendi pont:**

**A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat kerületi építési szabályzatáról szóló 16/2020. (XI. 26.) önkormányzati rendelet negyven önálló kerületi építési szabályzat beépítésével történő felülvizsgálatának programjavaslata**  
**Előterjesztő: Somlyódy Csaba alpolgármester**

**Elnök:** Kérdésem, hogy van-e valakinek észrevétele ehhez a napirendi ponthoz?

**Nagné Horváth Emília:** Köszönöm szépen a szót. Itt a KŐKÉSZ terv nagyon részletes és tényleg nagyon alaposan kidolgozott. A Népligettel kapcsolatban annyi megjegyzésem lenne, hogy itt a közúti forgalomtól védett övezetek összefüggő terület, tehát nem tudom, ennek mikor lehet majd érvényt szerezni. A másik, ami az anyagban van, hogy 3 vasútállomás van, de ugye 4, mert Kőbánya alsót azt nem számolja bele. Az energiapark létesítés az kiváló, ugye már itt is volt róla szó előzőleg bizottsági üléseken. Ami számomra nagyon aggasztó, mert nem tudom, milyen anyagi háttérrel igényel a különböző vízművekkel, a csatornázási problémák, ahol nem lett kiépítve, vagy egyáltalán

ezeknek a villámárvizeknek a megoldása, hogy ugye ott az Élessaroknál ott különösen valóban egy záportározó az, ami szerintem talán megoldaná a problémát. Köszönöm szépen.

**Elnök:** Köszönjük. Tervezett prezentáció lesz, tehát feltételezem, hogy ezekre a kérdésekre ki fognak térni, úgyhogy fel is kérem a tervezőket, hogy tartsák meg a prezentációt.

*A BFVT Kft. képviselői megtartják a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat kerületi építési szabályzatáról szóló 16/2020. (XI. 26.) önkormányzati rendelet negyven önálló kerületi építési szabályzat beépítésével történő felülvizsgálatának programjavaslatának prezentációját.*

**Elnök:** Köszönjük a prezentációt. Van-e esetleg valakinek észrevétele? Nincsen, úgyhogy kérem, hogy szavazzunk az előterjesztésről.

**Somlyódy Csaba:** Köszönöm szépen. Megpróbáltam nagyon figyelni, de lehet, hogy lemaradtam. Ugye régi probléma a Basa utca – Kőér utca kereszteződésének a helyzete, ami ugye itt egy körforgalmat igényelne, és a Vitézy Dávidék-féle tervben is a mai napig körforgalom szerepel ott, viszont a helynek kicsi a besorolás miatt... Sikerült-e ezzel valamit csinálni, tehát lehetővé teszi-e esetleg egy ilyen irányú megoldás, mert ott az nagyon kínálná magát egy körforgalom kialakítása ezen a részen?

**Balla Mariann:** A Vitézy Dávid úrénak a jelenlegi tervei, ami ugye a Galvani hidas Gyömrői utas összeköttetést jelenti, ezek még nagyon tervezés alatt vannak, ez a nyomvonal még egyáltalán nem biztos, hogy így fog megvalósulni. Jelenleg nekünk most a településszerkezeti tervet kell figyelembe vennünk. Ez még egy hosszú egyeztetési folyamat lesz, hogy ebből egyáltalán mi fog megvalósulni. Azt mi is hallottuk, hogy ez az új nyomvonalkialakítás ez több beépítést is érintene, úgyhogy ez még egy hosszú folyamat, hogy ebből bármi is lesz.

**Mozsár Ágnes:** Csak annyit kiegészítésül ahhoz, amit elmondott Rubus Krisztián, hogy elég világos legyen, hogy először akármilyen megoldás születik majd a tervvel kapcsolatban, településszerkezeti tervet kell módosítani. Tehát először fővárosi tervmódosítás szükséges, nekünk a mozgásterünk csak a jelenlegi fővárosi tervben van. Mivel a fővárosi tervben még ez nem szerepel, addig... így van összefüggésben a kettő.

**Somlyódy Csaba:** Köszönöm szépen. Én nem tudom, hogy mi bizonytalan ebben, de én nem érzem annyira a Kőér utcán a vezetését a dolognak, ha lesz Galvani híd és onnan rácsatlakozó út, és a másik oldalra, a ferencvárosi pályaudvaron keresztül vezető út teljesen elvetésre került, akkor nem marad más, előbb-utóbb találkozunk a problémával. Arra voltam kíváncsi, hogy jelen helyzetben lehetőségünk volt egy olyan megoldást találni, ami ezt meg tudja oldani. Most ez teljesen világos, hogy jelen pillanatban ez a jövő zenéje lesz, mert akkor még a fővárosi szabályozási tervet is változtatni kell, hogy ez egyáltalán szóba kerüljön, hogy ez a közlekedési megoldás működőképes legyen. Köszönöm szépen.

**Elnök:** Köszönjük a hozzászólásokat. Akkor indítanám a szavazást.

#### **10/2021. (X. 19.) KKB határozat**

#### **a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat kerületi építési szabályzatáról szóló 16/2020. (XI. 26.) önkormányzati rendelet negyven önálló kerületi építési szabályzat beépítésével történő felülvizsgálatának programjavaslatáról**

(5 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat kerületi építési szabályzatáról szóló 16/2020. (XI. 26.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatának

programjavaslatát az 1. melléklet szerinti tartalommal elfogadja, és továbbtervezésre alkalmasnak minősíti.

Határidő: azonnal  
Feladatkörében érintett: a Főépítészeti Osztály vezetője

*A határozat 1. mellékletének szövege mindenben megegyező az előterjesztésben szereplővel.*

**2. napirendi pont:**  
**A Fenntartható Energia- és Klímaakcióterv (SECAP) elfogadása**  
**Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester**

**Elnök:** Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele? Nincsen, megnyitom a szavazást. Emília, kicsit gyorsabban.

**Nagyné Horváth Emília:** Köszönöm, bocsánat. Nem tudom, hogy Polgármester úr még előtte szólt volna-e?

**D. Kovács Róbert Antal (mikrofonon kívül):** Nem, nem, olyan hosszú...

**Nagyné Horváth Emília:** 80 oldal azt hiszem vagy 70, de hát a 365-höz képest, a KŐKÉSZ-hez, az semmi. Azért még utólag rákérdeznék, de erre szerintem megint csak Polgármester úr vagy alpolgármesterek tudnak majd válaszolni, amit az előbb feltettem, hogy milyen még a KŐKÉSZ-hez kapcsolatosan, a 2. részben van rengeteg helyen, hogy nincs a csatornázás megoldva, a vállalások nem teljesültek. Nem sorolom fel, hány oldalon keresztül itt előjön, hogy ez most milyen feladatokat ró ránk vagy az Önkormányzatra, hogy ennek milyen az anyagi háttere, majd ezt lehet, hogy külön, hogy ezt, hogy lehet megoldani. Azért ez fejbe vágott, amikor ott olvastam, hogy milyen feladataink lennének még. Most a klímastratégiára vagy akciótervre, a SECAP-ra terve nagyon jó, amit már itt ugye a szemléletformálás is nagyon jól bent van, és itt különböző prospektusok megírása szerepel a tervben. Itt azért hoztam el magammal, amit a Zöld Családi Napon is lehetett már kapni, ez a Kőbányai Klímastratégia nagyon jól megszerkesztett és valóban abszolút érthetően és a lakosság számára is olyan információkat tartalmaz, ami szerintem abszolút érhető és előremutató. Még, ami hőségriadó és egyéb, ezek még ránk várnak. Nagyon jók a táblázatok is benne. Itt a klímasérülékenységi kisokos még mindig a tudatformálásnál, szemléletformálásnál még, ami kimaradt, hogy olyan lehetőségeink is vannak, mint a Nyugdíjasok Akadémiáján is az ilyen előadások vagy épp a Kőbányai Kalendáriumban a Környezet, egészségcseppekben ugye most éppen a klímát akkor érdemes belevenni. Tehát csak ilyen kiegészítésként itt megint csak ugye az előbb már szintén utaltam a KŐKÉSZ-nél a csapadékvíz problémánkra, én most a hulladék után ezt tartom a legnagyobb problémának, hogy ezt a különböző akár záportározó – erre van is ugye egy terv, szerintem beadta az önkormányzathoz is már többször a Krisztián ezt a záportározó tervét, tehát érdemes ezeken most majd elgondolkozni. Mindenképpen nagyon fontos a civil szervezetek aktívabb bevonása és egyeztetés, és az ő segítségüket is kérni ebben a szemléletformálásban. Köszönöm szépen.

**Somlyódy Csaba:** Köszönöm szépen. Én is nagyon örülök, hogy elkészült ez az anyag, ez annak a bizonyos zöldprogramnak a szerves folytatása. Ugye mondjuk el, hogy itt már előrehaladott megbeszélések vannak egy következő lépésre, amikor egy európai uniós projektbe való bekapcsolódás is fölcspillan a számunkra, ahol a SECAP-nak a különböző adatainak a megosztásával, illetve az Európai Unió keresztül a máshol szerzett információknak a hozzánk való eljuttatása, tehát erre mind lehetőség nyílik. Ennek Kármán Kitti vezetésével most folyik a kidolgozása, úgyhogy reméljük, hogy hamarosan ez is a Testület elé kerül majd, és ezen az úton tovább tudunk majd menni. Úgyhogy én nagyon örülök neki, hogy szépen sikerül ezt rendszerbe foglalni, stratégiába foglalni ezt a dolgot. Én azt gondolom, hogy ez is hozzátartozik ahhoz, ami egyrészt a

laikusok, másrészt a szakma... ismerem mostanában Kőbányán a zöld terület, zöld felület, környezetvédelem területen, hogy nem a végén kullogunk, sőt azt kell, hogy mondjam, talán nem szerénytelenség azt mondani, hogy az elején vagyunk ebben a fővárosi kerületeknek.

**Elnök:** Köszönjük. Egyéb hozzászólás úgy látom, nem érkezett, akkor indítom a szavazást.

A Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal „A Fenntartható Energia- és Klímaakcióterv (SECAP) elfogadásáról” szóló 444. számú előterjesztést **támogatja [11/2021. (X. 19.)]**.

### **3. napirendi pont:**

**A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat kerületi építési szabályzatáról szóló 16/2020. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 7 területre vonatkozó kerületi építési szabályzat beépítésével történő módosításának kezdeményezése, valamint a terv megalapozó vizsgálata és az alátámasztó javaslat tartalmának meghatározása**  
**Előterjesztő: Somlyódy Csaba alpolgármester**

**Elnök:** A *(kiküldött meghívó szerinti)* 3. előterjesztés nem került betervezésre, akkor a *(kiküldött meghívó szerinti)* 4. napirendi pontra ugrunk. Ez a 454. számú előterjesztés, előterjesztő Somlyódy Csaba alpolgármester úr. Kérdezem, hogy van-e ehhez hozzáfűznivaló?

**Nagyné Horváth Emília:** Köszönöm szépen. Én csak annyiban kapcsolódnék itt ehhez a parkolási övezetek problémához, itt szeretném felvetni, amit már felvettem Alpolgármester úrnak szerintem, hogy ott a Salgótarjáni úti parkolási probléma. Tehát már nagyon sokszor jelzi a lakótelep, ott van 3-4000 ember, akinek azért nem mindegy, hogy mi a véleménye erről. Egyszerűen van, mikor nem tudnak megállni. Ha nem tudnak bemenni a lakótelepre, akkor ott a Salgótarjáni utcán nem lehet megállni, ez hétköznapra vonatkozik. Tele van mindkét oldal. Én úgy gondolom, hogy talán a BKV-val is fel kellene venni a kapcsolatot, ott a troligarázsban a bevezető útja, és egyszerűen mindkét oldal tele van. Erről fotókat is küldtem, borzalmas állapotok. Hogyha ott két troli, tehát egy bemegy, másik kijön, de nem férne el egymás mellett. Nem is értem, hogy a BKV ezt, hogy szervízúttá nem minősíti, vagy valahogy ott engedi ezt a borzalmas parkolási mizériát. Úgyhogy én ezt szeretném, ha valahogy próbálnánk a jövőben még megoldani. Köszönöm.

**D. Kovács Róbert Antal:** Köszöntöm a Bizottság tagjait. Nyitott kapukat dönget Képviselő asszony. Mindannyiunk számára ismert a területen kialakult parkolási mizéria, amelyben komoly szerepe van annak, hogy a VIII. kerület már teljes egészében fizetőssé tette a parkolást ezen a területen, illetve a zuglói oldalon is fizetni kell a parkolásért, ezért az a terület is P+R parkolóvá alakult, hiszen egyébként nagyon jó közösségi közlekedési feltételei vannak annak a térségnek. Az 1-es villamos kiváló kapcsolatot biztosít a város minden irányába, illetve a közeli metrómegálló felé, ezért az agglomerációból, külső kerületekből, Kőbánya külső részeiből érkezők, autóval érkezők szívesen használják parkolási célra a területet. Tovább bonyolítja a kérdést, hogy a területen működő intézmények, terrorelhárítási központ, készenléti rendőrség, HM EI dolgozói, iskola a környéken, szakközépiskola a Pongrác telepen, tehát mind-mind odaérkező forgalmat generál, és időszakosan megjelenik a HUNGEXPO rendezvényeinek a látogatóinak a köre is, tehát a térség erősen terhelt, ezért elindítottunk egy tanulmányt, mert egy megalapozó tanulmány készítésével lehet azt vizsgálni, hogy a terület alkalmas-e a fizető parkolás bevezetésére. Ez a tanulmány év végéig el fog készülni. Biztos vagyok benne, hogy a megalapozó tanulmány azt fogja majd mutatni, hogy itt indokolt lenne a jelenlegi itt parkoló gépkocsik számának figyelembevételével a fizető parkolási övezetbe való sorolás. Ezt a Testületünk tudja kezdeményezni a Fővárosi Közgyűlésnél. Kezdeményezni fogjuk vélhetően, és akkor, ha a Fővárosi Közgyűlési is úgy dönt, akkor ez a terület fizető parkolóövezetbe lesz sorolható. Hozzáteve, hogy egyébként ez a probléma szerte a város,

vagy Kőbánya peremén meg fog jelenni, és amennyiben a főváros belső területeire a behajtás fokozatosan egyre nehezebbé válik, és itt nem említék különböző megoldási módokat, amelyek majd indukálják azt, hogy az emberek hagyják minél kijebb közösségi kapcsolatok csomópontjában az autóikat, akkor egyre inkább Kőbányára terhelődik ez a probléma, akkor máshol is élnünk kell ezzel az eszközzel, akár egészen továbbvive ezt a vonalat, ezt a gyűrűt kiterjeszteni. Nem tudom, meddig terjesztettük ki, Botond? A Kőbányai út benne van? A Száva utcáig. Akkor már előrelátó módon gondolkodtunk, tehát egészen körbehúztuk Kőbányán ezt a gyűrűt, készülve arra, hogy esetleg Kőbánya peremén végig, hiszen metróvonalak szegélyezik a kerületet, illetve az 1-es villamos, hogy ott végig lehetővé váljon a fizető parkolás bevezetése.

**Elnök:** Köszönöm. Egyéb hozzászólás hiányában szavazást indítok.

A Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal „A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat kerületi építési szabályzatáról szóló 16/2020. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 7 területre vonatkozó kerületi építési szabályzat beépítésével történő módosításának kezdeményezése, valamint a terv megalapozó vizsgálata és az alátámasztó javaslat tartalmának meghatározásáról” szóló 454. számú előterjesztést **támogatja [12/2021. (X. 19.)]**.

#### **4. napirendi pont:**

**A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat közigazgatási területén található várakozási övezet kibővítése és díjtétel módosítása**  
**Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester**

**Elnök:** Kérdezem, hogy van-e észrevétele valakinek?

**Nagyné Horváth Emília:** Hát ezek mind a szeretett témáim itt egymás után, úgyhogy itt a fákkal kapcsolatban ugye, amit megjegyeznék, hogy többször előfordul lakossági...

**Elnök:** Az a következő lesz. Most a *(kiküldött meghívó szerinti)* 5-ösnél vagyunk.

**Nagyné Horváth Emília:** Parkolás, az megvolt. Most a beteg fák...

**Elnök:** A 4-es napirendi pont van a gépen is...

**Nagyné Horváth Emília:** A 3. kimaradt, most a parkolás jön... *(A jegyzőkönyvvezető jelzi, hogy a 449. napirendi pontot tárgyalják.)*

**Nagyné Horváth Emília:** Két parkolósos van? *(A mikrofonon kívüli hozzászólások nem érthetőek.)* Nem, akkor nem szeretnék hozzászólni.

**Elnök:** Akkor lépj ki, légy szíves. Akkor a hozzáfűzést visszavonta Képviselő asszony. Megnyitom a szavazást.

A Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal „A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat közigazgatási területén található várakozási övezet kibővítése és díjtétel módosításáról” szóló 449. számú előterjesztést **támogatja [13/2021. (X. 19.)]**.

**Elnök:** Jó, 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadtuk a 449. számú előterjesztést. Van-e esetleg ügyrendi hozzászólás? Mert akkor a 445-ös a kiszáradt, beteg fákról következik, ha nincs másnak

hozzászólása. A 449. előterjesztést, ami eredetileg (a kiküldött meghívó szerint) az 5. napirendi pont volt, lezárom.

#### **5. napirendi pont:**

**A kiszáradt, beteg fák kivágása, a fapótlási kötelezettségek, valamint az ültetendő fás szárú növények fajtájának meghatározása és az ültetési helyek kijelölése**

**Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző**

**Elnök:** Az eredetileg 6-ost, a 445. számút megnyitom a kiszáradt, beteg fák kivágásáról szóló előterjesztést.

**Nagyné Horváth Emília:** Köszönöm szépen. Elnézést, az előbb nem tudom, ahogy kijegyzeteltem, nálam már ez jött. A fákkal kapcsolatban, amit itt elkezdtem, hogy itt eléggé próbálom követni a közösségi tereken ezeket a lakosság megnyilvánulásait itt a kőbányai csoportokban. Gyakran felmerül, amiről még fotókat is mellékelnek, hogy a koronaalakítás, ami itt is szerepel az anyagban tényleg elég gyakran csonkolásnak néz ki. Itt azért erre nagyon kellene vigyázni, hogy ne ilyen problémába fussunk be, hogy utána aztán szinte ki se akar hajtani. A másik, amit ugye a felsorolás a táblázatban, a különböző elültetendő fajok, vagy azon belül fajták kérdése. Én ezt már évekként ezelőtt is javasoltam, hogy szivarfát ne, tehát a szivarfa termése eléggé balesetveszélyes. Nemcsak azért, mert ott ha a gyerekek összeszedik, akkor szurkálódhatnak vele, hanem ha aszfaltra esik, akkor ott síkos, esős időben eléggé balesetveszélyes, el lehet rajta csúszni. Tehát itt a fajoknál arra figyeljünk, hogy a termés problémát nem okoz-e, tehát amikor például itt vannak a vérszilvák is olyan fajtái, aminél a termés is megjelenik, ilyen kis apró, gömbszerű termés. Nem mindegyiknél, ez időszakos. Akkor bizony, ha lehullik, ha aszfalt mellett vannak ezek a nagyon szép vérszilvafák, akkor megint csak balesetveszélyessé válik. Szivarfákat semmiképpen. Itt 19 szivarfa szerepel, én ahelyett arra gondolok, hogy akár berkenyefajok, ha itt ugye – nem mindegy, hogy nem mondom mindegyiknél a hársat, mert azért az elég nagy lombkoronát fejleszthet, tehát van, amikor az nem fér el oda. Tehát azt is meg kell nézni, hogy milyen fajtának milyen lesz a koronamérete, ugye az a gyökérmérettel is összefügg, és ha nem fér el, akkor azt oda nem lehet, hiába nagyon szép, megcsodálatos a hárs, de lehet, hogy nem fér oda el. Tehát nyilván itt a szakemberek itt majd tudják, hogy a javasolt szivarfa helyett, ami azért nem fejleszt olyan óriási, széltehetően legalábbis hatalmas magasságra lombkoronát, melyik az a fajta, amelyiket helyette..., de például egy berkenye az nem egy olyan hatalmas lombkorona, és azért a madarak is nagyon szeretik, vagy akár szerepel itt a nyugati ostorfa, ami tényleg nagyon jól tűri a környezeti hatásokat, és nagyon szeretik a madarak is a termését, tehát azt is tudom javasolni. Még majd külön, ezt nem gondolom, hogy itt az időt húzom, szeretném majd itt a szakembereknél megkérdezni: a Salgótarjáni utcán összesen azért legalább 10 fának a kivágása merült fel. Én ahogy ott végigmentem, nem találtam annyit. Hogy most melyik az, amelyiket ott ki kell vágni? Ez külön szeretném majd megkérdezni. Köszönöm szépen.

**Elnök:** Ha nincsen egyéb hozzászólás, akkor indítanám a szavazást.

#### **14/2021. (X. 19.) KKB határozat**

#### **a telepítendő fás szárú növények fajtájáról és az ültetési helyekről**

(5 igen, egyhangú szavazattal)


A Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat tulajdonában lévő közterületeken a telepítendő fás szárú növények fajtáját és az ültetési helyeket az 1. melléklet szerint határozza meg.

Határidő:	folyamatos
Feladatkörében érintett:	a Jegyzői Főosztály vezetője a Hatósági Főosztály vezetője a Kőkert Kft. ügyvezetője

A határozat 1. mellékletének szövege mindenben megegyező az előterjesztésben szereplővel.

**Elnök:** Megállapítom, hogy a Bizottság az elfogadott napirendjét megtárgyalta. A Bizottság ülését **10.52 órakor** bezárom. Felkérem Kovács Róbert képviselőtársamat, hogy hitelesítse a jegyzőkönyvet. Köszönöm mindenkinek a megjelenést.

  
Dr. Horváth Márk  
bizottsági elnök



  
Kovács Róbert  
bizottsági tag

Törvényességi szempontból ellenjegyzem:

  
Dr. Szabó Krisztian  
jegyző





## A jegyzőkönyv mellékletei

- ✓ meghívó, előterjesztések (*elektronikus adathordozón*)
- ✓ jelenléti ív
- ✓ ülésről készült hangfelvétel (*elektronikus adathordozón*)
- határozatok melléklete
- írásban benyújtott módosító javaslat
- jegyző törvényességi észrevétele
- interpelláció
- titkos és név szerinti szavazásról készült jegyzőkönyv
- felszólalási jegy

BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLET  
KERÜLETFEJLESZTÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁG


Jelenléti ív

a 2021.október 19-én 10.00 órakor megtartott  
Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság üléséről

A Bizottság tagjai:

Dr. Horváth Márk elnök  
Akócs Zoltán  
Kovács Róbert  
Major Petra  
Molnár Róbert  
Nagyné Horváth Emília  
Páll László  
Dr. Pap Sándor

Aláírás:


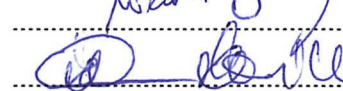
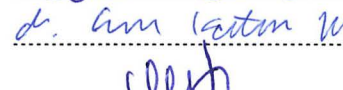
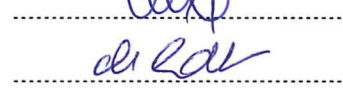


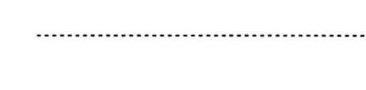


  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....

Tanácskozási joggal:

Dr. Szabó Krisztián  
Hegedűs Károly  
D. Kovács Róbert Antal  
Mustó Géza Zoltán  
Radványi Gábor  
Somlyódy Csaba  
Weeber Tibor  
Dr. Szüts Korinna

Aláírás:

DR. ERDEI KATALIN JUDIT  
.....  
Mozser Agnes  
.....  
di Mózer Éva  
.....  
Kármán Kitti  
.....  
FALUDI BÓTOND MIKLÓS  
.....  
FOLNOKI FERENC NE  
.....  
.....  
.....

.....  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....

