



Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat
Képviselő-testülete

BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének 2021. október 27-én megtartott rendkívüli ülésén, a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében (Budapest X., Szent László tér 29. II. em. 200.).

Az ülés kezdetének időpontja: 8.35 óra

A jelenléti ív szerint jelen vannak:

Ács Andrea, Kovács Róbert, Major Petra, Marksteinné Molnár Julianna, dr. Mátrai Gábor Imre, dr. Pap Sándor (8.45 órakor érkezett), Papp Zoltán, Radványi Gábor, Stemler Diána, Weeber Tibor.

Elnök: Radványi Gábor alpolgármester (az SZMSZ 21. § (1) bekezdésében foglaltak alapján).

Távolmaradását előre jelezte:

D. Kovács Róbert Antal polgármester
Bakos Bernadett
dr. Horváth Márk
Husztai András Norbert
Molnár Róbert
Mustó Géza Zoltán
Somlyódy Csaba

Távolmaradás oka:

hivatalos elfoglaltság
igazolt távollét
hivatalos elfoglaltság
hivatalos elfoglaltság
hivatalos elfoglaltság
szabadság
szabadság

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Szabó Krisztián jegyző
Hegedűs Károly aljegyző
Gazdasági és Pénzügyi Főosztály
Jegyzői Főosztály

dr. Végh Liza
dr. Szüts Korinna
Korányiné Csósz Anna

Elnök: Köszöntök mindenkit. Köszönöm, hogy ilyen rugalmasak voltak Képviselőtársaim és erre a rendkívüli testületi ülésre szabaddá tudták tenni magukat. Megállapítom, hogy jelen van 9 fő, így a Képviselő-testület mai ülésén határozatképes. Mészárosné Margittay Katalin fogja a jegyzőkönyvet vezetni. Kérem, hogy a tervezett napirendet fogadjuk el. Két napirendi pont szerepel a meghívóban: az Önkormányzat saját halottá nyilvánítása az egyik, a másik pedig a Nemzeti Szabadidő Sportprogram Pályázathoz biztosított önrész összegének módosítása. Szavaztatnék először a tervezett napirendről. Kérem, aki ezzel egyetért, jelezze. Indítom a szavazást.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, egyhangú szavazattal az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el [484/2021. (X. 27.)]:

1. Az önkormányzat saját halottjává nyilvánítás (461. számú előterjesztés)
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester
2. A Nemzeti Szabadidős-Egészség Sportpark Program pályázathoz az önrész összegének biztosítása (462. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

1. napirendi pont:
Az önkormányzat saját halottjává nyilvánítás
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Elnök: *A Képviselő-testület 10 fővel határozatképes.*

Elnök: Az első napirendi pont az Önkormányzat saját halottjává nyilvánításról szóló előterjesztés, ahol az Önkormányzat rendelete alapján minősített többséggel el tudunk térni az eredetileg az önkormányzati rendeletben szabályozott szövegtől. Hogyha valakit közéleti érdemeire, teljesítményére tekintettel érdemesnek találhat a Képviselő-testület arra, hogy saját halottá nyilvánítsuk – Dénes János, azt gondolom, hogy minden tekintetben ezt a fajta rendeleti lehetőséget kimeríti. Hiszen 56-os szerepvállalása, majd azt követően hatéves börtönbüntetése után ő 1990-ben az MDF színeiben országgyűlési képviselő lett, és az 56-os ügyet és a Politikai Foglyok Országos Szövetségének tagjaként a magyar szabadságharc ügyét vitte, olyannyira, hogy annak idején, amikor október 23-át a Magyar Köztársaság nemzeti ünnepévé nyilvánították, ennek az előterjesztője szintén ő volt. 2021. október 21-én hunyt el, ezért indokolt, hogy most őt saját halottá nyilvánítsuk. Megadom a szót Papp Zoltán képviselő úrnak.

Papp Zoltán: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testület! A legutóbbi testületi ülésen egyperces néma felállással búcsúztunk Dénes Jánostól. Dénes János részt vett az 1956-os forradalomban és szabadságharcban, ami a mai napig tiszteletet érdemel. Sajnos azonban az életútját végigtekintve, a rendszerváltást követő politikai tevékenységét már közel sem tartom ennyire tiszteletreméltónak, ezért nem tudom támogatni az előterjesztést. Indokaim a teljesség igénye nélkül a következők. Hadd idézzem fel például azt az esetet, amikor 2012-ben igyekezett felborítani a Sándor Palota előtt a Schmitt Pál köztársasági elnök lemondását követelő LMP-sek sátrát. Vagy amikor 2016-ban Donáth György, a Horthy-korszak fajvédő politikusa mellszobrának felavatásán magáról megfélemlítve több ellentüntető kezéből kitépte a papírt. Olyanokat üvöltözött, hogy „takarodjatok, mocskosok!”, majd nekilátott szétszerelni a tévéstábok mikrofonjait. 2012-ben az ötödik történettudományi találkozón pedig a következőket mondta, idézem: „Vegyük a taxisblokádot! Abban az évben, 33 éves Szabadságharcos Világtalálkozó volt Budapesten, és ezt gyalázták meg ezzel az előre kiagyalt terrorcselekménnyel. S Antal miniszterelnök úr cinkos volt ebben. A blokádot a Fidesz és az SZDSZ közösen indította.” Tudnám még folytatni a sort, de talán ennyi is elég. Mindezek fényében pedig számomra vállalhatatlan, hogy megszavazzam, hogy az Önkormányzat Dénes Jánost saját halottjává nyilvánítsa. Köszönöm.

Elnök: Megadom a szót Kovács Róbert képviselő úrnak.

Kovács Zoltán: Köszönöm szépen. Azok a tények, amelyeket az imént Papp Zoltán barátom említett, az interneten nyilvánosan hozzáférhetőek mindenki számára. Bár Dénes János Wikipédia oldalán nem találhatóak meg. Ennek egyszerű oka van, hogy nincs ilyen Wikipédia oldal. És talán azért nem kerültek bele ezek a tények az előterjesztésbe sem – ugyanis ott az olvasható, hogy Dénes János 1991 után a közélettől visszavonultan élt. Én azt gondolom, hogy nyilvános közéleti eseményeken pártaktivisták vagy újságírók megtámadása, inzultálása, verbálisan vagy akár fizikailag, alpári hangnemben, különösen egy ex-parlamenti képviselő részéről, azok közéleti tevékenységnek minősülnek. Tehát az előterjesztésben ez a kitétel, hogy ő befejezte ezt a tevékenységét 1991 után, ez nem igaz. Nem szeretnék itt kultúrkampfort vagy különös vitát generálni, de muszáj nekem is leszögezmem és kinyilvánítanom, hogy az 56-os szellemiséget maximálisan tiszteletben tartom, sőt továbbmegyek, az 56-os szellemiségnek részese is vagyok, és el kell mondjam, hogy nem ismerek olyan embert, sem ellenzéki, sem más gondolkodású embert ebben az országban,

akinek az életére vagy a felfogására ennek az ellenkezője volna igaz. Ezt azért tartom fontosnak elmondani, mert a mostani kurzus mindent elkövet azért, hogy az ellenzékét szőröstül-bőröstül a magyarságtudatból, a nemzet szövetségéből kirekessze. Ezt mindannyian tudjuk. Ezért tiszteletben tartom Dénes János 56-os forradalmi örökségét, de el kell mondani, ezt az örökséget nem lehet összeegyeztetni azzal a tevékenységgel, amit a rendszerváltás után végzett. És még egy gondolat. Ezt különösen a fideszes képviselőtársaimnak szeretném címezni. Meglehet, hogy Dénes Jánosnak a mai, 2021-es Fidesz és a mai, 58 éves Orbán Viktor, élete végén nagyon is tetszett. Ugyanakkor ugyanez a Dénes János a 30 évvel ezelőtti Fideszt s a 28 éves Orbán Viktort a fennálló államrend megdöntésére irányuló erőszakos szervezkedéssel vádolta meg annak idején, ami egy főbenjáró bűncselekmény. Nem véletlenül fenyegeti a Btk. akár életfogytig tartó szabadságvesztéssel is. Köszönöm szépen.

Elnök: Nem tudom, más hozzászóló van? Méltatlan vitákba én itt nem fogok bocsátkozni, ezen a mai testületi ülésen. Úgyhogy a véleményemet megtartom egyelőre magamnak. Egyszerűen szégyennek gondolom, amit csináltak ezzel kapcsolatban. Egy 91 éves ember, akit az 56-os múltja erre predesztinál, nem feltétlen az 1990 utáni időszak – és ezt próbáltam kihangsúlyozni, de akkor úgy látszik, nem eléggé artikuláltam. Nem a 90 utáni időszakban betöltött szerepére gondolok. De hogyha – na mindegy, nem mondom, mert ilyen alapon akkor itt István királyt is lehetne mondjuk pellengérré állítani, mert Koppányt felnégyelte és más nem túl humánus megoldásokat is választott, mégis azt gondolom, hogy méltó helyre kerül az ő megítélése is, mint ahogy nagyon sok vitatott politikusé. Nézzetek szembe a döntésekkel! Megadom a szót Ács Andreának.

Ács Andrea: Köszönöm szépen. Nem szerettem volna egyébként hozzászólni, mert Papp Zoltán és Kovács Róbert képviselőtársaimmal egyetértek, de amit most Alpolgármester úr mondott, amiatt mégiscsak szót kértem. Én azt hiszem, hogy egy embernek – én legalábbis, ez az én saját véleményem lesz – a teljes életútját kell néznie ahhoz, hogy jó szívvvel igent nyomjak egy ilyen előterjesztésre. És én egy olyan embernek, aki részt vesz egy fajvédő politikai mellszoboravatásán és ezt vállalja és még el is mondja a véleményét – ennek nincsen köze a kőbányai közülethez, amit ő megtett 2016-ban. Egyrészt én ezért nem tartom őt méltónak arra, hogy igent nyomjak. Másrészt, amit Alpolgármester úr mondott: én értem, habár Polgármester úr nincs most itt, és ő el szokta azt mondani, hogy itt az Önkormányzatban Kőbánya érdekeit nézzük és hogy a pártpolitikát ne hozzuk mindig be, de engem mégiscsak pártszínekben választottak meg, és amit Alpolgármester úr mondott, azzal nem értek egyet. Mert miért ne mondhatnánk el a véleményünket? És én igenis nagyon kíváncsi lettem volna az Ön véleményére. Kérem, ne tartsa magában, ha lehet ilyet Öntől kérni, mert nagyon szívesen meghallgatnám, hogy miért gondolja, hogy igent kellene nyomnunk erre az előterjesztésre! Köszönöm.

Elnök: Megadom a szót Papp Zoltán képviselő úrnak.

Papp Zoltán: Köszönöm a szót. Először is hadd utasítsam vissza a minősítést. Azt gondolom, hogy szégyellnivalónk nem nekünk van, különösen akkor, hogyha mi elmondjuk a véleményünket és ezek után minősítgetéseket kapunk. Úgy gondolom, hogy ebben az esetben Alpolgármester úr egy kicsit túllőtt a célon. Arról nem is beszélve, hogy István királyhoz hasonlítani Dénes Jánost, nekem egy kicsit merész párhuzamnak tűnik. Köszönöm.

Elnök: Pap Sándot képviselő úrnak adom meg a szót.

Dr. Pap Sándor: Köszönöm és szeretném előre bocsátani, hogy a Dénes Jánossal szemben hozott ellenérvek ellen nincs kifogásom, tehát hogy nem ehhez a részéhez szeretnék hozzászólni. Attól szeretném óva inteni magunkat, hogy bár mindannyiunkat pártszínekben

választottak meg, és azt gondolom, hogy az elmúlt bő két évben kulturáltan is csináltuk a saját pártjaink képviselőit, tisztelet a kevés kivételnek, vagy hát nem tisztelet, volt néhány kivétel. Mégis én azt javaslom – kettő dolgot –, az egyik az, hogy Kőbányának az erőssége eddig az volt, hogy a pártpolitikát 2019 októberéig az ajtón kívül tartottuk. Utána nem nagyon sikerült, és ez néha a testületi munka rovására ment, de ezt az ember tudomásul veszi. Én mégis azt javaslom, hogy – különös tekintettel arra, hogy egyes képviselők fejében felfokozott nyomás lehet, azokéban, akik pártszínekben ülnek itt –, mégis azt javaslom, hogy pont ezért, hogy Kőbányán a munka tudjon relatíve ügyek mentén menni, egymás pártjainak a minősítésétől tartózkodjunk. Mert hogyha ezt elővesszük, akkor ez egy nagyon messzire vezető út, és mindenki elő fogja venni az elmúlt 30 év minden sérelmét, és a nap végén, mikor mindent egymás fejébe vágunk, amit mi vagy pártbeli eleink valaha elkövettünk, utána annak a végeredménye az lesz, hogy kőbányai ügyekben nem tudunk tárgyilagos döntést hozni. Az elhangzottakat én természetesen elfogadom, mert megváltoztatni nem tudom. Egyet nem értek velük. Egy 56-os veteránunk van, aki komoly áldozatot hozott, hogy ma mi itt ülhessünk és vitatkozhassunk – ez szerintem megérdemli a neki járó tiszteletet. Ráadásul már önmagát megvédeni nem tudja. Így jó szívvel fogom támogatni az előterjesztést, de természetesen mindenkinek a lelkiismeretére bízom. Köszönöm.

Elnök: Megadom a szót Kovács Róbertnek ismételten.

Kovács Róbert: Köszönöm szépen. Részben egyetértek Tanácsnok úrnak a szavaival. Annyit csak kiegészítésképpen, hogy a pártpolitika ebben az esetben azért jelenik meg, mert azt akartam csupán illusztrálni, hogy Dénes Jánosnak a szerepe a Fidesz szempontjából is kérdéseket vet föl, a 90-es évek utáni szerepe. A másik pedig az, hogy ami az 56-os visszautalásokkal kapcsolatban itt elhangzott Papp Zoltán részéről és a részemről is, csak azt akartuk kifejezni, hogy nem az 56-os szerepe az, sőt ellenkezőleg, azt maximálisan tiszteletben tartjuk, ismétlem, hanem azt nem tudjuk összeegyeztetni a későbbi szerepével. Erről van csak szó. Köszönöm szépen.

Elnök: Weeber Tibornak adom meg a szót.

Weeber Tibor: Igazából azt mulasztották el az urak, hogy lehetőség lett volna, hogy ezt előtte közöljétek, és akkor nem hozunk egy embert ilyen helyzetbe. Nem tudom, hogy te nyolc év kommunista börtön után milyen állapotban lennél? Én ismertem személyesen is Dénes Jánost. Nem volt egészséges ember. Az idegrendszere sem volt egészséges. Nem tudom, hogy van-e jogunk ítélkezni fölötte. Ennekem vitáim voltak vele, ez sem titok. De azt gondolom, hogy ha ez fordított sorrendben lett volna, előbb követte volna el azokat a dolgokat, amiket most a szemére hánytok és utána került volna ilyen helyzetbe, akkor más lenne. Az ő tetteinek egy részét magyarázza az a meghurcoltatás, amit ő végigcsinált. Lehet, hogy többen közülünk, ha ezt végigcsináltuk volna, hasonlóan tudtunk volna csak reagálni bizonyos dolgokra. Túlzott módon és nem egészséges módon. Azt mindenképp méltatlannak tartom, hogy ezt nem jeleztétek előre, hiszen erről szó volt. Nem jeleztétek, nem jelezték az Alpolgármester urak előre, hiszen akkor meglehetősen úgy, hogy nem hozzuk ilyen helyzetbe, hanem egyszerűen nem kerül betérjesztésre. Én ezt tartom tisztességtelennek és ezt tartom nem helyesnek.

Elnök: Látom, nincs több hozzászóló. Tulajdonképpen a választ én is fogalmazgatom magamban, és Weeber Tibor és Pap Sándor képviselőtársaimmal teljesen egyetértve ugyanazt gondolom én is. Azért elgondolkodtató valóban az, hogy – emlékszem, hogy amikor a halálhírét én hoztam, mert nem tudták még Somlyódy alpolgármester úr sem, Mustó alpolgármester úr sem és Polgármester úr sem. És akkor, amikor ezt elmondtam, akkor Polgármester úr megkérdezte Somlyódy alpolgármester urat és Gézát is, hogy lenne egy ilyen

saját halott, mi a véleményetek, éppen azért, mert a konszenzus jegyében akarunk mi itt testületi anyagot készíteni. És akkor Somlyódy alpolgármester úr azt mondta, hogy királydombi szomszédja volt, és igazából ő ebben nem lát politikai problémát és hozzuk be, és egyetértőleg bólogatott Géza is. Ezért bátorzkodtunk megtenni azt, hogy most egy rendkívüli testületi ülést hozunk ez ügyben létre. Az pedig, hogy a szövegértéssel, Zoli, problémáid vannak – nem István királlyal hasonlítottam ezt össze, csak arra próbáltam rávilágítani, hogy egy embernek a munkásságában lehetnek derűs oldalak és lehetnek sötétebb oldalak is, de ha az egészset ítéljük meg – márpedig egy 91 éves embernél, akinek ilyen múltja volt, hogy Kádár börtöneit is megjárta, és egyébként a Richter elődjénél, a Munkástanács elnökeként részt vett a forradalomban –, az, azt gondolom, hogy ebben az esetben mindenképpen méltányolandó. És egyébként tudom a hátsó gondolatot, sejtem a hátsó gondolatodat, hogy miért hoztad ezt az egészset be. Ő volt az, aki 75 évesen, igen, 2006. október 23-án odaállt a rendőrsorfallal és elmondta, hogy milyen szörnyű az a rendszer, ami 2006 előtt volt. És ez nektek fáj, nagyon fáj, és emiatt kicsinyes bosszút akartok állni. Én ezért vagyok egy kicsit paprikásabb, és ez, azt gondolom, hogy nem a Kőbányai Képviselő-testületre tartozó dolog, az, hogy a DK-s színeddel ezt nem tudod bevenni, ezt a problémát. Mert igazából ez nektek egy probléma, én azt gondolom, hogy a 91 évét összességében kell megnézni, és aszerint dönteni. Pláne úgy, hogy egyébként vezetői szinten ebben konszenzus volt. Megadom a szót Weeber Tibornak.

Weeber Tibor: Azt javasolnám, mivel úgy látom, hogy nem érdemes erről többet beszélni, hogy vegyük le a napirendről. Méltatlannak tartanám, ha erről most szavoznánk. Polgármester úr meg nem tudja visszavonni, mert nincs itt, és csak ő vonhatná vissza. Én azt gondolom, hogy ezzel a mradék tisztességünket még vissza tudjuk állítani.

Weeber Tibor ügyrendi javaslata: A Képviselő-testület vegye le napirendjéről az Önkormányzat saját halottjává nyilvánításról szóló 461. számú előterjesztést.

Elnök: Jegyző úr jelzi nekem itt a jogszabályt: hogyha ügyrendi kérdés van, akkor utána azonnal szavazni kell. Tehát akkor egyelőre nem tudjuk Papp Zoltánnak a válaszát meghallgatni. Akkor viszont szavazzunk az ügyrendi kérdéstről, ami arról szól, hogy vegyük le a napirendről.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, egyhangú szavazattal fogadja el Weeber Tibor ügyrendi javaslatát és leveszi napirendjéről az Önkormányzat saját halottjává nyilvánításról szóló 461. számú előterjesztést. [485/2021. (X. 27.)]

2. napirendi pont:

A Nemzeti Szabadidős-Egészség Sportpark Program pályázathoz az önrész összegének biztosítása

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: A Sportpark Programhoz önrész biztosítása. Elolvasta mindenki az előterjesztést, a döntési javaslatot. Három *(pontból álló)* döntési javaslat van. Az egyik a forrás biztosításáról szól, a másik az, hogy ezt honnan hova csoportosítsuk át, harmadik pedig arról, hogy a korábbi határozatunkat visszavonjuk. Indítom a szavazást.

486/2021. (X. 27.) KÖKT határozat

a Nemzeti Szabadidős-Egészség Sportpark Program pályázathoz az önrész összegének biztosításáról

(10 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium által meghirdetett „Nemzeti Szabadidős-Egészség Sportpark Program” keretében a 200 és 400 méteres futókörök létesítéséhez szükséges önrész céljára bruttó 22 578 598 forintot biztosít a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021. (II. 18.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: költségvetési rendelet) 12. melléklet 10. sora (bevételekiesés tartaléka) terhére.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az 1. pont szerinti előirányzat-átcsoportosítás végrehajtására, valamint a költségvetési rendeletben történő átvezetése érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

3. A Képviselő-testület a polgármesternek a Nemzeti Szabadidős-Egészség Sportpark Program pályázathoz biztosított önrész összegének módosításáról szóló 167/2020. (V. 29.) határozatát visszavonja.

Határidő:

azonnal

Feladatkörében érintett:

a Jegyzői Főosztály vezetője

a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

Elnök: Megállapítom, hogy a Képviselő-testület az elfogadott napirendjét megtárgyalta. A Képviselő-testület rendkívüli ülését bezárom. Köszönöm, hogy megjelentek.

A képviselő-testületi ülés befejezésének ideje: 9.05 óra.


Radványi Gábor
elnök



K. m. f.


Dr. Szabó Krisztián
jegyző






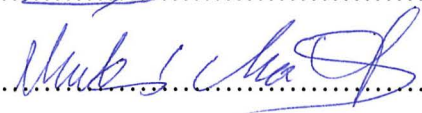
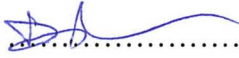

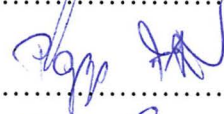


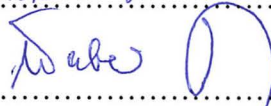
A jegyzőkönyv mellékletei

- ✓ meghívó, előterjesztések *(elektronikus adathordozón)*
- ✓ jelenléti ív
- ✓ ülésről készült hangfelvétel *(elektronikus adathordozón)*
- **Zárt ülésen tárgyalt napirendi pontokhoz tartozó döntések, melyek az SZMSZ 20. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a nyilvános ülés jegyzőkönyvének részét képezik.**
- írásban benyújtott módosító javaslat
- jegyző törvényességi észrevétele
- interpelláció
- titkos és név szerinti szavazásról készült jegyzőkönyv
- felszólalási jegy

JELLENLÉTI ÍV

2021. október 27-én megtartott rendkívüli képviselő-testületi üléshez

A Képviselő-testület tagjai:

1. D. Kovács Róbert Antal polgármester
2. Ács Andrea 
3. Bakos Bernadett
4. Dr. Horváth Márk
5. Huszti András Norbert
6. Kovács Róbert tanácsnok 
7. Major Petra 
8. Marksteinné Molnár Julianna 
9. Dr. Mátrai Gábor Imre 
10. Molnár Róbert
11. Mustó Géza Zoltán alpolgármester
12. Dr. Pap Sándor tanácsnok 
13. Papp Zoltán 
14. Radványi Gábor alpolgármester 
15. Somlyódy Csaba alpolgármester
16. Stemler Diána 
17. Weeber Tibor József alpolgármester 

Tanácskozási joggal résztvevők:

Dr. Szabó Krisztián jegyző



Hegedűs Károly aljegyző

Dr. Ács Viktória

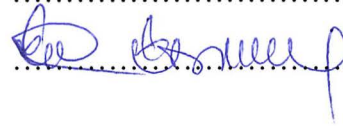
Apagyi Krisztián

Balsai Judit Katalin

Cserteg Imre

Dobrai Zsuzsanna

Dr. Szüts Korinna



Dr. Kappel Patrícia Anna

Dr. Nagy Jolán

Dr. Tóth Erzsébet

Dr. Erdei Katalin Judit

Ehrenberger Krisztina

Horváth Attila

Horváthné dr. Tóth Enikő

Kálmánné Szabó Judit

Kárpáti Beatrix

Korányiné Csósz Anna



Jógáné Szabados Henrietta

Marton Roland

Dr. Mózer Éva

Mozsár Ágnes

Nábrádi András

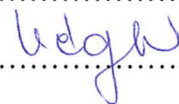
Novák Andrea

Siemné Topánka Eszter

Török Andrea

Varga Tiborné

Dr. Végh Liza



A nemzetiségi önkormányzatok képviselőiben:

Kőbányai Bolgár Önkormányzat

.....

Kőbányai Görög Önkormányzat

.....

Kőbányai Horvát Önkormányzat

.....

Kőbányai Lengyel Önkormányzat

.....

Kőbányai Német Önkormányzat

.....

Kőbányai Örmény Önkormányzat

.....

Kőbányai Roma Önkormányzat

.....

Kőbányai Román Önkormányzat

.....

Kőbányai Ruszin Önkormányzat

.....

Kőbányai Szerb Önkormányzat

.....

Kőbányai Ukrán Önkormányzat

.....

A képviselő-testület bizottságai nem képviselő tagjai:

Akócs Zoltán
Almádi Krisztina Éva
Arold Imre György
Bolyán András
Gál Judit
Gerstenbrein György
Gerzson Sarolta
Irmalós Bence
Kis Miklós
Kollátosz Fotisz
Lakatos Béla Lajos
Nagyné Horváth Emília
Páll László
Péter Norbert
Dr. Som László Sándor
Tóth Livia
Varga István
Vincze Sándor
Zsolt Ferenc

Meghívottak:

Benkóné Turcsányi Ildikó
Baricska Norbert Tamás
Deézi Tibor
Dr. Bánhidi Ferenc
Dr. Barczy Szilvia Tünde
Dr. Stubnya Gusztáv
Dr. Varjuné dr. Fekete Ildikó
Fehér Gyöngyi
Géczi Béla
Göncziné Sárvári Gabriella
Győrffy László
Horváth Lajos
Jandó Ágnes
Kiss Attila István
Kuróczi Pál
Lajtai Ferencné
Laukó Zsófia
Némethné Lehoczki Klára
Oláh Csaba
Sánta Áron
Sárkány Péter
Szabó László
Turmely Erzsébet

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....