



Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat
Képviselő-testülete

BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. február 17-én megtartott ülésén, a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében (Budapest X., Szent László tér 29. II. emelet 200. tanácsterem).

Az ülés kezdetének időpontja: 9.10 óra

A jelenléti ív szerint jelen vannak:

D. Kovács Róbert Antal polgármester,
Ács Andrea, Bakos Bernadett, dr. Horváth Márk (9.16 órakor érkezett), Huszti András Norbert, Kovács Róbert, Major Petra, Marksteinné Molnár Julianna, dr. Mátrai Gábor Imre, Molnár Róbert, Mustó Géza Zoltán, Somlyódy Csaba, dr. Pap Sándor, Papp Zoltán, Radványi Gábor, Stemler Diána, Weeber Tibor József.

Elnök: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Szabó Krisztián jegyző

Hegedűs Károly aljegyző

Jegyzői Titkárság

Főépítészeti Osztály

Gazdasági és Pénzügyi Főosztály

Hatósági Főosztály

Humán szolgáltatási Főosztály

Jegyzői Főosztály

Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.

BRFK X. kerületi Kapitánysága

X. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság

dr. Ács Viktória Éva

Mozsár Ágnes

dr. Végh Liza

Novák Andrea

dr. Mózer Éva

Ehrenberger Krisztina

Kálmánné Szabó Judit

Kárpáti Beatrix

dr. Szüts Korinna

dr. Erdei Katalin Judit

dr. Kappel Patrícia

Kardosné Terebes Tímea

Korányiné Csősz Anna

Szabó László

Deézsi Tibor

Baricska Norbert Tamás

Horváth Lajos

Elnök: Tisztelettel köszöntöm Képviselőtársaimat, a Hivatal munkatársait, kedves vendégeinket. Megkezdjük a munkát. Képviselőtestületi ülésünk nyilvános, csupán a zárt ülés elrendelésekor kérem majd, hogy a vendégek hagyják el az üléstermet. Kérek mindenkit, hogy jelentkezzen be a szavazógépbe. Megállapítom, hogy 16 jelen lévő képviselővel határozatképes a Testület. Bejelentem, hogy a jegyzőkönyvet Mészárosné Margittay Katalin vezeti. Az ülésről hangfelvétel készül, a tanácskozás nyomán követhető a világhálón. Tájékoztatom a Testületet, hogy a bizottsági üléseket követően a 9. napirendi ponthoz kapcsolódóan módosító javaslat került a szerverre.



Mielőtt megkezdénénk a napirend vitáját, tárgyalását, csak nagyon röviden szeretnék tájékoztatást adni arról, hogy az elmúlt pár hétben, a legutóbbi találkozásunk óta mi minden történt. Azt is mondhatnánk, viszonylag eseménytelen időszak, uborkaszazon jellemezte az életünket. Ez persze nincs így, hiszen rengeteg tárgyalást, egyeztetést folytattunk annak érdekében, hogy a költségvetést ma tárgyalni tudja a Képviselő-testület, és ehhez hosszas egyeztetőkörökön keresztül érkeztünk el.

Ami jellemezte az időszakot, hogy a Kőrösi Kulturális Központ számos olyan programot szervezett az Önkormányzattal együttműködve, amelyek korábban nem jellemezték az életünket, de a járványidőszak olyan újszerű, és azt gondolom, jó megoldásokat hozott, ami egy kicsit megpezsdíti a város életét, a város lakói most ezer dologra tudnak figyelni. Tudnak macilesre jönni, február elején izgatottan vizsgálni, hogy vajon beköszönt-e a jó idő vagy nem. Egy-egy ilyen programmal 2-300 családot is meg tudunk most már szólítani, ami, azt gondolom, nagyon-nagyon szép eredmény. Készülünk a közeljövőben is ilyen programokkal, és biztatok is mindenkit, hogy jöjjön el, keresse föl ezeket a rendezvényeket. Ezek közül hadd emeljem ki a Léleksimogatót, amely február 24-én lesz a Bihari úton, a Sportközpontban, ahol a fogyatékkal élők sportjával fogunk foglalkozni. Sok mindent ki lehet próbálni, hogy milyen is például kerekesszékből kosárlabdázni. Bízom benne, hogy sokan jönnek két nappal később a jeges farsangra, a Mozdulj, Kőbánya! rendezvénysorozat következő programjára az Ihász utcába. A telet is szeretnénk majd elkergetni kieszabókkal február 25-én. Addig mindenkinek lehetősége nyílik arra, hogy elhelyezzen a kőbányai kiszék tarisznyájába – melyek a város több pontján ott vannak – olyan kívánságokat, olyan gondolatokat, amiktől szeretne megszabadulni, nem csak a télre lehet gondolni. A politika nagy időszakát éljük, úgyhogy most kiváló lehetőség van arra, hogy sok minden bekerüljön a tarisznyába.

A tárgyalások közül, amelyeket az elmúlt időszakban folytattunk, kettőt emelnék ki. Egyrészt találkoztunk Havasi Gábor úrral, és az Egészséges Budapest program jövőbeni lehetőségeiről, Kőbányát érintő kérdéseiről egyeztettünk. Azt lehet mondani, hogy konszenzussal megállapodtunk a kerület vezetőivel, Havasi Gábor úrral arról, hogy a jövőben e program keretében Kőbánya milyen támogatási összegre fog Kőbánya kvázi pályázni. Illetve találkoztunk Bogsch Erik úrral, Orbán Gábor úrral, a Richter Gyógyszergyár vezetőivel. Áttekintettük a közös ügyeinket, ennek nyomán bízom benne, hogy meg is fogalmazódik majd számos előterjesztés és a régen terítéken lévő problémák közül jónéhányat meg is tudunk oldani a közeljövőben.

Illetve szeretném tájékoztatni a Testületet, hogy sor került a (09. számú) Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak az eskütelére is. Remélem, az OEVB-t, a mozaikszót jól fordítottam le, mert Jegyző úr mindig megró, ha véletlenül Helyi Választási Bizottságot említenék – kerülje is mindenki ezt, majd a helyhatósági választásnál esetleg visszakanyarodhatunk ide. Tehát most az OEVB-nél járunk. Meg is kezdte a munkáját egyébként a Bizottság, hiszen már az országgyűlési választás kapcsán feladatai adódtak.

A mai napirendről. Azontúl, hogy a 9. napirendi ponthoz kapcsolóan módosító javaslat került a szerverre, szeretném kérdezni, hogy van-e valakinek levételre javaslata? Nem látok ilyen szándékot. Én javaslok felvételre vizont tárgyalandó napirendet: ötödik napirendi pontként Kőbánya környezetének szépítéséről szóló önkormányzati rendeletünk módosítását. Azért szükséges ezt a rendeletet megtárgyalni, mert a környezetvédelmi akciók sorában hirdetünk olyan programot, melyhez ennek a rendeletnek a megfelelő szakaszait igazítani kell. Van-e másnak javaslata napirendre történő felvételre? Nincs. Arról, hogy megtárgyaljuk-e a rendeletmódosítást, minősített többséggel tudunk dönteni. Indítom a szavazást.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 17 igen, egyhangú szavazattal felveszi a nyilvános ülés napirendjére (5. napirendi pontként tárgyalva) az alábbi előterjesztést [30/2022. (II. 17.)]:

5. A Kőbánya környezetének szépítéséről szóló 4/2014. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosítása (96. számú előterjesztés)

Előterjesztő:

Dr. Szabó Krisztián jegyző

Elnök: Sorrendmódosításra van-e valakinek javaslata? Nincs. Egyben tudunk szavazni a mai tanácskozás menetrendjéről (az előző döntésünk figyelembevételével).

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 17 igen, egyhangú szavazattal az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el [31/2022. (II. 17.)]:

1. A szociális ellátásokról szóló 3/2015. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosítása (88. számú előterjesztés)

Előterjesztő:

D. Kovács Róbert Antal polgármester

2. A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosítása (89. számú előterjesztés)

Előterjesztő:

D. Kovács Róbert Antal polgármester

3. A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2022. évi költségvetést követő 3 évben várható összegének változása (76. számú előterjesztés)

Előterjesztő:

D. Kovács Róbert Antal polgármester

4. A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2022. évi költségvetése, valamint az azzal összefüggő egyes kérdések (91. számú előterjesztés)

Előterjesztő:

D. Kovács Róbert Antal polgármester

5. A Kőbánya környezetének szépítéséről szóló 4/2014. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosítása (96. számú előterjesztés)

Előterjesztő:

Dr. Szabó Krisztián jegyző

6. A Kőbányai Polgárőr Egyesülettel kötendő együttműködési megállapodás (78. számú előterjesztés)

Előterjesztő:

Mustó Géza Zoltán alpolgármester

7. Beszámoló a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat által a 2021. évben lefolytatott közbeszerzési eljárásokról (90. számú előterjesztés)

Előterjesztő:

Dr. Szabó Krisztián jegyző

8. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2022. évi éves összesített közbeszerzési terve (7. számú előterjesztés)

Előterjesztő:

Radványi Gábor alpolgármester

9. A Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-vel kötött 2022. évi éves közszolgáltatási szerződés módosítása (67. számú előterjesztés)

Előterjesztő:

Somlyódy Csaba alpolgármester

10. A 2022. évben tervezett környezetvédelmi szemléletformáló és kerületszépítő akciók (81. számú előterjesztés)
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester
11. A „Kőbánya Számít Rád” szociális alapú tanulmányi ösztöndíj iránti pályázat elbírálása (94. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
12. Az önkormányzati fenntartású óvodák működtetésének átszervezése (86. számú előterjesztés)
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester
13. A Hungexpo Zrt. kérelme alapján a 2022. évi közterület-használati díj megállapítása (77. számú előterjesztés)
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester
14. A polgármester 2022. évi szabadságának ütemezése (87. számú előterjesztés)
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester
15. Tájékoztató a lejárt határidejű végrehajtott, valamint a további intézkedést igénylő képviselő-testületi és veszélyhelyzetben hozott polgármesteri határozatokról (92. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Szabó Krisztián jegyző
16. Tájékoztató a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2022. I-III. havi várható likviditási helyzetéről (62. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülésen tárgyalható napirendi pont:

17. A Budapest XX. kerület Nagy Sándor József utca 40/B szám alatti ingatlan elidegenítésre történő kijelölése (70. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
18. A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítése (84. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
19. A Budapest X. kerület, Cserkesz utca 10-14. szám alatti ingatlan hasznosítására vonatkozó pályázat eredményének megállapítása (80. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján – az érintett kérésére – zárt ülésen tárgyalandó napirendi pont:

20. A 2022. évi országgyűlési képviselők választására szavazatszámláló bizottságok tagjainak megválasztása (95. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Szabó Krisztián jegyző

21. Háziiorvosi praxisjog elidegenítésével kapcsolatos előszerződés megkötése (74. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó napirendi pont:

22. Bata Mihály egyéni vállalkozó közterület-használati hozzájárulás iránti és méltányossági kérelme (75. számú előterjesztés)
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester
23. Szociális tárgyú fellebbezések elbírálása (46. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

1. napirendi pont:

A szociális ellátásokról szóló 3/2015. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosítása Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Elnök: Elsőként tárgyaljuk a szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendeletünk módosítását. Előterjesztőként nem kívánom kiegészíteni. Kérdezem a Testület tagjait, hogy kívánnak-e kérdést feltenni, van-e hozzászólási igény? Akkor indítom a szavazást.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 17 igen, egyhangú szavazattal, az előterjesztés 1. melléklete szerint megalkotja a szociális ellátásokról szóló 3/2015. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet.

Elnök: Lezárom a napirend tárgyalását.

2. napirendi pont:

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosítása Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Elnök: Megnyitom második napirendi pontunk tárgyalását, amely a Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló rendeletünk módosítását jelenti. Ez az utolsó, Jegyző úr?

Dr. Szabó Krisztián: Igen.

Elnök: Igen. Akkor megígérem, hasonlóan Somlyódy Csaba alpolgármester úrhoz, hogy ez többé nem kerül napirendre a terveink szerint. Itt sem látok bejelentkezést. Szavazni fogunk.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 17 igen, egyhangú szavazattal, az előterjesztés 1. melléklete szerint megalkotja a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet.

Elnök: Lezárom a napirend tárgyalását.

3. napirendi pont:
A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat adósságot keletkeztető
ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2022. évi költségvetést követő
3 évben várható összegének változása
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Elnök: Megnyitom a harmadikat, amely a Kőbányai Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2022. évi költségvetést követő három évben várható összegét fogja elélni tárnai. Ezt a határozatot is el kell fogadnunk, indítom a szavazást.

32/2022. (II. 17.) KÖKT határozat
a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat adósságot keletkeztető
ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2022. évi költségvetést követő három
évben várható összegéről

(17 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2022-2025. évekre várható összegét az 1. melléklet szerint állapítja meg.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

1. melléklet a 32/2022. (II. 17.) KÖKT határozathoz

Ft-ban

Kőbányai Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2022. évi költségvetést követő három évben várható összegéről

1.	A	2022. év		2023. év		2024. év		2025. év	
		B	C	D	E	F	G	H	I
2.	Megnevezés	Bevétel	Kiadás	Bevétel	Kiadás	Bevétel	Kiadás	Bevétel	Kiadás
3.	Helyi adók	12 745 403 000	0	12 745 403 000	0	12 745 403 000	0	12 745 403 000	0
4.	Országleköt, konzessziós díjak					0			
5.	Díjak, pótdíjak, bírságok	37 016 000	0	37 016 000	0	37 016 000	0	37 016 000	0
6.	Tárgyi eszközök, immateriális javak, vagyon értékő értékesítése, vagyonhasználatból származó bevétel	368 967 000		46 000 000		46 000 000		46 000 000	
7.	Részvények, részesedések értékesítése								
8.	Vállalat értékesítéséből, privátizációból származó bevétel								
9.	Közszolgáltatással kapcsolatos megterhelés								
10.	Saját bevételek összesen	13 151 386 000		12 828 619 000		12 828 619 000		12 828 619 000	
11.	Saját bevételek 50%-a	6 575 793 000		6 414 309 500		6 414 309 500		6 414 309 500	
12.	Felvett, átvállalt hitel és annak törlesztése		266 088 500		577 038 500		577 038 500		577 038 500
13.	Felvett, átvállalt kölcsön és annak törlesztése								
14.	Hitelviszonyt megterhelő értékpapír								
15.	Adott váltó								
16.	Pénzügyi lízing								
17.	Halasztott fizetés								
18.	Közszolgáltatásból eredő fizetési kötelezettség								
19.	Előző években keletkezett tárgyév terhelő fizetési kötelezettség összesen		266 088 500		577 038 500		577 038 500		577 038 500
20.	Felvett, átvállalt hitel és annak törlesztése								
21.	Felvett, átvállalt kölcsön és annak törlesztése								
22.	Hitelviszonyt megterhelő értékpapír								
23.	Adott váltó								
24.	Pénzügyi lízing								
25.	Halasztott fizetés								
26.	Közszolgáltatásból eredő fizetési kötelezettség								
27.	Tárgyévben keletkezett, illetve keletkez, tárgyév terhelő fizetési kötelezettség összesen		266 088 500		577 038 500		577 038 500		577 038 500
28.	Fizetési kötelezettség összesen		266 088 500		577 038 500		577 038 500		577 038 500
29.	Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel	6 309 104 500		5 837 271 000		5 837 271 000		5 837 271 000	

Elnök: Lezárom a napirend tárgyalását.

4. napirendi pont:
A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2022. évi költségvetése,
valamint az azzal összefüggő egyes kérdések
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Elnök: Megnyitom negyedik napirendi pontunkat, amely az ez évi költségvetés tárgyalását jelenti, illetve azzal összefüggő egyéb kérdések megvitatását. Ez a napirend biztos az a napirend lesz, amely azért hozzászólást is fog indukálni, tehát itt egy pillanatra biztos elidőzünk. Nem véletlen, hiszen minden évben elmondjuk, de ezt mindig ki is kell emelni, hogy a költségvetés az, ami döntő mértékben meghatározza majd a következő hónapok munkáját, menetrendjét. Hatása hosszabb távra is kiterjed. Előterjesztőként előzetesen csak a köszönetemet szeretném kifejezni mindenkinek, aki a tervezési folyamatban, a költségvetés összeállításában részt vett. Hatalmas munka, hónapokat töltünk vele. Az őszi időszakban már elkezdődik az adatok egyeztetése, és bizony sokszor éjszakába nyúló módon kell egy-egy háttérszámítást elvégezni ahhoz, hogy megalapozottan tudjunk döntést hozni vagy a megfogalmazott elképzeléseket olyan táblázatrendszeren átvezetni, ahol egy-egy tábla 8-10 másiknak is az összefüggéseit érinteni tudja. Tehát ez egy hatalmas munka, melyben részt vesznek az intézményekben, cégeknél dolgozó kollégáink, munkatársaink, de egy ilyen gondolkodásban benne vannak a támogatott civilszervezetek, egyesületek, nemzetségek, hiszen mindenki szeretné elmondani, hogy a következő időszakban a költségvetésen keresztül hogyan is képzele az ő jövőjét, munkáját, miben számít rá. Mi elmondjuk, miben számítunk rájuk egy ilyen időszakban, tehát ez egy nagyon izgalmas és szép folyamat. Köszönöm a kollégáimnak a Hivatalban, illetve köszönöm azon Képviselőtársaimnak is a munkáját, akik ebbe a tevékenységbe bekapcsolódtak, és személyesen is részt vettek a tárgyalásokon, és gondolataikkal, javaslataikkal hozzájárultak ahhoz, hogy meg tudjuk tárgyalni ma ezt az előterjesztést, mely előterjesztés, úgy vélem, hogy megint csak kellő óvatossággal készült, mondhatnám, hogy konzervatív költségvetés, hiszen még mindig képez tartalékokat. Ugyanakkor a számaiban olyan intézkedéseket vetít előre, amelyek akár a dolgozóink bérjellegű juttatásaiban, azt gondolom, példaértékű, előremutató, akár a kerületfejlesztés bizonyos kérdéseiben, tehát egyszerre tud gondolni működésre, működtetésre, a humán erőforrásra, és tud a Város fejlesztésére, építésére, annak minden területére, a járdától, az intézményeken át a játszóterekig, tehát a város bonyolult feladatrendszerben mindenre. Nem látok bejelentkező képviselőt, akkor gyorsan szavazhatunk is? Somlyódy Csaba alpolgármester úr.

Somlyódy Csaba: Néztam a Sanyit, de nem akart előttem bejelentkezni, de nyilván ő is hozzászól majd. Nagyon nagy munkán vagyunk túl, és ezt most nem szépítésképpen mondom, hanem a tényeket szeretném elmondani. Hiszen ha valaki megnéz egy ilyen költségvetést, akkor látja, hogy hány sorból áll lefelé és hány sorból oldalra, tehát hogy milyen mátrixösszefüggések vannak, mire összeáll egy éves költségvetés. Ez fogja meghatározni nekünk azokat a lehetőségeket, amiket 2022-ben el tudunk végezni, ennek az erőforrását tudja biztosítani. Nyilvánvalóan azt kell mondani, hogy itt az egyensúlyt meg kell találni ebben a kérdésben, méghozzá úgy, hogy tudjuk, hogy nagyon sok a bizonytalanság, és ennek a költségvetésnek a tervezésénél is szembesülnünk kellett azzal, hogy ez a bizonytalanság bizony még most is megvan, még hogyha egy kicsit könnyebbnek érezzük is ezt a pandémiás időszakot. Hiszen számos olyan jogszabály, számos olyan intézkedés továbbra is megmaradt, ami befolyásolja az Önkormányzat bevételeit, illetve természetesen a kiadásokra is hatással van. Ha csak másra nem gondolunk, azokra az óvintézkedésekre, hogy milyen jellegű felszerelést kell biztosítani a Hivatalnak is, az intézményeinknek is, az óvodáknak, bölcsődéknek, időotthonoknak, és hadd ne soroljam föl az összes intézményt, amik ide tartoznak, hogy lehetőleg minimalizáljuk annak az esélyét, hogy ez a pandémia továbbterjedjen, és megfelelő biztonságos ellátásban tudjuk

részesíteni védőfelszerelésből ezeket az intézményeket. Természetszerűleg itt hatással van egy olyan külső környezet – itt Kőbánya kereskedelmére és iparára utalnék –, ami az országos átlagot meghaladó mértékben járul hozzá az ország GDP-jéhez, ezáltal az iparüzési adóhoz is, amit központilag szednek be. A felmérések, az előrejelzések azt mutatják, hogy ebben a kérdésben bátrabban tudtunk tervezni. Fővárosi szinten is magasabb iparüzésiadó-bevétellel számolnak, így aztán a ránk eső rész is magasabb, habár arányaiban nyilván nem éri el az itt megtermelt iparüzési adót, de a szolidaritás elve alapján így alakul. A másik dolog, hogy a kiadási részen is el kell mondani, hogy azért továbbra is az ún. szolidaritási adó, amit mi befizetünk a központi büdzsébe, ez is az átlagot meghaladó mértékben van jelen a költségvetésben, hiszen ez is egy egész akárhány milliárd forint nagyságrendű, tehát lényeges tétel ez a költségvetésünkben, amit mi az adóerőképességünk után befizetünk az idén is. Azt el kell mondani, hogy látszik, hogy a működési célú pénzeszközfelhasználás az ökölszabályoknak megfelelően csorbát szenved, hiszen nőtt ennek a mértéke. Tehát a működési célú pénzeszköz-felhasználás meghaladja azt a kívánatos mértéket, amit a szakma ennek tart, de így is Kőbánya még a jobb helyzetű kerületek között van, hogyha összehasonlítjuk a felhalmozás, tehát a beruházások, felhalmozások tekintetében, hiszen van számos olyan kerület, ami minimális mértékben tud csak kátyúzásra, beruházásra, új létesítményeknek a megalkotására pénzt fordítani. Ez azért Kőbányán az idén is milliárdos nagyságrendű, többmilliárdos nagyságrendű lesz. Egyrészt pályázati pénzekben, másrészt saját forrás felhasználásával. Amit most nagyon közkeletű szóhasználat –választásokról lévén szó –, nem stadionokra fordítunk, hanem egészségügyre, oktatásra, szociális célokra fordítunk, tehát iskolák, óvodák létesítésére vagy az Újhegyi Rendelőnek a megújítására, tehát orvosi rendelőknek a megújítására. Hiszen terveink szerint nem csak Újhegyen fogunk ebben beruházni. El kell mondani, hogy több száz dolgozó van, akinek az Önkormányzat büdzséjétől függ a fizetése vagy alkalmazásban van. És egy közösen megállapodott cél lebegett előttünk ennél, hogy a különböző bérrendezések, amelyek jogszabályokból eredeztethetően megalkotásra kerületek, illetve ennek a következtében kialakultak. Ezek következtében, a különböző pótlékok elvesztése okán, amit tavaly sajnos meg kellett lépünk, az idén nem kereshet senki kevesebbet, mint az elmúlt évben. Ezt sikerült teljesíteni, de nem csak ezt, hanem azt, hogy mindenki, különböző mértékű, de azért látható béremelésben részesült, még akkor is, vagy azonfelül is, ami kötelező. A minimálbér 24%-os emelése mellett összecsúsznak a bértáblák, és hogy a megfelelő arányokat meg tudjuk tartani, ahhoz nekünk a bölcsődékben, az óvodákban, a szociális szférában, a sportszférában, benn a házban, a Hivatalban, ezeket a kérdéseket kezelni kellett. Ez majdnem félmilliárdos nagyságrendű összeget tett ki, amit mi tettünk ehhez a részhez hozzá. Úgyhogy azt gondolom, hogy ebből a szempontból meg tudtuk őrizni a versenyképességünket, hiszen ebben a piacon is verseny van, akár más kerületekkel, akár a gazdasági szférával. Tehát nekünk óvónőt kell biztosítanunk az óvodákba, orvost az orvosi rendelőkbe stb., tehát ezt a munkaerőt nekünk nemcsak a munkafeltételekben, hanem a fizetés, a jövedelem biztosításával is versenyképessé kell tenni. El kell mondani, hogy az intézményeinknél, akik ezzel foglalkoznak, például a KŐKERT esetében, akit látunk nap mint nap, hiszen például hogyha egy kőbányai polgár vagy egy máshonnan jött polgár végigmegy a városon, az rögtön szembetűnik, hogy milyen az állapota ennek a cégnek. Tudja-e biztosítani azt, hogy Kőbánya külsője, külső megjelenése, megítélése milyen lesz az ő munkája által. Ehhez a megfelelő feltételeket biztosítani kell. Én úgy érzem, hogy ebben az esetben is, meg a Vagyonkezelőnél is, akár a fizetések rendezésénél, akár a különböző technikai feltételek biztosításánál ezt megtettük. Itt azonban el kell mondani, hogy nyilvánvalóan amikor elkezdtük ezt a munkát, mi is tudtuk és mi is tudjuk, hogy az igények, a jogos igények mindig nagyobbak, mint a lehetőségek. És bizony nem tudjuk azt mondani, hogy mindenkinek az igényeit maradéktalanul ki tudtuk elégíteni, de úgy érzem, hogy a megfelelő kompromisszumokat sikerült megkötni ebben a kérdésben. Méghozzá úgy – amit én nagyon jó gyakorlatnak tartok –, hogy az előkészítő munka során nem egyik vagy másik

oldalnak a képviselői vesznek részt, aztán hét nappal előtte odavágják ezt a 7500 soros dokumentumot a másik oldalhoz, hanem a kezdet kezdetétől valamennyi képviselőnek lehetősége volt arra, hogy az egyeztető tárgyalások mindegyikén megjelenjen, megismerje azt a folyamatot, azt az iterációt, amelynek során kialakult ez a költségvetés – sokszor nagyon kemény tárgyalásokkal, sokszor nagyon fájdalmas döntésekkel –, beleszólhasson ebbe, javaslatot tehesen, ne csak itt, ebben a teremben, hanem már hónapokkal előtte, még az elmúlt év végén ez elkezdődött. És én nagyon szépen köszönöm mindazoknak a képviselőknak, akik vették a fáradságot, és megjelentek ezen, itt voltak, véleményt alkottak és részt vettek ebben a munkában. Úgyhogy ezért el kell mondani, hogy szerintem egyedülálló módon – de ha nem, akkor elnézést –, nagyon kevés helyen tud költségvetés úgy készülni ma Magyarországon, hogy egy ilyen iterációs folyamatnak a végeredménye legyen, ahol a különböző politikai nézetű emberek végül is egy ilyen eljárás folyamán megegyezésre tudtak jutni. Még egy dolgot szeretnék kiemelni: egy nagy lépést tettünk előre. A programunkban meghirdettük, hogy demokratizálás és minél szélesebb körben, és beépült egy új intézményrendszer a költségvetésbe, ez pedig a képviselői tartalékkeret, amely az egyes képviselőknak lehetőséget biztosít arra, hogy ha szerény mértékben is, de a saját belátásuk szerint javaslatot tehesse a költségvetés keretei között egy-egy olyan fejlesztésre, beruházásra vagy javításra, ami a területüket érinti és hasznosnak tartanak. Nyilvánvalóan ennek a formájának a kialakítása helyi szinten az egyes képviselőknak a feladata, és ők tesznek erre javaslatot – nyilván a törvényeknek megfelelően aztán a testületi döntés végeredményeképpen kerülhet ez majd felhasználásra. Ez itt Kőbányán kísérleti jellegű, nagyon remélem, hogy tudunk ezzel a lehetőséggel élni és megfelelő helyre kerülnek ezek a pénzek és szélesíteni tudtuk a demokráciát ezzel. Elnézést, hogy hosszabb voltam, de még nagyon hosszan tudnék beszélni, mert rengeteg munka van mögötte és rengeteg élmény, és amikor az ember hazament egy-egy ilyen este után, mikor reggel nyolckor bejöttünk egy napi tárgyalásra és Isten tudja, hány egyeztetés után hazamentem, számokkal álmodtam, és akkor így jöttek a sorok egymás után. De tudjuk, hogy ez az időszak a mi életünkben ilyen. Köszönöm szépen.

Elnök: Pap Sándor tanácsnok úr.

Dr. Pap Sándor: Köszönöm szépen, Polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület, a költségvetésnek az előkészítése rettenetesen bonyolult és összetett munka, és amint Alpolgármester úr mondta, ez már több mint 10 éve teljesen nyilvános iterációs folyamat, amin mindig öröm látni, hogy a Képviselő-testületnek több tagja részt vett és ez már önmagában egy a költségvetést demokratizáló lépés. Bár erre a lehetőség már több mint 10 éve megvan, de öröm volt látni, hogy sokan élnek vele és ez a hagyomány tovább él. Somlyódy alpolgármester úr sok mindenről beszélt, egy félmondat erejéig visszatérnék hozzá. Ő azt mondta, hogy azért az előző időszak sok bizonytalansággal volt terhes és ahogy a tavalyi egy óvatos költségvetés volt, 2021-ben még nem feltétlenül tudtuk megmondani, hogy mit fog megengedni a 2022. év. Most már pontosan tudjuk, és abban az örvendetes helyzetben vagyunk, hogy a 2022. év költségvetése a talpraállásnak a költségvetése. Mindannyian tudjuk, hogy a koronavírusjárvány után volt egy világszintű, általános makrogazdasági recesszió. Ennek a hatásai a 2021. évben éreztették is a hatásukat – bár hozzá kell tenni, hogy hála a jól tervezett gazdálkodásnak, és annak az óvatosságnak, amit a Képviselő-testület mutatott a költségvetés tervezése során, pontosabban amit az előkészítés során az előkészítők mutattak és amit a Képviselő-testület elfogadott. Ennek köszönhetően az Önkormányzat 2021-ben is fejlődött. 2022-ben azonban látjuk, hogy visszaállhatunk arra a fejlődési pályára, amelyen Kőbánya egyébként már több mint 10 éve megy. A bevételeknek a két legnagyobb blokkja a helyi adóbevételek és az állami normatíva, és fontos, hogy beszéljünk ezekről, mert ezek a számok támasztják alá mindazt, amit a költségvetésről én elmondtam. A működési célú támogatások az államháztartáson bülről

több mint 800 millió forinttal nőttek. Ilyen módon az egyik nagy bevételi blokkunk átlépte a 5 milliárd forintot. Ez is öröm. El kell mondani, hogy a koronavírus-járvány gazdasági hatásaira való tekintettel 2021-ben a Kormány új normatívát biztosított a fővárosi önkormányzatok számára, amely korábban nem járt nekik. Ez az önkormányzatok működésének általános támogatása, ezt ahogy tavaly, úgy idén is megkaptuk, és idén is több mint egymilliárd forint, ez a költségvetésünket segíti. Érdekes megnézni az előterjesztésben, hogy a helyi adóbevételeket a 2021-es költségvetésünkben az idei évre 11,5 milliárd forintban prognosztizáltuk, az idei költségvetésben pedig ennél 1 és negyedmilliárd forinttal több szerepel. És – részben azért, mert részt vettem a tervezés folyamatában, részben azért, mert ismerem azokat, akik ezt a dokumentumot összeállították – pontosan tudom, hogy ez egy ugyanolyan óvatos tervezés, mint az elmúlt években is mindig tettük, és vélhetőleg a teljesülés ezt felül tudja múlni. Úgyhogy nemcsak állami többletforrást kapott az Önkormányzat, de a gazdaságnak az újraindítása és a fővárosi gazdaságnak a talpraállása is mutatkozik a számokban. 1 milliárd 140 millió forint körüli az iparűzésiadó-bevétel többletünk tavalyhoz képest. Ahogy Alpolgármester úr is mondta, ez egy érdekes kérdés, mert ebbe a növekedésbe Kőbánya sokkal többet rakott bele, mint amennyit kivesz belőle. Azt gondolom, hogy érdemes lenne egyszer, ha lehet, kiszámolni, hogy a fővárosi iparűzésiadó-bevételnek mekkora részét adja Kőbánya, de nagyot. Úgyhogy szokták mondani, hogy az ország gazdaságának a motorja a főváros – egy kicsit legyünk lokálpatrióták és mondjuk ki, hogy a főváros gazdasági motorjainak legalábbis az egyike Kőbánya. A maradvány igénybevétele 7,8 milliárd forintban mutatkozik meg ebben a költségvetésben, a tavalyi maradványnak igénybevétele, ami egy néhány éve megkezdett jó gyakorlat, és ennek már a költségvetés elfogadása során történő igénybevétele lehetővé teszi, hogy ez a forrás ténylegesen fejlesztésekre hasznosuljon, és azok a közbeszerzések, amikből aztán a kőbányaiaknak majd a biztonságát, kényelmét, mindennapjait szolgáló fejlesztések lesznek, ezek elindulhatnak már a költségvetés elfogadását követően. Minden évben elmondjuk, idén is fontos elmondani, hogy beruházásra és felújításra több mint 8 milliárd forintot tudunk szánni. Idén nem csináltam meg az összehasonlítást – talán Alpolgármester úrék vagy a Hivatal megcsinálta –, de biztos vagyok benne, hogy fővárosi szinten is egy kiemelkedő összeg. Illó tiszteettel Alpolgármester urat egy helyen kijavítanám: több mint ezer dolgozó van, akinek a fizetése az Önkormányzattól függ. Viszont ami jó hír, hogy – részben a minimálbér és a garantált bérminimum kormányzati emelésének köszönhetően – több mint egymilliárd forinttal többet utalhattunk ki bérre idén, és erre jön még az egyszerűség kedvéért csak „Kőbánya pótlék”-nak nevezett, a különböző ágazatok pótlékainak az egységesítéséből és ilyen módon az esetleges ágazatok közötti versenyhátrány remélhető kiküszöböléséből következő extrakiadás a költségvetésben, ami 450 millió forint körüli összeg. Tehát körülbelül másfél milliárd forinttal többet fizethetünk ki bérre azoknak a dolgozóinknak, akik ezt egyébként megérdemlik. Ez részben az ő megtartásukat szolgálja, részben pedig ez nekik nyilvánvalóan öröm. Fontos elmondani, hogy a munkavállalói érdekképviselőkkel a költségvetést a városvezetés megismertette, ahogy teszi már sok éve. Természetesen olyan soha nem lesz, hogy ne lenne újabb kérés, amit szívesen teljesítenénk, de nem tudunk, de ezt összességében az érdekképviselők elfogadták és üdvözölték az idei költségvetést. A Kőbányai Önkormányzat 2022. évi költségvetése egy kellőképpen óvatos, de Kőbányát a fejlődés útján továbbvivő költségvetés. Tudom, hogy nem tisztem, mégis engedjétek meg, és talán Polgármester úr, Alpolgármester úr nem veszi rossz néven, hogyha én is megköszönöm az előkészítők munkáját, mert sok szép álmatlan éjszaka és estig végigdolgozott nap emléke fűz engem a Kőbányai Önkormányzat költségvetéséhez. Úgyhogy nagyon szépen köszönöm az előkészítést, kiváló anyag került elénk, és én büszke vagyok rá, de azt hiszem, mindnyájan büszkék lehetünk rá, hogy Kőbánya megy előre, fejlődik tovább. Köszönöm szépen.

Elnök: Radványi Gábor alpolgármester úr.

Radványi Gábor: Köszönöm szépen. Frakcióvezetőként kívánok hozzászólni, egyetértve az előző felszólalókkal, Somlyódy alpolgármester úrral és tanácsnok úrral is. Ugyanazt gondolom én is, nekem is voltak álmaim, megmondom őszintén, hogy nem számokkal álmodtam, de problémákról igen, és trendek, megoldandó feladatok szerepeltek az álmaim között, amikor a 2-3 hetes költségvetési intenzív időszakban tényleg reggeltől estig itt voltunk, és azt gondolom, hogy jó lett végül is a költségvetésünk. Körülbelül az utolsó hét elejére realizálódott vagy ülededett le az, hogy végül is egy nagyon jó költségvetést tudunk most benyújtani, illetve jó szívvel elfogadni, frakciótársaim részéről az igen gombot meg fogjuk valószínűleg nyomni ezzel kapcsolatban. Én néhány adatot azért elmondanék úgy, hogy azt gondolom, ez a költségvetés az igazságosság jegyében született, és az ágazatok közötti különbségek a béregyeztetések során mindenképpen az olló nyitása helyett az olló záródását jelentette. Tehát azt gondolom, hogy ez mindenképpen az igazságosság felé hatott. Beruházások, annak ellenére, hogy komoly bérrendezést terveztünk, tervezünk, a beruházások 4,6 milliárd forintba rúgnak, ami egy nagyon szép szám. Volt biztos az előző években nagyobb, de a Covidnak az árnyékában, kilábalva remélhetőleg belőle, azt gondolom, hogy ez nagyon szép szám, amint a felújításokra is 3,3 milliárdot fogunk tudni költeni. Bérrendezésre 450 millió forintot irányoztunk elő, és vannak olyan ágazatok, ahol 15%-os a bérfejlesztés, illetve a fizetéseknek az emelkedése is, 15,9% egészen pontosan az óvodai ágazatnál. A cafeteriát is visszaállítottuk a tavalyi 100 000-ról 200 000 forintra az intézményeknél, illetve a Hivatalnál is 300 000 forintra. Úgyhogy összességében azt gondolom, a szociális érzékenység, illetve a munkaerőpiacon való megfelelés mindenképpen motiválta a költségvetésnek ezt a megalkotását, hiszen a hivatali dolgozók részére is a köztisztviselői illetményalapot megemeltük 55 000-ról 60 000-re. Azt gondolom, hogy ezen a munkaerőpiacon így a Kőbányai Önkormányzat meg tudja tartani azt a munkaerőt, ami a továbblépéshez és a közös munkához mindenképpen irányadó lesz és szükségszerű. Úgyhogy jó szívvel tudom, tudjuk támogatni ezt a költségvetést. Köszönöm.

Elnök: Kovács Róbert tanácsnok úr.

Kovács Róbert: Köszönöm szépen, Polgármester úr. Egyetlenegy dologgal kapcsolatban szeretnék egy pár információt megosztani vagy a véleményemet elmondani. Ez az a bizonyos képviselői költségkeret, amit Csaba már említett. Ez egy valóban új elem a költségvetésben, és korábban volt egyfajta vita és bizalmatlanság ezzel kapcsolatban, hogy ez egyfajta ilyen szub-költségvetés vagy képviselői alköltségvetés lenne. Erről nincsen szó. Az ötlet az ellenzéki képviselők részéről merült fel közösen. Egyre többen csatlakoztunk ehhez, és az első perctől kezdve az volt a véleményünk vagy a javaslatunk, hogy ez mindenképpen a Képviselő-testületnek az ellenőrzése alatt valamilyen formában menjen végbe, ezeknek az összegeknek az elköltése. Az a lényeg – holnap fogunk leülni Jegyző úrral, jogi tanácsot kérve tőle, pont azzal kapcsolatban, hogy lássuk tisztán, hogyan lehet ezt a dolgot jogilag is olyan módon kezelni, végigvinni, hogy ne legyen belőle semmiféle probléma. És mindenképpen azt szeretnénk, hogyha ezek a költségek minden képviselő részéről, amint felmerülnek ilyen ötletek, igények, költségek, a Képviselő-testületnek az ellenőrzése alatt történjenek meg. Tehát magyarul előterjesztéseket szeretnénk ebből kvázi készíteni vagy készíttetni, és itt fog eldőlni az asztalnál, hogy ezek az ötletek, pénzköltségek valóban helyes célokat szolgálnak-e. Köszönöm szépen.

Elnök: Aki szerette volna, elmondta a véleményét, úgy tűnik, mert nincs hozzászólásra bejelentkező képviselőnk. Rendeletalkotás fog következni. Indítom a szavazást.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 17 igen, egyhangú szavazattal, az előterjesztés 1. melléklete szerint megalkotja a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletet.

Elnök: Még nem zárom le a napirendi pont tárgyalását, mert határozatok is kapcsolódnak az előterjesztéshez. *(Háttérben Jegyző úrral egyeztet.)* Igen, Jegyző úr azt mondja, hogyha nem egyben szavaztattam, akkor még két rendelet is van. Való igaz, itt van előttem, hogy külön kell szavaztatni a rendeletekről és határozatokról. De szavazhatunk-e, Jegyző úr, a két rendeletről, ami maradt, egyben? Igen. Akkor most először ezekről a rendeletekről szavazunk egyben, amelyek megjelentek az előterjesztésben. Majd azt követően a kapcsolódó öt határozatról, arról is egyben fogok szavaztatni, ha nincs ellenvetés. Akkor most a két rendeletről hozzuk meg a döntést.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 17 igen, egyhangú szavazattal, az előterjesztés 2. melléklete szerint megalkotja a Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatottak jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 9/2015. (III. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 17 igen, egyhangú szavazattal, az előterjesztés 3. melléklete szerint megalkotja az önkormányzati képviselő, a bizottsági elnök, a bizottsági tag és a tanácsnok tiszteletdíjáról, valamint természetbeni juttatásáról szóló 22/2019. (XI. 7.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet.

Elnök: A kapcsolódó öt határozati javaslatról is döntenünk fogunk. Indítom a szavazást.

33/2022. (II. 17.) KÖKT határozat

a Kocsis Sándor Sportközpont intézményvezetője illetményének rendezéséről

(17 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete Kuróczi Pál, a Kocsis Sándor Sportközpont intézményvezetője részére a jogszabály szerinti illetményelemek mellett határozott időre, 2022. január 1-jétől 2023. február 28-áig 336 000 Ft keresetkiegészítést állapít meg.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges munkaügyi intézkedések megtételére.

3. A Képviselő-testület a Kocsis Sándor Sportközpont intézményvezetője illetményének rendezéséről szóló 558/2021. (XII. 16.) KÖKT határozatát visszavonja.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Jegyzői Főosztály vezetője

34/2022. (II. 17.) KÖKT határozat

a Kőbányai Egyesített Bölcsődék intézményvezetője illetményének rendezéséről

(17 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete Göncziné Sárvári Gabriella, a Kőbányai Egyesített Bölcsődék intézményvezetője részére a jogszabály szerinti illetményelemek mellett határozott időre, 2022. január 1-jétől 2023. február 28-áig 231 079 Ft keresetkiegészítést és 100 000 Ft vezetői pótlékot állapít meg.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges munkaügyi intézkedések megtételére.

3. A Képviselő-testület a Kőbányai Egyesített Bölcsődék intézményvezetője illetményének rendezéséről szóló 559/2021. (XII. 16.) KÖKT határozatát visszavonja.

Határidő: azonnal
Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Jegyzői Főosztály vezetője

35/2022. (II. 17.) KÖKT határozat

a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója munkaszerződésének módosításáról
(17 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója munkaszerződésének módosítását az 1. melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal
Feladatkörében érintett: a Jegyzői Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

1. melléklet a 35/2022. (II. 17.) KÖKT határozathoz

Munkaszerződés módosítása

A Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. (1107 Budapest, Ceglédi u. 30., képviseli a kizárólagos tulajdonos Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat nevében **D. Kovács Róbert Antal** polgármester) mint munkáltató

és **Szabó László** vezérigazgató (...) mint munkavállaló

a közöttük 2020. november 18-án létrejött munkaszerződést 2022. január 1-jei hatállyal közös megegyezéssel az alábbiak szerint módosítják.

1. A munkaszerződés 3.1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„3.1. A Munkavállaló munkabére bruttó 2 100 000 Ft/hó, azaz kétmillió-egyszázezer forint havonta.”

2. A munkaszerződés egyéb rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

Budapest, 2022. február „ ”

D. Kovács Róbert Antal
polgármester

Szabó László
vezérigazgató

Ellenjegyzem:

Dr. Szabó Krisztián
jegyző

36/2022. (II. 17.) KÖKT határozat

a Kőrösi Nonprofit Kft. ügyvezetője munkaszerződésének módosításáról
(17 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőrösi Csoma Sándor Kőbányai Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője munkaszerződésének módosítását az 1. melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal
Feladatkörében érintett: a Jegyzői Főosztály vezetője
a Kőrösi Nonprofit Kft. ügyvezetője

Munkaszerződés módosítása

A **Kőrösi Csoma Sándor Kőbányai Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (1102 Budapest, Szent László tér 7-14., képviseli a kizárólagos tulajdonos Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat nevében **D. Kovács Róbert Antal** polgármester) mint munkáltató

és **Győrffy László** ügyvezető (...) mint munkavállaló

a közöttük 2018. november 27-én létrejött munkaszerződést 2022. január 1-jei hatállyal közös megegyezéssel az alábbiak szerint módosítják.

1. A munkaszerződés 3.1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„3.1. A Munkavállaló munkabére bruttó 900 000 Ft/hó, azaz kilencszázezer forint havonta.”

2. A munkaszerződés egyéb rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

Budapest, 2022. február „ ”

D. Kovács Róbert Antal
polgármester

Győrffy László
ügyvezető

Ellenjegyzem:

Dr. Szabó Krisztián
jegyző

37/2022. (II. 17.) KÖKT határozat

a Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. ügyvezetője munkaszerződésének módosításáról

(17 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Szivárvány Szociális Gondoskodást Nyújtó Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője munkaszerződésének módosítását az 1. melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Jegyzői Főosztály vezetője

a Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. ügyvezetője

Munkaszerződés módosítása

A **Kőbányai Szivárvány Szociális Gondoskodást Nyújtó Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (1108 Budapest, Sütöde utca 4., képviseli a kizárólagos tulajdonos Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat nevében **D. Kovács Róbert Antal** polgármester) mint munkáltató

és **Lajtai Ferencné** ügyvezető (...) mint munkavállaló

a közöttük 2019-ben létrejött munkaszerződést 2022. január 1-jei hatállyal közös megegyezéssel az alábbiak szerint módosítják.

1. A munkaszerződés 3.1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„3.1. A Munkavállaló munkabére bruttó 900 000 Ft/hó, azaz kilencszázezer forint havonta, amely tartalmazza a jogszabályban meghatározott valamennyi pótlékot és egyéb bérelemet.”

2. A munkaszerződés egyéb rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

Budapest, 2022. február „ ”

D. Kovács Róbert Antal
polgármester

Lajtai Ferencné
ügyvezető

Ellenjegyzem:

Dr. Szabó Krisztián
jegyző

Elnök: Itt tudom lezárni a napirendi pont tárgyalását, és még egyszer megköszönni a munkát. Van költségvetésünk. Vélhetően Alpolgármester úr, Somlyódy Csaba is utalt már rá, abban mindenképpen unikális, hogy egyhangú testületi döntéssel születik. A harmadik ilyen költségvetés, mondja Mustó Géza alpolgármester úr. Igen.

**5. napirendi pont:
A Kőbánya környezetének szépítéséről szóló 4/2014. (II. 24.) önkormányzati
rendelet módosítása**

Előterjesztő: Dr. Szabó Krisztián jegyző

Elnök: Folytatjuk a munkát. Ha jól emlékszem, ide tűztük be új napirendi pontként a fölvetett javaslatot, amely a környezetszépítő tevékenységünk rendeleti formáját tárja elénk, tárgyalja. Ezt a napirendi pontot nyitom meg tárgyalásra. Van-e kérdés, hozzászólás? Ha nincs, akkor indítom a szavazást.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 17 igen, egyhangú szavazattal, az előterjesztés 1. mellékletében foglaltak szerint megalkotja a Kőbánya környezetének szépítéséről szóló 4/2014. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet.

Elnök: Lezárom a napirendi pont tárgyalását.

**6. napirendi pont:
A Kőbányai Polgárőr Egyesülettel kötendő együttműködési megállapodás
Előterjesztő: Mustó Géza alpolgármester**

Elnök: Folytatjuk az eredeti ötössel, a Kőbányai Polgárőr Egyesülettel kötendő együttműködési megállapodás, amit tárgyalunk. Mustó Géza alpolgármester úr nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Akkor szavazásra bocsátom a kérdést.

**38/2022. (II. 17.) KÖKT határozat
a Kőbányai Polgárőr Egyesülettel kötendő együttműködési megállapodásról
(17 igen, egyhangú szavazattal)**

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat és a Kőbányai Polgárőr Egyesület (székhelye: 1104 Budapest, Sörgyár utca 91., nyilvántartási száma: 01-02-0015212, adószáma: 18514986-1-42, bankszámlaszáma: K&H 10401914-50526982-70761006, képviselőjében

Kálmán László elnök) között kötendő együttműködési megállapodást az 1. melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pont szerinti szerződést a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet hatályba lépését követően aláírja.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: az aljegyző

a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

1. melléklet a 38/2022. (II. 17.) KÖKT határozathoz

Együttműködési megállapodás

amely létrejött egyrészről a **Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat** (székhelye: 1102 Budapest, Szent László tér 29., PIR-törzsszáma: 735737, adószáma: 15735739-2-42, KSH száma: 15735739-8411-321-01, bankszámlaszáma: OTP Bank Nyrt.: 11784009-15510000) képviseletében **D. Kovács Róbert Antal polgármester megbízásából Mustó Géza Zoltán alpolgármester**, mint támogató (a továbbiakban: **Önkormányzat**),

másrészről a **Kőbányai Polgárőr Egyesület** (székhelye: 1104 Budapest, Sörgyár utca 91., nyilvántartási száma: 01-02-0015212, adószáma: 18514986-1-42, bankszámlaszáma: K&H 10401914-50526982-70761006) képviseletében **Kálmán László elnök**, mint Egyesület (a továbbiakban: **Egyesület**, a továbbiakban együttesen: **Felek**) között az alulírott időben és helyen az alábbi feltételekkel:

A **Felek** megállapodást kötnek Kőbánya közrendjének és közbiztonságának, a Kőbányán élők biztonságérzetének javítása céljából. A **Felek** együttműködésének kiemelt célja a természetes és az épített környezet védelme, az ezeket károsító vagy rongáló események megelőzése, a személy és a tulajdon elleni bűncselekmények megelőzése, a gyermek- és fiatalkorúak védelme, a Kőbánya területén megtartott tömegrendezvények biztosítása, a közlekedésbiztonság javítása különös tekintettel az oktatási és szociális intézmények környezetének biztosítására és felügyeletére, valamint a katasztrófavédelmi okozta károk megelőzése, elhárítása.

Az **Egyesület** kijelenti, hogy a jelen megállapodásban meghatározott célok eléréséhez megfelelő képzettségű tagokkal rendelkezik. Az **Egyesület** a Budapesti Rendőr-főkapitánysággal érvényes és hatályos megállapodás keretében együttműködik.

1. Az Egyesület vállalja, hogy Budapest Főváros X. kerület Kőbánya közigazgatási területén előre elkészített járőrözési terv alapján járőrszolgálatot teljesít. Az **Egyesület** járőrözési tevékenysége a kerület rendőrségi járőrkörzeteihez igazodik, amelyek a következők: Kőbánya Központ, Újhegy, Óhegy, MÁV-Hungária körúti lakótelep, Kertváros, Gyakorló utcai lakótelep, Szárnyas utcai lakótelep.

Az **Egyesület** a vállalt feladatát akként látja el, hogy a fenti hét körzetben a rendőrrjárőr mellé 1-1 fő polgárőrt biztosít.

2. Az Egyesület vállalja, hogy a járőrözési tevékenysége során fokozott figyelmet fordít a nevelési és oktatási intézmények körüli forgalom felügyeletére szorgalmi, illetve nevelési időszakban 7.00 és 8.00 óra, valamint 14.00 és 17.00 óra között. Az **Egyesület** kiemelt figyelmet fordít továbbá a közterek és a parkok védelmének biztosítására, valamint az illegális hulladék-lerakóhelyek ellenőrzésére.

3. Az **Egyesület** vállalja Budapest Főváros X. kerület Kőbánya közigazgatási területén a droghulladékok (tűk, fecskendők) – Baptista Szeretetszolgálattal kötött együttműködési megállapodás alapján rendelkezésre álló – szeptikus dobozba történő szakszerű begyűjtését és azok leadását a Baptista Szeretetszolgálat Bánya utcai telephelyén.

4. Az **Egyesület** vállalja az 50 órás „Közösségi szolgálat” megszervezésében az együttműködést a középfokú oktatási intézményekkel a közöttük létrejött együttműködési megállapodás alapján.

5. Az **Egyesület** a járőrözési tevékenységét naponta – kapacitástól függően – 3x8 órás vagy 24 órás folyamatos műszakban látja el, a szolgálatok kezdetét és végét a székhelyén szolgálati jelentőlapon vezeti, melyet a BRFK X. kerületi Rendőrkapitányság ügyelete igazol.

6. Az **Egyesület** vállalja, hogy amennyiben a szerződésben meghatározott tevékenysége során szabálysértést, bűncselekményt vagy bármely más olyan tény, körülményt észlel, amely hatósági vagy más intézkedésre adhat alapot, az erre hatáskörrel rendelkező szervet haladéktalanul értesíti. Bűncselekmény észlelése vagy annak gyanúja esetén a jogszerűen rendelkezésére álló eszközökkel az esetleges veszélyhelyzetet megkísérli elhárítani, az esetlegesen fenyegető kárt megkísérli megelőzni, illetve mérsékelni, valamint a hatóság kérésére – szükség esetén – a helyszínt biztosítja.

7. Az **Egyesület** vállalja, hogy – az **Önkormányzat** előzetes jelzése alapján, előre egyeztetett létszámban – közreműködik a Budapest Főváros X. kerület Kőbánya közigazgatási területén megtartandó tömegrendezvények biztosításában.

8. Az **Önkormányzat** vállalja, hogy az **Egyesületet** a Képviselő-testület és bizottságai üléseire a Kőbánya közbiztonságával összefüggő napirendi pont tárgyalása esetén meghívja.

9. Az **Önkormányzat** rendszeres megjelenési lehetőséget biztosít az **Egyesületnek** a rendelkezésére álló nyomtatott és elektronikus médiában.

10. A **Felek** rögzítik, hogy az **Egyesület** a rendezvényeken nem lát el vagyonivédelmi és egyéb őrző-védő feladatokat.

11. Az **Önkormányzat** a jelen megállapodásban foglalt kötelezettségek teljesítéséhez 4 000 000 Ft, azaz négymillió forint vissza nem térítendő támogatást nyújt az **Egyesület** részére. Az **Önkormányzat** a továbbiakban 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint összeget biztosít az **Egyesület** részére, melyből fedeznie kell a Budapest X. kerület, Bebek u. 1. szám alatti helyiség használata során keletkező közüzemi díjakat.

12. A támogatás formája vissza nem térítendő támogatás. Az **Egyesület** tevékenységének kormányzati funkciókódja: **031060** bűnmegelőzés.

13. A támogatás nem használható fel bér- és bérjellegű kifizetésekre, étkezési költségekre, valamint tanácsadói díjra.

14. A támogatás folyósításának feltétele, hogy az **Egyesület** a 2022. évi működéséről, vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről az üzleti év könyveinek lezárását követően az üzleti év utolsó napjával készített beszámolót a bíróságnál letétbe helyezze, és a letétbe helyezést az **Önkormányzatnak** igazolja.

15. A támogatás folyósítására a 14. pontban foglaltak teljesítését követő 15 napon belül kerül sor az **Egyesület** fentiekben megadott fizetési számlájára.

16. Az **Egyesület** a támogatást a megállapodásba foglalt tevékenységével összefüggésben felmerülő költségekre jogosult felhasználni. A felhasználásról 2022. december 31-éig köteles tételesen elszámolni és a 2023. januári Képviselő-testületi ülésre szakmai beszámolót készíteni az **Önkormányzat** részére.

17. A pénzügyi elszámoláshoz az **Önkormányzat** által meghatározott és elektronikusan rendelkezésre bocsátott számlaösszesítőt kell használni, valamint csatolni kell a számviteli, pénzügyi teljesítést igazoló dokumentumok hitelesített másolatait (számla, szerződés, egyéb számviteli, illetve pénzügyi teljesítést igazoló bizonylatok) az 1. mellékletben meghatározott módon. Az **Egyesület** törvényes képviselője az elszámolás főösszesítőjén aláírásával igazolja, hogy a támogatást a szerződésben meghatározott célra fordította, az

elszámolás iratai valósak, és üzleti könyveiben valamennyit nyilvántartja a rá vonatkozó számviteli szabályok szerint.

18. A támogatás felhasználásáról szóló szakmai beszámolóban ismertetni kell a támogatás rendeltetésszerű felhasználását.

19. Az **Önkormányzat** a kifizetett összeg felhasználását jogosult ellenőrizni, az ellenőrzést az **Egyesület** köteles elősegíteni az adatoknak, iratoknak az ellenőr rendelkezésére bocsátásával.

20. Az **Egyesület** a támogatás felhasználásáról köteles elkülönített számviteli nyilvántartást vezetni, továbbá a támogatással kapcsolatos iratokat, valamint a támogatás felhasználását alátámasztó dokumentumokat, számviteli bizonylatokat az **Önkormányzat** által történő jóváhagyástól számított tíz évig megőrizni.

21. Az **Egyesület** a szerződésben rögzített adataiban, illetve nyilatkozataiban, valamint a dokumentumok őrzési helyében bekövetkezett változást nyolc napon belül köteles írásban bejelenteni az **Önkormányzat** részére.

22. Kapcsolattartásra és ellenőrzésre jogosult az **Önkormányzat** részéről

- a) Hegedűs Károly aljegyző, valamint
- b) a Belső Ellenőrzési Osztály.

23. Az **Egyesület** képviselője kijelenti, hogy

- a) az **Egyesület** megfelel a rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményének,
- b) az **Egyesület** a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pont c) alpontja szerinti átlátható szervezet,
- c) az **Egyesület** nem áll jogerős végzéssel elrendelt végelszámolás, felszámolás alatt, ellene jogerős végzéssel elrendelt csődeljárás vagy egyéb, a megszüntetésére irányuló, jogszabályban meghatározott eljárás nincs folyamatban,
- d) a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény 6. §-ában foglalt kizáró körülmények az **Egyesülettel** szemben nem állnak fenn,
- e) az **Egyesületnek** nincs lejárt köztartozása,
- f) az **Egyesületnek** nem áll fenn tartozása az **Önkormányzattal**, önkormányzati költségvetési szervvel és az **Önkormányzat** kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társasággal szemben, valamint
- g) az **Egyesület** a támogatás tekintetében adólevonási joggal nem rendelkezik.

24. A 23. pont a)-f) alpontjában foglalt körülmények nyilatkozat szerinti fennállása a támogatás nyújtásának feltétele.

25. Az **Egyesület** köteles egy összegben visszafizetni a támogatásnak

- a) a fel nem használt,
- b) a nem a támogatási célra felhasznált, valamint
- c) a nem szabályszerűen elszámolt

részét annak a jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű ügyleti kamatával együtt az elszámolásra rendelkezésre álló határidő elteltét követő 15 napon belül. A határidő elmulasztása esetén a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot is fizetni kell.

26. A 25. pont c) alpontja alapján kell eljárni, ha az **Önkormányzat** a 15. pontban meghatározott elszámolást, illetve beszámolót részben vagy egészben nem fogadja el. Erről az **Önkormányzat** 15 napon belül értesíti az **Egyesületet**, a visszafizetési határidő további 15 nap.

27. Az **Önkormányzat** jogosult a szerződéstől írásban azonnali hatállyal elállni, ha az **Egyesület** vonatkozásában az alábbiak közül bármelyik feltétel bekövetkezik:

- a) a 23. pont a)-f) alpontjában foglalt körülményeiben bekövetkezett változás miatt a támogatásra nem lett volna jogosult,

b) szerződésszegést követ el, és akadályozza a támogatás felhasználásának ellenőrzését, vagy elmulasztja a 21. pontban foglalt bejelentési kötelezettségét, illetve a 16. pontban foglalt elszámolási és beszámolási kötelezettségét.

28. Elállás esetén a támogatás teljes összegét vissza kell fizetni az erről szóló értesítés közlését követő 15 napon belül a jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű ügyleti kamattal együtt. A határidő elmulasztása esetén a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot is fizetni kell.

29. A **Felek** a megállapodást határozott időtartamra, 2022. december 31-éig kötik.

30. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, valamint a vonatkozó jogszabályok rendelkezései az irányadók.

A szerződés ... számozott oldalból áll, és négy egymással megegyező eredeti példányban készült, melyből három példány az **Önkormányzatot**, egy példány az **Egyesületet** illeti meg.

A **Felek** a szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben egyezőt jóváhagyólag aláírják.

Budapest, 2022. „

”

Budapest, 2022. „

”

**Budapest Főváros X. kerület Kőbányai
Önkormányzat**

D. Kovács Róbert Antal polgármester
megbízásából
Mustó Géza Zoltán
alpolgármester

Kőbányai Polgárőr Egyesület

Kálmán László
elnök

Pénzügyi ellenjegyzés:

Dr. Végh Liza
főosztályvezető

Szakmai és jogi ellenjegyzés:

Hegedűs Károly
aljegyző

dr. Nagy Jolán
kamarai jogtanácsos

1. *melléklet az együttműködési megállapodáshoz*

Az elszámolási kötelezettség teljesítésének módja

1. Az Egyesület az eredeti számlára kézírással rávezeti, vagy az erre a célra elkészített bélyegző lenyomatával feltünteti – még megküldés előtt – az alábbi tartalmú szöveget:

„A kifizetést a megállapodás tárgyára elkülönített támogatási összegből fedeztem.”

Ezt követően az Egyesület a számlát ellátja a törvényes képviselőjének vagy meghatalmazottjának aláírásával és az Egyesület bélyegzőlenyomatával.

2. Az 1. pontban foglaltaknak a számlára történő rávezetése után az eredeti számlákról az Egyesület fénymásolatot készít. A másolt számlára a következő szöveget vezeti rá:

„A számla az eredetivel mindenben megegyező hiteles másolat.”

Ezt követően az Egyesület ellátja a számlamásolatot a törvényes képviselőjének vagy a meghatalmazottjának aláírásával és az Egyesület bélyegzőlenyomatával.

3. A pénzügyi elszámoláshoz az elszámolni kívánt kiadások számviteli bizonylatainak adatait tartalmazó számlaösszesítő eredeti, az Egyesület törvényes képviselője által aláírt

példányát kell beküldeni. A pénzügyi elszámoláshoz beküldendő számvitelibizonylat-másolatokat sorszámozni kell a számlaösszesítő sorrendjével megegyezően, hogy a tételes ellenőrzés során a költségek és a kifizetések egyértelműen azonosíthatók legyenek. A számlaösszesítő szerinti azonos sorszámmal ellátott dokumentumokat csoportosítva kell benyújtani: pl. a számlaösszesítőben az 1. sorszámmal rendelkező számla mögött megtalálható legyen az ugyanezen számlához kapcsolódó kifizetést igazoló dokumentum.

4. A pénzügyi elszámolás keretében benyújtandó dokumentumok (másolati példányai):

- a) számla,
- b) kifizetést igazoló bizonylat (bankkivonat, pénztárbizonylat),
- c) megrendelő, bérleti, szolgáltatási szerződés.

Elnök: Lezárom a napirendi pont tárgyalását.

7. napirendi pont:

Beszámoló a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat által a 2021. évben lefolytatott közbeszerzési eljárásokról
Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző

Elnök: Folytatjuk az Önkormányzat által a 2021. évben lefolytatott közbeszerzési eljárásokról szóló beszámoló tárgyalásával. Szavazunk a beszámolóról.

39/2022. (II. 17.) KÖKT határozat

a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat által a 2021. évben lefolytatott közbeszerzési eljárásokról szóló beszámolóról

(17 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2021. évben lefolytatott közbeszerzési eljárásairól szóló beszámolót elfogadja.

Elnök: Lezárom a napirendi pont tárgyalását.

8. napirendi pont:

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2022. évi éves összesített közbeszerzési terve
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Ugyanez pepitában, most még előremegyünk, így ebben a napirendi pontban az Önkormányzat 2022. évi éves összesített közbeszerzési tervét tárgyaljuk, ígérem, nem utoljára. Ha nincs hozzászólás, akkor erről is meg tudjuk hozni a döntést.

40/2022. (II. 17.) KÖKT határozat

a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2022. évi éves összesített közbeszerzési tervéről

(17 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 42. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel a jogalkotásról szóló 2010. évi CXCV. törvény 23. § (2) bekezdésére a következőket rendeli el:

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2022. évi éves összesített közbeszerzési tervét az 1. melléklet határozza meg.

2. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba, és 2023. január 1-jén hatályát veszti.

1. melléklet a 40/2022. (II. 17.) KÖKT határozathoz

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2022. évi éves összesített közbeszerzési terve

	A	B	C	D	E	F	G
1.	Közbeszerzés tárgya	Becsült nettó érték (Ft)	Tervezett mennyiség	Irányadó eljárásrend	Eljárás fajtája	A közbeszerzési eljárás megindításának tervezett időpontja	A szerződés teljesítésének várható időpontja
2.	Földgázenergia beszerzése Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat és intézményei részére	57 896 315 Ft	213 718 m ³	nemzeti	Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt	2022. július	2023. október
3.	Villamos energia beszerzése a 2023. évre	185 401 210 Ft	3 218 771 kwh	uniós	Kbt. Második része szerinti	2022. szeptember	2023. december
4.	Budapest X. kerület, Harmat utca melletti játszóterek felújítása	246 418 630 Ft	8 523,3 m ²	nemzeti	Kbt. 115. §-a szerinti nyílt	2022. január	2022. június
5.	Újhegyi sétány 16. szám alatt fogorvosi rendelő felújítása	69 599 522 Ft	113,76 m ²	nemzeti	Kbt. 115. §-a szerinti nyílt	2022. január	2022. június

Elnök: Lezárom a napirendi pont tárgyalását.

9. napirendi pont:

A Kőbányai Vagyongazdálkodó Zrt.-vel kötött 2022. évi éves közszolgáltatási szerződés módosítása

Előterjesztő: Somlyódy Csaba alpolgármester

Elnök: Következő napirendi pontunk a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-vel kötött 2022. évi éves közszolgáltatási szerződés módosítása. Alpolgármester úr megígéri, hogy még ezt is fogjuk tárgyalni ebben az évben egy párszor. Szavazni fogunk.

41/2022. (II. 17.) KÖKT határozat

a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-vel kötött 2022. évi éves közszolgáltatási szerződés módosításáról

(17 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársasággal 2021. december 17. napján kötött 2022. évi éves közszolgáltatási szerződés módosítását az 1. melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti szerződés aláírására.

Határidő: 2022. február 28.

Feladatkörében érintett: a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

1. melléklet a 41/2022. (II. 17.) KÖKT határozathoz

2022. ÉVI ÉVES KÖZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSA

A **Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat**, székhelye: 1102 Budapest, Szent László tér 29., adószáma: 15735739-2-42, képviseli: D. Kovács Róbert Antal polgármester (a továbbiakban: **Önkormányzat**) és a **Kőbányai Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság**, székhelye: 1107 Budapest, Ceglédi út 30., cégjegyzékszám: 01-10-042140, adószáma: 10816772-2-42, képviseli: Szabó László vezérigazgató (a továbbiakban: **Közszolgáltató**)

a 2021. december 17. napján kötött, 2022. évi éves közszolgáltatási szerződést (a továbbiakban: Éves Szerződés) közös megegyezéssel a következők szerint módosítják.

1. Az Éves Szerződés 7.2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„7.2. A 2022. január hó 1. napja és 2022. december hó 31. napja közötti időszakra az előírányzott kompenzáció összege 2 872 961 818 forint.”

2. Az Éves Szerződés 7.3. pont (b) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„(b) az Ellentételezéseként nyújtott támogatás összege 1 871 561 818 forint.”

3. Az Éves Szerződés 8. pontjában foglalt táblázat helyébe a következő rendelkezés lép:

Tervezett kompenzáció		
	Ellentételezés	Tervezett átengedett bevétel
	(Ft)	
január	190 000 000 Ft	
február	160 000 000 Ft	83 450 000 Ft
március	160 000 000 Ft	83 450 000 Ft
április	150 000 000 Ft	83 450 000 Ft
május	150 000 000 Ft	83 450 000 Ft
június	150 000 000 Ft	83 450 000 Ft
július	150 000 000 Ft	83 450 000 Ft
augusztus	160 000 000 Ft	83 450 000 Ft
szeptember	160 000 000 Ft	83 450 000 Ft
október	160 000 000 Ft	83 450 000 Ft

november	160 000 000 Ft	83 450 000 Ft
december	121 561 818 Ft	83 450 000 Ft
január	0	83 450 000 Ft
összesen:	1 871 561 818 Ft	1 001 400 000 Ft
	2 872 961 818 Ft	

4. Az Éves Szerződés 2. melléklete helyébe az 1. melléklet lép. Az Éves Szerződés jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

Budapest, 2022. február „ ”

Budapest Főváros X. kerület
Kőbányai Önkormányzat
D. Kovács Róbert Antal polgármester

Kőbányai Vagyonkezelő
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Szabó László vezérigazgató

Pénzügyi ellenjegyzés:

Dr. Végh Liza
főosztályvezető

Szakmai és jogi ellenjegyzés:

Dr. Szabó Krisztián Dr. Tóth Sándor Lászlóné
jegyző jogtanácsos

1. melléklet a szerződésmódosításhoz

A 2022. évi kompenzáció számítása

sorszám	megnevezés	Közzolgáltatási Tevékenység				Egyéb Tevékenység	
		ingatlankezelés (a)	vagyongazdálkodás (b)	fizetőparkolás (c)	közvetett (d)	önkormányzati (e)	saját (f)
1	Költségek (2+6+10)	447 061 543	18 745 411	120 661 384	456 461 925	0	179 760 007
2	Anyagjellegű ráfordítások (3+4+5)	92 342 963	4 120 841	26 525 232	89 456 004	0	45 573 001
3	anyagköltség	16 442 604	733 758	4 723 087	15 928 551		772 000
4	igénybe vett szolgáltatás	67 018 797	2 990 740	19 250 943	64 923 559		44 384 001
5	egyéb szolgáltatás	8 881 562	396 343	2 551 201	8 603 894		417 000
6	Személyi jellegű ráfordítások (7+8+9)	354 718 580	14 624 570	94 136 152	321 000 967	0	73 185 377
7	bérlőköltség	282 344 785	11 394 861	73 347 003	250 889 827		57 029 204
8	személyi jellegű egyéb	26 947 523	1 202 544	7 740 593	26 105 050		7 459 181
9	bérlőrútékok	45 426 272	2 027 165	13 048 557	44 006 090		8 696 992
10	Értékváltoztatás	0	0	0	46 004 954		61 001 629
11	Ingtalanokkal kapcsolatos kiadások (12+13+14+15)	1 749 930 000	2 545 000	0	0	0	0
12	karbantartáshoz kapcsolódó külső szolgáltatások	667 680 000					
13	kezeléshez kapcsolódó külső szolgáltatások	1 082 250 000					
14	hasznosításhoz kapcsolódó külső szolgáltatások		2 545 000				
15	fizetőparkoláshoz kapcsolódó külső szolgáltatások						
16	Közzolgáltatási tevékenység költsége (1+11)	2 196 991 543	21 290 411	120 661 384	456 461 925	0	
17	Közzolgáltatási tevékenység költsége [16(a)+(b)+(c)+(d)]	2 795 405 263					
18	Közzolgáltatási tevékenységgel összefüggő beruházás	0					0
19	Közzolgáltatási tevékenységgel összefüggő beruházás [18(a)+(b)+(c)+(d)]	0					0
20	Egyéb bevételek és ráfordítások egyenlege	33 753 915	1 506 282	9 695 708	32 698 651		-11 890 005
21	Pénzügyi bevételek és ráfordítások egyenlege	-42 597	-1 901	-12 236	-41 266		-2 000
22	Észszerű nyereség	0					
23	Kompenzáció (17+19+20+21+22)	2 230 702 860	22 794 791	130 344 856	-489 119 310		
24	Kompenzáció [23(a)+(b)+(c)+(d)]	2 872 961 818					
25	Bevételek (27+28+29+30+31)	0				0	
26	Bevételek [25(a)+(b)+(c)+(d)]+32	1 001 400 000					0
27	lakásbérleti díjak és azok közvetített szolgáltatásai	578 400 000					
28	helyiségbérleti díjak és azok közvetített szolgáltatásai	346 800 000					
29	egyéb bevételek						
30	fizetőparkolás			76 200 000			
31	önkormányzati bevételekkel kapcsolatosan kapott kamat						
32	Egyéb tevékenység nyereségének az észszerű nyereség arányát meghaladó része	0					0
33	Támogatás (24-26)	1 871 561 818					0

Elnök: Lezárom a napirendi pont tárgyalását.

10. napirendi pont:
A 2022. évben tervezett környezetvédelmi szemléletformáló és kerületszépítő
akciók

Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Elnök: Folytatjuk a meghívó szerinti kilencessel, a 2022. évben tervezett környezetvédelmi szemléletformáló és kerületszépítő akciókat fogjuk tárgyalni. Bizottsági módosító javaslat született, melyet támogatok, hogy a Föld óráját idén is beiktassuk a programba. Nem kell erről döntést hoznunk.

A Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság módosító javaslata (Péter Norbert javaslata alapján, jegyzői pontosítással): A határozattervezet 1. pontja kiegészül egy új *k* alponttal az alábbiak szerint:

„k) „Föld órája” akció,”

Indokolás: A Föld órája akció, amelyet minden év márciusának utolsó szombatján este tartanak – világszerte egy órára lekapcsolják a világítást, áramtalanítják az elektromos készülékeket – kiemelt fontosságú a fenntartható jövő megteremtése és bolygónk állapotának megóvása érdekében. **(81/1. módosító javaslat)**

Az előterjesztő támogatja a 81/1. módosító javaslatot.

Elnök: Nincs hozzászólás, úgyhogy szavazni fogunk az előterjesztésben szereplő határozatról. Úgy vélem, hogy nagyon előremutató és olyan programot sikerül ismét a 2022. évre, a tervek szintjén most, de bízom benne, hogy a megvalósítás szintjén is majd végigvinnünk, ami nagyon-nagyon előremutató. Úgyhogy biztatok mindenkit, hiszen számtalan aktivitás kapcsolódik hozzá, hogy a döntést követően majd közösen aktívan vegyünk is részt ezeknek a végrehajtásában. Indítom a szavazást.

42/2022. (II. 17.) KÖKT határozat

a 2022. évben tervezett környezetvédelmi szemléletformáló és kerületszépítő akciókról

(17 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2022. évre a következő környezetvédelmi szemléletformáló és kerületszépítő akciók megszervezését rendeli el:

- a) kerülettakarítási akciók:
 - aa) hulladékgyűjtési akciók a lakosság bevonásával,
 - ab) „Tisztítsuk meg az Országot!”,
 - ac) „Faltól falig takarítás!”,
- b) használt sütőolaj gyűjtése,
- c) „Adj örökbe egy fát!”,
- d) ökoágyások – vadvirágos, biodiverz rétek a parkokban,
- e) tanösvényséták,
- f) „Fogadj örökbe egy játszóteret!”,
- g) „Virágot a szemét helyére!”,
- h) zöldhulladék-gyűjtési program,
- i) Kőbányai Komposztálási Program,
- j) Kőbányai Csapadékvíz-gyűjtési Program,
- k) „Föld órája” akció,
- l) „Önnek is szeretnék adni virágot”,
- m) „Tiszta udvar, rendes ház”, „Tiszta, rendezett Kőbányáért”, „Virágos Kőbányáért”,

- n) „Virágos Lakóközösség” program,
- o) Madarak és fák napja,
- p) „Madárbarát kert” program,
- q) Színes Kőbánya,
- r) „Virágos Magyarország” és „Legszebb konyhakert” program,
- s) Környezetvédelmi Világnap,
- t) Műanyagmentes július,
- u) „Bringázz a munkába!”,
- v) Kerékpárosbarát munkahely,
- w) Európai Mobilitási Hét – Autómentes Nap,
- x) Zöld Családi Nap,
- y) Állatok világnapja, valamint
- z) ivartalanítási akció.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a részletes programokat dolgoztassa ki, és gondoskodjék a programok Kőbányai Önkormányzat honlapján történő meghirdetéséről, a pályázati felhívások közzétételéről, továbbá a programok lebonyolításáról.

Határidő: 2022. december 31.

Feladatkörében érintett: a Jegyzői Főosztály vezetője
a Kőkert Kőbányai Nonprofit Közhasznú Kft. ügyvezetője

Elnök: Lezárom a napirendi pont tárgyalását.

11. napirendi pont:

A „Kőbánya Számít Rád” szociális alapú tanulmányi ösztöndíj iránti pályázat elbírálása

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: A következő a „Kőbánya Számít Rád” szociális alapú tanulmányi ösztöndíj pályázat elbírálása. Kicsit aggódtam a pályázat benyújtásának időszakában, mert meglehetősen lassan csorogtak a pályázatok. De a végén azért megmenekült a pályázat attól, hogy olyan javaslatot fogalmazzak meg, hogy újra kell gondolnunk, mert nincs elég pályázó. De szerencsére a végén azért jelentkeztek sokan. Papp Zoltán elnök úr.

Papp Zoltán: Köszönöm szépen. Igazából csak egy technikai problémára szeretném felhívni a figyelmet. Megkaptuk az előterjesztést, és a második mellékletben lévő vízszintes táblázatok mindegyike sajnos olyan módon került bele az előterjesztésbe, hogy olvashatatlan. Erre érdemes lenne majd a későbbiekben odafigyelni. Köszönöm szépen.

Elnök: Meg fogják vizsgálni a kollégáim, Jegyző úr hozzá is fog fűzni valamit rögtön.

Dr. Szabó Krisztián: Elnézést kérek, ezt most nem fogom tudni orvosolni, de figyelünk arra, hogy a szkennelésnél, itt az Excel pdf-esítése során, vagy a pdf-esítés vagy a szkennelés során ne legyenek ilyen problémák. Hogyha bármilyen kérdés felmerül, akkor természetesen adunk részletesebb tájékoztatást a benyújtott pályázatokkal vagy a pontozással kapcsolatban, ha emiatt nem sikerült valamit megfelelően áttekinteni. Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönöm, Jegyző úr. Döntünk a támogatásokról. Indítom a szavazást.

43/2022. (II. 17.) KÖKT határozat

a „Kőbánya számít Rád” szociális alapú tanulmányi ösztöndíj iránti pályázat elbírálásáról

(17 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2022 februárjától 2022 júniusáig terjedő időszakra 5 000 Ft/hó „Kőbánya számít Rád” szociális alapú tanulmányi ösztöndíjat állapít meg az 1. mellékletben meghatározott általános iskolai tanulóknak.

2. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2022 februárjától 2022 júniusáig terjedő időszakra 10 000 Ft/hó „Kőbánya számít Rád” szociális alapú tanulmányi ösztöndíjat állapít meg a 2. mellékletben meghatározott középiskolai tanulóknak.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Jegyzői Főosztály vezetője

1. melléklet a 43/2022. (II. 17.) KÖKT határozathoz

Ösztöndíjban részesülő általános iskolai tanulók

1. Ács Barnabás,
2. Ács Laura Noémi,
3. Bánóczy Levente,
4. Bodó Levente Hunor,
5. Breznánszky Alex László,
6. Csorba Krisztián Máté,
7. Eck Véda Zoé,
8. Fehér János Róbert,
9. Gödri Réka,
10. Gödri Zsófi,
11. Ivády Nelli,
12. Ivády Nóra,
13. Korbán Ada Hanga,
14. Korbán Lara Hanna,
15. Lakatos Kevin,
16. Lampert Lilla,
17. Magyar András,
18. Nick Laura,
19. Nick Nóra,
20. Nyuzó Natasa Véda,
21. Tömösváry Andrea Mária.

2. melléklet a 43/2022. (II. 17.) KÖKT határozathoz

Ösztöndíjban részesülő középiskolai tanulók

1. Árgyusi Noémi,
2. Bánóczy Eszter,
3. Cornea Patrícia,
4. Cornea Viktória,
5. Haga Gergely Roland,

6. Kovács Dorka,
7. Lampert Gábor Patrik,
8. Le Quynh Anh,
9. Mertlik Nóra,
10. Petrányi Ádám,
11. Puskás Bálint István,
12. Püspöki Vanda Zsuzsanna,
13. Rédei Antónia,
14. Szili Géza,
15. Vágó Zsuzsanna Kornélia,
16. Weich Klára Lilla,
17. Weich Nóra Klaudia,
18. Yousef Nármin Leyla.

Elnök: Hát igen, azt azért mindig tudtuk, hogy az ördög, az itt bújkál ezekben a készülékekben, de most elő is bukkant, nem csak bújkált. Rögtön meglátjuk, mit tud. Ilyenkor két operációs rendszer csatáját látjuk. Na, akkor mégis, akkor az ördögöt visszatuszkoljuk, és figyelünk arra, hogy a következő alkalomra a nagyított verzió is jól olvasható legyen. Lezárom a napirendi pont tárgyalását.

12. napirendi pont:

Az önkormányzati fenntartású óvodák működtetésének átszervezéséről

Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Elnök: A következő napirendi pontunk a meghívó szerinti tizenegyed, az önkormányzati fenntartású óvodák működtetésének átszervezéséről szóló előterjesztés, mely előterjesztés szükségességéről évek óta beszélünk. Megérett a helyzet arra, hogy a lépéseket is megtegyük a hosszas gondolkodás után és észszerűbb módon tudjuk szervezni az ellátórendszer működését. Mindig nehéz dolog ilyen előterjesztést megfogalmazni. Sokkal könnyebben veti papírra az ember azt az előterjesztést, amikor bővíteni kell a rendszert és az intézményeinkben túljelentkezés mutatkozik, bár nyilván az is komoly gondot jelent. De ez egy olyan gond, amit örömmel igyekszünk orvosolni, ezt viszont mindig egy kis szomorúsággal, amikor szűkíteni kell vagy a szűkítés irányába kell egy gyermeknevelő rendszert továbbvinnünk. Ugyanakkor a számok kényszerű cselekvést hoznak nekünk. Ezzel együtt a megoldás, amit papírra vetettünk, azt gondolom, hogy olyan megoldás, ami mindenki számára úgy hozhatja meg az átalakítást, hogy ezt nem kell úgy megélnie, hogy valami komoly változást jelenthet, akár munkavállalói, akár kliensi oldalon az érintettek számára. Somlyódy Csaba alpolgármester úr.

Somlyódy Csaba: Köszönöm szépen, Polgármester úr. El kell mondani azt, hogy érik meglepetések az embert, amikor itt egy-egy témára készül, hiszen ugye rendelkezünk bizonyos statisztikai adatokkal, amikről aztán kiderül, hogy – ahogy mondják – nem egészen úgy van. És még mindig keressük ennek az okát, ami az eltérést okozza: a korosztály száma, ami a területben van és az óvodai ellátást igénybe vehetné életkorából adódóan, meg a tényleges jelentkezők közötti eltérést, hogy ezt mi okozza. Mindenesre jóval kevesebb gyerek jelentkezett most az óvodába, mint ahány férőhelyünk van, vagy mint amire számítottunk. Ezért aztán egy folyamat elindult, ennek a keretében a Mádi utcai óvodának az átszervezése, illetve az eladása már megtörtént. A másik oldalon meg ugye racionalizálnunk kell, mivel persze nagyon jó az a dolog, hogy minél kisebb létszámú óvodai csoportok legyenek, csak ez egy nagyon költséges vállalkozás, az Önkormányzat szempontjából mindenképpen. Tehát én azt gondolom, hogy ha mi felelősen akarunk

gazdálkodni, akkor ezt is figyelembe kell venni, hogy van egy bizonyos létszám, ahol rentábilis egy óvodai csoportot foglalkoztatni. A gondot az okozza általában, hogy nem egyenletesen oszlik el ez, hogy ennyivel kevesebb gyerek jelentkezett, hanem az Önkormányzat területén különböző számok vannak. Van, ahol, ha úgy tetszik, túljelentkezés van és van, ahol jelentősen csökkent a gyerekek száma. Papp képviselő úrral beszélgettünk a MÁV-telep ügyében, ott jelentősen csökkent a gyerekek száma. A Városcsokorban is másképp jelentkezik ez a probléma. Ezt sikerült fölmérni, és egy olyan hosszú távú megoldást megtalálni, és én ezért tudom támogatni ezt az előterjesztést, amely egyrészt biztosítja, hogy ezek az óvodai csoportok, akik most az óvodában vannak, azok végigmennek, illetve személyi problémákat ez nem jelentene. Ugyanakkor racionalizálná azt a működést, ami az óvodákban van, és valószínűleg nekünk folyamatosan foglalkozni kell ezzel a problémával. Tehát ez nem azt jelenti, hogy ha most ezt a rendeletet meghozzuk, akkor az hosszú időre így fog maradni, hiszen nekünk folyamatosan nyomon kell követni ezeket a számokat és folyamatokat, hogy a gyereklétszám és az óvodai ellátásoknak a mértéke hogyan változik. A másik, amit meg kell említeni, az az, hogy általában laikusok kevésbé szokták észrevenni, hogy egyre nő a sajátos nevelési ellátást igénylő gyerekeknek a száma, ez azt jelenti, hogy egy ilyen SNI-s (*sajátos nevelési igényű*) gyerek, mert így hívják, az kettőnek számít, legalábbis ellátás szempontjából egy óvónőnek munkában, leterheltségben, felkészülésben. Ez a szám növekszik, és a másik, ami növekszik, az olyan probléma a gyerekekénél, ami például logopédiai problémát jelent, autista problémát jelent, és ezeknek a beillesztését az óvodai rendszerbe. Hiszen ezeknek a gyerekeknek az ellátása is sokkal speciálisabb feladat, ami azt jelenti, hogy sok esetben a normál csoportban nem lehet elhelyezni őket, s ha ott vannak, akkor az annak a csoportnak a rovására megy, hiszen egy másfajta ellátást igényelnek ezek a gyerekek. Ugyanakkor pedig az óvónői, óvodapedagógusi felkészülésnek is speciálisnak kell lenni, speciális végzettségének kell lenni. Így nekünk aztán – a költségvetésre visszautalva – biztosítanunk kell azt, hogy megfelelő képzést, továbbképzést biztosítsunk a dolgozóknak, akik ellátják ezeket, illetve föl kell mérnünk, hogy hol biztosítunk olyan helyiségeket, olyan technikai háttérrel az óvodában, ahol ezeket a gyerekeket speciális módon tudjuk ellátni. Én azt hiszem, hogy ennek a kihívásnak is eleget teszünk azzal, hogy most egy új logopédiai részt alakítottunk ki, és beletettük ebbe a megváltoztatott működésbe. Úgyhogy jó szívvel tudom támogatni az előterjesztést, és kérem Képviselőtársaimat is erre.

Elnök: Döntéshozatal következik. Indítom a szavazást.

44/2022. (II. 17.) KÖKT határozat egyes önkormányzati fenntartású óvodák átszervezéséről

(17 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete kifejezi azt a szándékát, hogy a Kőbányai Gyermek Ház Óvodát (1103 Budapest, Kada utca 27-29.) és a Kőbányai Csodapók Óvodát (1104 Budapest, Mádi utca 127.) átszervezze oly módon, hogy a Kőbányai Gyermek Ház Óvoda beolvad a Kőbányai Csodapók Óvodába.
2. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete kifejezi azt a szándékát, hogy a Kőbányai Gézengúz Óvodát (1107 Budapest, Zágrábi utca 13/a) és a Kőbányai Kékvirág Óvodát (1101 Budapest, Kékvirág utca 5.) átszervezze oly módon, hogy a Kőbányai Kékvirág Óvoda beolvad a Kőbányai Gézengúz Óvodába.
3. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete kifejezi azt a szándékát, hogy a Kőbányai Aprók Háza Óvoda (1101 Budapest, Újhegyi sétány 5-7.) alapfeladat-ellátását kibővíti a beszéd fogyatékos sajátos nevelési igényű gyermekek állatásának biztosításával.
4. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az 1-3. pont szerinti átszervezésre irányuló döntés meghozatalához

tegye meg a szükséges egyeztetéseket és intézkedéseket.

5. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az 1-3. pont szerinti átszervezésről szóló és az óvodai felvételi körzethatárok módosításáról szóló előterjesztést legkésőbb a Képviselő-testület márciusi ülésére nyújtsa be.

Határidő: 2022. március
Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Kőbányai Aprók Háza Óvoda vezetője
a Kőbányai Csodapók Óvoda vezetője
a Kőbányai Gézengúz Óvoda vezetője
a Kőbányai Gyermek Háza Óvoda vezetője
a Kőbányai Kékvirág Óvoda vezetője

Elnök: Lezárom a napirendi pont tárgyalását.

13. napirendi pont:

**A Hungexpo Zrt. kérelme alapján a 2022. évi közterület-használati díj megállapítása
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester**

Elnök: Következő megtárgyalandó napirendi pontunk a Hungexpo Zrt. kérelme alapján a 2022. évi közterület-használati díj megállapítása. Dönteni fogunk.

45/2022. (II. 17.) KÖKT határozat

a HUNGEXPO Zrt. kérelme alapján a 2022. évi közterület-használati díj megállapításáról

(17 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a HUNGEXPO Budapest Kongresszusi és Kiállítási Központ Zrt. (székhelye: 1101 Budapest, Albertirsai út 10., cégjegyzékszám: 01-10-041503, adószáma: 10478701-2-42) által a Budapest X. kerület, Albertirsai útnak az Albertirsai köz és a Kerepesi út közötti szakaszán elhelyezkedő valamennyi gépjárműparkolót érintő 11 993 m² közterület 2022. évben történő használatára tekintettel fizetendő közterület-használati díjat 157 500 Ft/nap összegben állapítja meg.

Határidő: 2022. február 28.
Feladatkörében érintett: a Hatósági Főosztály vezetője

Elnök: Lezárom a napirendi pont tárgyalását.

Papp Zoltán elhagyja az üléstermet, a Képviselő-testület 16 fővel határozatképes.

14. napirendi pont:

**A polgármester 2022. évi szabadságának ütemezése
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester**

Elnök: Következésképp megvitadjuk a polgármester 2022. évi szabadságának ütemezését. Izgatottan várom, hogy hogyan dönt a Testület. Módosító nincs. Indítom a szavazást.

**46/2022. (II. 17.) KÖKT határozat
a polgármester 2022. évi szabadságának ütemezéséről**

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete mint a munkáltatói jogkör gyakorlója a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/C. § (2) bekezdése alapján D. Kovács Róbert Antal polgármester 2022. évre megállapított 53 munkanap szabadságának ütemezését az alábbiak szerint hagyja jóvá:

- a) 2022. áprilisban 5 nap,
- b) 2022. májusban 3 nap,
- c) 2022. júniusban 5 nap,
- d) 2022. júliusban 12 nap,
- e) 2022. augusztusban 10 nap,
- f) 2022. szeptemberben 3 nap,
- g) 2022. októberben 5 nap,
- h) 2022. novemberben 3 nap és
- i) 2022. decemberben 7 nap.

Határidő: folyamatos
Feladatkörében érintett: a Jegyzői Főosztály vezetője

Elnök: Gondolkodtam egy pillanatig, hogy részt kellett-e vennem a szavazásban, de miért ne vettem volna rész, hiszen az én szabadságom. Bár az érintettség miatt épp ki is maradhattam volna, de nem éreztem annyira a szükségét ennek. Köszönöm a lehetőséget. Lezárom a napirendi pont tárgyalását.

15. napirendi pont:

Tájékoztató a lejárt határidejű végrehajtott, valamint a további intézkedést igénylő képviselő-testületi és veszélyhelyzetben hozott polgármesteri határozatokról
Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző

Elnök: A meghívó szerinti 14. napirendi pontunk a lejárt határidejű végrehajtott, valamint a további intézkedést igénylő képviselő-testületi és veszélyhelyzetben hozott polgármesteri határozatokról szóló tájékoztató.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű végrehajtott, valamint a további intézkedést igénylő képviselő-testületi és veszélyhelyzetben hozott polgármesteri határozatokról szóló tájékoztatót megtárgyalta.

Elnök: Nem jelentkezett be képviselő hozzászólással, ezért lezárom ennek a napirendi pontnak a tárgyalását és áttérek a következőre.

16. napirendi pont:

Tájékoztató a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2022. I-III. havi várható likviditási helyzetéről
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: A következő napirendi pontunk is egy tájékoztató, ami az Önkormányzat 2022. I-III. havi várható likviditási helyzetét vizsgálja. Örömmel nyugtázhatjuk, és reméljük, hogy így is teljesül, hogy likvid az Önkormányzat.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2022. I-III. havi várható likviditási helyzetéről szóló tájékoztatót megtárgyalta.

Elnök: Lezárom a napirendi pont tárgyalását.

Elnök: Bejelenti, hogy a következő napirendi pontok zárt ülésen tárgyalhatóak a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján, de ilyen irányú javaslat nem érkezett. Nyilvános ülésen folytatódik a tárgyalás.

17. napirendi pont:

A Budapest XX. kerület Nagy Sándor József utca 40/B szám alatti ingatlan elidegenítésre történő kijelölése
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: A meghívó szerinti 16. napirendi ponttal folytatjuk, ami egy XX. kerületi, Nagy Sándor József utca 40/B szám alatti ingatlan elidegenítésre történő kijelölése. Úgy tűnik, hogy meg tudjuk hozni erről a döntést kérdés, vita, hozzászólás nélkül.

47/2022. (II. 17.) KÖKT határozat

a Budapest XX. kerület, Nagy Sándor József utca 40/B szám alatti ingatlan elidegenítésre történő kijelöléséről

(16 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában álló Budapest XX. kerület, Nagy Sándor József utca 40/B szám alatti, 177478 helyrajzi számú ingatlant elidegenítésre kijelöli.
2. A Képviselő-testület az ingatlan vételárát a forgalmi érték 100%-ának megfelelő összegben határozza meg.
3. A Képviselő-testület felkéri a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t, hogy a bérlőt tájékoztassa az ingatlan megvásárlásának lehetőségéről és annak feltételeiről.

Határidő: 2022. március 31.

Feladatkörében érintett: a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: Lezárom a napirendi pont tárgyalását.

Papp Zoltán vissztér az ülésterembe, a Képviselő-testület 17 fővel határozatképes.

18. napirendi pont:

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítése
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Következésként tárgyaljuk az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítése címet viselő napirendi pontunkat. Kovács Róbert képviselő úr, tanácsnok úr.

Kovács Róbert: Köszönöm szépen, Polgármester úr. Szeretném javasolni, hogy az előterjesztés 3. pontjáról legyen külön szavazás. Ennek oka az, hogy a múltkori alkalommal

már tárgyaltuk ezt az előterjesztést, és vita alakult ki, aminek a vége az lett, hogy levettük a napirendről az előterjesztést, illetve meg lett állapítva, hogy jogszabálysértésen alapul az egész előterjesztés. Illetve egy olyan vélemény alakult még ki informálisan, hogy egy új értébecslésre van szükség, mert ami most szerepel, az nem helytálló, nem követi a piaci viszonyokat. És most visszakerült az előterjesztés ugyanabban a formában, mint ahogy a múltkor bejött, bedugva két másik közé – gondolom, ez csak a véletlen műve. Én elmentem a helyszínre az elmúlt időszakban háromszor, mert nem bírtam bejutni egyszerűen, háromszor próbálkoztam, mire sikerült bejutnom. Az ingatlan, a Petróczy 30. úgy néz ki, hogy 60 m²-es előkert mögött van a hátsó részén egy hatlakásos, zezugos társasház. A kinti vaskapu lelakatolva, bezárva, senkinek nincsen csengője, egy lakónak sincs, tehát a bejutás lehetetlen, a Vagyonkezelő bérleményellenőrzéssel foglalkozó munkatársát nem irigylem az ilyen helyzetekben. Végül is sikerült bejutnom, úgy, hogy az egyik emeleti lakó észrevette reggel 8 órakor, hogy kinn állok már tíz perce, és az integetésemet meglátva valahogy be tudtam jutni. Ott sikerült beszélnem az ott élő úrral, aki eben a Petróczy u. 30. alagsor 4-ben is lakik. Itt a múltkor fölmerültek szociális rászorultsági szempontok, talán Márk, a részedről is. Én azt tapasztaltam, hogy ezek az emberek – gazdagnak nem nevezném őket, de az a klasszikus rászorultság, ami megjelenik, havonta megjelenik itt nálunk a különböző lakásigénylők kérelmeinek az anyagaiban, ez a klasszikus rászorultság, szociális helyzet nem áll fenn. Ugyanakkor azt lehet megállapítani, hogy az illető kérelmező a meglévő ingatlanjához, ahol lakik, hozzácsapta ezt a 30 m²-es, műteremként bérbe adott helyiséget, bebútorozta magának és hozzácsapta a meglévő ingatlanjához, és gyakorlatilag az évek során ő úgy gondolta, hogy akkor ez rendben is lesz, és beadta ezt a kérelmet. Gazdasági szempontok is fölmerültek – én egyetértettem Polgármester úrral, most is egyetértek azzal a felvetésével, hogy amennyiben elutasítás történik, akkor a 4,5 millió forint sem folyik be az Önkormányzathoz, illetve nyakunkon marad egy rosszul hasznosítható bérlemény. Ugyanakkor azt lehet látni, hogy azt megtudtuk, hogy az Önkormányzat nem tudja ezt a 30 m²-es helyiséget lakás céljára átminősíttetni, de a Tóth család, Tóth házaspár, összenyitva a meglévő ingatlanjával viszont majd tudja egyszer. Én ingatlanszakértő nem vagyok, de szerintem egy 10 milliós nagyságrendű vagyonnövekedést fog tudni ezzel realizálni. És mivel megszólt a szent bimbam csengő, ezért a további részét egy másik hozzászólásban szeretném majd elmondani. Köszönöm szépen.

Elnök: Jegyző úr.

Dr. Szabó Krisztián: Köszönöm. Képviselő úrnak arra a megjegyzésére szeretnék csak reagálni, hogy az előterjesztés jogszabálysértésen alapul. Ezt így semmiképpen nem mondhatjuk ki. Itt van az előterjesztést érintően egy olyan helyzet, ami valóban valamikor, nem tudjuk, hogy mikor, évekkel, évtizedekkel ezelőtt jogszabálysértő módon alakult ki, mégpedig az, hogy engedély nélkül történt az ingatlanok összenyitása. Ezt a múlt alkalommal is elmondtam, hogy ezt a helyzetet az Önkormányzat ebben, tehát az elidegenítés körében nem tudja vagy nem kell, hogy kezelje. Magáról az elidegenítésről lehet jogszerűen dönteni annak a múltbéli eseménynek az ismeretében, hogy az összenyitás jogszabálysértő módon történt. Tehát csak azt szeretném elhatárolni, hogy a két esemény vagy a két helyzet nem függ ilyen módon össze.

Elnök: Mielőtt Alpolgármester úrnak szót adnék, illetve szót adnék Tanácsnok úrnak, hiszen nem fejezte be, nem tudta befejezni a gondolatmenetét, egy mondatot azért hadd fűzzek az előző hozzászólásához. Nyilván nem eseménytelenül telt el az elmúlt egy hónap, és nem alaptalanul került változatlan formában benyújtásra az előterjesztés. Nem elrejtve másik kettő mellett, hanem így szoktuk tárgyalni. Tehát általában, ha ilyen napirendet tárgyalunk és több igény is fölmerül, akkor egyszerre két-három-négy öt ingatlan is szerepel egy előterjesztésen belül. A kollégáim elmentek a helyszínre és tájékoztak, Képviselő

úrhoz, Tanácsnok úrhoz hasonlóan, és igyekeztek föltárni az ügy körülményeit, hátterét, a múltbéli történéseket. Ezen tájékozódás vezetett oda, hogy változatlan formában nyújtotta be ismét az előterjesztést Alpolgármester úr, mert a körülmények vizsgálata azt mutatta, hogy az első előterjesztés is kellő gondossággal, alaposággal készült és hozott megoldási javaslatot egy a múlt homályába vesző ügy megoldására. Tanácsnok úr, hogy folytatni tudja a gondolatmenetét.

Kovács Róbert: Köszönöm szépen. Köszönöm a helyesbítést, Jegyző úr, és elnézést kérek, valóban pontatlanul fogalmaztam, mert nem azon alapszik, hanem része annak egy jogszabálysértés. Amiről szeretnék még beszélni, az egy másik téma vagy egy idekapcsolódó, de más vetülete a témának. A Vagyonkezelőnek az a gyakorlata, ahogy a bérleményellenőrzések történnek, ugye itt is azt látjuk, hogy nem tudtak egyszerűen bejutni az évek során vagy nem tudom, hogy hogyan próbálkoztak bejutni az ingatlanra, és több ilyen példa van. Egyrészt széltében-hosszában halljuk, hogy milyen anomáliák és káosz uralkodik ezen a területen Kőbányán. Tehát például ilyeneket állandóan hallunk, hogy szociális bérlakásokat gyakorlatilag piaci alapon továbbpasszolnak second-hand bérlőknek. Olyanok, akik itt megkapták a jogosultságot a rászorultságuk alapján. Nagyon sokat hallunk ilyet. Mondhatnám például a Korall 45. esetét, az én körzetemben, ahol egy bérlő kibérelte a volt közértnek az épületét vagy a helyiséget. Az első perctől kezdve egy fillért nem fizetett, és két-három évig bent lakott az ingatlanban. Többmilliós károkozás történt. Vagy a legekleatásabb példa az elhíresült Demeter ügy, a Demeter család ügye, akik nyolc évig laktak a Gyömrői úton egy olyan lakásban, ahol a közművek sem voltak átírva a nevükre, és ha jól emlékszem 8 milliós károkozással zárult a történet. Most egy per még zajlik az ügyben, azt hiszem, de már ez sem biztos. Van, ami ebből elévült. Arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy a Vagyonkezelőnek azt a gyakorlatát, azt a tevékenységét, ami ezzel összefüggésben zajlik, a bérleményellenőrzésekkel kapcsolatosan, valamilyen módon meg kellene erősíteni, meg kellene támogatni. Azokat a munkatársakat valamilyen módon premizálni, esetleg egy sikerdíj rendszer is szóba jöhet – én nem tudom, mi lehet ennek a jogi megoldása, Jegyző úr ebben kompetens –, de valamilyen módon meg kellene támogatni ezt a tevékenységet. Attól függetlenül, hogy jogszabálysértés milyen formában szerepel az előterjesztésben, én nem szeretnék szavazni ebben a kérdésben, mert az eskümmel ellentétesnek érzem azt, hogy jogszabálysértő helyzetet legalizáljak. Viszont arra biztatom a Fidesz-frakció tagjait, hogy ők szavazzák meg, ott úgymint frakciófegyelem van, egységes nyakkendő viselnek, mint ahogy látjuk, bár a női verziót, azt sajnos nem látjuk, de kíváncsi volnék rá. Ők szavazzák meg, azt kérem önöktől, és akkor mindenki jól fog járni, a Tóthék biztos, hogy jól járnak, hogyha a procedúra végén egy értéknövekedést realizálnak majd. Befolyik 4,5 millió forint, és nekem nem kell részt venni ebben a kutyakomédiában.

Elnök: *(pár másodperces csönd a teremben)* Számoltam tízig, és így nyugodtabban tudok hozzászólni, és nem is kívánok Képviselő úr szavaira érdemben reagálni, mert azt gondolom, hogy fölösleges, már bizonyos gondolatokra. Az elmúlt időszakban többször is foglalkoztunk a bérleményellenőrzések kérdésével, és a tegnapi napon is tárgyaltunk erről Alpolgármester urakkal, együtt a Vagyonkezelő munkatársaival, hivatali kollégáimmal, Jegyző úrral, hogy hogyan lehetne ezt a tevékenységet akár megerősíteni, akár a protokollját felülvizsgálni. Nem feltétlenül abból a megközelítésből, amit Képviselő úr mondott, bár ezek az ügyek, amelyek sok esetben egyébként nem a bérleményellenőrzés hiányosságából adódnak, hanem sokkal inkább a képviselői felkészültség hiányából, és olyan kiragadott példákat tárnak elénk, amelyeket ismerünk régen, és mondjuk az ismert közértes ügy, közértben lakás is az első perctől kezdve ismert volt a számunkra. Tehát ezeknek az ügyeknek, ezeknek a kérdéseknek a megoldása, jogszerű megoldása – nyilván léteznek olyan megoldások, amelyeket egy önkormányzat nem tud követni, hozhatnak eredményt, de nekünk a jogszerű megoldásokat kell megtalálni és keresni, ezek bizony sokszor nem

hónapokba telő megoldások, hanem éveket kell dolgozni azon, hogy eljussunk az eredményig. És számos esetben, igen, az is előfordul, hogy adott jogsértést nem tudunk az igazságérzetünknek megfelelő módon kezelni vagy érvényesíteni, lásd mondjuk a Demeterék ügye. De igen, meg kell erősíteni a bérleményellenőrzés rendszerét, hiszen közel 2500 lakóingatlanlannal és további ezres nagyságrendű üzlethelyiséggel rendelkezünk. És a bérleményellenőrzéssel foglalkozó kollégáink száma, létszáma nem éri el az egy kezemen lévő ujjak számát. Ha végiggondoljuk, akkor fizikai képtelenség egyébként ilyen létszámmal mindazt a tevékenységet elvégezni, amelyet joggal várnánk el. És nyilván nekünk ehhez akkor a megfelelő kereteket meg kell teremteni. Érdemes, hiszen a közvagyonnak egy igen nagy szeletét kezelik és kell vizsgálniuk folyamatosan. Úgyhogy a tegnapi történet feladatszabás is arra irányul, hogy a közeljövőben ennek a protokollját akár gyökeresen felülvizsgálva folytassuk a munkát, hozzátéve azt, hogy ez egyébként, a konkrét esetet, amit említett Képviselő úr, nem biztos, hogy érdemben befolyásolta volna, ha bérleményellenőreink a közértnél észlelik a problémát. Radványi alpolgármester úr.

Radványi Gábor: Mielőtt érdemi választ adnék Kovács képviselő úrnak, szeretném megkérdezni Jegyző úrtól, hogy nyílt ülésen vagyunk, ugye? Mert én a nyílt üléseknek alapvetően a híve vagyok, de Kovács képviselő úr minősítget, illetve nevén nevez negatív kontextusba helyezve családokat. Én a válaszómban kitérnék a családdal kapcsolatos véleményemre, és kérdezem, hogy ilyen esetben zárt ülés elrendelhető vagy el kell rendelni? Még egyszer mondom, a nyílt ülésnek híve vagyok, csak akkor itt családokról beszélünk. Utána válaszolok.

Elnök: Jegyző úr.

Dr. Szabó Krisztián: Köszönöm szépen. Önmagában a személyes adatok elhangzása nem lehet indoka a zárt ülés elrendelésének. Ezt mindenkinek magának kell mérlegelnie, hogy az adott kontextusban jogosult-e a személyes adatnak a nyilvánosságra hozatalára. Jelen esetben az előterjesztést az Önkormányzat gazdasági érdekére hivatkozással, hiszen ingatlanértékesítési döntésről van szó, lehet zárt ülésen tárgyalni, ezt bármelyik képviselő javasolhatja.

Radványi Gábor: Jó. Mivel mondtam, hogy a nyílt ülés híve vagyok, megpróbálom úgy megfogalmazni, hogy ez ne sértsen senkit. Tehát röviden. Egy hónappal ezelőtt ez már bekerült bizottsági ülésre, talán testületi ülésre is, akkor levettük napirendről. Ezek után – ez volt talán kedden –, következő hétfőn vagy kedden kollégákkal én magam kimentem, mert én vagyok az előterjesztő és érdekelt a dolog, hogy valójában ez a műterem most pontosan hogyan is néz ki, meg egyáltalán mit tudunk ebből kihozni. Két kollégámmal innen, illetve a Vagyonkezelő részéről előre megbeszélt időpontra ott voltunk, és megnéztük. Ami számomra kiderült ebből a látogatásból, az az, hogy az a műterem, az gyakorlatilag nem létezik, az teljesen be van építve már, és ami még furcsa volt: ez három blokkból, három részből áll ez a lakás – nevezzük szálláshelynek –, az egyik rész egyébként a térképeken úgy szerepel, hogy ott a két épület között egy üres rész van, 15-20 m-es, ott van az egyik családtagnak a hálósobája, magyarul beépítette. Megkérdeztem akkor, hogy ez milyen jogszabály alapján történt, ő azt mondta, hogy ő a társasházzal megegyezett, és ő épített egy szeméttárolót ott nekik, a társasház meg hozzájárult ahhoz, hogy ezt az épületrészt beépítse. Magyarul itt a jogszabályi háttér nem megfelelő, viszont ezek után hogyha most azt mondjuk, hogy nem adjuk el nekik, és azt felmértem, hogy azt ott másnak bérbe adni jelen állapotban lehetetlen. Mert gyakorlatilag egy alagsori épületről, elég rossz körülményekről beszélünk, tehát körülbelül Hős utcai minőség az, amit ott tapasztaltam. Ott pedig 4,5-5 millió forintos áron már vettünk lakásokat egyébként. Kérdeztem azt is, hogy hol van akkor bejelentve, hiszen a másik része a lakásnak, az se az ő magántulajdonát képezi. Ők azt

mondták, hogy komoly probléma ez, a felesége valahova Sopronba van bejelentve, őneki meg nincs lakcímkártyája. Tehát így áll a dolog. Tehát mi nem követünk el jogszabálysértést, mi azt mondjuk, hogy ő megveheti ezt a helyiséget, aztán hogy ő azt hogyan fogja tudni átkonvertálni lakóingatlaná, az az ő feladata. Mi, én úgy gondolom, a gordiuszi csomót a legrövidebb úton így tudjuk átvágni, hogyha azt mondjuk, hogy eladjuk, megvan az, hogy 30% befizetése mellett, a 70%-ot pedig azonos részletekben egy év alatt megfizeti. Erről szól a rendeletünk, tehát így fizettethetjük ki vele. Tehát röviden: a lényeg, hogyha ezt nem tesszük meg, és azt mondjuk, hogy ürítse ki azt az üzlethelyiséget, amiben ő lakik gyakorlatilag, akkor eggyel több potenciális hajléktalan család van Kőbányán. Röviden ennyi.

Elnök: Weeber Tibor alpolgármester úr.

Weeber Tibor: Azzal a részével a hozzászólásnak egyetértek, hogy nagyon bosszantó, hogy a kerületben egyesek veszik a bátorságot és tovább bérbe adják azt a lakást, amit szociális alapon bérelnek tőlünk. Azt kell mondja, hogy az elmúlt tizenévben, amikor nekem erre rálátásom volt, tucatszám, szerintem ötven fölött számoltunk fel ilyeneket és vannak most is még ilyenek is. Ennek ellenére nagyon bosszantó. Sajnos a jogszabályok is rosszak, arról is beszéljünk őszintén. A lakástörvény úgy rossz, ahogy van. Kiszolgáltatott helyzetűvé teszi az önkormányzatokat, azt is elfogadom, hogy sok esetben jogos indulattal lehetünk, mert egyszerűen nem tudunk érvényt szerezni nemhogy az igazságnak, de még a jognak sem. Sok esetben vagy hosszú évek után, hiszen a bíróságon pereskedhetünk, és tudjuk, hogy meddig húzódnak ezek az ügyek. Ennek ellenére is azt gondolom, hogy az Önkormányzatnál a jog talajáról nem lehet lelépni, tehát a jogszerűtlenséget nem lehet jogszerűtlenül rendezni. Azt, hogy kutyakomédia lenne ez a dolog, ezt én kikérem magamnak, a Jegyző úr és az egész Hivatal nevében. Ez az ügy egyrészt nem komikus, másrészt a megoldásának ez egy jogszerű módja. A kialakulásáért egyikünk sem felelős. Tehát itt ez a szó vagy szóösszetétel nem helyes. Azt viszont fontosnak tartom, hogy a kutyát és az embert az különbözteti meg egymástól, hogy az egyik hajlamos indulatból cselekedni, a másiknak meg van esze, és megpróbálja azt a megoldást megtalálni, ami egyébként az Önkormányzat érdekeinek is megfelel. Természetesen az irigységgel is meg lehet küzdeni, hiszen most valaki valóban, bosszantó módon egy egykori hiba miatt mondhatjuk azt, hogy jobban jár, de mi a kerület érdekére esküdtünk, és ezt a helyzetet nem tudjuk más eszközzel kezelni, mert egyszerűen nem tudjuk kezelni. Tehát én fontosnak tartom azt, hogy ne használjunk ilyen szavakat itt az ülésen és ne legyen ilyen pejoratív hangnem, ami egyébként nagyon másra nem jellemző, mint Képviselő úrra.

Elnök: Kovács Róbertnek adok szót.

Kovács Róbert: Köszönöm szépen. Csak röviden: a minősítést nem az ügyre értettem, hanem arra az eljárásra, ami a múltkori ülés óta történt. Tehát hogy itt informálisan megegyezünk valamiben, és utána szépen visszakerül az előterjesztés ugyanúgy, mint ahogy a múltkor bekerült. Tehát semmiféle egyeztetés nem történt, nekem senki nem mondta. Mi ezt akkor is már felvetettük, a bizottsági ülés után sem mondta senki, hogy itt mi történt, voltak-e ott vagy bármi. Tehát nincsen információ. Szépen bekerült a dolog és akkor hátha megszavazzuk. Én ezt erre értettem, és nem a hivatali munkatársak munkájára nyilvánvalóan. Három gondolat. Én a Tóthékat és senki mást ebben az ügyben, aki nevesítve lett, nem minősítettem. Én tényeket mondtam el. A Tóthéknak sok szerencsét kívánok ehhez az ügylethez. Hajrá! Gábornak a megjegyzéséhez: nem Hős utca, ez nagyon nem a Hős utca. Ez egy kertvárosi övezet, kertkapcsolattal, az udvaron galambdúc van díszgalambokkal. Ez nagyon nem a Hős utca. És a harmadik megjegyzés: hogy a hajléktalanság kérdése itt föl sem

merülhet, itt erről nincsen szó. Ez a veszély nem fenyeget senkit ebben az ügyben. Köszönöm szépen.

Elnök: Huszti András.

Huszti András: Köszönöm szépen, Polgármester úr. Én azzal kapcsolatban reagálnék erre az egész ügyre, hogy itt nem lehet korábbi hibát most jelen pillanatban úgymond jóvá tenni azzal, hogy valakit jobb helyzetbe hozunk, mint amennyire lehetősége lenne most egy piacról megvásárolni szándékozó lakást vásárló házaspárnak vagy bárkinek. Mint ahogy a bank éppenséggel utalna nekem egymillió forintot, amiről nem tudom, mi az az egymillió forint és én meg elkölteném. Miközben tudom, hogy én ezt nem költhetem el, merthogy ez nem az enyém. Tehát ugyanebből a szempontból mi nem adhatunk előnyt valakinek azért, mert korábban adott esetben valaki hibázott. Ezt nem lehet nekik így jóvátenni, vagy nem is jóvánni, hogy ebből ők olyan előnyt szereznek, amire másoknak nincsen lehetősége. Ez teljesen képtelenség, hogy valakit ilyen helyzetbe hozzunk, hogy utána jobban járjon. Mindenkinek egyenlő feltétellel kéne nekiindulnia különböző eseteknek, és akkor lenne igazságos. Itt egy olyan igazságtalanság történe, ami felháborító lenne mindenki számára, aki ezt az esetet elolvassa és megnézi. Ez egyszerűen felháborító.

Elnök: Nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, úgyhogy döntést kell hoznunk. Mósosító javaslat nem hangzott el. Márpedig, ha valaki érdemi irányba szeretné terelni a kérdést, akár módosító javaslatot is megfogalmazhatott volna, de nem tette. Hiszen lehetett volna módosító javaslat az is, hogy az értékbecsléstől eltérő módon – hiszen erre módja van a Képviselő-testületnek –, akár magasabb árat fogalmazzon meg, és egy ilyen összeget jelöljön meg, amely mondjuk egy lakás négyzetméterárának megfelelő, és akkor a későbbi üzleti hasznát is realizálhatná ennek a lakóingatlan értéknövekedésnek. Persze azért látjuk, hogy ez a lakóingatlan messze nem az a lakóingatlan, még ha kertvárosi övezetben, galambdúcos udvarban van is, a maga alagsori helyiségeivel, illetve ott kialakult életkörülményekkel. Hozzáteve, hogy egyébként az értékbecslésben szereplő tán négymillió forint körüli ár is azt mutatja nekünk, hogy ez a helyiség bérbeadás útján évente termelne százezer forintot, tehát a négymillió forint az bizony hosszú évek alatt sem, vagy évek alatt érne az Önkormányzathoz bérleti díjból. Tehát a négymillió sem irreális. De nyilván módosító javaslattal sok irányba mehettünk volna, ezt nem tettük. Kovács Róbertnek ügyrendi kérdése van.

Kovács Róbert: Köszönöm. A múltkor az hangzott itt el, hogy egy piaci értékhez valamennyire közelítő értékbecslés, ami ugye nem készült el. Nem azt gondoltuk volna, hogy itt most az utolsó fillérig föl kellene mérni ezt az ingatlant, és akkor a lakásár függvényében kell meghatározni egy háromszor ekkora összeget, itt valami jelképes kellett volna.

Elnök: Ügyrendi hozzászólás *(Kovács Róbertnek ad szót)*.

Kovács Róbert ügyrendi felszólalása: Bocsánat, akkor azt szeretném, hogy külön kezeljük ezt a hármas pontot, külön szavazzunk róla.

Elnök: Köszönöm. Bár nem ügyrendi volt a gondolat, de itt piaci értékbecslés – olyan értékbecslés készült, olyan értékbecslés készülhetett, tehát nem készülhet másik értékbecslés: ez az ingatlan most ennyit ér az értékbecslés szerint. Mi eltérhetünk az értékbecslésben meghatározott ártól, mondhatjuk azt is, hogy olyan áron nem kívánjuk eladni, négyszeres árat kérünk. Tehát sok mindent lehet tenni, nem valószínű, hogy a megoldás irányába vinné az ilyen típusú gondolat. Radványi Gábor alpolgármester.

Radványi Gábor: Igen, csak annyit, hogy a gazdasági bizottsági ülésen fél órában ezt alaposan kitárgyaltuk, és Som úr is ezt feszegette, hogy esetleg egy újabb értébecslés szülessen. Ígéret erre nem volt, ezt te, ti akkor szerettétek volna. Én, amikor kimentem, megnéztem, az volt az állásponton, hogy ezen az előterjesztésen nem tudunk érdemben, jobbat változtatni, ezért – ez az én felelősségem egyébként, hogy ugyanilyen tartalommal hoztam be, mert én vagyok az előterjesztő. Egyébként itt amikor a Vagyonkezelő részéről Hermann Ernő megjelent és az értébecslés mikéntjéről faggatta Som úr őt, akkor ő annyit mondott, hogy a teljes szakmai meggyőződése alapján fenntartja ezt az árat, és el is mondta, hogy milyen módszert alkalmazott. Kétféle módszert alkalmazott ez ügyben, és úgy jött ki ez az ár. Ezután nem tartottam én se értelmét, hogy még egy értébecslés készüljön. Köszönöm.

Elnök: Döntéshozatal fog következni. Külön fogunk szavazni az előterjesztésben harmadik helyen lévő, Petróczy utcai lakásról. A másik kettőről, úgy tűnik, szavazhatunk egyben. Akkor először szavazzunk az első kettőről, indítom a szavazást.

48/2022. (II. 17.) KÖKT határozat

a Budapest X. kerület, Gyakorló utca 2. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség elidegenítéséről

(17 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában álló Budapest X. kerület, Gyakorló utca 2. földszint 1. szám alatt lévő, 39210/147/A/1 helyrajzi számú ingatlan bérlőjének az ingatlan elidegenítése iránti kérelmét elutasítja.

2. A Képviselő-testület a Budapest X. kerület, Gyakorló utca 2. szám alatt lévő nem lakás céljára szolgáló helyiség elidegenítésre történő kijelöléséről szóló 553/2021. (XII. 16.) határozatát visszavonja.

Határidő:

2022. március 31.

Feladatkörében érintett:

a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

49/2022. (II. 17.) KÖKT határozat

a Budapest X. kerület, Állomás utca 8. szám alatt lévő nem lakás céljára szolgáló helyiség elidegenítéséről

(17 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában álló Budapest X. kerület, Állomás utca 8. szám alatt lévő, 39015/2/A/4 helyrajzi számú ingatlant a bérlő részére elidegeníti.

2. A Képviselő-testület az ingatlan vételárát 16 176 000 Ft összegben határozza meg.

3. A Képviselő-testület engedélyezi a 16 176 000 Ft összegű vételár 70%-ának, azaz 11 323 200 Ft összegnek a részletekben történő megfizetését.

4. A vevő a 2. pontban meghatározott vételár 30%-át – 4 852 800 Ft összeget – a szerződéskötéskor, a fennmaradó vételárhátralék jegybanki alapkamattal növelt összegét tizenkét havi egyenlő részletben köteles megfizetni.

5. A Képviselő-testület felkéri a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t az ajánlati felhívás jogosult részére történő kiküldésére és az adásvételi szerződés megkötésére.

Határidő:

2022. március 31.

Feladatkörében érintett:

a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: Most szavazzunk a Petrőczy utcai helyiségről *(indítja a szavazatás)*.

50/2022. (II. 17.) KÖKT határozat

a Budapest X. kerület, Petrőczy utca 30. alagsor 4. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség elidegenítéséről

(11 igen szavazattal, 6 tartózkodással)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában álló Budapest X. kerület, Petrőczy utca 30. alagsor 4. szám alatt lévő, 41997/0/A/1 helyrajzi számú ingatlant a bérlők részére elidegeníti.

2. A Képviselő-testület az ingatlan vételárát 4 561 000 Ft összegben határozza meg.

3. A Képviselő-testület engedélyezi a 4 561 000 Ft összegű vételár 70%-ának, azaz 3 192 700 Ft összegnek a részletekben történő megfizetését.

4. A vevők a 2. pontban meghatározott vételár 30%-át – 1 368 300 Ft összeget – a szerződéskötéskor, a fennmaradó vételárhátralék jegybanki alapkamattal növelt összegét tizenkét havi egyenlő részletben kötelesek megfizetni.

5. A Képviselő-testület felkéri a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t az ajánlati felhívás jogosultak részére történő kiküldésére és az adásvételi szerződés megkötésére.

Határidő: 2022. március 31.

Feladatkörében érintett: a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: Lezárom a napirendi pont tárgyalását.

19. napirendi pont:

A Budapest X. kerület, Cserkesz utca 10-14. szám alatti ingatlan hasznosítására vonatkozó pályázat eredményének megállapítása

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Maradt még egy ingatlanhasznosítási ügyünk, a Cserkesz u. 10-14. szám alatti ingatlan hasznosítására vonatkozó pályázat eredményének megállapítása. Döntést fogunk hozni.

51/2022. (II. 17.) KÖKT határozat

a Budapest X. kerület, Cserkesz utca 10-14. szám alatti ingatlan hasznosítására vonatkozó pályázat eredményének megállapításáról

(17 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a Budapest X. kerület, Cserkesz utca 10-14. szám alatti ingatlan hasznosítására kiírt pályázat keretében a PRIZMA Oktatási és Kulturális Alapítvány (székhelye: 1139 Budapest, Hajdú utca 18-24., nyilvántartási száma: 01-01-0009994, adószáma: 18191437-2-41, képviseli: Efkán Ünlü elnök) által benyújtott ajánlat érvényes, a pályázati eljárás eredményes.

2. A Képviselő-testület megállapítja, hogy a pályázati eljárás nyertes ajánlattevője a PRIZMA Oktatási és Kulturális Alapítvány.

3. A Képviselő-testület a Budapest X. kerület, Cserkesz utca 10-14. szám alatti ingatlant a PRIZMA Oktatási és Kulturális Alapítvány részére oktatási-nevelési tevékenység céljára, 2022. szeptember 16. napjától 2032. szeptember 15. napjáig tartó 10 év határozott időre, 12 hónapos felmondási idővel bérbe adja. A Képviselő-testület az ingatlant a Bérlő kérelmére a bérleti időszak lejártát követően 2032. szeptember 16. napjától 2037. szeptember 15. napjáig tartó határozott időtartamra változatlan feltételekkel bérbe adja.

4. A Képviselő-testület az ingatlan bérleti díját havi 1 200 000 Ft + áfa összegben határozza meg, amely minden évben január 1-jétől kezdődő hatállyal automatikusan megemelkedik a Központi Statisztikai Hivatal által a tárgyévet megelőző évre meghatározott és közzétett fogyasztói árindex mértékével megegyezően.

Határidő: 2022. április 30.

Feladatkörében érintett: a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Jegyzői Főosztály vezetője

Elnök: Lezárom a napirendi pont tárgyalását.

A következő két napirendi pont zárt ülésen tárgyalandó az érintett kérelmére, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján, de ilyen igény nem merült fel a tárgyalás nyilvános ülésen folytatódik.

20. napirendi pont:

A 2022. évi országgyűlési képviselők választására szavazatszámlláló bizottságok tagjainak megválasztása

Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző

Elnök: Következő napirendi pontunk a 2022. évi országgyűlési képviselők választására szavazatszámlláló bizottságok tagjainak megválasztása. Hozzám nem érkezett kérés, hogy zárt ülésen tárgyaljuk ezt a napirendi pontot. Nem volt ilyen – mondja Jegyző úr. A 374 jelentkező egyike sem kérte. Sokat ezen nem tudunk vitatni, Jegyző úr ezt határozottan leírta. Nagyjából egy választásunk van. Indítom a szavazást.

52/2022. (II. 17.) KÖKT határozat

a szavazatszámlláló bizottságok tagjainak megválasztásáról

(17 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros X. kerület Kőbánya közigazgatási területén kialakított szavazóköri körökben működő szavazatszámlláló bizottságok tagjává megválasztja

1. Akócs Zoltánt,
2. Almási Józsefnét,
3. Andorka Margitot,
4. Antalóczy Mátét,
5. Árvai Jánost,
6. Aszódi Sándornét,
7. Bajkai Sándort,
8. Bakos Jánost,
9. Bakosné Daku Juliannát,
10. Balázs Sándornét,
11. Balczyk Ivánnét,
12. Bálint Klárát,
13. Balogh Mártát,
14. Balogh Ritát,
15. Baloghné Stadler Irént,
16. Bándi Katalint,
17. Bangha Tamás Krisztiánt,

18. Barabási Ibolyát,
19. Barati Annát,
20. Bata Orsolyát,
21. Bata Terézt,
22. Batizi Józsefet,
23. Bauda Gábornét,
24. Behán Józsefnét,
25. Bendl Ottó Lajosnét,
26. Bényi Líviát,
27. Bérces Zsoltot (született: 1961),
28. Bérces Zsoltot (született: 1990),
29. Bérces-Kalászi Rita Rózsát,
30. Bíró Dánielt,
31. Bíró Gergő Csabát,
32. Blastik Andort,
33. Bódics Józsefnét,
34. Bodnár Sándornét,
35. Bodnár Zoltánt,
36. Bogár Anitát,
37. Bohn Jánost,
38. Bolla Lászlónét,
39. Borók Istvánnét,
40. Boros Benedek Bencét,
41. Bosch Andrást,
42. Bozsonyik Juliannát,
43. Brecsok Kingát,
44. Dr. Bruckner János Zoltánt,
45. Dr. Bujáki Mártont,
46. Burghardt Petrát,
47. Burghardtne Bánki Andreát,
48. Büki Gabriellát,
49. Büki Istvánt,
50. Carpeniseanu Andrea Alexandrát,
51. Chabada György Józsefet,
52. Czakó Borbálát,
53. Czufor Lajos Józsefnét,
54. Csányi Juliannát,
55. Csapóné Kovács Évát,
56. Csizmadia József Istvánnét,
57. Csóra Katalint,
58. Csordás Piroskát,
59. Csörgő Máriát,
60. Csura Zoltánnét,
61. Dani György Gézánnét,
62. Dani Ildikót,
63. Deák Csillát,
64. Deákné Örömi Zsuzsannát,

65. Decsi Margitot,
66. Demeter Máriát,
67. Dési Boglárkát,
68. Domonkos Eszter Juditot,
69. Dócs Endrénét,
70. Drahos Andreát,
71. Droppa Erika Violát,
72. Dudás Gábort,
73. Dzama Demjén Lászlót,
74. Elsik Istvännét,
75. Erdődi Zsoltot,
76. Fabula Márkot,
77. Farkas Csabánét,
78. Farkas Gábort,
79. Farkas Júliát,
80. Fazekas Péter Istvännét,
81. Fébó Domonkost,
82. Fehér Zsoltot,
83. Fejes Istvánt,
84. Felföldiné Furulyás Katalint,
85. Felvinczi Gyöngyi Zsuzsannát,
86. Felvinczi István Bélát,
87. Ferenczi Katalint,
88. Ferenczi Tamás Pétert,
89. Fonyó Zoltánt,
90. Forgács Andrást,
91. Forgács Fédra Viktóriát,
92. Fuchs-Serfőző Évát,
93. Furuglyás Petrát,
94. Fülöp Lászlót,
95. Fülöp Zsoltot,
96. Fülöp Zsuzsannát,
97. Galgócziné Szalai Noémit,
98. Gál Pálnét,
99. Gálicz Katalint,
100. Galuska Lászlót,
101. Galuskáné Fintor Marianna Valériát,
102. Gáspár Mónikát,
103. Gázsik Lajosnét,
104. Gebefügi Miklósnét,
105. Geráné Mészáros Zsuzsanna Ibolyát,
106. Gerencsér Pétert,
107. Gergelyfi Józsefet,
108. Gősi Ildikó Melindát,
109. Gulyás Viktor Györgyöt,
110. Gutván Jánost,
111. Gutván Krisztián Ádámot,

112. Gyányiné Bóti Katalint,
113. György Kingát,
114. Györgyfalvi Sándornét,
115. Györkös Sándor Eriknét,
116. Hajnal Irént,
117. Hajnal Tibort,
118. Halász Magdolnát,
119. Harencsár Karolinát,
120. Hargitai Melindát,
121. Harmanné Nemesi Bernadettet,
122. Hegedüs Csillát,
123. Dr. Hegedűs Károlynét,
124. Hegyi Máriát,
125. Heuschmidt Annát,
126. Himberger Istvánt,
127. Horváth Gergely Zsoltot,
128. Horváth Ildikó Annamáriát,
129. Horváth Máriát,
130. Horváthné Nyiri Krisztinát,
131. Illéssy Zoltánnét,
132. Jamniczky Zsuzsannát,
133. Jankovics Miklós Péternét,
134. Jóga Diánát,
135. Juhák Istvánt,
136. Juhász Ildikót,
137. Juhász Istvánnét,
138. Juhász Lászlót,
139. Juhász Norbert Richárdot,
140. Kádár Marianna Andreát,
141. Kalászi Eszter Erzsébetet,
142. Kalászi Józsefet,
143. Kálmán Ferenc Károlyt,
144. Kálmán Ferenc Károlynét,
145. Kalmár Jánost,
146. Kalmárné Buncsik Erika Andreát,
147. Kalota Saroltát,
148. Kaltenecker Dávidot,
149. Karai Anna Rebekát,
150. Karai Miklós Györgyöt,
151. Kardos Gábort,
152. Kardos Zoltánt,
153. Kassai Sándornét,
154. Kerékgyártó Nikolettát,
155. Keresztény Miklóst,
156. Kériné Murin Krisztina Évát,
157. Kesztyűs Gabriellát,
158. Kincsó Róbertnét,

159. Kiss Ákos Jenőt,
160. Kiss Benjámin Edét,
161. Kiss Krisztián Istvánt,
162. Kiss Máriát,
163. Kiszely Csabát,
164. Kiszely Nándor Balázst,
165. Klicasz Elenit,
166. Kocsis-Tóth Tibornét,
167. Kormos Györgyikét,
168. Kótai Gizellát,
169. Kovács Alfrédot,
170. Kovács Andreát,
171. Kovács Katalint,
172. Kovács Mártont,
173. Dr. Kovácsné Pintér Edit Máriát,
174. Kovács Patrikot,
175. Kovács Zsoltot,
176. Kovács-Tokodi Katalint,
177. Kozák László Zoltánt,
178. Kökény Zsuzsanna Máriát,
179. Dr. Kriskó Andreát,
180. Kristóf Melindát,
181. Kulik Emesét,
182. Kürtösi Konrádot,
183. Lakatos Anikó Editet,
184. Lampert Gábor Patrikot,
185. Láng Tivadart,
186. Láng Tivadarnét,
187. Lantosné Csák Judit Katalint,
188. Lázárné Bíró Erzsébet Máriát,
189. Legény Miklóst,
190. Léhi Sándornét,
191. Lőrincz Mónikát,
192. Mack István Oszkárnet,
193. Mag Zoltánt,
194. Mag-Ujvári Máriát,
195. Májnén Szabó Ilonát,
196. Marik Álmos Gézát,
197. Marik Jánost,
198. Marik Noémi Ágneset,
199. Márkus Anna Máriát,
200. Markus Zsuzsannát,
201. Márton Andrást,
202. Masevela Renátát,
203. Máté Jánost,
204. Máté Jánosnét,
205. Mátrai Lászlót,

206. Medgyesi Ádámot,
207. Medgyesi Istvánt,
208. Megyes Noémit,
209. Meleg György Károlyt,
210. Meskó Gábornét,
211. Mester Máriát,
212. Mészáros Katalint,
213. Mészáros Zoltánt,
214. Mezei Karai Krisztinát,
215. Mihalicska Katalint,
216. Mikulás Györgyit,
217. Mison Gyulát,
218. Mladoniczki Attilánét,
219. Molnár Erikát,
220. Molnár Gábor Ferencet,
221. Monek Györgyit,
222. Mottl Józsefet,
223. Muhari Szilviát,
224. Nagy Ágota Gizellát,
225. Nagy Anitát,
226. Nagy Gábort,
227. Nagy Gyöngyit,
228. Nagy György Bálintot,
229. Nagy Józsefnét,
230. Nagy Lajost,
231. Nagy Mariannát,
232. Nagy Nándor Attilát,
233. Nagy Vendelt,
234. Nagy Zsoltot,
235. Nagyfi Tamás Attilát,
236. Német Istvánnét,
237. Németh Andreát,
238. Németh Barbarát,
239. Németh Ibolyát,
240. Németh Máriát,
241. Németh Tamás Lászlót,
242. Nyulasi Dániel Martint,
243. Onodi Krisztinát,
244. Orbán István Györgynét,
245. Oszlár Imrét,
246. Pálinkás Sándort,
247. Palocsai Tímeát,
248. Pálvölgyi Tamást,
249. Panulin Katalint,
250. Papadopouloszné Nagy Andreát,
251. Papp Sándort,
252. Péli Verát,

253. Péntek Sandát,
254. Petrezsely Klárát,
255. Pluzsik Gábor Ferencet,
256. Pócsik Balázsnet,
257. Pomázi Jánost,
258. Pomorski Pétert,
259. Poós Károlynét,
260. Pósfai Gyula Zoltánt,
261. Pozsonyi Ivánt,
262. Pozsonyi Tamás Norbertnet,
263. Prepuk Lászlót,
264. Püspöki Lottit,
265. Püspöki Vanda Zsuzsannát,
266. Rác Antal Jánosnet,
267. Rác Erika Erzsébetet,
268. Rác Józsefnét,
269. Radányi László Györgynét,
270. Réthy Zoltánt,
271. Ribiczey Ádám Miklóst,
272. Rostás Terézt,
273. Salpauerné Bacsik Veronikát,
274. Samu László Gyulát,
275. Sáríkné Németh Judit Máriát,
276. Sárközi Elemét,
277. Sárközy Kitti Andriennt,
278. Sárközyné Csatári Erzsébetet,
279. Scheinberger Krisztinát,
280. Schlosser-Blaskó Viktóriát,
281. Sebestyén Gyulánét,
282. Selmeci Bernadettet,
283. Sepsi Józsefnét,
284. Sima Pétert,
285. Simon Hajnalka Viktóriát,
286. Simon Józsefnét,
287. Sitkeiné Kovács Beatrixot,
288. Somlai Lászlót,
289. Somlainé Nádai Hilda Juditot,
290. Sós Zsuzsannát,
291. Stier Máriát,
292. Stoica Liviu Carolt,
293. Strobl Anettet,
294. Strobl Orsolyát,
295. Surányi Tündét,
296. Sutka Erika Szilviát,
297. Szabó Bencét,
298. Szabó Ervin Józsefet,

299. Szabó Kálmánnét,
300. Szabó Nándort,
301. Szabó Péter Pálnét,
302. Szakmáry Zoltánnét,
303. Szalay Katalint,
304. Szalay Szabolcs Szilárdot,
305. Szántó Károlyt,
306. Szántó Károlynét,
307. Szász Annát,
308. Szekeres Andreát,
309. Szekeres Tamást,
310. Szeremlei-Szabó Erikát,
311. Szeremlei-Szabóné Bélteki Tünde Erikát,
312. Szikora Balázst,
313. Szili László Györgyöt,
314. Szili Örsöt,
315. Szilvai Lajost,
316. Szilvási Lászlót,
317. Szöllösi Bernadettet,
318. Takács Bálint Józsefet,
319. Takács Gyulánét,
320. Takácsné Csapai Csillát,
321. Dr. Tamás Ritát,
322. Tarsoly Tibort,
323. Tasi Ferencnét,
324. Tasnádi Csabánét,
325. Tasnádi Kálmán Csabát,
326. Tasnádi Zsombort,
327. Ternes Ágnest,
328. Teski Zoltánnét,
329. Toncsné Gerstenbrein Ágnest,
330. Torma Lászlónét,
331. Tóth Anikót,
332. Tóth Csaba Attilát,
333. Tóth Dorottyát,
334. Tóth Editet,
335. Tóth Henriettát,
336. Tóth Istvánt,
337. Tóth Jánosnét,
338. Tóth Kira Edinát,
339. Tóth Sándornét,
340. Tóth Zoltánt (született: 1947),
341. Tóth Zoltánt (született: 1968),
342. Tóth Zoltán Bélát,
343. Tóth Zoltánnét,
344. Tóth-Báló Kata Hannát,

345. Tóthné Bartha Ritát,
346. Tölcsér Tímeát,
347. Török Ágneszt,
348. Triebel György Józsefet,
349. Turcsik Anikót,
350. Tyepkó Tibornét,
351. Udvorka Tibor Józsefnét,
352. Vanczák Tündét,
353. Varga Dezsőt,
354. Varga Vivient,
355. Varju Emese Dórát,
356. Varsandán Sándornét,
357. Vaszi Mihályt,
358. Vigh Erikát,
359. Vigh Mercédeszt,
360. Vigh Pétert,
361. Vilim Nándort,
362. Villányi Viktóriát,
363. Villányiné Csőke Piroskát,
364. Vincze Éva Zsuzsannát,
365. Dr. Virágh Klárát,
366. Vitéz Miklóst,
367. Zarnóczay Ferenc Gábort,
368. Zerényi Lászlót,
369. Zsákai Zsófiát,
370. Zsákainé Deme Margit Arankát,
371. Zsellér Gábort,
372. Zsellér Máriát,
373. Zsida Lászlónét és
374. Zsirkáné Závorszki Erzsébetet.

Elnök: Lezárom a napirendi pont tárgyalását.

21. napirendi pont:

Háziorvosi praxisjog elidegenítésével kapcsolatos előszerződés megkötése

Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

Elnök: Következésképp a meghívó szerinti 20. napirendi pontot tárgyaljuk: Háziorvosi praxisjog elidegenítésével kapcsolatos előszerződés megkötése. Nem tudok róla, hogy zárt tárgyalást kért volna bármely érintett. Döntést fogunk hozni, indítom a szavazást.

53/2022. (II. 17.) KÖKT határozat

háziiorvosi praxisjog elidegenítésével kapcsolatos előszerződés megkötéséről

(17 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a kőbányai egészségügyi alapellátásban részt vett dr. Takács Ildikó Emőke háziorvos praxisjoga elidegenítésére vonatkozó bejelentését tudomásul véve kinyilvánítja, hogy a praxisjog megszerzését követően – dr. Laveczy Livia személyes közreműködését kikötve – a DR. BŐR-

MED Kft.-vel az egészségügyi alapellátás közzetéről szóló 30/2012. (VI. 25.) önkormányzati rendeletben foglaltak szerint a 010092763-as számú háziiorvosi körzet ellátási területére kiterjedően feladatellátási szerződést kíván kötni.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a feladatellátási előszerződés 1. melléklet szerinti tartalommal történő megkötésére, valamint az előszerződésben foglalt feltételek teljesülése esetén az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2/B. § (1) bekezdése alapján a feladatellátási szerződés 2. melléklet szerinti tartalommal történő aláírására.

Határidő: azonnal
Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője

1. melléklet az 53/2022. (II. 17.) KÖKT határozathoz

Feladatellátási előszerződés

amely létrejött egyrészről **Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat (1102 Budapest, Szent László tér 29., adószáma: 15735739-2-42)** képviseli **D. Kovács Róbert Antal polgármester megbízásából Weeber Tibor alpolgármester** mint megbízó, (a továbbiakban: **Megbízó**),

másrészről **dr. Laveczy Lívia** (.....), országos orvosnyilvántartási száma: 51774) mint megbízott (a továbbiakban: **Megbízott**, együtt: Szerződő felek) között a mai napon, az alábbi feltételekkel:

1. A Szerződő felek megállapítják, hogy az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 2/A. § (1) bekezdése értelmében a kőbányai egészségügyi alapellátásban részt vevő dr. Takács Ildikó Emőke háziiorvos a 010092763-as számú háziiorvosi körzet ellátási területén fennálló praxisjoga elidegenítésére vonatkozó szándékát a praxisjogot megszerezni kívánó dr. Laveczy Lívia (született: Ternopol, 1967. 05. 01., anyja neve: Szilvay Szilvia, lakóhely: 8380 Hévíz, Vörösmarty utca 76., országos orvosnyilvántartási száma: 51774) háziiorvos személyének megjelölésével a Megbízó részére bejelentette.
2. Jelen előszerződés tárgya a területi ellátási kötelezettséggel működő 010092763-as számú háziiorvosi praxis (a továbbiakban: Praxis) feladatainak ellátására vonatkozó, az Ötv. 2/B. § (1) bekezdése szerinti feladatellátási szerződés megkötése.
3. A Megbízott a területi ellátási kötelezettségét a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelővel kötött finanszírozási szerződés hatályba lépését követő naptól az 1105 Budapest, Zsivaj utca 2. szám alatti rendelőben teljesíti, melyet az Önkormányzat térítésmentesen biztosít számára.
4. A Szerződő felek tudomásul veszik, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:73. § (1) bekezdése alapján a bíróság a feladatellátási szerződést a jelen előszerződésben rögzített lényeges feltételekkel bármelyik fél kérelmére létrehozhatja.
5. A Szerződő felek rögzítik, hogy határozatlan időtartamú feladatellátási szerződést kötnek egymással a Praxis háziiorvosi feladatainak ellátására, amennyiben a Megbízott nevében eljáró dr. Laveczy Lívia a praxisjogot megvásárolta, és a praxisengedély megszerzését hitelt érdemlően igazolta.
6. A Megbízó a feladatellátási szerződés megkötésére az 5. pontban foglaltak teljesülése esetén legkésőbb 2022. május 31. napjáig köteles.

7. A Szerződő felek rögzítik, hogy a feladatellátási szerződésben szabályozzák a feladatellátás feltételeit.

8. Jelen előszerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk., az Öotv. és az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 313/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint a vonatkozó jogszabályok rendelkezései az irányadók.

9. A Szerződő felek bármelyike megtagadhatja a szerződés megkötését a Ptk 6:73. § (3) bekezdésében meghatározott esetekben, továbbá a jelen előszerződésben előírt feltételek hiánya esetén.

Ha valamely fél a 6. pont szerinti határidőn belül a feladatellátási szerződés megkötését a jelen előszerződés szabályaival ellentétesen megtagadja, a másik fél a bíróságtól kérheti a szerződés létrehozását.

10. Jelen előszerződést a Szerződő felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, alulírott helyen és napon jóváhagyólag aláírták.

11. Jelen előszerződés öt, egymással mindenben megegyező példányban készült, a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az előszerződést az 53/2022. (II. 17.) KÖKT határozatával hagyta jóvá.

Budapest, időbélyegző szerint

Megbízó
Budapest Főváros X. kerület
Kőbányai Önkormányzat
D. Kovács Róbert Antal polgármester megbízásából
Weeber Tibor alpolgármester

Megbízott
Dr. Laveczy Livia
házi orvos

Pénzügyi ellenjegyzés:

Dr. Végh Liza
főosztályvezető

Szakmai és jogi ellenjegyzés:

Ehrenberger Krisztina Horváthné dr. Tóth Enikő
főosztályvezető jogtanácsos

2. melléklet az 53/2022. (II. 17.) KÖKT határozathoz

FELADATELLÁTÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött **egyrésről:**

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat (1102 Budapest, Szent László tér 29., adószáma: 15735739-2-42) képviseli **D. Kovács Róbert Antal polgármester megbízásából Weeber Tibor alpolgármester** mint Megbízó (a továbbiakban: Önkormányzat, illetve Megbízó),

másrésről:

DR. BŐR-MED Kft. (cégjegyzékszám: Cg. 13-09-133752, székhelye: 2230 Gyömrő, Orgona u. 6., adószáma: 11692920-1-13) képviseli **dr. Laveczy Livia** ügyvezető mint megbízott (a továbbiakban: Egészségügyi Szolgáltató, illetve Megbízott)

továbbá:

a **Bárka Kőbányai Humánszolgáltató Központ** (1105 Budapest, Ihász u. 26.) képviseletében Némethné Lehoczki Klára mint a szerződés teljesítése során az Önkormányzat részéről eljáró közreműködő (a továbbiakban: Bárka, együtt: Felek) között, a gyógyító-megelőző egészségügyi alapellátás körében háziorvosi szolgálat működtetése érdekében, az alábbi feltételekkel:

I.

A Szerződés résztvevői

1. Az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontja valamint az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény alapján köteles gondoskodni a helyi közszolgáltatások körében az egészségügyi alapellátás biztosításáról.
2. A Megbízott a háziorvosi feladatok ellátásához szükséges, jogszabályban előírt működési engedéllyel, a Megbízott részéről eljáró háziorvos személyére vonatkozóan az előírt szakmai, képesítési feltételekkel, praxisengedéllyel, valamint érvényes orvosi felelősségbiztosítással rendelkező egészségügyi szolgáltató.
3. A Bárka Kőbányai Humánszolgáltató Központ az Önkormányzat Képviselő-testülete által létrehozott költségvetési szerv, mely alapító okiratában rögzített alaptevékenysége alapján közreműködik Kőbánya közigazgatási területén az Önkormányzat egészségügyi alapellátási kötelezettségének teljesítésében.

A Bárka Kőbányai Humánszolgáltató Központ az egészségügyi alapellátás működtetése során biztosítja a háziorvosi, házi gyermekorvosi, háziorvosi rendelőhelyiségek – jelen szerződés V. fejezetében foglaltak szerinti – működőképességének fenntartását.

II.

A Szerződés tárgya

1. Az Önkormányzat jelen szerződés aláírásával megbízást ad az Egészségügyi Szolgáltatónak a háziorvosi feladatok ellátására, területi ellátási kötelezettséggel.
2. Az Egészségügyi Szolgáltató a megbízást jelen okirat aláírásával elfogadja.
3. A Felek rögzítik, hogy a jelen Szerződésben vállalt kötelezettségek – a szerződés eltérő rendelkezésének hiányában – az egészségügyi alapellátás körében a megbízott Egészségügyi Szolgáltatót terhelik azzal, hogy részéről a praxisjog alapján nyújtható önálló orvosi tevékenységet a szerződés II./4. pontjában meghatározott háziorvos csak személyesen végezheti, akadályoztatásának jogszabályban meghatározott eseteit kivéve.
4. A Felek megállapítják, hogy a Megbízott részéről dr. Laveczy Livia háziorvos személyesen látja el a szerződés II./1. pontjában megjelölt tevékenységet. A Megbízott részéről személyesen eljáró háziorvos jelen szerződés aláírásával a szerződés rendelkezéseit magára nézve kötelezőnek ismeri el, a szerződés csak aláírásával együtt érvényes.
5. A Felek a Megbízott jelen megbízási szerződésben vállalt területi ellátási kötelezettségét a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének az egészségügyi alapellátás körzeteiről szóló 30/2012. (VI. 25.) önkormányzati rendeletében foglaltaknak megfelelően, a 010092763-as számú körzet ellátási területére kiterjedően határozzák meg, melyet a rendelési idő megjelölésével együtt a szerződés 1. melléklete tartalmaz.

6. A Megbízó jogosult saját hatáskörében az ellátási körzet határai vonatkozásában a szerződés egyoldalú módosítására – a Magyar Orvosi Kamara területi szervezete és a Kormány által kijelölt praxiskezelő szempontjainak, illetve véleményének figyelembevételével – abban az esetben, ha az adott körzetben területi ellátási kötelezettségre jogosultak száma az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendeletben meghatározott 1500 főt 20%-kal meghaladja, vagy ezen létszám alá csökken 20%-kal.
7. A Megbízó a körzetmódosítás miatt bekövetkezett, a háziorvost ért kár esetén kártalanítási kötelezettséggel tartozik, melynek megállapításánál figyelembe kell venni a Megbízott által a finanszírozása keretében kapott egy évi összeget.

III.

A háziorvosi ellátás hatósági és alkalmassági feltételei

1. A Megbízott praxisengedélyének megszerzését tanúsító hatósági bizonyítvány, illetve határozat másolata a jelen szerződés 2. melléklete.
2. A Budapest Főváros Kormányhivatala X. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztálya (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály) által kiadott jogerős, egészségügyi szolgáltatás nyújtására jogosító működési engedély másolata a jelen szerződés 3. melléklete.
3. A Megbízott részéről eljáró háziorvos orvosi, valamint asszisztensi felelősségbiztosításról szóló szerződésének másolata a jelen szerződés 4. mellékletét képezi.

IV.

A Megbízott kötelezettségei

1. A Megbízott részéről eljáró háziorvos köteles a háziorvosi feladatok ellátására, a szakképesítési feltételek, valamint a helyettesítés rendjének biztosítása során a vonatkozó jogszabályokban, valamint jelen szerződésben foglaltaknak megfelelően eljárni, szakmai munkáját mindenkor az irányadó jogszabályok alapján, az általában elvárható szakmai gondossággal, a szakmai követelmények keretei között, a vonatkozó etikai szabályok megtartásával, legjobb tudása és lelkiismerete szerint, a rendelkezésére álló tárgyi és személyi feltételek által meghatározott szinten ellátni.
2. A Megbízott részéről eljáró háziorvos köteles személyes és folyamatos orvosi ellátást nyújtani az egészségi állapot megőrzése, a betegségek megelőzése és gyógyítása, gondozása céljából. Köteles továbbá együttműködni a Megbízóval az általános egészségügyi adatszolgáltatási feladatok teljesítésében. A Megbízott köteles ellátni az ellátási területén lakó, a külön jogszabályban foglaltak szerint hozzá bejelentkezett és az általa elfogadott biztosítottakat. Köteles ellátni továbbá a rendelési idejében hozzá forduló személyeket, ha heveny megbetegedésük vagy krónikus betegségük miatt orvosi ellátást igényelnek, és ellátatlanságuk az egészséget károsító vagy a gyógyulást lassító állapotromláshoz vezethet.
3. A Megbízott részéről eljáró háziorvos csak különösen indokolt esetben utasíthatja el – orvosválasztás esetén – annak a személynek a jelentkezését, akinek lakóhelye a háziorvos ellátási területén (körzetében) van. Ebben az esetben is el kell látnia a területén lakó beteget, ha az más orvost nem választott és ellátatlansága az egészségét károsító vagy a gyógyulást lassító állapotromláshoz vezetne. Vitás kérdésekben a jelentkező személy lakóhelye szerint illetékes tisztifőorvos dönt.
4. A háziorvos helyettesítéséről – beleértve annak pénzügyi feltételeit is – a Megbízott gondoskodik. A háziorvos helyettesítését (tartós helyettesítését) csak olyan orvos láthatja el, aki a háziorvosi feladatkörre előírt személyi feltételeknek megfelel. A

Megbízott az igénybe vett helyettesítő személyért úgy felel, mintha a tevékenységet saját maga látta volna el. Az állandó helyettesítésre jogosult személyeket a jelen szerződés 5. melléklete határozza meg. Amennyiben az állandó helyettes személyében változás történik, azt a Megbízott a Bárka Kőbányai Humánszolgáltató Központ részére bejelenteni köteles. A betegtájékoztató és a Népegészségügyi Osztály értesítése a Megbízott feladata.

5. A Megbízott részéről eljáró háziorvos rendelési idejét jelen szerződés 1. melléklete tartalmazza. A Megbízott rendelési idejét kizárólag a Megbízóval történt írásbeli egyeztetés és jóváhagyás után módosíthatja. Abban az esetben, ha a rendelőben több háziorvosi szolgálat is működik, e mellékletben valamennyi érintett háziorvos aláírásával fejezi ki egyetértését a rendelési idő elfogadásáról.
6. A háziorvosi tevékenység minőségbiztosítása a tevékenységet végző orvos feladata. A háziorvosi tevékenység szakmai felügyeletét a Népegészségügyi Osztály szakmai főorvosai látják el.
7. A Megbízott részéről eljáró háziorvos köteles figyelemmel kísérni és alkalmazni a feladata ellátására vonatkozó jogszabályi előírásokat, az Önkormányzat, a Népegészségügyi Osztály, a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő vonatkozó előírásait.
8. A Megbízott a háziorvosi szolgálat ellátása során a 4/2000. (II. 25.) EüM rendeletben meghatározott képesítési feltételeknek megfelelő szakdolgozót köteles alkalmazni.
9. A Megbízott köteles gondoskodni a praxis működtetésének keretében foglalkoztatott alkalmazottai, közreműködői vonatkozó jogszabályokban előírt oktatásáról, továbbképzéséről, továbbá köteles gondoskodni arról, hogy a foglalkoztatott munkatársak a jogszabályi előírásoknak megfelelő szakképesítéssel rendelkezzenek.
10. A Megbízott köteles a használatába adott ingó és ingatlan vagyont rendeltetésszerűen használni, a rendelkezésére bocsátott ingatlanban nem az alapellátás körébe tartozó vagy ahhoz kapcsolódó tevékenységet csak a Megbízóval történő előzetes egyeztetés és a feltételeket meghatározó külön megállapodás alapján végezhet.
11. A külön jogszabályban meghatározott szakmai minimumfeltételek közé tartozó orvosi műszerek, berendezések pótlásáról, javításáról, a szakmai minimumfeltételek folyamatos meglétéről a Megbízott köteles gondoskodni saját költségén.
12. A Megbízott a lakosság folyamatos ellátása érdekében, a vonatkozó jogszabályokban foglaltak szerint köteles – erre vonatkozó önkormányzati igény esetén – részt venni az ügyeleti ellátásban, ha a jelenlegi, más szolgáltatóval kötött feladatátadási szerződés alapján biztosított ügyeleti rendszerben változás következik be.
13. A Megbízott tudomásul veszi, hogy köteles a háziorvosi szolgálat számára előírt nyilvántartásokat vezetni, valamint kérésre az Önkormányzat számára az orvosi és üzleti titoktartást, illetve adatvédelmi rendelkezéseket nem sértő információt szolgáltatni.
14. A Megbízott köteles haladéktalanul írásban értesíteni a Bárkát abban az esetben, ha a háziorvosi szolgálat működtetése bármely okból veszélybe kerül, annak érdekében, hogy az Önkormányzat a szolgáltatást megfelelő időben és formában a továbbiakban biztosítani tudja.
15. Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy a Bárkát haladéktalanul írásban értesíti abban az esetben, ha a megbízott ellen felszámolási eljárás, végelszámolás vagy csődeljárás indul. Ugyancsak köteles írásban értesíteni a Bárkát, ha személyében jogutódlásra, szétválásra, összeolvadásra vagy beolvadásra kerül sor. Megbízott felelős az értesítés elmulasztásából eredő valamennyi kárért.
16. Az Önkormányzat – a külön jogszabályban előírt, kötelező közszolgáltatás nyújtásért fennálló felelősségéből adódóan – jogosult Megbízott jelen szerződésben vállalt kötelezettségeinek teljesítését, a betegjogok sérelme nélkül, ellenőrizni.

17. A Megbízott kijelenti, hogy az egészségügyi dokumentáció megőrzésére, selejtezésére és megsemmisítésére vonatkozó, az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvényben, valamint az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezelésének egyes kérdéseiről szóló 62/1997. (XII. 21.) NM rendeletben foglalt kötelezettségének a szerződéses jogviszony időtartama alatt folyamatosan eleget tesz.
18. A Megbízott vállalja, hogy az Önkormányzat által a lakosság számára térítésmentesen biztosított védőoltások térítésmentes beadásában közreműködik

V.

A Megbízó kötelezettségei

1. A Megbízó köteles a Megbízottnak megadni minden olyan információt, amely a háziorvosi területi ellátási kötelezettség teljesítéséhez szükséges, illetve köteles tájékoztatni a Megbízottat – valamint a Népegészségügyi Osztályt és a Magyar Orvosi Kamara területi szervezetét – a kerületi egészségügyi alapellátást érintő szervezeti, szervezési, egészség- és gazdaságpolitikai kérdésekről. A Megbízó a Megbízott térítésmentes használatába adja háziorvosi rendelő telephelyként a tulajdonában álló 1105 Budapest, Zsivaj utca 2. házszám alatti, a jogszabályi feltételeknek megfelelő orvosi rendelő és betegváró helyiségeit és azok felszerelését. Az orvosi rendelő közös helyiségeit a Megbízott a háziorvosi tevékenység rendeltetésszerű folytatásához szintén térítésmentesen használhatja, a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat vagyonáról szóló 23/2013. (V. 30.) önkormányzati rendelet rendelkezéseinek figyelembevételével. A Megbízó a használatba adott rendelő vagyonbiztosításáról gondoskodik.
2. A Felek megállapodása alapján a Megbízott nem adhatja további használatba, bérbe, albérletbe a használatba kapott helyiséget és ingóságokat. Ezen pont megszegése esetén a Megbízó jogosult a szerződést azonnali hatállyal felmondani, és az ezzel összefüggő kárának megtérítését követelni.
3. A Megbízó az egészségügyi szolgáltatás nyújtásához szükséges, külön jogszabályban meghatározott szakmai minimumfeltételek körébe tartozó, leltár szerint tételesen átvett tárgyi eszközöket a feladatellátás céljából a Megbízott térítésmentes használatába adja.
4. A Megbízó mint tulajdonos viseli jelen szerződés V./1. pontjában megjelölt orvosi rendelő feletti tulajdonosi jogából származó kötelezettségeit, valamint biztosítja a fenti helyiségek működképességének fenntartását.
5. A Felek megállapodnak abban, hogy a Megbízó köteles gondoskodni a rendelő fő szerkezeti elemeinek (teherhordó szerkezetek, alap- és felmenő falak, földékek, tető, kémények, bádogos szerkezetek) és központi berendezéseinek (fűtés-, világítás-, vízellátás és csatornahálózat rendszere, felvonó, épületgépészeti berendezések), nyílászáróinak, a helyiség burkolatainak üzemképes és biztonságos állapotáról, illetve ezek folyamatos működéséről, továbbá mindezek szükség szerinti felújításáról.
6. A Megbízó viseli az orvosi rendelő épület-fenntartási és üzemeltetési költségét (víz, csatorna, gáz, villany, távfűtés, kéményseprés, rovarirtás, tűzvédelmi biztonsági berendezések, felszerelések karbantartása, vagyonvédelmi-biztonsági berendezések működtetése, karbantartása).

VI.

A rendelő, illetve a praxis költségeinek viselése

1. A Felek az V./1. pontban megjelölt rendelő, illetve az abban gyakorolt praxis költségviselésével kapcsolatosan az alábbiakban állapodnak meg:

a) Az Önkormányzat a jelen szerződés V./1. pontjában meghatározott, saját tulajdonában lévő ingatlanában a vonatkozó jogszabályoknak megfelelő helyiséget biztosít térítésmentesen és jelenlegi műszaki állapotában a működtetési jog jogosultjának házi orvosi tevékenysége végzéséhez.

b) Az önkormányzati tulajdonú rendelő berendezéseinek és eszközeinek felsorolását a Felek a praxisra vonatkozóan egyedileg, jegyzőkönyvben tételesen rögzítik. Ennek keretében egyrészt a személyes használatra átadott tárgyi eszközök, gépek, műszerek tételes felsorolása kerül rögzítésre, másrészt a rendelőn belül közös használatba adott helyiség(ek) műszaki állapotuk feltüntetésével, tárgyi eszközök, gépek, műszerek tételes felsorolásával. Az ingyenesen használatba vett tárgyi eszközök rendeltetésszerű használatával felmerülő, azzal együtt járó értékcsökkenésért a Megbízott Egészségügyi Szolgáltató nem felel.

c) A szerződés megszűnésekor a jegyzőkönyvben tételesen rögzített, a Megbízott tulajdonát képező eszközöket, tárgyakat a Megbízott köteles hiánytalanul visszaszolgáltatni.

d) Az orvosi működéshez szükséges minden egyéb, jogszabályban előírt eszköz beszerzése, az orvosi tevékenység folyamatos végzéséhez szükséges állapotban tartása a Megbízott feladatát képezi.

e) A Megbízó a Megbízott részére műszer-, illetve ingatlanvásárlási hitelhez ingyenes hitelfedezeti garanciát adhat. Ha a Megbízott ezt a lehetőséget igénybe veszi, akkor ezen ügyletek szerződéseit és a visszafizetési lehetőségeket alátámasztó gazdaságossági számításokat a Megbízott köteles előzetesen a Megbízóval írásban jóváhagyatni.

f) Az Önkormányzat a Bárka Kőbányai Humánszolgáltató Központon keresztül az alapellátás működtetése során biztosítja a házi orvosi rendelőben a rendelői helyiségek működőképességének fenntartását, a praxis működéséhez szükséges alábbi feltételeket:

- fa)* fűtés (helyi és távfűtés), gázellátás, kéményseprés,
- fb)* világítás (elektromos hálózat),
- fc)* hideg-, melegvízellátás,
- fd)* szennyvízelvezetés,
- fe)* kommunális hulladék kezelése, tárolása, elszállítása,
- ff)* veszélyes hulladék kezelése, tárolása, elszállítása,
- fg)* kommunikációs rendszer üzemeltetése (telefon, fax, díjszámláló),
- fh)* internet (ADSL) kapcsolat biztosítása,
- fi)* számítógépes hálózati rendszerek üzemeltetése,
- fj)* szoftverek és számítógép üzemeltetése,
- fk)* jogszabály alapján fénymásoló biztosítása,
- fl)* egészségügyi textília tisztítása, szennyes és tiszta ruha kezelése,
- fm)* használt tárgyi eszközök karbantartása,
- fn)* a rendelő és a közös használatú helyiségek berendezéseinek javítása, karbantartása,
- fo)* közegészségügyi- és járványügyi feltételek biztosítása, rovar- és rágcsálóirtás, dezinfekciós tevékenység,
- fp)* munka- és tűzvédelmi tevékenység biztosítása,
- fq)* tűzvédelmi biztonsági berendezések, felszerelések karbantartása,
- fr)* vagyónvédelmi-biztonsági berendezések működtetése, karbantartása,
- fs)* rendelőépület és berendezéseinek vagyónbiztosítása,
- ft)* épület gépészeti berendezéseinek karbantartása.

2. A Megbízott tudomásul veszi, hogy a rendelő mint létesítmény rendeltetésszerű használatához folyamatosan szükséges szolgáltatások üzemeltetési költségeihez köteles hozzájárulni az általa igénybe vett szolgáltatások alapján. A költségviselés mértéke az alábbiak szerint alakul:

a) Az Önkormányzat viseli az alábbi költségeket:

aa) munka- és tűzvédelmi tevékenység biztosítása, biztosítás megkötése,

ab) rendelőépület és berendezéseinek vagyombiztosítása,
ac) épület gépészeti berendezéseinek karbantartása,
ad) Egységes (a Bajcsy-Zsilinszky Kórházat a Kőbányai Egészségház szakellátásával és az egészségügyi alapellátásban résztvevő orvosokkal összekötő) Informatikai Rendszer működtetése,

ae) a Megbízott Egészségügyi Szolgáltató Egységes Informatikai Rendszerhez kapcsolódásával összefüggésben felmerülő egyszeri licenstdíj,

af) fűtés (helyi és távfűtés), gázellátás, kéményseprés,

ag) világítás (elektromos hálózat),

ah) hideg-, melegvízellátás,

ai) szennyvízelvezetés,

aj) közegészségügyi és járványügyi feltételek biztosítása, rovar- és rágcsálóirtás, dezinfekciós tevékenység,

ak) tűzvédelmi biztonsági berendezések, felszerelések karbantartása,

al) vagyonvédelmi-biztonsági berendezések működtetése, karbantartása.

b) A Megbízottat terhelő költségek az általa igénybe vett szolgáltatások alapján:

ba) kommunális hulladék kezelése, tárolása, elszállítása,

bb) veszélyes hulladék kezelése, tárolása, elszállítása,

bc) internet (ADSL) kapcsolat biztosítása,

bd) számítógépes hálózati rendszerek üzemeltetése (a Bajcsy-Zsilinszky Kórházat a Kőbányai Egészségház szakellátásával és az egészségügyi alapellátásban résztvevő orvosokkal összekötő informatikai rendszer kivételével),

be) a Bajcsy-Zsilinszky Kórházat a Kőbányai Egészségház szakellátásával és az egészségügyi alapellátásban résztvevő orvosokkal összekötő Egységes Informatikai Rendszer működtetésével kapcsolatban felmerülő havidíj,

bf) szoftverek és számítógép üzemeltetése,

bg) jogszabály alapján fénymásoló biztosítása,

bh) egészségügyi textília tisztítása, szennyes és tiszta ruha kezelése,

bi) használt tárgyi eszközök karbantartása,

bj) a rendelő és a közös használatú helyiségek berendezéseinek javítása, karbantartása,

bk) kommunikációs rendszer üzemeltetése (telefon, fax, díjszámláló) díjszámláló esetén tételesen, vagy annak hiányában a szerződés 6. számú melléklete szerint.

Az egyes költségek tekintetében a Megbízott hozzájárulási kötelezettségének mértékét a szerződő Felek a jelen szerződés 6. mellékletében foglaltak szerint határozzák meg.

3. A Megbízott a részére átadott, általa, illetve a közösen használt helyiségek után az üzemeltetési költségekhez történő, fentiek szerinti hozzájárulást a Bárka gazdálkodási feladatait ellátó Kőbányai Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Polgármesteri Hivatal) által havonta utólag kiállított számla alapján fizeti meg, a számla kézhezvételétől számított 15 napos fizetési határidővel.

a) A Polgármesteri Hivatal az általa kiállított számlákon tételesen feltünteti a továbbszámlázott szolgáltatások költségét. Amennyiben a Megbízott a számlában foglaltak tartalmát vitatja, a Polgármesteri Hivatal Gazdasági és Pénzügyi Főosztályánál írásban 8 napon belül egyeztetést kezdeményez. Ez esetben a 15 napos fizetési határidő számítása az egyeztetés befejezését követő napon veszi kezdetét.

b) A Megbízott tudomásul veszi, hogy a használatba vett helyiség olyan épületben található, amelyben más személyek (praxisok) jogosultak azon berendezési tárgyakat használni, melyeknek költségei tételesen nem bonthatók meg. A Megbízott tudomásul veszi, hogy az általa használatba vett helyiséggel összefüggő ezen költségek praxisonként, részarányosan kerülnek megosztásra.

c) A Megbízott a Hivatal számlázása alapján viseli a rendelő takarítási költségeit, melynek mértéke a Bárka által nyújtott rendelőtakarítási szolgáltatás házi- és házi

gyermekorvosi szolgálatok együttes takarítási költségének egy háziorvosi praxisra eső része.

4. A Megbízó hozzájárul ahhoz, hogy az Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelővel a Megbízott közvetlenül kössön finanszírozási szerződést.

A rendelő működéséhez szükséges létesítményen történő bármely változtatáshoz az Önkormányzat előzetes írásbeli hozzájárulása szükséges. Az Önkormányzat írásos hozzájárulása nélkül a létesítmény rendeltetésén a praxis gyakorlásához való alkalmasságot befolyásoló módon a jelen szerződés mellékletét képező körülíráshoz képest változtatni nem lehet. Amennyiben az Önkormányzat a változtatáshoz anyagilag hozzájárul, ennek arányát a Felek külön megállapodásban rögzítik.

VII.

A szerződés időtartama

1. A Felek megállapodnak abban, hogy a szerződést határozatlan időtartamra kötik.
2. A szerződés valamennyi fél általi aláírást követően, a Megbízott és a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő közötti finanszírozási szerződés hatályba lépésével egyidejűleg lép hatályba.

VIII.

A praxisjog utódlásának feltételei

1. A Felek rögzítik, hogy a praxisjoggal rendelkező háziorvos jogosult a vonatkozó jogszabályokban foglaltak betartásával praxisjogát elidegeníteni más, jogszabályban meghatározott feltételekkel rendelkező orvosnak.
2. A praxisjogát elidegeníteni kívánó háziorvos erre irányuló szándékát – a praxisjogot megszerezni kívánó háziorvost is megjelölve – a Megbízónak bejelenti, aki a praxisjogot megvásárolni kívánó háziorvos adott praxis betöltésére való alkalmasságának megállapítása érdekében a bejelentést követő 15 napon belül bizottságot hoz létre.
3. A 2. pontban meghatározott bizottság tagjának a Megbízó felkéri:
 - a) a Népegészségügyi Osztály tisztifőorvosát vagy megbízottját,
 - b) az illetékes kerületi szakfőorvost,
 - c) a Bárka Kőbányai Humánszolgáltató Központ vezetőjét.
4. A bizottság az alkalmasság kérdésében – az erre vonatkozó jogszabályok figyelembevételével – egyszerű szótöbbséggel hozza meg határozatát, a felkéréstől számított 15 napon belül.
5. Amennyiben a bizottság szakmai véleményének figyelembevételével az Önkormányzat Képviselő-testülete soron következő rendes ülésén úgy dönt, hogy a praxisjogot megszerezni kívánó orvossal az adott körzetben, jelen szerződésben foglalt tartalommal feladat-ellátási szerződést kíván kötni, úgy erről előszerződést kötnek.
6. A praxisjogot megvásárolt orvos az Önkormányzattal és a finanszírozóval kötött szerződések hatályba lépését követően jogosult az Önkormányzat által meghatározott háziorvosi körzet lakosságának az ellátására.

IX.

A szerződés módosítása

1. Jelen szerződés közös megegyezéssel bármikor módosítható. A Felek bármelyike írásban kezdeményezheti a szerződés módosítását, a szerződés tárgyát érintő finanszírozási feltételek, támogatási szabályok, szakmai szabályok lényeges

megváltozása, valamint egyéb, bármelyik fél által lényegesnek ítélt körülmény megváltozása esetén.

2. A Felek kölcsönösen kijelentik, hogy amennyiben jelen szerződésben szabályozott bármely kérdés utóbb, jogszabályi változás folytán valamely jogszabállyal ellentétessé válna, vagy azzal kapcsolatosan kiegészítésre szorul, úgy kölcsönösen kezdeményezik a szerződés megfelelő módosítását, annak megtörténteig a szerződés a hatályos (megváltozott) jogszabályi rendelkezésekkel együtt érvényes.
3. A Megbízó fenntartja azt a jogát, hogy az ellátandó körzetek határait jelen szerződés fennállása alatt – a szerződés II.7. pontjában meghatározott kártalanítási kötelezettség terhe mellett – egyoldalúan megváltoztassa. A Megbízó jogosult továbbá arra, hogy a szerződéses jogviszony fennállása alatt a Megbízott előzetes írásos értesítését követően a szerződés egyes elemeinek a Megbízó általi teljesítésébe (pl. számlázás, a Megbízót terhelő egyes feladatok ellátása) a Bárka Kőbányai Humánszolgáltató Központ mellett az Önkormányzat a Kőbányai Polgármesteri Hivatal feladatkörében érintett szervezeti egységét bevonja.

X.

A szerződés megszűnése és megszüntetése

1. A Felek közötti szerződés megszűnik:
 - a) ha a Megbízott részéről személyesen eljáró háziorvos praxisjoga a praxis elidegenítése folytán megszűnik,
 - b) amennyiben a Megbízott részéről eljáró háziorvos az önálló orvosi tevékenység gyakorlásához előírt bármely jogszabályi feltételnek nem felel meg,
 - c) ha a megbízott Egészségügyi Szolgáltató finanszírozási szerződése a Finanszírozóval bármilyen okból megszűnik,
 - d) ha az Egészségügyi Szolgáltató bármilyen okból jogutód nélkül megszűnik,
 - e) ha a Népegészségügyi Osztály az Egészségügyi Szolgáltató részére kiadott működési engedélyt visszavonja, az arról szóló határozat jogerőre emelkedése időpontjában.
2. A Felek közötti szerződés közös megegyezéssel bármikor megszüntethető.
3. A szerződés megszüntethető a Felek rendes, illetve azonnali hatályú felmondásával, a XI. fejezet rendelkezései szerint.

XI.

A szerződés felmondása

1. A határozatlan időre kötött feladatellátási szerződést mind a Megbízó, mind a Megbízott írásban, rendes felmondással megszüntetheti. A felmondás időtartama 6 hónap, mely a hónap utolsó napjára szólhat.
2. A szerződést az Önkormányzat írásban közölt, indokolással ellátott azonnali hatályú felmondással megszüntetheti, amennyiben a felmondás közlését megelőzően, az annak alapjául szolgáló körülmény kiküszöbölésére a Megbízott részére írásban közölt 30 napos határidő eredménytelenül telik el:
 - a) az Egészségügyi Szolgáltató jelen szerződésben vállalt kötelezettségei nem teljesítése, illetve a jogszabályban foglalt működésre vonatkozó előírások folytatólagos megszegése esetén,
 - b) ha az Egészségügyi Szolgáltató személyében – a praxisjog folytatása következtében – bekövetkező változás az adott körzet lakossága ellátását hátrányosan befolyásolja,
 - c) ha az Egészségügyi Szolgáltató nem rendelkezik érvényes működési engedéllyel,
 - d) ha a személyesen közreműködő háziorvos önálló egészségügyi tevékenység végzésére való jogosultságát bármely okból elveszti,

- e) ha az Egészségügyi Szolgáltató egy havi fix összegű társadalombiztosítási finanszírozásának mértékét elérő, jelen szerződés alapján teljesítendő bármely fizetési kötelezettségével késedelembe esik.
 - f) ha az Egészségügyi Szolgáltató ellen csőd, felszámolási, illetve végrehajtási eljárás indul, vagy végelszámolását kezdeményezték,
 - g) ha az Egészségügyi Szolgáltató személyében jogutódlásra, szétválásra, összeolvadásra vagy beolvadásra kerül sor, azonban az ezzel kapcsolatos Megbízói értesítést vagy jelen szerződésben előírt bármely egyéb értesítési kötelezettségét elmulasztja,
 - h) ha az Egészségügyi Szolgáltató jelen szerződésben rögzített bármely lényeges kötelezettségét írásbeli felhívás ellenére ismételten megszegi, valamint a szerződésellenes magatartást az írásbeli felszólítás ellenére tovább folytatja,
 - i) az Egészségügyi Szolgáltató olyan magatartást tanúsít, amely a szerződéses jogviszony fenntartását lehetetlenné teszi,
 - j) ha az Egészségügyi Szolgáltató a térítésmentesen használatba kapott ingatlant és ingóságokat további használatba, bérbe vagy albérletbe adja harmadik személy részére.
3. A szerződést a Megbízott írásban közölt, indokolással ellátott azonnali hatályú felmondással megszüntetheti, amennyiben:
- a) az Egészségügyi Szolgáltató működtetése bármely okból lehetetlenné válik,
 - b) az Önkormányzat jelen szerződésben rögzített bármely lényeges kötelezettségét írásbeli felhívás ellenére ismételten megszegi, valamint a szerződésellenes magatartást az írásbeli felszólítás ellenére tovább folytatja,
 - c) az Önkormányzat olyan magatartást tanúsít, amely a szerződéses jogviszony fenntartását lehetetlenné teszi.
4. A Bárka Kőbányai Humánszolgáltató Központot – tekintettel a szerződésben betöltött közreműködői jellegére – a szerződés rendes, illetve azonnali hatályú felmondásának joga önállóan nem illeti meg, azonban a Megbízó részére jogosult és egyben köteles jelezni, ha bármely, felmondásra okot adó körülmény jut a tudomására. A Megbízó részéről a felmondást megelőző felszólítás megküldésével, illetve határidő tűzésével kapcsolatosan a Bárka Kőbányai Humánszolgáltató Központ jár el.
5. A Felek megállapodnak abban, hogy a szerződés bármely okból történő megszűnése esetén a Megbízott, a jelen szerződés V./1. pontja alapján a Megbízó által térítésmentes használatra átadott háziorvosi rendelőt és annak felszereléseit a Bárka Kőbányai Humánszolgáltató Központnak az átvételkor meglévő állapot (leltár) szerint köteles átadni, figyelemmel az átadáskori időponthoz képest megállapítható természetes elhasználódására, valamint a korábbi felújítási, karbantartási és fenntartási munkálatokra.

XII.

Záró rendelkezések

1. A Felek kölcsönösen megállapodnak abban, hogy a szerződés teljesítésével kapcsolatosan esetlegesen felmerülő vitás kérdéseik megoldására elsődlegesen peren kívül, tárgyalásos úton törekednek.
2. A Felek rögzítik, hogy minden olyan kérdésben, amelyre e szerződés nem terjed ki, a vonatkozó egészségügyi, társadalombiztosítási jogszabályok rendelkezéseit, továbbá a Polgári Törvénykönyv vonatkozó szabályait kell alkalmazni.
3. Jelen szerződéshez csatolt 6 db melléklet a szerződés elválaszthatatlan részét képezi.

Jelen szerződést a Felek képviselői elolvasás és értelmezés után akaratukkal egyezőnek jelentik ki, és az alulírott helyen és időben jóváhagyólag írják alá.

Budapest, időbélyegző szerint

Megbízó
Budapest Főváros X. kerület Kőbányai
Önkormányzat
Kovács Róbert polgármester megbízásából
Weeber Tibor alpolgármester

Megbízott
DR. BŐR-MED Kft.

dr. Laveczy Livia ügyvezető

Némethné Lehoczki Klára
Bárka Kőbányai Humánszolgáltató Központ
vezetője

A szolgáltatást személyesen nyújtó
házi orvos

Pénzügyi ellenjegyzés:

Dr. Végh Liza
főosztályvezető

Szakmai és jogi ellenjegyzés:

Ehrenberger Krisztina Horváthné dr. Tóth Enikő
főosztályvezető jogtanácsos

1. melléklet

300092763-as Felnőtt házi orvosi körzet ellátási területe

Bebek	út	6	14	páros
Előd	utca	4	10	páros
Harmat	utca	15	17	páratlan
Harmat	utca	18	18	páros
Kőrösi Csoma Sándor	út	35	41	páratlan
Ónodi	köz	1	15	páratlan
Ónodi	köz	2	12	páros

Rendelési idők

1105 Budapest, Zsivaj utca 2.

Hétfő Kedd Szerda Csütörtök Péntek

010092763 dr. Laveczy Livia

A helyettesítés rendje

Orvos neve	Helyettesek	
	I.	II.
010092763 dr. Laveczy Livia	dr.	dr.

A Megbízottat terhelő költségek viselése:

A feladat-ellátási szerződés szerint a Megbízottat terhelő, praxisra tételesen nem bontható szolgáltatások költségeit (szemét és veszélyes hulladék szállítása, megsemmisítése, kommunikációs - díjszámláló nélkül működő telefon, fax, internet - költségek) telephelyenként praxisokra vetített, az alábbi táblázat szerinti százalékos arány figyelembevételével számlázza a Kőbányai Polgármesteri Hivatal.

Telephely	Típus	Praxisszám	Egy praxis % aránya
Zsivaj utca 2.	felőtt	8	4,765%
	gyermek	6	4,760%
	védőnő	7	4,760%
Újhegyi sétány 13-15.	felőtt	10	4,170%
	gyermek	5	4,170%
	védőnő	7	4,160%
	fogászat	2	4,165%
Kerepesi út 67.	felőtt	4	11,250%
	gyermek	2	11,000%
	védőnő	3	11,000%
Pongrác út 9.	felőtt	1	16,680%
	gyermek	2	16,670%
	védőnő	3	16,660%
Pongrác út 19.	felőtt	5	11,960%
	ügyelet	1	40,200%
Szárnyas utca 3.	felőtt	3	33,330%
Szárnyas utca 3.	gyermek	1	33,340%
	védőnő	2	33,330%
Gergely utca 26.	felőtt	5	20,000%
MÁV-telep 36.	felőtt	1	100,000%
Hárslevelű utca 19.	felőtt	1	88,300%
	gyermek	1	11,700%

Kőbányai út 45.	felnőtt fog	12	7,140%
		1	7,140%
		1	7,180%
Kőbányai út 47.	gyermek fog	5	20,000%

Elnök: Lezárom a napirendi pont tárgyalását. A hátralévő két ügyünket zárt ülésen tudjuk megtárgyalni. Egyben mondanék két gondolatot.

22. napirendi pont:
Bata Mihály egyéni vállalkozó közterület-használati hozzájárulás iránti és méltányossági kérelme
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja a 22. napirendi pontot.

ZÁRT ÜLÉS

23. napirendi pont:
Szociális tárgyú fellebbezések elbírálása
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja a 23. napirendi pontot.

ZÁRT ÜLÉS

Elnök: Köszönöm mindenkinek a munkáját a testületi ülésen, annak előkészítésében. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület az elfogadott napirendjét megtárgyalta. A Képviselő-testület ülését bezárom. Egyúttal kérem Képviselő-társaimat, hogy még maradjanak egy rövid időre és beszéljünk meg egy kérdést, már testületi ülésen kívül.

A képviselő-testületi ülés befejezésének ideje: 10.40 óra.

K. m. f.

D. Kovács Róbert Antal



Dr. Szabó Krisztián



A jegyzőkönyv mellékletei


- ✓ meghívó, előterjesztések *(elektronikus adathordozón)*
- ✓ jelenléti ív
- ✓ ülésről készült hangfelvétel *(elektronikus adathordozón)*
- Zárt ülésen tárgyalt napirendi pontokhoz tartozó döntések, melyek az SZMSZ 20. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a nyilvános ülés jegyzőkönyvének részét képezik.
- írásban benyújtott módosító javaslat
- jegyző törvényességi észrevétele
- interpelláció
- titkos és név szerinti szavazásról készült jegyzőkönyv
- felszólalási jegy

JELENLÉTI ÍV

2022. február 17-én megtartott képviselő-testületi üléshez

A Képviselő-testület tagjai:


1. D. Kovács Róbert Antal polgármester




2. Ács Andrea



3. Bakos Bernadett



4. Dr. Horváth Márk



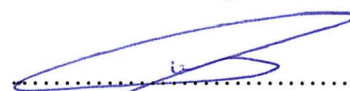
5. Huszti András Norbert

Huszt András

6. Kovács Róbert tanácsnok



7. Major Petra



8. Marksteinné Molnár Julianna



9. Dr. Mátrai Gábor Imre




10. Molnár Róbert



11. Mustó Géza Zoltán alpolgármester



12. Dr. Pap Sándor tanácsnok




13. Papp Zoltán

Papp Zoltán

14. Radványi Gábor alpolgármester



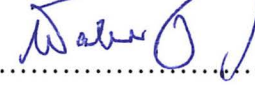
15. Somlyódy Csaba alpolgármester



16. Stemler Diána

Stemler Diána

17. Weeber Tibor József alpolgármester



Tanácskozási joggal részt vevők:

Dr. Szabó Krisztián jegyző

Hegedűs Károly aljegyző

Dr. Ács Viktória

Apagyi Krisztián

Balsai Judit Katalin

Cserteg Imre

Dobrai Zsuzsanna

Dr. Szüts Korinna

Dr. Kappel Patrícia Anna

Dr. Nagy Jolán

Dr. Tóth Erzsébet

Dr. Erdei Katalin Judit

Ehrenberger Krisztina

Herendi-Mezei Judit

Horváth Attila

Horváthné dr. Tóth Enikő

Kálmánné Szabó Judit

Kárpáti Beatrix

Korányiné Csósz Anna

Kardosné Terebes Tímea

Jógáné Szabados Henrietta

Marton Roland

Dr. Mózer Éva

Mozsár Ágnes

Nábrádi András

Novák Andrea

Siemné Topánka Eszter

Török Andrea

Varga Tiborné

Dr. Végh Liza

A nemzetiségi önkormányzatok képviselőiben:

- Kőbányai Bolgár Önkormányzat
-
- Kőbányai Görög Önkormányzat
-
- Kőbányai Horvát Önkormányzat
-
- Kőbányai Lengyel Önkormányzat
-
- Kőbányai Német Önkormányzat
-
- Kőbányai Örmény Önkormányzat
-
- Kőbányai Roma Önkormányzat
-
- Kőbányai Román Önkormányzat
-
- Kőbányai Ruszin Önkormányzat
-
- Kőbányai Szerb Önkormányzat
-
- Kőbányai Ukrán Önkormányzat
-

A képviselő-testület bizottságai nem képviselő tagjai:

Akócs Zoltán
Almádi Krisztina Éva
Arolt Imre György
Bolyán András
Gál Judit
Gerstenbrein György
Gerzson Sarolta
Irmalós Bence
Kis Miklós
Kollátosz Fotisz
Lakatos Béla Lajos
Nagyné Horváth Emília
Páll László
Péter Norbert
Dr. Som László Sándor
Tóth Livia
Varga István
Vincze Sándor
Zsolt Ferenc

Meghívottak:

Benkóné Turcsányi Ildikó

Baricska Norbert Tamás

Deézi Tibor

Dr. Bánhidi Ferenc

Dr. Barczy Szilvia Tünde

Dr. Stubnya Gusztáv

Dr. Varjuné dr. Fekete Ildikó

Fehér Gyöngyi

Géczi Béla

Göncziné Sárvári Gabriella

Győrffy László

Horváth Lajos

Jandó Ágnes

Kiss Attila István

Kuróczi Pál

Lajtai Ferencné

Laukó Zsófia

Némethné Lehoczki Klára

Oláh Csaba

Sánta Áron

Szabó László

