



Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat
Képviselő-testülete

**BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
GAZDASÁGI BIZOTTSÁGA**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Gazdasági Bizottság 2022. november 15-én a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében (Budapest X., Szent László tér 29. II. em. 200.) megtartott ülésén.

Az ülés kezdetének időpontja: 14.36 óra

A jelenléti ív szerint jelen vannak:

Marksteinné Molnár Julianna bizottsági elnök,
Akócs Zoltán, Molnár Róbert, dr. Pap Sándor (*később érkezett*), a Bizottság képviselő tagjai,
Gerstenbrein György, Kis Miklós, dr. Som László Sándor, a Bizottság nem képviselő tagjai.

Távolmaradását előre jelezte:

Huszi-Vouszka András Norbert, a Bizottság képviselő tagja

Távolmaradás oka:

egyéb elfoglaltság

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Szabó Krisztián	jegyző
Hegedűs Károly	aljegyző
D. Kovács Róbert Antal	polgármester
Mustó Géza Zoltán	alpolgármester
Radványi Gábor	alpolgármester
Somlyódy Csaba	alpolgármester
Weeber Tibor	alpolgármester
Dr. Ács Viktória	a Jegyzői Titkárság vezetője
Dr. Szüts Korinna	a Jegyzői Főosztály vezetője
Dr. Mózer Éva	a Hatósági Főosztály vezetője
Ventzl József	a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály részéről

Meghívottak:

Hermann Ernő	a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. képviseletében
Ács Andrea	önkormányzati képviselő
Weeber Botond	a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara részéről

Az ülést vezeti: Marksteinné Molnár Julianna bizottsági elnök

Elnök: Szép jó napot kívánok! Szeretettel köszöntök mindenkit! Kérem, hogy a Bizottság tagjai foglalják el helyüket, megkezdենék a munkát. Dr. Pap Sándor jelezte, hogy kicsit késni fog a forgalom miatt, de hamarosan körünkben üdvözölhetjük. Az írásban kiküldött napirenddel kapcsolatban érdeklődöm, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, módosítási javaslata? Egyéb elképzelése. Körbenézek, nem látok hozzászólásra jelentkezőt, akkor az írásban kiküldött napirendi pontról kérem, hogy szavazzunk. Indítom a szavazást.

A Gazdasági Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbiak szerint fogadja el napirendjét **[164/2022. (XI. 15.)]**:

1. A „Villamos energia beszerzése a 2023. évre” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása – *Bizalmas a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján – Az SZMSZ 32. § (5) bekezdése alapján különös eljárásrend szerint.* (. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

2. A közterület-használatról szóló 12/2013. (III. 25.) önkormányzati rendelet módosítása (504. számú előterjesztés)

Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

3. A nem lakás céljára szolgáló helyiségek és területek bérleti díjának emelése – *Bizalmas a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján – Az SZMSZ 32. § (5) bekezdése alapján különös eljárásrend szerint.* (508. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

4. A Budapest X. kerület, 41446 hrsz.-ú, S1 terület használatának egyes díjai – *Bizalmas a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján* (499. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

5. A Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-vel kötött 2022. évi éves közszolgáltatási szerződés módosítása (496. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Somlyódy Csaba alpolgármester

6. A Budapesti Rendőrkapitányság részére ingóságok tulajdonjoga és pénzeszköz átadása (500. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Mustó Géza Zoltán alpolgármester

7. Moldovainé Kavasinszky Ilonának a fővárosi tulajdonú, Budapest X. kerület, Liget tér közterületén található pavilon fennmaradása iránti kérelme (485. számú előterjesztés)

Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülésen tárgyalható napirendi pont:

8. Tájékoztató a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat tulajdonában álló lakások elidegenítésére vonatkozó kérelmekről (479. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

9. A Budapest X. kerület, Bársonyvirág utca 2/B szám alatti ingatlan elidegenítése (493. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

10. A Budapest X. kerület, Harmat utca 31. szám alatti Csősztorony udvarának termelői piac céljára történő használata (478. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

11. Az 1101 Budapest, Pongrácz úti park fejlesztése (495. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Akócs Zoltán, Mustó Géza Zoltán és Papp Zoltán
önkormányzati képviselők
12. Köztéri zárt kerékpártároló beszerzéséhez és telepítéséhez szükséges fedezet biztosítása (501. számú előterjesztés)
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester
13. A Kőbánya-Újhegyi Lakásfenntartó Szövetkezet, a Kerepesi úti HO-114. számú Lakásfenntartó Szövetkezetek és az 1108 Budapest, Gőzmozdony utca 10-16. szám alatti Társasház támogatása – *Az SZMSZ 32. § (5) bekezdése alapján különös eljárásrend szerint.* (. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Pap Sándor önkormányzati képviselő
14. A Budapest X. kerület, Jászberényi út 86/A szám alatt lévő felépítmények bérbeadásához történő hozzájárulás (480. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
15. A Budapest X. kerület, Fokos utca 13. 2. emelet 11. szám alatt található nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadása (477. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
16. A Budapest X. kerület, Halom utca 42. szám alatti 2. épületben lévő 1. emelet 14. számú nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti jogának átruházásához való hozzájárulás (473. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
17. A Budapest X. kerület, Újhegyi sétány 14/A szám alatt lévő nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti jogviszonyának felmondása (471. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
18. A Budapest X. kerület, Újhegyi sétány 14/A szám alatt lévő, 39 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti díjának csökkentése (494. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
19. Az ALFA LION Kft. bérbeszámításra vonatkozó kérelme (476. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
20. A Budapest X. kerület, Halom utca 42. szám alatti 2. épületben lévő 1. emelet 13. számú nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadása (470. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
21. A Budapest X. kerület, Szárnyas utca 8. szám alatti C lépcsőházban található nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadása (475. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
22. A Budapest X. kerület, Mádi utca 126. alagsor 1. szám alatt lévő nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadása (472. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
23. A Budapest X. kerület, Salamon utca 15. földszint 7. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségre bérlőtársi jogviszony létesítése (481. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

24. A DENTREX Fogászati és Szolgáltató Kft. bérleti szerződésének módosítása (497. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó napirendi pont:

25. A CiBest Euro Kft. közterület-használati ügyben benyújtott fellebbezése (483. számú előterjesztés)

Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Elnök: Köszönöm. Megállapítom, hogy 6 igen egyhangú döntéssel fogadta el a Bizottság a napirendjét.

1. napirendi pont:

A „Villamos energia beszerzése a 2023. évre” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Első napirendi pontunk a „Villamos energia beszerzése a 2023. évre” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása. Kérdezem az előterjesztőt. Nem kíván hozzászólni? Nem kíván hozzászólni. Kérdezem a Bizottság tagjait, kukucskálok, nem látok jelentkezőt. Akkor szerintem szavazhatunk a döntési javaslatról, indítom a szavazást. Igen? Jegyző úrnak adok szót.

Dr. Szabó Krisztián: Mikrofonon kívül egyeztet az Elnökkel.

Elnök: Köszönöm szépen, akkor indítom a szavazást a döntési javaslatról.

A Gazdasági Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal a „Villamos energia beszerzése a 2023. évre” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapításáról szóló 509. számú előterjesztést támogatja [165/2022. (XI. 15.)].

Elnök: Köszönöm. Megállapítom, hogy a Bizottság 6 egyhangú igennel támogatta a döntési javaslatot.

2. napirendi pont:

A közterület-használatról szóló 12/2013. (III. 25.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Elnök: Kettes számú napirendi pontunk, a közterület-használatról szóló 12/2013. (III. 25.) önkormányzati rendelet módosítása. Kérdezem, hogy ezzel kapcsolatban van-e az előterjesztőnek hozzátennivalója? Nem látok jelentkezőt. A Bizottság tagjainak kérdése, észrevétele? Ilyen sincsen, akkor indítom a szavazást.

A Gazdasági Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal a közterület-használatról szóló 12/2013. (III. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 504. számú előterjesztést **támogatja [166/2022. (XI. 15.)]**.

Elnök: Megállapítom, hogy a Bizottság 6 egyhangú igennel támogatta a döntési javaslatot.

14.41-kor megérkezett az ülésterembe dr. Pap Sándor, a Bizottság 7 fővel határozatképes.

3. napirendi pont:

A nem lakás céljára szolgáló helyiségek és területek bérleti díjának emelése

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Következő napirendi pontunk, a nem lakás céljára szolgáló helyiségek és területek bérleti díjának emelése. Ezzel kapcsolatban kérdezem. Kis Miklósnak adok szót.

Kis Miklós: Köszönöm szépen. Fölvetném ezt a kérdést, és kíváncsi vagyok a Bizottság tagjainak a véleményére. Igazából éppen ma jött egy GDP adat, és kaptam egy elemzést erről, hogy például a Takarékbank azt mondja, hogy elkerülhetetlennek tűnik a technikai recesszió. Tehát, hogy ugye mindenki arra számít, hogy a reálbérek csökkenése egyéb ügyek miatt itt azért, tehát a GDP visszaesés azt is jelenti konkrétan, hogy vállalati csődök lesznek, lehetnek, vállalkozások mennek csődbe és ugye különösen a jövő év első negyedéve lehet nehéz. Ebben az összefüggésben, amikor vállalkozások billegnek, hogy bezárnak, nem zárnak be, becsődölnek, nem csődölnek be. Tehát bennem ez fölmerül, hogy hirtelen egy 20%-os emelés az nem túlzott-e? Tehát én azt gondolom, hogy emelni mindenképpen kell, mert nagyon magas az infláció és az Önkormányzatnak nagyon sok kiadása van, csak ugye ez merül fel bennem, hogy ez így hirtelen egy picit túl nagy lépésnek tűnik és ebben kérdezném a Bizottság tagjainak a véleményét. Köszönöm.

Elnök: Köszönöm. Kérdezem, hogy kíván-e valaki szólni? Somlyódy Csabának adok szót.

Somlyódy Csaba: Köszönöm szépen. Én csak egy dologgal egészíteném ki. Nyilvánvalóan ez lehet egy vitának a kérdése. Amikor gondolkodtunk itt vezetői szinten erről a dologról, nyilvánvalóan ugyanez a két dilemma volt, hogy itt gyakorlatilag nem arról van szó, hogy most 2022-ről 2023-ra mennyivel emelkedjenek ezek a díjak, mert egyre azért felhívom a figyelmet, hogy a COVID-időszak alatt nem volt semmilyen emelés. Tehát hogy ez hosszabb időszak nulla emelkedése, sőt, ez a vállalkozói réteg ugye a COVID-időszak bizonyos részén még olyan kedvezményeket is kaptak, ami nyilvánvalóan emlékeztek rá, hogy például a vendéglátóipari egységek azok ingyen megkapták azokat a területeket, ami Önkormányzati területnek volt kitelepülése és a többi. Tehát ez nekünk bevételkiesést is jelentett, emellett ugye infláció akkor is volt, de árat meg nem emelhettünk. Tehát ennek a figyelembevételével érdemes a 20%-ot mérni, ugyanakkor valóban így van, hogy hol van az az inflexiós pont, ahol megfordul a dolog és akkor már túl magas az emelés ahhoz, és akkor elindul egy olyan spirál, hogy önmaga is már ez gerjeszti az amúgy is nehéz helyzetben levő cégeket. Hát ennek a meghatározása ugye ez valóban lehet vitának a tárgya, hogy most akkor 20, vagy 15 vagy hol húzzuk meg ezt a dolgot. Valahol meg kellett húzni, úgyhogy most ez a javaslat, ezért 20%, de nyilván, mint a Miklós, én is kíváncsi vagyok a véleményetekre, hogy mit mondtok erre. Csak azért mondtam, hogy itt ne azt nézzük, hogy egy évnek az emeléséről van szó, hanem egy hosszabb időszak nulla szintjéről mozdulnánk most el.

Elnök: Köszönöm szépen. Jó, nem látok más hozzászólásra jelentkezőt, Kis Miklósnak adok szót.

Kis Miklós: Köszönöm. Ritkán szólok, nem jó gombot nyomtam, úgy tűnik, de majd igyekszem ezt kompenzálni most. Tehát köszönöm szépen, hogy Somlyódy Csaba elmondta a véleményét, és ez teljesen világos, hogy itt egy dilemma van, és több tényező van. Én igazából, ha nincs más hozzászóló – tényleg kíváncsi lettem volna a véleményekre, de, vagy hát nyilván mindenkinek van véleménye csak most esetleg nem akarja most senki elmondani, vagy Csabán kívül –, na tehát én egy olyan módosító javaslattal élnék, mivel hogy én azt látom, azt olvastam, hogy az éves infláció várhatóan 15% körül alakul átlagosan, nem a decemberi, hanem mondjuk egész évre vetítve. Én azt gondolom, hogy a 15%-os emelés az talán egy kicsit kevésbé radikális, mint a 20%-os, én élnék egy ilyen módosító javaslattal. Köszönöm szépen.

Elnök: Jegyző úrnak adok szót.

Dr. Szabó Krisztián: Köszönöm szépen. A módosító javaslatnak sajnos szövegszerűnek kell lenni, még ha mi most pontosan sejtjük is, hogy milyen számok következnek Képviselő úrnak a javaslatából, de itt szerepel 13 tétel, és azoknál akkor ezt ki kellene számolnunk, és akkor lehet megtenni a módosító javaslatot. Úgyhogy, ha most, ha erre a Bizottság lehetőséget szeretne adni, akkor vagy fel kellene függeszteni a napirend pont tárgyalását, és kiszámolni a számokat – nyilván ezt gyorsan mi is ki tudjuk számolni, hogyha segítséget kér ebben Képviselő úr –, és utána lehet megtenni joghatályosan a módosító javaslatot, amiről a Bizottság tud szavazni. Köszönöm.

Elnök: Köszönöm szépen. Érdeklődöm, hogy akkor, még mielőtt tovább lendülnék. Itt a javasolt díjemelésnél kérem figyelembe venni, hogy van három tétel, ahol a javaslat 10%-os emelés, tehát ezt azért ne felejtjük el, jó? És akkor Kis Miklósnak adok szót.

Kis Miklós: Köszönöm szépen, akkor kérem a Bizottságot, hogy a Jegyző úr által elmondottaknak megfelelően addig függessze fel a napirendi pont tárgyalását és haladjunk tovább, amíg az apparátus segítséget kérve kiszámítható, hogy a 20%-os tételeknél a 15%-os emelés milyen módosítást okozna és akkor erről tudnánk szavazni. Köszönöm.

Elnök: Itt csak egy megoldás van, szavaztatni kell a Bizottságot, hogy felkívánja-e függeszteni a napirend tárgyalását - majdnem azt mondtam, hogy szimpátia szavazást praktikus elrendelni, vagy mi lehet a végkimenetele? De ez felér egy szimpátia szavazással, hogy a Bizottság elnapolja a napirendi pont tárgyalását, tehát pozitívan kell föltenni, én azt gondolom. Tessék? Felfüggeszti. Igen, jó. Akkor indítom a szavazást.

A Gazdasági Bizottság 3 igen, 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodással **nem függeszti fel** a napirendi pont tárgyalását. **[167/2022. (XI. 15.)].**

Elnök: 3 igen, 2 nem, 2 tartózkodás mellett a Bizottság úgy döntött, hogy nem kívánja felfüggeszteni a napirend tárgyalását. Akkor folytatjuk. Kérdezem, hogy van-e még valakinek hozzátennivalója a napirendhez? Amennyiben nincs, a döntési javaslatról indítom a szavazást.

A Gazdasági Bizottság 4 igen, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a nem lakás céljára szolgáló helyiségek és területek bérleti díjának emeléséről szóló 508. számú előterjesztést **támogatja** **[168/2022. (XI. 15.)].**

Elnök: Megállapítom, hogy 4 igen, 1 nem és 2 tartózkodással a Bizottság támogatta a döntési javaslatot. A napirendi pontot lezárom.

4. napirendi pont:
A Budapest X. kerület, 41446 hrsz.-ú, S1 terület használatának egyes díjai
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Következő napirendi pontunk a négyes, a Budapest X. kerület, 41446 hrsz.-ú, S1 terület használatának egyes díjai. Molnár Róbertnek adok szót.

Molnár Róbert: Köszönöm a szót. Én nekem egy olyan módosító javaslatom lenne ehhez az előterjesztéshez, hogy itt tárgyalunk egy olyat, hogy a bűvártevékenység céljára történő díjak, azok ilyen 27 és 30% közötti emeléssel terveznek. Mivelhogy én úgy gondolom, hogy a bűvártevékenység az nem egy hétköznapi sporttevékenység, illetve azért tudjuk, hogy a költségvetésnek is számít a bevétel, illetve a legutolsó információim szerint gyakorlatilag itt aztért mondhatjuk azt, hogy többnyire külföldiek veszik ezt igénybe, ezt a bűvártevékenységet, én javasolnám a 100%-os emelést. Még így sem fogunk ezzel horribilis összeget ezzel, horribilis bevételt generálni, de sokkal több, mint a jelenlegi. Köszönöm.

Elnök: Radványi Gábornak adok szót.

Radványi Gábor: Köszönöm. Egyetértek Képviselő társamnak a felvetésével. Előterjesztőként azt tudom még mondani, hogy talán feltűnt többeknek, hogy az egyik esetben 100%-os emelés van, jelen esetben ugye a filmforgatásból adódóan. Ami tapasztalat és ez az elmúlt 2 év tapasztalata, hogy akárhányszor, mert ezek random általában beesnek, ezek a filmforgatások, tehát nem lehet velük előre költségvetésben kalkulálni, egyszerűen jönnek, kinézik a helyet és rájönnek arra, hogy milyen jó Kőbánya pincerendszerében forgatni, majd megkérdezik, hogy mennyibe kerül. Általában mi azt gondoljuk, a saját kis léptékeink szerint, hogy megfelelő, jó összeget kérünk, amire rögtön meg szokták adni a választ, hogy igen, ennyiért ők szívesen kibérelnek. Ezért aztán arra gondoltunk, hogy lehet itt kicsit erősebben is gondolkodni, és 100%-ra vettük. Nálam ugyanez a kategória egyébként a bűvarkodás is, úgyhogy bűvarkodás esetében is, 5000 Ft-ot említett Képviselő úr, ha jól emlékszem? 4600-at. Elfogadom azt is, tehát mindenképpen a 2300-ról 3500-ra emelést azt kicsit én is kevésnek tartom. Tehát, hogyha nincs más, ennél magasabb javaslat, akkor elfogadom azt is. Köszönöm.

Elnök: Köszönöm szépen. Tehát akkor, ha jól értettem, egyetértettél a javaslattal, elfogadtad. Még mindjárt adok szót. Molnár Róbertnek adok szót, utána Jegyző úrnak.

Molnár Róbert: Bocsánat, ahogy Alpolgármester úr mondta, a kerekítési pontosságok miatt, az 5000 Ft gyakorlatilag egy jobb összegnek tűnik, mint itt a 4600, szóval akkor én Alpolgármester úr, amit javasolt, én arra módosítanám, hogy 5000 Ft legyen és akkor ez így tiszta. Köszönöm.

Elnök: Jegyző úrnak adok szót.

Dr. Szabó Krisztián: Köszönöm. A szövegszerű pontosság kedvéért szeretném akkor megfogalmazni, hogy Képviselő úr javaslata szerint az előterjesztés 1. melléklete szerinti határozattervezet h) pontjában a 3000 szövegrész helyébe 4600 szövegrész lép. Ez jelenti az említett 100%-os emelést. Ugye itt az előbbihez képest könnyű kiszámolni, tehát ezt bárki az előterjesztésre ránézve egyből meg tudja tenni, köszönöm.

Elnök: Köszönöm Jegyző úr, Somlyódy Csabának adok szót.

Somlyódy Csaba: Köszönöm szépen, csak a teljesség kedvéért a Képviselő úrnak. Tehát mi is megnéztük ezeket az összehasonlításokat. Igaz, hogy több külföldi veszi ezt igénybe, de hazai cégek is meghirdetik ezt, és az itteni bűvár lehetőség nem egyedülálló, hanem a piacon jelenlevő másik két hellyel versenyez ebben a dologban. Tehát amikor mi az árakra koncentráltunk, azt is megnéztük, hogy körülbelül mikor tudunk olyan helyzetben maradni, hogy még ugyanazon az

árszinten vagyunk, mint a másik két helynek az árai. Nyilván az összehasonlítást nehezíti az, hogy itt ezek az árak, amit igénybe lehet venni, azok – hogy mondják ezt? Ezt a túravezetőt – tehát az egyik helyen egy túravezető meg egy, aki igénybe veszi, az itteni búvárkodásnál két főt visz magával a túravezető, tehát azért ez is benne van, a palack benne van és a többi, tehát így körülbelül 15 és 17 ezer forintos árakon kínálják ezt. Tehát azért mondom, hogy nehéz összehasonlítani, mert mi csak a lehetőséget adjuk el, az összes többit nem. Nyilvánvalóan az a helyzet, hogy amennyiben itt is jobban emelünk, vagy magasabban emelünk, akkor ezt nyilván be fogják az árba emelni és nem tudom, hogy akkor igénybe fogják-e ezt venni, vagy pedig a másikat. Tehát azért mondom, hogy bizonyos gazdasági vagy piaci limitje azért van ennek az árnak, mert vannak versenytársak ezen a piacon. Én azt gondolom, hogy a 4600, talán még az 5000 Ft is belefér ebbe, de nagyon több nem, emiatt.

Elnök: Köszönöm Csaba, akkor hadd kérdezzek vissza. Másodszor Képviselő úr, 5000 Ft konkrét szövegszerű javaslata volt, hogy ezt fenntartod, vagy? Igen?

Molnár Róbert: Igen, fenntartom, köszönöm.

Molnár Róbert szóbeli módosító javaslata: a határozattervezet 1. pont h) bekezdésében a „3000 Ft/merülő búvár/nap” szövegrész helyébe az „5000 Ft/merülő búvár/nap” szöveg lép. Indokolás: A búvártevékenység nem egy hétköznapi sport, illetve többnyire külföldiek veszik igénybe. **(499/1. módosító javaslat)**

Elnök: Akkor ismételtlen megkérdem az előterjesztőt, Radványi alpolgármestert, hogy az 1. pont, tehát a határozati javaslat 1. melléklet 1. pont h) pontja búvártevékenység: a 3000 Ft 5000 Ft-ra módosul. Ezzel egyet értesz?

Előterjesztő támogatja a 499/1. módosító javaslatot.

Elnök: Köszönöm, tehát egyetért az előterjesztő, befogadta, akkor erről külön nem szükséges szavaznunk, akkor egyben teszem föl szavazásra, amennyiben nincs más hozzászólás. Nincs, akkor a döntési javaslatról szavazunk.

A Gazdasági Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal a Budapest X. kerület, 41446 hrsz.-ú, S1 terület használatának egyes díjairól szóló 499. számú előterjesztést, a 499/1. módosító javaslat figyelembevételével **támogatja [169/2022. (XI. 15.)].**

Elnök: Köszönöm. Megállapítom, hogy a Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal támogatta a döntési javaslatot. A napirendet lezárom.

5. napirendi pont:

A Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-vel kötött 2022. évi éves közszolgáltatási szerződés módosítása

Előterjesztő: Somlyódy Csaba alpolgármester

Elnök: Következő napirendi pontunk, a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-vel kötött 2022. évi éves közszolgáltatási szerződés módosítása. Somlyódy Csaba alpolgármester úr nem kíván hozzászólni előterjesztőként. Kérdezem a Bizottság tagjait kívánnak-e hozzászólni? Nem kívánnak, akkor a döntési javaslatról szavazunk.

A Gazdasági Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-vel kötött 2022. évi éves közszolgáltatási szerződés módosításáról szóló 496. számú előterjesztést **támogatja [170/2022. (XI. 15.)]**.

Elnök: Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy 7 igen, egyhangú szavazattal támogatta a Bizottság a döntési javaslatot.

6. napirendi pont:

A Budapesti Rendőrkapitányság részére ingóságok tulajdonjoga és pénzeszköz átadása Előterjesztő: Mustó Géza Zoltán alpolgármester

Elnök: Következő napirendi pontunk, a Budapesti Rendőrkapitányság részére ingóságok tulajdonjoga és pénzeszköz átadása. Mustó Géza Zoltán alpolgármester úr az előterjesztő, ő nincs itt már. Nem kíván senki szólni, a döntési javaslatról indítom a szavazást.

A Gazdasági Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal a Budapesti Rendőrkapitányság részére ingóságok tulajdonjoga és pénzeszköz átadásáról szóló 500. számú előterjesztést **támogatja [171/2022. (XI. 15.)]**.

Elnök: Köszönöm. Megállapítom, hogy a Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal támogatta a döntési javaslatot.

7. napirendi pont:

Moldovainé Kavasinszky Ilonának a fővárosi tulajdonú, Budapest X. kerület, Liget tér közterületén található pavilon fennmaradása iránti kérelme Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Elnök: Hetes sorszámot visel a következő napirendi pontunk, Moldovainé Kavasinszky Ilonának a fővárosi tulajdonú, Budapest X. kerület, Liget tér közterületén található pavilon fennmaradása iránti kérelme. Polgármester úr az előterjesztője. Igen, ez is egy örökzöld téma, pavilon fennmaradása. Kérdezem a tisztelt Bizottságot kívánnak-e hozzászólni? Kis Miklósnak adok szót.

Kis Miklós: Köszönöm, tehát én azt gondolom, hogy '93 óta ott van ez a pavilon, és tehát ez biztosítja a kérelmező megélhetőségét, akkor azért ez egy olyan eleme ennek a történetnek, ami szerintem egy fontos elem. Nyilván, akik a Liget tér környékén laknak, azoknak azért jó, hogyha ott van egy pavilon, ahol tudnak cigarettát vásárolni. Nyilván bárhol van egy ilyen bolt, ahol lehet alkoholt venni, ott megjelenhet az a probléma, hogy ott a közelben megisszák azt. Nem hiszem, hogy ezt a fajta problémát azzal lehet kezelni, hogy akkor az engedélyt nem támogatjuk, az engedély kérelmet nem támogatjuk. Ezt én azt gondolom, máshogy kellene kezelni, tehát én azt gondolom, hogy el kellene ezt a kérelmet. Köszönöm.

Elnök: Köszönöm szépen. Hát nyilván több aspektusból lehet vizsgálni ezt a pavilont. Én, mivel más hozzászóló nem volt, ezért az eredeti döntési. Még időben jelentkeztél, akkor dr. Som László Sándornak adok szót.

Dr. Som László Sándor: Köszönöm a szót. Én egyetértek a Kis Miklós úrral abban a kontextusban, hogy ez már 100 éve tényleg hozzá nőtt ott a Liget térhez és amit itt olvastam az előterjesztésben, hogy azért kéne ezt ott megszüntetni, vagy nem megadni a további engedélyt, merthogy ottan ugye bűnözés meg cigarettacsikk, meg italosdoboz, de aki ott a környéken lakik, meg jár, és elmegy a Spar felé, vagy akármerre, ugyanezt tapasztalja. Tehát ez nem csak ottani

dolog és ha ez már ilyen régóta ott van és megszokták ezt az „ízét”, én úgy gondolom, hogy nem kéne tőle elvenni ezt a lehetőséget, és azt olvastam, hogy a Főváros az megadta az engedélyt a pavilon létesítéséhez, nem? Rosszul olvastam? 2022-re. Igen. És hát gondolom 2023-ra még nem nyilatkozott a Főváros, mert ez most 2023-ra szólna, ugye? Tehát én is amondó vagyok, hogy hozzá kéne járulni, hogy továbbra is az ott megmaradjon. Többször oda kell menni a Közterület-felügyeletnek körülnézni. Köszönöm szépen.

Elnök: Én is köszönöm. Tehát, nem véletlenül mondtam, az anyag, tehát nem véletlenül mondtam az elején. Nos, hadd ne kelljen csöngetnem, jó? Tehát nem véletlenül mondtam az elején, hogy ez egy örökzöld, hiszen a Főváros azután fogja kiadni az engedélyt, miután mi véleményeztük ugye, mint kerületi Önkormányzat. Azért az ottlakókról hadd mondjam el, hogy sziszifuszi küzdelmet folytatnak annak érdekében, hogy az ilyen egységek, ha lehet, ne árusítsanak alkoholt, meg ettől 100 méterre, sőt nincs is 100 méter, van egy másik hasonló egység, dohánybolt, ami szintén árusít mindent, úgyhogy a sziszifuszi küzdelem jellemzi az itt élőket és én nem is akarok erről többet mondani. Weeber Tibornak adok szót.

Weeber Tibor: Nem szoktam szót kérni, főleg ezen a bizottsági ülésen, de azért hadd mondjuk a Som úr háza mellett lenne ez a krimó, akkor nem biztos, hogy ugyanez lenne a véleménye. Tehát lehetünk nagyvonalúak, és mindig nézhetjük valakinek a megélhetési kérdését, de akinél ennyi probléma van, és ilyen sűrűn vannak ezek a kocsmák, és ennyi panasz van és ennyi bosszúságot okoz az ottlakóknak, ott azért talán mégiscsak az átlag kőbányai polgár érdekét kéne nézni, mert egyébként, aki meg akar inni egy ilyen kis italt, az valóban elmehet akár egy másik boltba is, de nem mindegy, hogy hol szórja el az illető a dolgait és az sem, hogy hány ilyen van. Tehát én azt gondolom, hogy azért alapvetően az álláspontunkat talán meghatározza az üléspontunk, de az ottlakókat, ha megkérdeznénk, akkor nagyon nem örülnének annak, hogyha mi azért lobbiznánk, hogy az a derék boltos ott minél tovább fenntarthassa ezt a dolgot.

Elnök: Köszönöm szépen. Hát az ottlakók nevében fejtettem ki a véleményem, akik levelekkel minden elképzelhető hatóságot bombáznak ez ügyben, úgyhogy talán nincs is olyan hatóság, amit nem kerestek meg még ezeknek a műintézményeknek a – fogalmazzunk úgy, hogy – racionalizálására. Jó? Tehát nem akarok mást mondani. Som Lászlónak adok szót.

Dr. Som László Sándor: Köszönöm a szót. A Weeber úrnak mondanám, hogy ahol én lakom, ott ugyan nincs mellettem ilyen egység, viszont ott jár el az összes építőmunkás meg akik följárnak oda az ipari parkba és ezeket a kis tüskés üvegeket hozzám dobálják be, tehát ha valakinek szüksége van ilyenre és akar, körülbelül most két zsákkal szedtem már össze ilyeneket, mert én kint is összeszedem az utcán is, hogy ne legyen az, hogy autóval belemennek, vagy valami. Látom, hogy a Radványi úr nagyon mosolyog rajta, de nem tudom, hogy min. Rajtam? Nem? Jó, szóval én akkor meg azt mondom, hogy ha ott van egy másik ilyen 100 méterre, és az is hasonló, akkor meg kell szüntetni mind a kettőt és kész. Hát akkor se ennek, se annak. De akkor, viszont egységesen, egyiknek se, kész. De egyébként italt pedig, ott van a Spar, annyit lehet kapni benne, amennyit nem akarnak, szóval, mondom, még talán ott több is van. Mondom, én azt sem tudom ki ez a Moldovainé Kavasinszky Ilona, meg úgy csak körülbelül tudom, hogy hol lehet ez az akármilyen, de engem azért már megfogott, hogy már milyen régóta van. És volt ennek a hölgynek esetleg elmaradása? Vagy van ilyen bérleti díj vagy valami? Ja, Főváros. Jó, köszönöm, szóval, én nekem ez a véleményem.

Elnök: Köszönöm szépen. Azt gondolom, hogy körbejártuk a témát, és mindegy, szóval ne térjünk ki további apró részletekre. Hozzászóló – azért beszélek még egy kicsit, hátha valaki úgy érzi, hogy beléfojtottam a szót – nem? Senkibe, akkor a döntési javaslatról indítom a szavazást.

A Gazdasági Bizottság 5 igen, 2 ellenszavazattal a Moldovainé Kavasinszky Ilonának a fővárosi tulajdonú, Budapest X. kerület, Liget tér közterületén található pavilon fennmaradása iránti kérelméről szóló 485. számú előterjesztést **támogatja [172/2022. (XI. 15.)]**.

Elnök: Köszönöm, 5 igen, 2 nem mellett hozta meg a döntését a Bizottság, fogadta el a döntési javaslatot. Köszönöm.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülésen tárgyalható napirendi pontok következnek.

8. napirendi pont:

Tájékoztató a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat tulajdonában álló lakások elidegenítésére vonatkozó kérelmekről
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Következő napirendi pontunk tájékoztató a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat tulajdonában álló lakások elidegenítésére vonatkozó kérelmekről. Nem látok hozzászólásra jelentkezőt, köszönöm az előterjesztést, a napirendet lezárom.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a „Tájékoztató a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat tulajdonában álló lakások elidegenítésére vonatkozó kérelmekről” szóló 479. számú előterjesztést megtárgyalta.

9. napirendi pont:

A Budapest X. kerület, Bársonyvirág utca 2/B szám alatti ingatlan elidegenítése
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Kilences sorszámmal, Budapest X. kerület, Bársonyvirág utca 2/B szám alatti ingatlan elidegenítése. Dr. Som László Sándornak adok szót.

Dr. Som László Sándor: Köszönöm szépen a szót. Hát, rendkívül örültem ennek az előterjesztésnek, hogy most már itt van, mert ugye a történelmi hűség miatt azt ugye rögzíteni kell, hogy ha Kovács Róbert képviselő úrral mi ketten nem vagyunk, akkor ez az ingatlan nincs. Akkor ez ma nincs eladásra előterjesztve, hiszen az előterjesztés úgy volt, hogy az elővételi joggal ne éljen az Önkormányzat, és akkor mi kardoskodtunk az mellett – és utána beszállt ugye a Kis Miklós úr is –, hogy a 93 millióért ezt vegyük meg, hiszen 232 millió az értéke. Na most ennek a jogán egy olyan felvetésem lenne, vagy csak el szeretném itt a vezetői fülekbe, vagy agyakba helyezni, hogy ha ez így elmegy, akkor gondolkozzanak el azon, hogy ez két kertvárosi illetőségűnek az – hát idézőjelben mondva – érdeme, hogy ebből egy komolyabb bevétel néz ki, és akkor ebből a bevételből egy részt azt akkor célszerűen a kertváros részére használjunk fel. Miért? Ez nem olyan nevetséges Polgármester úr. Ez egy javaslat, nem szükséges ezt elfogadni, én így gondolom, hogy ez így lenne fair. Köszönöm szépen.

Elnök: Radványi Gábornak adok szót.

Radványi Gábor: Fél évvel volt ezelőtt, vagy hét hónappal ezelőtt ez az előterjesztés, valóban én voltam az előterjesztő, és akkor az az előterjesztés volt – Som úr ezt nagyon helyesen mondja, és örülök az örömeinek és nem kérem számon, hogy miért örül, és miért mosolyog, úgyhogy – na szóval, Som úr örömeinek örülök és nem kérem számon, hogy miért örül és miért mosolyog. Röviden csak annyit, hogy rögtön azután, mikor ez a testületi döntés volt, emlékeim szerint a

felvetésre egyébként egyhangúlag megszavazta a Testület, és én, mint előterjesztő is befogadtam ezt a javaslatot, azt mondtuk, hogy nézzük meg mennyit ér ez az ingatlan. Megnéztük, és akkor született az a 232 millió forint. Ugye addig nem lehetett ezt behozni, amíg tulajdonba nem kerültünk. Én voltam az, aki nyáron kétszer is az ügyvédhez elment és találkoztam egyébként a vevőkkel meg az eladóval is, illetve aki megvette volna a kínai tulajtól és akik helyére mi beléptünk és az Önkormányzat részéről én voltam, aki a tulajdonosi jogokat gyakorolta és én írtam alá ezt a szerződést. Eszembe nem jutna egyébként, hogy ezért jutalékot vagy valami, vagy a kerületnek valami, vagy a körzetemnek netán valami – hogy mondjam – előnyt próbáljak szerezni. Összköbányai érdek, örülök annak, hogy Som úrral ebben együtt tudunk működni, megemelve a kalapot, hogy ezt kiszúrta, és bízunk abban nincs azért még pont téve a mondat végére, mert majd akkor lesz, hogyha ezt valóban el is tudjuk adni. És. Tessék? Ennyiért, nyilván. Felvetődött az, hogy ez valóban ennyit ér-e, mint ahogy az értébecslő, és ez egy komoly dilemmát okozott. Nem tudom, most zárt ülésen vagyunk? Dilemmát okozott, viszont az tény, hogy a fél évvel ezelőtti meghozott döntés, illetve az értébecslőnek az árajánlata, vagy javaslata a mai napon jár le. Azért gondoltuk azt, hogy ezen nem csökkentünk, most ezzel megfuttatjuk. Amennyiben nem sikerül, kérünk egy új értébecslést, és ha ez az értébecslés 93 milliónál lényegesen nagyobb, kicsit nagyobb vagy közepesen nagyobb, vagy sokkal nagyobb lenne, akkor természetesen az az értébecslés kerülne be a következőre, amennyiben nem kerül eladásra. Ennek van egy 2-3 hónapos átfutása szerintem, bízunk abban, hogy el fogjuk tudni ennyiért és akkor lehet ilyen örömtáncokat lejteni. Köszönöm.

Elnök: Én is köszönöm. Azt gondolom dióhéjban, ez a Bizottsági munka lényege, hogy körbejárunk egy-egy anyagot, mindenki hozzáteszi a maga tudását és így kialakul egy konklúzió, amivel lehet tovább menni. Egy szakszabottnagnak pont ez a feladata. Bizakodjunk benne. Som úrnak adok szót.

Dr. Som László Sándor: Köszönöm a szót. Először is rendkívül örülök, nagyon örülök neki, hogy a Radványi úr is örül, tehát hogy közösen tudunk ennek örülni. Nem, az másra vonatkozott, most ez erre vonatkozik. Tulajdonképpen az az igazság, reálisan nézve ezt a dolgot, erre rá nem faraghat az Önkormányzat, ezen csak keresni lehet, még hozzá nem is olyan keveset, és azt azért szögezzük le, hogy én nem magunknak kértem sikerdíjat, hanem azt mondtam, hogy ami lesz ebből, annak egy részét – ugyanúgy, mint ahogy volt a kondi, amit a Doktor úr intézett ugye nagyon klasszul, ami jó, az jó – tehát így gondoltam én azt, hogy abból fordítsanak már oda a Kertvárosnak a jobbulására vagy akár mondjuk például a biztonsnágára. Tehát erre vonatkozott nekem a dolog, és legyen csak szépen benne a jegyzőkönyvbe, mert a végén majd aztán az lesz, hogy én itt jutalékokat kérek az Önkormányzattól. Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönöm szépen. Úgy látom, hogy a hozzászólások elfogytak, indítom a döntési javaslatról a szavazást.

A Gazdasági Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal a Budapest X. kerület, Bársonyvirág utca 2/B szám alatti ingatlan elidegenítéséről szóló 493. számú előterjesztést **támogatja [173/2022. (XI. 15.)].**

Elnök: Megállapítom, hogy a Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatta a döntési javaslatot.

10. napirendi pont:

A Budapest X. kerület, Harmat utca 31. szám alatti Csósztorony udvarának termelői piac céljára történő használata

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Következő napirendi pontunk, Budapest X. kerület, Harmat utca 31. szám alatti Csósztorony udvarának termelői piac céljára történő használata. Radványi Gábor alpolgármester úr az előterjesztője, nem kíván szólni. Én azt gondolom, hogy ez egy jó kezdeményezés, hasznosítsuk ilyen formában, és akkor indítom a szavazást.

A Gazdasági Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal a Budapest X. kerület, Harmat utca 31. szám alatti Csósztorony udvarának termelői piac céljára történő használatáról szóló 478. számú előterjesztést **támogatja [174/2022. (XI. 15.)]**.

Elnök: Köszönöm, 7 igen egyhangú szavazattal támogatta a döntési javaslatot a Bizottság.

11. napirendi pont:

Az 1101 Budapest, Pongrácz úti park fejlesztése

Előterjesztő: Akócs Zoltán, Mustó Géza Zoltán és Papp Zoltán önkormányzati képviselők

Elnök: Következő napirendi pontunk, az 1101 Budapest, Pongrácz úti park fejlesztése. Előterjesztők Akócs Zoltán, Mustó Géza Zoltán és Papp Zoltán önkormányzati képviselők. Nem kíván szólni Géza, köszönöm. Előterjesztők részéről nincs hozzászólás, akkor nem látok senkit, aki szólni szeretne, a döntési javaslatról indítom a szavazást.

A Gazdasági Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal az 1101 Budapest, Pongrácz úti park fejlesztéséről szóló 495. számú előterjesztést **támogatja [175/2022. (XI. 15.)]**.

Elnök: A Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatja a döntési javaslatot. Köszönöm szépen, lezártam a napirendi pontot.

12. napirendi pont:

Köztéri zárt kerékpártároló beszerzéséhez és telepítéséhez szükséges fedezet biztosítása

Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Elnök: Következő napirendi pontunk, köztéri zárt kerékpártároló beszerzéséhez és telepítéséhez szükséges fedezet biztosítása. Polgármester úr az előterjesztője. Kíván szólni? Nem kíván szólni. Én érdeklődve várom ezeket a kerékpártárolókat, mert itt az Állomás utcában is felvetették többen – társasházi közgyűlésen is –, hogy valamilyen megoldást kellene találni a kerékpárok tárolására. Egyre többen járnak kerékpárral, a panellakásokban viszont nem lehet a kerékpárt tárolni. Sokan a teraszra rakják ki, de ez nem igazán autentikus megoldás. Úgyhogy én a magam részéről ezt örömmel támogatom, indítom a szavazást.

A Gazdasági Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal a köztéri zárt kerékpártároló beszerzéséhez és telepítéséhez szükséges fedezet biztosításáról szóló 501. számú előterjesztést **támogatja [176/2022. (XI. 15.)]**.

Elnök: Köszönöm, megállapítom, hogy a Bizottság 7 igen, egyhangú döntéssel támogatta a döntési javaslatot.

13. napirendi pont:

A Kőbánya-Újhegyi Lakásfenntartó Szövetkezet, a Kerepesi úti HO-114. számú Lakásfenntartó Szövetkezetek és az 1108 Budapest, Gőzmozdony utca 10-16. szám alatti Társasház támogatása

Előterjesztő: Dr. Pap Sándor önkormányzati képviselő

Elnök: Következő napirendi pontunk, a Kőbánya-Újhegyi Lakásfenntartó Szövetkezet, a Kerepesi úti HO-114. számú Lakásfenntartó Szövetkezetek és az 1108 Budapest, Gőzmozdony utca 10-16. szám alatti Társasház támogatása. Dr. Pap Sándor önkormányzati képviselő az előterjesztője. Sanyi, kívánsz szólni? Nem kíván szólni. Kérdés, észrevétel, hozzátennivaló? Nincs, akkor indítom a szavazást.

A Gazdasági Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal a Kőbánya-Újhegyi Lakásfenntartó Szövetkezet, a Kerepesi úti HO-114. számú Lakásfenntartó Szövetkezetek és az 1108 Budapest, Gőzmozdony utca 10-16. szám alatti Társasház támogatásáról szóló 510. számú előterjesztést **támogatja [177/2022. (XI. 15.)].**

Elnök: Köszönöm. Megállapítom, hogy 7 igen egyhangú szavazattal támogatta a Bizottság a döntési javaslatot.

14. napirendi pont:

A Budapest X. kerület, Jászberényi út 86/A szám alatt lévő felépítmények bérbeadásához történő hozzájárulás

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Következő napirendi pontunk, a Budapest X. kerület, Jászberényi út 86/A szám alatt lévő felépítmények bérbeadásához történő hozzájárulás. Kérdés, észrevétel, kiegészítés, hozzátennivaló? Nincsen, indítom a szavazást.

178/2022. (XI. 15.) GB határozat

a Budapest X. kerület, Jászberényi út 86/A szám alatt lévő ingatlan egy részének bérbeadása

(7 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Budapest X. kerület, Jászberényi út 86/A szám alatti, 40988/24 helyrajzi számú, 3889 m² területű ingatlanból 1322 m² nagyságú részt a területen található felépítmények tulajdonosai, Benei Krisztián és Benei Alexandra részére 2022. november 16. napjától határozatlan időre, 3 hónapos felmondási idő kikötésével bérbe ad.

2. A Gazdasági Bizottság az 1. pont szerinti terület bérleti díját havi 110 167 Ft összegben határozza meg.

3. A Gazdasági Bizottság hozzájárul ahhoz, hogy a bérlők az 1. pont szerinti területen elhelyezkedő saját tulajdonú felépítményeiket kereskedelmi és ipari célra hasznosítsák, illetve bérbe adják.

Határidő: 2022. november 16.

Feladatkörében érintett: a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: Megállapítom, hogy a Bizottság 7 igennel fogadta el a döntési javaslatot.

15. napirendi pont:

A Budapest X. kerület, Fokos utca 13. 2. emelet 11. szám alatt található nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadása
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Következő napirendi pontunk, a Budapest X. kerület, Fokos utca 13. 2. emelet 11. szám alatt található nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadása. Nos, akkor indítom a szavazást a döntési javaslatról.

179/2022. (XI. 15.) GB határozat

a Budapest X. kerület, Fokos utca 13. 2. emelet 11. szám alatt található nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásáról

(7 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Budapest X. kerület, Fokos utca 13. 2. emelet 11. szám alatt található, 12 m² alapterületű helyiséget (helyrajzi szám: 38431/22/A/12) Villányi Ágnes részére saját ingóságok tárolása céljára, 2022. szeptember 1. napjától 2025. december 31. napjáig tartó határozott időre bérbe adja.

2. A Gazdasági Bizottság a helyiség bérleti díját havi 4882 Ft + áfa összegben határozza meg.

3. A Gazdasági Bizottság a Budapest X. kerület, Fokos utca 13. 2. emelet 11. szám alatt található nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásáról szóló 126/2022. (VIII. 23.) határozatát visszavonja.

Határidő: 2022. november 30.

Feladatkörében érintett: a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: Megállapítom, hogy a Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal fogadta el a döntési javaslatot.

16. napirendi pont:

A Budapest X. kerület, Halom utca 42. szám alatti 2. épületben lévő 1. emelet 14. számú nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti jogának átruházásához való hozzájárulás
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Következő napirendi pontunk, a Budapest X. kerület, Halom utca 42. szám alatti 2. épületben lévő 1. emelet 14. számú nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti jogának átruházásához való hozzájárulás. Nem látok hozzászólásra jelentkezőt, indítom a szavazást.

180/2022. (XI. 15.) GB határozat

a Budapest X. kerület, Halom utca 42. szám alatti 2. épületben lévő 1. emelet 14. számú nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti jogának átruházásához való hozzájárulásról

(7 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága hozzájárul ahhoz, hogy az F-CAR Group Bt. (székhelye: 1104 Budapest, Kada utca 149.

1. emelet 1., cégjegyzékszám: 01-06-773066, adószáma: 22263085-2-42, képviseli: Trudics József ügyvezető) az általa bérelt, Budapest X. kerület, Halom utca 42. szám alatti 2. épületben lévő 1. emelet 14. számú, 16 m² alapterületű helyiség bérleti jogát – a lakásokról és a nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló 32/2012. (IX. 24.) önkormányzati rendeletben foglalt feltételekkel – 2022. december 1. napjától kezdődően – átruházza Burai István részére próbaterem céljára.

Határidő: 2022. november 30.
Feladatkörében érintett: a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: Megállapítom, hogy a Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal fogadta el a döntési javaslatot.

17. napirendi pont:

A Budapest X. kerület, Újhegyi sétány 14/A szám alatt lévő nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti jogviszonyának felmondása
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Következő napirendi pontunk, a 17-es sorszámmal, Budapest X. kerület, Újhegyi sétány 14/A szám alatt lévő nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti jogviszonyának felmondása. A döntési javaslatról indítom a szavazást.

181/2022. (XI. 15.) GB határozat

a Budapest X. kerület, Újhegyi sétány 14/A szám alatt lévő nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti jogviszonyának felmondásáról
(7 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Budapest X. kerület, Újhegyi sétány 14/A szám alatti, 156 m² alapterületű helyiségre (helyrajzi szám: 42309/34) a Cselekedjünk Alapítvány (székhelye: 1108 Budapest, Oltó utca 6. X. emelet 44., adószáma: 18283688-1-42, nyilvántartási száma: 01-01-0011528, képviseli: Csete Gabriella elnök) bérelő által benyújtott felmondást 2022. október 31. napjával elfogadja.
2. A Gazdasági Bizottság felkéri a polgármestert, hogy tájékoztassa a kérelmezőt a Bizottság döntéséről.

Határidő: 2022. november 30.
Feladatkörében érintett: a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: Megállapítom, hogy a Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal fogadta el a döntési javaslatot.

18. napirendi pont:

A Budapest X. kerület, Újhegyi sétány 14/A szám alatt lévő, 39 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti díjának csökkentése
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Következő napirendi pontunk, a Budapest X. kerület, Újhegyi sétány 14/A szám alatt lévő, 39 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti díjának csökkentése. Indítom a szavazást.

182/2022. (XI. 15.) GB határozat

a Budapest X. kerület, Újhegyi sétány 14/A szám alatt lévő, 39 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti díjának csökkentéséről
(7 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Zeke Erika Gyöngyi egyéni vállalkozó (székhelye: 1108 Budapest, Gépmadár utca

18. 10. emelet 43., nyilvántartási száma: 53917560, adószáma: 69947126-1-42) által bérelt Budapest X. kerület, Újhegyi sétány 14/A szám alatt található, 39 m² alapterületű helyiség bérleti díját 2022. november 1. napjától 2022. december 31. napjáig tartó időre 25 180 Ft/hó + áfa összegben állapítja meg. Ezt követően a helyiség bérleti díja havi 50 359 Ft + áfa összegre változik.

2. A Gazdasági Bizottság felkéri a polgármestert, hogy tájékoztassa a kérelmezőt a Bizottság döntéséről.

3. A Gazdasági Bizottság felkéri a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t, hogy tegye meg a bérleti díj 1. pontban meghatározott változtatásával kapcsolatos intézkedéseket.

Határidő: 2022. november 30.

Feladatkörében érintett: a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: Köszönöm. Megállapítom, hogy a Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal fogadta el a döntési javaslatot.

19. napirendi pont:

Az ALFA LION Kft. bérbeszámításra vonatkozó kérelme Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Következő napirendi pontunk, az ALFA LION Kft. bérbeszámításra vonatkozó kérelme. Dr. Som Lászlónak adok szót.

Dr. Som László Sándor: Köszönöm a szót. Hát amikor én elolvastam ezt az előterjesztést, hát igen érdekes és olyan ilyen is meg olyan is érzésem volt. Hát ez tulajdonképpen egy ilyen, olyan, mint amit az utliban mondanak, hogy „Pénz az ablakban”, ilyen 50-50%, mert ugye ez a bérlő kibérelte a helyiséget és másnap már kiesett a fél ablak, ahogy elolvastam itt, és ez miatt ugye felújítani kell, vagy ki kell cserélni ezt a nyílászárót. A Vagyonkezelő az támogatta ezt a kérelmet, és összesen, ha jól tudom, valami 300 valahány ezer forintból van szó. És itt az előterjesztés sem a kicserélést – hogy az Önkormányzat cserélje ki az ablakot –, sem az 50%-os bérbeszámítást nem javasolta az előterjesztő. Na most én tudom, hogy a szerződésben, a 4/2-es pontban az van, hogy a nyílászárót neki kell megjavítani meg kicserélni, na de hát szóval azért ez egy olyan helyzet, hogy ugye a bérbeadónak megfelelő állapotban kell átadni a lakást. A bérbeadó sem tudta, hogy másnap ki fog esni ott a fél ablakszárny, tehát én úgy gondolom, hogy itt azért lehetne valami méltányosságot vagy „vis maior” helyzetet figyelembe venni. Az, hogy ugye egy nap. Egy nappal utána történt ez a dolog, és én azt javasolnám, hogy az 50% bérbeszámítási kérelmét fogadja el a tisztelt Bizottság ennek a bérlőnek, úgyhogy én szeretnék módosító javaslatot tenni majd, ha Jegyző úr méltóztatik figyelni, akkor mondanám. Megvárom, míg idefigyel Jegyző úr. Mondhatom akkor? Mert akkor szövegszerűen mondanám a módosító javaslatomat. Tessék? Ja, azt nem tudtam. Úgyhogy akkor mondanám. Tehát én akkor azt javasolnám a tisztelt Bizottság részére, hogy a bérlő kérelmét fogadja el, 50%-os beszámítással, tehát a beszámítási kérelmét, jó? Köszönöm szépen.

Elnök: Kis Miklósna adok szót.

Kis Miklós: Köszönöm. Tehát én itt a méltányosság szempontján túl behoznám azért a bevétel maximalizálás szempontját is, ami nyilvánvalóan szándékunk kell, hogy legyen. Tehát ahogy én olvastam ebben az előterjesztésben, tehát innentől kezdve a raktárt nem tudja használni a bérlő, mert ugye beázik, és olyan dolgai vannak, amiket ott nem tud így tartani. Nyilvánvalóan gazdaságilag neki nem racionális most 100%-osan bevállalni ezt a beruházást, tehát nyilván fel fogja bontani a szerződést. Az is valószínű, az Önkormányzat nem tudja így kiadni a raktárt, hogy beázik, vagy akkor megint probléma lesz, jogvita lehet belőle, de hát ez sem egy szerencsés

dolog, tehát valamit kezdeni kell a raktárral. Tehát, ha ezeket a szempontokat is figyelembe vesszük, akkor ez egy, valóban egy elég szerencsés megoldása lenne ennek a szerencsétlen helyzetnek, hogy ez a bérbe vevő vállalja a beruházást és akkor 50%-ban ezt beszámítják neki, tehát én támogatom Dr. Som Lajos javaslatát. Köszönöm.

Elnök: Jegyző úrnak adok szót.

Dr. Szabó Krisztián: Köszönöm szépen, csak annyiban pontosítanám, vagy fogalmaznám meg a Som úr által megfogalmazott módosító javaslatot, hogy a határozattervezetre nézve ez azt jelenti, hogy a Bizottság engedélyezi a bérelt helyiség ablakainak cseréje beruházás költségének a bérbeszámítását 316 388 Ft összegben úgy, hogy a bérbeszámítás összege legfeljebb a havi bérleti díj 50%-a lehet. Köszönöm.

Elnök: Köszönöm Jegyző úr pontosítását. Radványi Gábornak adok szót.

Radványi Gábor: Tehát, amikor a bizottsági előkészítő van, akkor általában meg szoktuk ezeket beszélni. Akkor ugye az volt az érv, hogy azért történik ez, mert az ő felelősségi köre, hogyha bérbe vesz valamit, és így került be. Őszintén szólva láttad, hogy rengeteg napirend van, én nekem is ez elkerülte egy kicsit a figyelmemet, amit köszönöm szépen, hogy rávilágított Som úr erre. Egyet értek egyébként, mert így igazságos szerintem is. Van, amikor a jog és az erkölcs az eltérhet és ilyen esetben én azt gondolom erkölcsösebb azt támogatni, hogy csinálja meg és azt lakja le. Gyakorlatilag erről szól, ha jól értettem a módosító javaslat, úgyhogy mint előterjesztő ezt támogatom. A felét, hát tudom, de az már szabályozva van, tehát azt nem is tudunk többet, mint a fele, tehát méltányosságból.

Elnök: Jegyző úrnak adok szót.

Dr. Szabó Krisztián: Köszönöm. Más az, amikor mi csináljuk meg az ablakot, akkor mi viseljük a teljes költségét. Jelen esetben nem erről van szó, hanem a bérlő cserélheti ki az ablakot, és az ablakcsere költségének az 50%-át bérbeszámítás keretében levonhatja a havi bérleti díjból, annak 50%-a erejéig. Csak azért pontosítandó, mert ugye itt az hangzott el, hogy mi kicseréljük és a felét levonjuk, de nem. Tehát ő cseréli ki. Köszönöm.

Dr. Som László Sándor szóbeli módosító javaslata: a határozattervezet szövege az alábbiak szerint módosul:

„Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága engedélyezi az ALFA LION Kft.-nek (székhelye: 1106 Budapest, Fehér út 1., cégjegyzékszám: 01-09-402982, adószáma: 27836569-2-42, képviseli: Speierné Virág Regina ügyvezető) a Budapest X. kerület, Gépmadár utca 5. szám alatti, 24 m² alapterületű helyiségben (helyrajzi szám: 39210/43/A/4) a bérelt helyiség ablakainak cseréje beruházás költségének a bérbeszámítását 316 388 Ft összegben úgy, hogy a bérbeszámítás összege legfeljebb a havi bérleti díj 50%-a lehet.”

Indokolás: A bérbeadás másnapján történő minőségromlásra tekintettel méltányosság megállapítása.

(476/1. módosító javaslat)

Előterjesztő támogatja a 476/1. módosító javaslatot.

Elnök: Köszönöm Jegyző úr pontosítását, és akkor kérdezem az előterjesztőt. Befogadja-e a módosító javaslatot? Igen, azt mondja, akkor szavazhatunk a döntési javaslatról. Indítom a szavazást.

**183/2022. (XI. 15.) GB határozat
az ALFA LION Kft. bérbeszámításra vonatkozó kérelemről**
(7 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága engedélyezi az ALFA LION Kft.-nek (székhelye: 1106 Budapest, Fehér út 1., cégjegyzékszám: 01-09-402982, adószáma: 27836569-2-42, képviseli: Speierné Virág Regina ügyvezető) a Budapest X. kerület, Gépmadár utca 5. szám alatti, 24 m² alapterületű helyiségben (helyrajzi szám: 39210/43/A/4) a bérelt helyiség ablakainak cseréje beruházás költségének a bérbeszámítását 316 388 Ft összegben úgy, hogy a bérbeszámítás összege legfeljebb a havi bérleti díj 50%-a lehet.

Határidő: 2022. november 30.
Feladatkörében érintett: a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: Megállapítom, hogy a Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal fogadta el a döntési javaslatot.

20. napirendi pont:

A Budapest X. kerület, Halom utca 42. szám alatti 2. épületben lévő 1. emelet 13. számú nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadása
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Következő napirendi pontunk, a Budapest X. kerület, Halom utca 42. szám alatti 2. épületben lévő 1. emelet 13. számú nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadása. Ez úgy látom, nem vált ki túlzott érdeklődést, nincs hozzászóló, indítom a szavazást a döntési javaslatról.

**184/2022. (XI. 15.) GB határozat
a Budapest X. kerület, Halom utca 42. szám alatti 2. épületben lévő 1. emelet 13. számú nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásáról**
(7 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Budapest X. kerület, Halom u. 42. szám alatti 2. épület 1. emeletén lévő 13. számú, 16 m² alapterületű helyiséget (helyrajzi szám: 41446) Erdélyi Szabolcs részére zenekari próbaterem céljára 2023. január 1. napjától 2023. december 31. napjáig tartó határozott időre bérbe adja.

2. A Gazdasági Bizottság a helyiség bérleti díját havi 21 488 Ft + áfa összegben határozza meg.

Határidő: 2022. november 30.
Feladatkörében érintett: a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: Megállapítom, hogy a Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal fogadta el a döntési javaslatot.

21. napirendi pont:

A Budapest X. kerület, Szárnyas utca 8. szám alatti C lépcsőházban található nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadása
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: 21-es sorszámmal a következő napirendi pontunk, Budapest X. kerület, Szárnyas utca 8. szám alatti C lépcsőházban található nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadása. Indítom a szavazást a döntési javaslatról.

185/2022. (XI. 15.) GB határozat

a Budapest X. kerület, Szárnyas utca 8. szám alatti C lépcsőházban található nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásáról

(7 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Budapest X. kerület, Szárnyas utca 8. szám alatti C lépcsőházban található, 48 m² alapterületű helyiséget (helyrajzi szám: 38315/63/A/51) Mag István részére raktározás céljára 2023. január 1. napjától 2023. június 30. napjáig tartó határozott időre bérbe adja.

2. A Gazdasági Bizottság a helyiség bérleti díját havi 16 000 Ft + áfa összegben határozza meg.

Határidő: 2022. november 30.

Feladatkörében érintett: a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: Megállapítom, hogy a Bizottság 7 igennel fogadta el a döntési javaslatot.

15.31-kor elhagyta az ülésteremet dr. Pap Sándor, a Bizottság 6 fővel határozatképes.

22. napirendi pont:

A Budapest X. kerület, Mádi utca 126. alagsor 1. szám alatt lévő nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadása

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Következő napirendi pontunk, Budapest X. kerület, Mádi utca 126. alagsor 1. szám alatt lévő nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadása. Indítom a szavazást.

186/2022. (XI. 15.) GB határozat

a Budapest X. kerület, Mádi utca 126. alagsor 1. szám alatt lévő nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásáról

(6 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Gazdasági Bizottsága a Budapest X. kerület, Mádi utca 126. alagsor 1. szám alatt lévő, 24 m² alapterületű helyiséget (helyrajzi szám: 41153) Bocz Csaba részére személyes tárgyai tárolása céljára 2023. január 1. napjától 2024. december 31. napjáig terjedő határozott időre bérbe adja.

2. A Gazdasági Bizottság a helyiség bérleti díját havi 2624 Ft + áfa összegben határozza meg.

Határidő: 2022. december 31.

Feladatkörében érintett: a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: Megállapítom, hogy a Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal fogadta el a döntési javaslatot.

23. napirendi pont:

A Budapest X. kerület, Salamon utca 15. földszint 7. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségre bérlőtársi jogviszony létesítése

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Budapest X. kerület, Salamon utca 15. földszint 7. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségre bérlőtársi jogviszony létesítése. Indítom a szavazást.

187/2022. (XI. 15.) GB határozat

a Budapest X. kerület, Salamon utca 15. földszint 7. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségre bérlőtársi jogviszony létesítéséről

(6 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága hozzájárul ahhoz, hogy Oláh Imréné és Hajdú Imre Zoltán a Budapest X. kerület, Salamon utca 15. földszint 7. szám alatti, 16 m² alapterületű helyiséget (helyrajzi szám: 41863/7) Oláh Imréné fennálló bérleti szerződésének a módosítását követően bérletársi jogviszony keretein belül – a lakásokról és a nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló 32/2012. (IX. 24.) önkormányzati rendeletben foglalt feltételekkel – 2022. december 1. napjától kezdődően határozatlan időre, 3 hónapos felmondási idő kikötésével közösen bérelje raktározás céljából.

Határidő:

2022. november 30.

Feladatkörében érintett:

a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: Megállapítom, hogy a Bizottság 6 igennel fogadta el a döntési javaslatot. Köszönöm.

24. napirendi pont:

A DENTREX Fogászati és Szolgáltató Kft. bérleti szerződésének módosítása Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: DENTREX Fogászati és Szolgáltató Kft. bérleti szerződésének módosítása. Gerstenbrein Györgynek adok szót.

Gerstenbrein György: Egy észrevétellel és egy módosító javaslattal jelentkeznék. Az az észrevételem, hogy ugye korábban határoztunk arról, hogy az üzlethelyiség bérleti díját 20%-kal emeljük, viszont ennek a most tárgyban lévő üzlethelyiségnek a bérleti díját csak 10%-kal emeltük. Tehát az nem lenne korrekt a többi bérlővel szemben, hogy vannak, akinek több, van, akinek kevesebb az emelése. Tehát én azt javaslom, hogy az előterjesztésben szereplő 440 000 Ft-ról 480 000-ra emeljük a bérleti díját a Dentrex Fogászati és Szolgáltató Kft.-nek. Köszönöm szépen.

Elnök: Radványi Gábornak adok szót.

Radványi Gábor: Mivel én vagyok az előterjesztő, kicsit kommentálnám, vagy megvilágítanám ezt a helyzetet. Nem tudom, talán a Bizottság emlékszik arra, hogy ez a veszélyhelyzet időszakában volt egy egyeztetés ezzel kapcsolatban, és a 196 000 Ft + áfa – ami egyébként 300 nm-t meg még némi pincehelyiséget is bérelt –, azt nagyon szemtelenül alacsonynak tartottuk, és akkor a tárgyalásnak a konszenzusa az volt, hogy 400 000 Ft-ért beterveztettük volna, akkor én, mint előterjesztő beterveztettem volna 400 000 Ft-tal. Ez körülbelül egy évvel ezelőtt történt, akkor a veszélyhelyzet miatt ezt nem lehetett. Én azért gondoltam, hogy mindenképpen tegyünk rá – és akkor én még nem tudtam, hogy pont 20% ez az infláció, amit a KSH meghatároz –, viszont ismerek jó néhány lakót a házban, akik egyértelműen pozitív visszajelzéseket tettek a Dentrexnek a működésével kapcsolatban, ezért gondoltam, hogy emeljük és 440-ben, tehát 10%-kal terjesztettem elő. De, azt az érvet, amit Gerstenbrein Gyuri is mond, én azt abszolút el tudom fogadni. Tényleg, hogyha mindenhol 20% a nem lakás célú ingatlanoknál a béremelkedés, akkor ezt is tegyünk rá ebben az esetben is a 400 000-re, tehát akkor 480 000 Ft + áfáért adjuk bérbe. Úgyhogy ezt én elfogadom, vagy befogadom, vagy támogatom. Úgyhogy igen.

Gerstenbrein György: a határozattervezetben a „440 000 Ft + áfa” szövegrész helyébe a „480 000 + áfa” szöveg lép.

Indokolás: A nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának egységes emelése.

(497/1. módosító javaslat)

Előterjesztő támogatja a 497/1. módosító javaslatot.

Elnök: Köszönöm. Kis Miklósnak adok szót.

Kis Miklós: Igazából ugye én is emlékeztem erre, meg az előterjesztésben is ugye olvasható volt részben ennek a története. Ugye én az előterjesztésben azt olvastam, hogy volt egy tárgyalás és egy megegyezés erről a betervezett összegről, erről a 440 000 + áfáról, tehát hogy ebben előzetesen tulajdonképpen megállapodtak, és ugye, ha ezt figyelembe vesszük, ezért mégis csak 200-ról jutottunk el rövid idő alatt 440-ig és ebben volt egy egyezség, ez egy elég jó, jónak tűnik igazából olyan szempontból, hogy sikerült komolyabb bevételt növelni. Most, ha már egyszer valamiben történt egy egyezség, történt egy megállapodás, és akkor hát ahelyett akkor egy még magasabb összeget; nem tudom meddig lehet feszíteni a húrt. Tehát ebben nekem kétsésem van, hogy ez gazdaságilag racionális, hogy. Tehát elfogadtak egy nagyon magas emelést, azt mondták, hogy rendben van, és akkor az elfogadottnál egy magasabbat hagyunk jóvá. Én ezt nem érzem igazán helyesnek. Tehát nem csak elvont nem tudom én normatív etikai értelemben, hanem alkalmazott üzleti etikai értelemben sem. Köszönöm.

Elnök: Radványi Gábornak adok szót.

Radványi Gábor: Annyit, hogy a fogorvosi rendelővel kapcsolatban emlékeim szerint, egy évvel ezelőtt, amikor tárgyaltam egy kollégámmal, akkor ő elmondta, hogy 6 vagy 8 fogorvos dolgozik ott, egy fogtömés ára 20 000 Ft. Tehát az emelés mértéke az 4 fogtömés ára körülbelül havi bontásban, hogyha azt nézzük, hogy 4 fogtömés árával emeljük meg – lehet, hogy most már 30, mondja Som úr, nem tudom, hogy ott mennyi éppen az árszabás –, de azt gondolom, hogy ilyen alapon más is, akinek 20%-kal emelünk, mondhatná, hogy „nem erre számított”. Én azt gondolom, hogy mi vagyunk a bérbeadók, tehát mi teszünk egy ilyen javaslatot, aztán hogyha ő úgy gondolja, hogy üzleti érdekei szerint már nem tud ilyen mértékben eleget tenni a bérleti díj fizetésnek, akkor nyilván egy új helyzet van, ami majd Bizottság elé kerül újra. Köszönöm.

Elnök: Köszönöm szépen, úgy látom, nincs több hozzászóló, akkor a döntési javaslatról (a 497/1. módosító javaslat figyelembevételével) kérem, hogy szavazzunk.

188/2022. (XI. 15.) GB határozat a DENTREX Fogászati és Szolgáltató Kft. bérleti szerződésének módosításáról (5 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

1. A Gazdasági Bizottság hozzájárul a DENTREX Fogászati és Szolgáltató Kft.-vel (székhelye: 1096 Budapest, Sobieski János utca 39. III. em. 2., cégjegyzékszám: 01-09-866231, adószáma: 13651345-1-43, képviseli: Gátas János ügyvezető) kötött, a Budapest X. kerület, Gyakorló utca 2. szám alatti, 306 m² alapterületű helyiségre (helyrajzi szám: 39210/147/A/1) vonatkozó határozatlan idejű bérleti szerződés 2023. január 1. napjától 2032. december 31. napjáig tartó határozott időtartamra történő módosításához.

2. A Bizottság a helyiség bérleti díját 2023. január 1. napjától havi 480 000 Ft + áfa összegre módosítja.

Határidő:

2022. december 31.

Feladatkörében érintett:

a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: Köszönöm. Megállapítom, hogy 5 igen, 1 tartózkodás mellett fogadta el a Bizottság a döntési javaslatot. Köszönöm szépen. Következő napirendi pontunk zárt ülésen tárgyalhatóak, ezért zárt ülést rendelék el.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján) zárt ülés következik.

25. napirendi pont:
A CiBest Euro Kft. közterület-használati ügyben benyújtott fellebbezése
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

A Gazdasági Bizottság az Möt. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján a CiBest Euro Kft. közterület-használati ügyben benyújtott fellebbezéséről szóló napirendi pontot zárt ülésen tárgyalja.


ZÁRT ÜLÉS

Elnök: Elfogytak a napirendjeink. Köszönöm mindenkinek a munkát, a bizottsági ülést **15.41 órakor** berekesztem.

K. m. f.


Marksteiné Molnár Julianna
bizottsági elnök




Molnár Róbert
bizottsági tag

Törvényességi szempontból ellenjegyzem:


Dr. Szabó Krisztián
jegyző



A jegyzőkönyv mellékletei

- ✓ meghívó, előterjesztések *(elektronikus adathordozón)*
- ✓ jelenléti ív
- ✓ ülésről készült hangfelvétel *(elektronikus adathordozón)*
- határozatok melléklete
- írásban benyújtott módosító javaslat
- jegyző törvényességi észrevétele
- interpelláció
- titkos és név szerinti szavazásról készült jegyzőkönyv
- felszólalási jegy

BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLET
GAZDASÁGI BIZOTTSÁG

Jelenléti ív

a 2022. november 15-én (kedden) 14.30 órakor megtartott Gazdasági Bizottság
ülésére

Bizottsági tagok:

Marksteinné Molnár Julianna elnök

Akócs Zoltán

Gerstenbrein György

Huszt-Vouszka András Norbert

Kis Miklós

Molnár Róbert

Dr. Pap Sándor

Dr. Som László Sándor

Tanácskozási joggal:

Dr. Szabó Krisztián

Hegedűs Károly

D. Kovács Róbert Antal

Mustó Géza Zoltán

Radványi Gábor

Somlyódy Csaba

Weeber Tibor

Dr. Ács Viktória

Dr. Szüts Korinna

Dr. Végh Liza

Novák Andrea

Siemné Topánka Eszter

Dr. Mózer Éva

Dr. Nagy Jolán

Dr. Bangó Izrael Ábrahám

VENTZU ISRAEL

Aláírás:

Marksteinné Molnár Julianna
Akócs Zoltán
Gerstenbrein György

Huszt-Vouszka András Norbert
Kis Miklós
Molnár Róbert
Dr. Pap Sándor
Dr. Som László Sándor

Aláírás:

Dr. Szabó Krisztián
Hegedűs Károly
D. Kovács Róbert Antal
Mustó Géza Zoltán
Radványi Gábor
Somlyódy Csaba
Weeber Tibor
Dr. Ács Viktória
Dr. Szüts Korinna
Dr. Végh Liza

Novák Andrea

Siemné Topánka Eszter

Dr. Mózer Éva

Dr. Nagy Jolán

