



Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat
Képviselő-testülete

**BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
KÖZJÓLÉTI BIZOTTSÁGA**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Közjóléti Bizottság 2023. január 24-én a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében (Budapest X., Szent László tér 29. II. em. 200.) megtartott ülésén.

Az ülés kezdetének időpontja: 11.10 óra

A jelenléti ív alapján jelen vannak:

Papp Zoltán bizottsági elnök,
Dr. Mátrai Gábor Imre, Molnár Róbert, Stemler Diána, a Bizottság képviselő tagja,
Arold Imre György, Gál Judit, Lakatos Béla, Varga István, a Bizottság nem képviselő tagjai.

Távolmaradását előre jelezte:

Akócs Zoltán, a Bizottság képviselő tagja

Távolmaradás oka:

egyéb elfoglaltság

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Szabó Krisztián	jegyző
Dr. Mózer Éva	aljegyző
Mustó Géza Zoltán	alpolgármester
Radványi Gábor	alpolgármester
Somlyódy Csaba	alpolgármester
Weeber Tibor	alpolgármester
Dr. Ács Viktória	a Jegyzői Titkárság vezetője
Dr. Egervári Éva	a Jegyzői Főosztály Jogi Osztály részéről

Meghívottak:

Belkó Judit a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. képviseletében

Az ülést vezeti: Papp Zoltán bizottsági elnök

Elnök: Köszöntöm a tisztelt megjelenteket, Polgármester urat, Alpolgármester urakat, Jegyző urat! A Közjóléti Bizottság ülését ezennel megnyitom. Megállapítom, hogy a bizottság 8 fővel határozatképes. A jegyzőkönyvet Tibold Zsanett vezeti. Az ülésről hangfelvétel készül. Ülésünk nyilvános, csupán a zárt ülés elrendelésekor kérem vendégeinket, hogy hagyják el az üléstermet. Akócs Zoltán jelezte, hogy egyéb elfoglaltsága miatt nem tud részt venni a mai ülésünkön. Megkérem képviselőtársaimat, hogy jelentkezzenek be a gépbe, illetve, aki még nem tette meg, az majd a jelenléti ívet legyen kedves aláírni. Első kérdésem; a napirendhez van-e esetleg hozzászólás, sorrendcsere, vagy bármi egyéb, ilyesmi tekintetében? Úgy látom nincs, ebben az esetben kérem, hogy hozzuk meg a döntésünket a mai napirendünk elfogadásáról. Indítom a szavazást.

A Közjóléti Bizottság 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbiak szerint fogadja el napirendjét **[1/2023. (I. 24.)]**:

1. A Dél-pesti ILCO Egyesület 2022. évi támogatásának elszámolása (6. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

2. A Peter Cerny Alapítvány a Beteg Koraszülöttek Gyógyításáért közhasznú alapítvány 2022. évi támogatásának elszámolása (1. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester
3. Tájékoztató a Közjóléti Bizottság határozatainak végrehajtásáról (31. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Szabó Krisztián jegyző

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 5. § (1) bekezdése alapján bizalmas jelzéssel ellátott előterjesztések:

4. Egészségügyi támogatás iránti pályázatok elbírálása (11. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester
5. Ápolási támogatás iránti pályázatok elbírálása (10. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester
6. Önkormányzati lakást igénylők kérelmei (14. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Mustó Géza Zoltán alpolgármester

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülésen tárgyalható napirendi pont:

7. Lakás szolgálati lakás céljára történő kijelölése (13. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Mustó Géza Zoltán alpolgármester

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó napirendi pont:

8. Szociális tárgyú fellebbezés elbírálása (8. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

Elnök: Köszönöm. A Bizottság 8 egyhangú igen szavazattal a napirendet elfogadta.

**1. napirendi pont:
A Dél-pesti ILCO Egyesület 2022. évi támogatásának elszámolása
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester**

Elnök: Első napirendi pontunk a 6. számú előterjesztés, a Dél-pesti ILCO Egyesület 2022. évi támogatásának elszámolása. Előterjesztő Weeber Tibor alpolgármester úr, aki nem kívánja kiegészíteni. Az Egyesületnek 2022. december 31-éig kellett az elszámolást benyújtania az Önkormányzat felé. Az elszámolást határidőn belül megküldték, a támogatást a szerződésben meghatározott célokra használták. Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdése vagy észrevétele bárkinek? Úgy látom nincs, akkor hozzuk meg a döntésünket a 6. számú előterjesztés elfogadásáról. Indítom a szavazást.

**2/2023. (I. 24.) KJB határozat
a Dél-pesti ILCO Egyesület 2022. évi támogatásának elszámolásáról
(8 igen, egyhangú szavazattal)**

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága a Dél-pesti ILCO Egyesület 2022. évi támogatásának elszámolását elfogadja.

Elnök: Köszönöm, a Bizottság 8 egyhangú, igen szavazattal elfogadta az előterjesztést, ezzel az első napirendi pontot lezárom.

2. napirendi pont:

A Peter Cerny Alapítvány a Beteg Koraszülöttek Gyógyításáért közhasznú alapítvány 2022. évi támogatásának elszámolása Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

Elnök: Második napirendi pontunk, a Peter Cerny Alapítvány a Beteg Koraszülöttek Gyógyításáért közhasznú alapítvány 2022. évi támogatásának elszámolása. Előterjesztő ismét Weeber alpolgármester úr, aki nem kívánja kiegészíteni. Az Alapítvány csakúgy, mint az első esetben, 2022. december 31-éig kellett, hogy az elszámolást benyújtsa az Önkormányzat felé. Az elszámolást határidőn belül megküldték, a támogatási szerződésben meghatározott célra, egész pontosan mentőautó-javításra fordították. Akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése vagy észrevétele van, az kérem jelezze. Nincs, akkor kérem, hogy hozzuk meg a döntésünket az 1. számú előterjesztés elfogadásáról. Indítom a szavazást

3/2023. (I. 24.) KJB határozat

a Peter Cerny Alapítvány a Beteg Koraszülöttek Gyógyításáért közhasznú alapítvány 2022. évi támogatásának elszámolásáról

(8 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága a Peter Cerny Alapítvány a Beteg Koraszülöttek Gyógyításáért közhasznú alapítvány 2022. évi támogatásának elszámolását elfogadja.

Elnök: Köszönöm. A Bizottság 8 egyhangú, igen szavazattal az előterjesztést elfogadta. A napirendi pontot lezárom.

3. napirendi pont:

Tájékoztató a Közjóléti Bizottság határozatainak végrehajtásáról Előterjesztő: Dr. Szabó Krisztián jegyző

Elnök: Következik a harmadik napirendi pontunk, a 31. számú előterjesztés, tájékoztató a Közjóléti Bizottság határozatainak végrehajtásáról. Előterjesztő dr. Szabó Krisztián jegyző úr, aki nem kívánja kiegészíteni. Az esetleges hozzászólók figyelmét felhívom, hogy az előterjesztés 1. és 2. melléklete bizalmas. Van-e bárkinek az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése vagy észrevétele? Nincs, akkor kérem, hogy hozzuk meg a döntésünket a 31. számú előterjesztés elfogadásáról. Indítom a szavazást. Ja, bocsánat, elnézést, valóban, ez egy tájékoztató, úgyhogy akkor mégsem indítom a szavazást, mivel erről nem kell szavaznunk. Köszönöm a figyelmeztetést.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága a „Tájékoztató a Közjóléti Bizottság határozatainak végrehajtásáról” szülő 31. számú előterjesztést megtárgyalta.

Elnök: Következnek a bizalmas jelzéssel ellátott előterjesztések (az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 5. § (1) bekezdése alapján).

**4. napirendi pont:
Egészségügyi támogatás iránti pályázatok elbírálása
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester**

Elnök: Negyedik napirendi pontunk, a 11. számú előterjesztés, egészségügyi támogatás iránti pályázatok elbírálása. Weeber Tibor alpolgármester úr az előterjesztő, aki nem kívánja kiegészíteni. Van-e bárkinek az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése vagy észrevétele? Nincs, ebben az esetben kérem, hogy hozzuk meg a döntést a 11. számú előterjesztés elfogadásáról. Indítom a szavazást.

**4/2023. (I. 24.) KJB határozat
az egészségügyi támogatás iránti pályázatok elbírálásáról
(8 igen, egyhangú szavazattal)**

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága részére a gyermeke, három darab Bexsero-védőoltásának megvásárlásához támogatást biztosít, amely a három darab Bexsero-védőoltás árának 70%-a, legfeljebb 67 095 Ft.
 2. A Közjóléti Bizottság részére a megvásárolt Monovisc injekcióhoz támogatást biztosít, amely a Monovisc injekció vételárának 90%-a, 53 550 Ft.
 3. A Közjóléti Bizottság részére a megvásárolt hallókészülékhez és tartozékához támogatást biztosít, amely a hallókészülék és tartozéka önrészeinek 70%-a, 104 545 Ft.
 4. A Közjóléti Bizottság részére vérnyomásmérő-készülék megvásárlásához támogatást biztosít, amely a vérnyomásmérő-készülék árának 95%-a, legfeljebb 22 540 Ft.
 5. A Közjóléti Bizottság megállapítja, hogy kérelme nem felel meg a pályázati felhívásnak, mivel a kérelmező a megvásárolt gyógyászati segédeszközről 60 napnál régebbi áfás számlát nyújtott be, ezért a pályázata érvénytelen.
 6. A Közjóléti Bizottság részére a megvásárolt két darab ízületi hialuronsav injekcióhoz támogatást biztosít, amely a két darab ízületi hialuronsav injekció vételárának 65%-a, 99 125 Ft.
 7. A Közjóléti Bizottság részére szemüveg megvásárlásához támogatást biztosít, amely a szemüveglencse árának 75%-a, legfeljebb 31 725 Ft, valamint szemüvegkeretre legfeljebb 8000 Ft.
 8. A Közjóléti Bizottság részére szemüveg megvásárlásához támogatást biztosít, amely a szemüveglencse árának 75%-a, legfeljebb 9000 Ft, valamint szemüvegkeretre legfeljebb 8000 Ft.
 9. A Közjóléti Bizottság részére a megvásárolt fogpótláshoz támogatást biztosít, amely a fogpótlás vételárának 70%-a, 92 400 Ft.
 10. A Közjóléti Bizottság megállapítja, hogy havi nettó jövedelme meghaladja a jogszabályban meghatározott összeget, ezért a pályázata érvénytelen.
 11. A Közjóléti Bizottság részére a megvásárolt szemüveghez támogatást biztosít, amely a szemüveglencse vételárának 75%-a, 28 015 Ft.
 12. Közjóléti Bizottság részére a megvásárolt fogpótláshoz támogatást biztosít, amely a fogpótlás vételárának 65%-a, 136 500 Ft.
- Határidő: azonnal
Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

Elnök: Köszönöm. A Bizottság 8 egyhangú, igen szavazattal az előterjesztést elfogadta. A napirendi pontot lezárom.

**5. napirendi pont:
Ápolási támogatás iránti pályázatok elbírálása
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester**

Elnök: Következik az ötödik napirendi pontunk, 10. számú előterjesztés, ápolási támogatás iránti pályázatok elbírálása. Szintén Weeber alpolgármester úr az előterjesztő, aki nem kívánja kiegészíteni. Van-e bárkinek kérdése vagy észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban? Nincs, akkor ebben az esetben kérem, hogy hozzuk meg a döntésünket a 10. számú előterjesztés elfogadásáról. Indítom a szavazást.

**5/2023. (I. 24.) KJB határozat
ápolási támogatás iránti pályázatok elbírálásáról
(8 igen, egyhangú szavazattal)**

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága részére ápolási támogatást állapít meg 2023. február 1-jétől 12 hónap időtartamra havi 15 000 Ft összegben. A támogatás összege összesen 180 000 Ft.
 2. A Közjóléti Bizottság részére ápolási támogatást állapít meg 2023. február 1-jétől 12 hónap időtartamra havi 10 000 Ft összegben. A támogatás összege összesen 120 000 Ft.
 3. A Közjóléti Bizottság részére ápolási támogatást állapít meg 2023. február 1-jétől 12 hónap időtartamra havi 10 000 Ft összegben. A támogatás összege összesen 120 000 Ft.
- Határidő: azonnal
Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

Elnök: Köszönöm. A Bizottság 8 egyhangú igen szavazattal az előterjesztést elfogadta. A napirendi pontot lezárom.

**6. napirendi pont:
Önkormányzati lakást igénylők kérelmei
Előterjesztő: Mustó Géza Zoltán alpolgármester**

Elnök: Hatodik napirendi pontunk, a 14. számú előterjesztés, önkormányzati lakást igénylők kérelmei. Előterjesztő Mustó Géza Zoltán alpolgármester úr, aki nem kívánja kiegészíteni. Szokás szerint egyenként menjünk végig az igénylőkön. Az első Tóth Roland. Az előterjesztő javasolja, hogy az Önkormányzat 2025. január 31. napjáig adja bérbe a lakást a kérelmező részére. Megadom a szót Molnár képviselő úrnak, parancsoljon.

Molnár Róbert: Köszönöm szépen. Én Alpolgármester úrtól szeretném megkérdezni, hogy ebben az esetben, itt mennyire vizsgáljuk a valós dolgokat, mivel, hogy én azt mondom, hogy egy építésvezetőt elég nehezen tudom elképzelni, hogy 123 000 Ft-ból él. Arról nem beszélve, hogy hagyjuk, hogy 90 000 Ft-ot felhalmozzon, azt hirtelen ki tudja fizetni, és akkor megint kiadjuk neki a lakást. Nem tudom, hogyha akkor nem volt 90 000 Ft-ja, akkor hirtelen, hogy lett? Illetve – persze ez most más kérdés, kaphatott meg bármi történhetett – viszont ez a jövőben nem fog ugyanígy előfordulni, hogy felhalmozza az adósságot, aztán hirtelen ki akarjuk rakni, akkor majd kifizeti? Köszönöm.

Elnök: Köszönöm. Megadom a szót Mustó alpolgármester úrnak, parancsoljon.

Mustó Géza Zoltán: Kedves Képviselő úr, a felvetése teljesen jogos. A hivatalnak ezen a területen a törvényileg előírt, meglehetősen szűk mozgástere van. Tehát Magyarországon a papír mindent

elbír. Beadnak ilyen-olyan jövedelemigazolásokat, az, hogy e mögött mi van, erre nekünk nincs lehetőségünk komolyabban utánamenni. Más esetekben sem. Ennyi.

Elnök: Köszönöm. Megadom a szót Weeber alpolgármester úrnak, parancsoljon.

Weeber Tibor: Én viszont azt gondolom, hogy másfél szobás lakásban lakik. Egyedül lakik másfél szobásban, a jövedelmét miért nem vallja be? Én azt gondolom, hogy elgondolkodnék azért ilyen esetben, hogy hányan vannak 30 négyzetméteren 3 gyerekkel, egy szobában. Tehát, ha arra gondolunk, hogy elkezdünk rendet csinálni ebben a rendszerben, akkor nem biztos, hogy én ezt most nem úgy hoznám meg, hogy egy évre adom bérbe azzal, hogy utána viszont nem hosszabbítjuk tovább a bérleti jogviszonyát, hanem helyette vagy elmegy egy egyszobásba – tehát egyszobásat nézünk helyette –, és inkább cseréljen egy olyannal, akinek van mondjuk 3 gyereke. Tehát nem egyszerű a dolog, de igazságot nem tudunk a rendszerben csinálni, de legalább, ha elkezdünk bizonyos lépéseket, akkor előrébb juthatunk. Én megmondom őszintén, nekem az a bajom ezekkel, hogyha valaki nem azért nem vallja be a jövedelmét, hanem azért, mert adót csal folyamatosan. Tehát egyfelől nyilván van egy probléma ott, ami nem a mi dolgunk, itt meg kap egy többszáz ezer forintos éves támogatást az Önkormányzattól, mert neki olyan kedvező lehetőséget biztosítunk egyedülállóan a lakhatására, amit nála sokkal rosszabb körülmények között élőknek egyébként nem biztosítunk. Tehát az igazság az más, mint a lehetőségeink sajnos.

Elnök: Köszönöm. Mindjárt megadom a szót a többieknek, de Weeber alpolgármester úr azt mondta, hogy egy évre, ugye itt az előterjesztésben az szerepel, hogy két évre adjuk neki. Vegyem ezt úgy, hogy módosítót nyújt be, Alpolgármester úr? *(A válasz nem hallható tisztán.)* Jó, akkor, ha jól értem, Weeber alpolgármester úr benyújtott módosítót. Arról majd ugye külön fogunk szavazni, de előbb megadom a szót először Mustó alpolgármester úrnak, aztán utána Varga Istvánnak. Parancsoljon, Alpolgármester úr.

Mustó Géza Zoltán: Annyit szerettem mindenképp megoszthatunk a Bizottság tagjaival, hogy sokadik elszánásra, a jövő hét utáni héten három teljes napot az Önkormányzat felsővezetése erre fog áldozni, hogy a lakáskonceptiót, és ezt az egész lakáskérdést újragondoljuk és felülvizsgáljuk. Az Önkormányzat nem hatóság, tehát ilyen szempontból van egy szűk mozgásterünk, de az tény, hogy most ugye a költségvetés-tervezés gyúrása folyik, és azt azért nyugodt szívvel kimondhatjuk, hogy a Kőbányai Önkormányzat nagyon gavallér módon osztja ezt a típusú szociális támogatást, amit szociális alapon történő bérbeadáslakhatás-megoldásnak neveznek, és ez több száz millió forint mínusz egyébként a jelen struktúrában az Önkormányzat számára. Tehát ez nekünk minden évben mínuszos, hogy vannak ilyen lakásaink ezekkel a bérleti díjakkal, és ezekkel a közösköltség-díjakkal. Bízom benne, hogy egy kicsit közelebb fogunk jutni a valósághoz két hét múlva, amikor fölállunk az asztaltól. Köszönöm.

Elnök: Köszönöm. Bocsánat, máris megadom a szót, csak előtte hadd kérdezzem meg, hogy ez azt is jelenti, hogy elképzelhető, hogy úgy fog dönteni majd ugye a felsővezetés, hogy lesz arra lehetőség – amit Weeber alpolgármester úr is mondott –, hogyha valaki egyedül lakik egy, vagy ketten laknak mondjuk nagyobb ingatlanban, akkor őket egy ilyen alkalommal áttenni egy kisebb ingatlanba, és akik sokan, öten-hatan laknak sok gyerekkel egy kisebb ingatlanban, őket áthelyezni egy nagyobb ingatlanba?

Mustó Géza Zoltán: Nem. *(A hangfelvételen nem hallható tisztán.)*

Elnök: Köszönöm. Megadom a szót Varga Istvánnak, parancsoljon.

Varga István: Köszönöm szépen. Egyrészt sűrűbben kell ellenőrizni, mert úgy bukott meg ez a következő is. A másik pedig, hogy elképzelhető, hogy ha egy évre megadjuk, és utána egy kisebbet

ajánlunk neki, nem biztos, hogy fogja vállalni a hercehurcát. Én úgy érzem, hogy ez járható út. Köszönöm.

Elnök: Köszönöm. Megadom a szót Jegyző úrnak, parancsoljon.

Dr. Szabó Krisztián: Köszönöm szépen. Azt szerettem volna csak mondani Elnök úr felvetésére, hogy olyan helyzetben, mint a jelen helyzet, jelenleg is lehet ilyen döntést hozni. Tehát most is lehet azt mondani, hogy nem adja bérbe a Bizottság annak, aki eddig nem mutatkozott rá érdemesnek, hiszen nem teljesítette a kötelezettségeit. Tehát ez a jövőben is lehetőség lesz, akármilyen felülvizsgálat is történik. Az viszont, amit Elnök úr mondott, az meg a jövőben sem lesz lehetséges, hiszen a törvény a lakásbérleti jogviszony megszüntetésének meghatározott eseteit teszi lehetővé, és olyan nincs közöttük, hogy a létszámba való tekintettel felül kell vizsgálni. Köszönöm.

Elnök: Világos, köszönöm szépen. Megadom a szót Mustó alpolgármester úrnak, parancsoljon.

Mustó Géza Zoltán: A Képviselő úr kérdésére még annyit hozzátennék, hogy a bérleményellenőrzés az folyamatos. Rengeteg bérlakásunk van, és a bérlemény-ellenőrök száma meg véges. Köszönöm.

Elnök: Köszönöm. Amennyiben nincs több hozzászólás, akkor először szavazzunk Weeber alpolgármester úr módosításáról. Tehát, hogy az előterjesztő azt javasolja, hogy 2025. január 31-éig adja bérbe a lakást a kérelmező részére az Önkormányzat, Weeber alpolgármester úr pedig, az Ő javaslata szerint 2024. január 31-éig adjuk bérbe a lakást a kérelmező részére. Először megkérdezem az előterjesztőt, hogy elfogadja-e ezt?

Mustó Géza Zoltán: Igen.

Weeber Tibor szóbeli módosító javaslata: A határozattervezetben szereplő a „2025.” szövegrész helyébe a „2024.” szöveg lép.

Indokolás: a bérbeadás két év helyett csak egy évre kerüljön meghatározásra,

(14/1. módosító javaslat)

Az előterjesztő támogatja a 14/1. módosító javaslatot.

Elnök: Köszönöm, akkor először szavazunk a módosítóról, indítom a szavazást. Arról nem kell? Értem. Jó, akkor nem szavazunk. Akkor ebben az esetben a Bizottság úgy döntött, hogy Tóth Roland részére 2024. Jó, tehát a módosítóról nem szavazunk, arról szavazunk, hogy Tóth Roland 2024. január 31-éig kapja-e meg a bérletet. Jó, rendben. Indítom a szavazást.

6/2023. (I. 24.) határozata

az 1102 Budapest, Kőrösi Csoma Sándor út 40. 4/6. szám alatti lakás bérbeadásáról

(8 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága a lakásokról és a nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló 32/2012. (IX. 24.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése alapján az 1102 Budapest, Kőrösi Csoma Sándor út 40. 4/6. szám alatti, egy és fél szobás, 47 m² alapterületű, összkomfortos lakást a jelenlegi állapotában Tóth Roland számára határozott időre, 2024. január 31. napjáig szociális alapon bérbe adja.

Határidő: 2023. február 15.

Feladatkörében érintett:

a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: Köszönöm. A Bizottság 8 egyhangú igen szavazattal elfogadta. Következő Baloghné Csikja Melinda. Az előterjesztő javasolja, hogy az Önkormányzat 2025. január 31-éig adja bérbe a lakást a kérelmező részére. Megadom a szót Weeber alpolgármester úrnak, parancsoljon.

Weeber Tibor: Ez egy nagyon furcsa történet, mert az elég szokatlan, hogy 3 kiskorú gyermekét miután GYOT-ból él, a papa neveli, miközben mi bérbe adjuk neki ezt a lakást. Ilyen nem szokott a magyar helyzetben előfordulni ok nélkül. Tehát nem értem a helyzetet. Valami nekem itt nem tiszta.

Elnök: Köszönöm. Én utána kérdeztem, mert nekem is feltűnt ez a dolog, utána kérdeztem a dolognak. A következőképpen működik jelen pillanatban: ott, ahol ő lakik – ugye ez az ingatlan –, közvetlen mellette, szomszédban lakik apuka, a gyerekekkel. Tehát a gyerekek nagyon sűrűn, sokat tartózkodnak ott a Baloghné Csikja Melindával és az ő ingatlanában. Parancsoljon Alpolgármester úr.

Weeber Tibor: Apuka is önkormányzati bérlakásban lakik, és akkor csiki-csukiznak? Két bérlakásban lakik a család? Mert számomra ez még mindig nem világos.

Elnök: Hát azt nem tudom.

Weeber Tibor: Két egyszobásban? Vagy az egyik hámszobás, a másik egyszobás? Vagy hogy van ez?

Elnök: Megadom a szót Jegyző úrnak, parancsoljon.

Dr. Szabó Krisztián: Köszönöm. Itt talán az zavaró Alpolgármester úr számára is – én is kérdeztem a kollégákat –, hogy otthongondozási díjat kap az anyuka, miközben a gyerekek már nem élnek vele, mert különváltak a szülők, viszont nem történt még meg a házasságnak a felbontása, és a szülői felügyeleti jog még közös. Tehát erre tekintettel van ez a jövedelme az anyának annak ellenére, hogy vélhetően majd akkor a végleges elhelyezés az – ezt nem tudjuk, hogy –, az apánál történik-e. Életvitelszerűen ott laknak, viszont a bérleti jogviszony kérelmezésével kapcsolatban ezeket vettük figyelembe az előterjesztés során, tehát egyedülállóként lakik az anya a lakásban, az egy főre jutó jövedelme így az ő saját jövedelme. Köszönöm.

Elnök: Köszönöm. Megadom a szót Somlyódy alpolgármester úrnak, parancsoljon. Jó, akkor megadom Weeber alpolgármester úrnak. Az a kérésem, hogy tartsuk be a rendet.

Weeber Tibor: Arra még nemigen találtam példát, hogy valakik egymás melletti két lakásban élnek. Amíg házasságban is úgy élnek, nyilván. Vagy akkor az egyik ebben lakott, a papa a gyerekekkel? Hogy kapták ezt a bérlakást egyáltalán a gyerekekkel, miközben a papának van egy másik lakása? Most értem, hogy elválnak, de eddig, hogy volt? Ez annyira életidegen ez a történet, hogy én biztos erről – ennyi ismeret birtokában – nem szavaznék, mert nem tudom, hogy mi van. Tehát valójában nem tudom mi van. Persze én nem találkoztam vele, és nem tudok részleteket, de az, hogy – még ha nem egymás mellett laktak is –, akkor is, hogy volt az, hogy volt egy önkormányzati bérlakásuk, miközben a család egy másik bérlakásban élt? Vagy a papa itt élt, a mama ott élt a gyerekekkel? Szóval valahogy ez nagyon zavaros. Valami itt a lakással nagyon nem tiszta. Lehet, hogy már tiszta lett, ezért válnak el? Hogy megtarthassák a lakást? Mert kibukott a történet, hogy nekik van egy saját lakásuk, vagy egy önkormányzati? Azt sem tudom, hogy ez saját vagy önkormányzati, de hogy egymás mellett is van, ez így halálgáz szerintem.

Elnök: Megadom a szót Varga Istvánnak, parancsoljon.

Varga István: Köszönöm szépen. A műhelyemmel szemben van ez a ház. Ha most nem hozunk döntést, akkor elmegyek, és körülnézek a szomszédoknál, hogy mi a helyzet, és beszámolok. Akkor viszont le kell venni napirendről ezt a pontot. Köszönöm.

Elnök: Köszönöm. Megadom a szót Mustó alpolgármester úrnak.

Mustó Géza Zoltán: Köszönöm szépen a bizottsági kolléga felajánlását. A bérlemény-ellenőrök szerintem megoldják ezt a feladatot, és bízunk az ő talpraesettségükben, jó? Köszönöm.

Elnök: Köszönöm. Megadom a szót Stemler képviselőasszonynak. Parancsoljon.

Stemler Diána: Köszönöm a szót. Én Jegyző úrtól szeretném kérdezni, hogy jól gondolom-e, hogy nekünk nincsen semmiféle jogosultságunk azt vizsgálni, hogy az édesapa albréltben lakik, vagy saját tulajdonú lakásban, ennek a döntésnek a keretében? Illetve hát nyilván a válóperről sem igen szerezhetünk információkat, gondolom gyermekelhelyezés is van benne. Nem tudom, hogy ez, ennek így kéne-e befolyásolnia a döntésünket? Köszönöm.

Elnök: Köszönöm. Megadom a szót Jegyző úrnak, parancsoljon.

Dr. Szabó Krisztián: Köszönöm. Ugye itt egy kérelmen alapuló eljárásról van szó, tehát a Bizottság azt kérdezhet, vagy az Önkormányzat azt kérdezhet, ami a döntéséhez szerinte releváns, és a kérelmező eldönti, hogy meg kívánja-e osztani, kívánja-e érvényesíteni egy valamilyen élethelyzetéből, vagy a családi állapotából fakadó vélelmezhető előnyt annak érdekében, hogy a Bizottság odaadja neki bérbe a lakást. Tehát kérdezni lehet, nem biztos, hogy a kérelmező válaszol. Következtetést is lehet levonni, és dönthet a Bizottság úgy – akár arra tekintettel, hogy Alpolgármester úr szerint ez helyzet nem tiszta és nem egyértelmű –, hogy rászoruló-e és szüksége van-e, és oda kell-e adni ezt a lakást a kérelmezőnek, vagy olyan szempontból, hogy úgy látja a Bizottság, hogy egyébként más módon is meg tudja oldani a lakhatását a család. Egyébként a kérelmező, az itt egy személyben a kérelmező, tehát nem a családdal együtt. Együtt költöző nincs megjelölve, ő – ha a Bizottság bérbe adja a lakást, akkor – egyedül lesz bérlő. Korábban is egyébként ő volt egyedül a bérlő, mint családtag beköltözhetett hozzá akár a bérleti jogviszony keletkezése után is – ezt most itt nem tudom, hogy volt egyébként, beköltözhetett hozzá – a férje és a gyerekek. Akár ott születhettek, akár ők is később odaköltözhettek. Tehát az jelen pillanatban nem releváns, hogy az apának van-e saját tulajdona, vagy csak a közelben bérel. Abból a szempontból lehet a Bizottság döntésének az alapja, hogy úgy gondolja, hogy ez a család, aki egyébként vélhetően, vagy láthatóan meg tudja oldani a lakhatását, annak akar-e, vagy nem akar a Bizottság lakást biztosítani. Tehát önmagában kizáró ok nincsen. Az Alpolgármester úr által felvetett kérdések azok nyilván azért relevánsak, mert volt egy élethelyzete annak a családnak, akkor volt egy bérleménye ennek a nőnek, anyának. Kérdés, hogy a Bizottság továbbra is indokoltnak látja-e, hogy miután az apa és a két gyerek már nem él ott, akkor oda kívánja-e adni a lakást ennek a kérelmezőnek. Köszönöm.

Elnök: Köszönöm. Hát nekem ugye az a véleményem, hogy itt egy főről van szó, és egy 33 nm-es ingatlanról. Azt gondolom, hogy ez egy főnek tökéletesen megfelel. Én nem látom annak akadályát, hogy a Bizottság ezt neki megítélje. Hogyha Alpolgármester urat az megnyugtattja, akkor megint csak azt mondom, hogy legyen egy módosító. Ugye most válófélben vannak a férjével, nagy valószínűséggel azért egy év alatt lezajlik ez a válóper. Csináljuk azt, amit az előzőnél, tehát hogy adjuk egy évre bérbe neki, és akkor utána meglátjuk, hogy hogy fogunk állni. Weeber alpolgármester úr?

Weeber Tibor: Én ebben az esetben jobbnak tartanám, hogyha még föltennék kérdéseket. Én még ilyen történettel nem találkoztam, és biztos vagyok benne, hogy itt valami nincs rendjén. Halálbiztos vagyok benne. Tehát nézek a kolleganőkre, nem tudom, hogy ők a praxisukban láttak-e ilyet? De az biztos, hogy én addig nem döntenék egy ilyen helyzetben – egy ilyen zavaros ügyben –, amíg meg nem bizonyosodom arról, hogy mi van a háttérben. Azt pedig ki lehet deríteni. Nem a bérlemény-ellenőrök, mi felelünk a lakásgazdálkodásért – hál’ Istennek most én minimálisan, de mi felelünk a lakásgazdálkodásért –, rajtunk kérik számon, ha átvernek, mert nem tudjuk mi van a háttérben. Azért néztem a Gézára, mert lehet, hogy ő sokkal többet tud, vagy beszélt velük, találkozott, én nem tudok. Én ez alapján nem hoznék döntést most. Ettől még a felelősség nem az enyém.

Elnök: Jó. Ebben az esetben akkor én azt javaslom, hogy vegyük le a napirendről, tájékozódjunk, és akkor jövő hónapban újra beszéljünk róla. Kérdezem az előterjesztőt, hogy beleegyeznek-e?

Mustó Géza Zoltán: Igen.

Elnök: Köszönöm. Akkor ebben az esetben az a kérésem, hogy a Tisztelt Bizottság szavazzon arról, hogy levegyük-e a napirendről. Indítom a szavazást.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága 8 igen, egyhangú szavazattal leveszi napirendjéről az önkormányzati lakást igénylők kérelmeiről szóló 14. számú előterjesztés 2. mellékletében szereplő döntési javaslatot. **[7/2023. (I. 24.)]**

Elnök: Köszönöm. A Bizottság 8 egyhangú, igen szavazattal levette a napirendről Baloghné Csikja Melinda kérelmét. Következő, harmadik Balogh Nelli. Az előterjesztő azt javasolja, hogy a Bizottság utasítsa el az igénylő kérelmét. Úgy látom, hogy nincs hozzászólás, indítom a szavazást.

8/2023. (I. 24.) határozata

az 1106 Budapest, Jászberényi u. 13/B 1/7. szám alatti lakás bérbeadása iránti kérelemről (8 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága a lakásokról és a nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló 32/2012. (IX. 24.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése alapján Balogh Nelinek az 1106 Budapest, Jászberényi u. 13/B 1/7. szám alatti, kettő szobás, 60 m² alapterületű, komfortos lakás bérbeadására irányuló kérelmét elutasítja.

Határidő:

2023. február 15.

Feladatkörében érintett:

a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője

a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: Köszönöm. A Bizottság 8 egyhangú igen szavazattal elutasította az igénylő kérelmét. Következő Gáti Éva. Az előterjesztő javasolja, hogy az Önkormányzat 2025. január 31-ig adja bérbe a lakást a kérelmező részére. Indítom a szavazást.

9/2023. (I. 24.) határozata

az 1106 Budapest, Tárna u. 4. 1/47. szám alatti lakás bérbeadásáról

(8 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága a lakásokról és a nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló 32/2012. (IX. 24.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése alapján az 1106 Budapest, Tárna u. 4. 1/47. szám alatti, egy szobás, 29

m² alapterületű, komfortos lakást a jelenlegi állapotában Gáti Éva számára határozott időre, 2025. január 31. napjáig szociális alapon bérbe adja.

Határidő:

2023. február 15.

Feladatkörében érintett:

a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: Köszönöm. A Bizottság 8 egyhangú, igen szavazattal elfogadta. Következő, Kurfürst Tiborné. Na most itt volt egy kis gond, ugyanis az előterjesztésben az szerepel, hogy a Kurfürst Tiborné számára 2025. január 31-éig adjuk bérbe. Na most, ő tavaly februári ülésünkön, február 15-ei bizottsági ülésen 2023. február 28-áig, tehát egy évre adtuk meg neki ezt a bérleti jogviszonyt. Én azt javaslom, hogy – mivel most ugye gyakorlatilag ugyanaz a probléma vele, mint egy éve, tehát 2021. december 31-ével is felmondta neki a Vagyonkezelő, meg most 2022. december 31-ével is felmondta a Vagyonkezelő, hogy – ne két évre, hanem csak egy évre adjuk meg neki. Jó, fordulok az előterjesztőhöz, hogy elfogadja-e? Mustó alpolgármester úr?

Mustó Géza Zoltán: Támogatom.

Elnök szóbeli módosító javaslata: A határozattervezetben szereplő a „2025.” szövegrész helyébe a „2024.” szöveg lép.

Indokolás: a bérbeadás két év helyett csak egy évre kerüljön meghatározásra,

(14/2. módosító javaslat)

Az előterjesztő támogatja a 14/2. módosító javaslatot.

Elnök: Köszönöm, akkor tehát arról fogunk szavazni, hogy Kurfürst Tibornénak 2024. január 31-éig adja bérbe a lakást a Bizottság. Amennyiben nincs más hozzászólás – úgy látom nincs –, indítom a szavazást.

10/2023. (I. 24.) határozata

az 1102 Budapest, Füzér u. 38. fszt. 4. szám alatti lakás bérbeadásáról

(8 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága a lakásokról és a nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló 32/2012. (IX. 24.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése alapján az 1102 Budapest, Füzér u. 38. fszt. 4. szám alatti, egy szobás, 33 m² alapterületű, összkomfortos lakást a jelenlegi állapotában Kurfürst Tiborné született Szandmann Ildikó számára határozott időre, 2024. január 31. napjáig szociális alapon bérbe adja.

Határidő:

2023. február 15.

Feladatkörében érintett:

a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: Köszönöm. A Bizottság 8 egyhangú igen szavazattal elfogadta. Köszönöm. Mivel a Bizottság mindegyik igénylő esetében meghozta a döntését, a napirendi pontot lezárom.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülésen tárgyalható napirendi pont következik.

7. napirendi pont:

Lakás szolgálati lakás céljára történő kijelölése

Előterjesztő: Mustó Géza Zoltán alpolgármester

Elnök: Következik a hetedik napirendi pontunk, ez egy zárt ülésen tárgyalható napirendi pont, viszont hozzám nem érkezett jelzés, kérés arra, hogy zárt ülés legyen, úgyhogy ezt még nem zárt

ülésen tárgyaljuk. Tehát a hetedik napirendi pontunk, a 13. számú előterjesztés, lakás szolgálati lakás céljára történő kijelölése. Előterjesztő Mustó Géza Zoltán alpolgármester úr, aki nem kívánja kiegészíteni. Van-e bárkinek az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése vagy észrevétele? Úgy látom nincs, ebben az esetben kérem a Bizottság tagjait, hogy hozzuk meg a döntésünket a 13. számú előterjesztés elfogadásáról. Indítom a szavazást.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága 8 igen, egyhangú szavazattal **támogatja** a lakás szolgálati lakás céljára történő kijelöléséről szóló 13. számú előterjesztést [**11/2023. (I. 24.)**].

Elnök: Köszönöm. A Bizottság 8 egyhangú, igen szavazattal az előterjesztést elfogadta. A napirendi pontot lezárom. Következik az utolsó napirendi pontunk, amit zárt ülésen fogunk tárgyalni. Megvárjuk, amíg átáll a rendszer. *(Az elnök elköszön az üléstermet elhagyóktól.)*

**8. napirendi pont:
Szociális tárgyú fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester**


A Közjóléti Bizottság az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján a „Szociális tárgyú fellebbezés elbírálásáról” szóló napirendi pontot zárt ülésen tárgyalja.

ZÁRT ÜLÉS

Elnök: Megállapítom, hogy a Bizottság az elfogadott napirendjeit megtárgyalta. Felkérem Dr. Mátrai Gábor bizottsági elnök urat, hogy a jegyzőkönyvet velem együtt legyen kedves majd aláírni. Köszönöm minden megjelentnek a munkáját, a Bizottság ülését **11.42 órakor** bezárom.


Papp Zoltán
bizottsági elnök




Dr. Mátrai Gábor Imre
bizottsági tag

Törvényességi szempontból ellenjegyzem:


Dr. Szabó Krisztián
jegyző

A jegyzőkönyv mellékletei

- ✓ meghívó, előterjesztések (*elektronikus adathordozón*)
- ✓ jelenléti ív
- ✓ ülésről készült hangfelvétel (*elektronikus adathordozón*)
- határozatok melléklete
- írásban benyújtott módosító javaslat
- jegyző törvényességi észrevétele
- interpelláció
- titkos és név szerinti szavazásról készült jegyzőkönyv
- felszólalási jegy

BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLET
KÖZJÓLÉTI BIZOTTSÁG

Jelenléti ív

a 2023. január 24-én (kedden) 11.00 órakor megtartott Közjóléti Bizottság ülésére

Bizottsági tagok:

Papp Zoltán elnök

Akócs Zoltán

Arold Imre György

Gál Judit

Lakatos Béla

Dr. Mátrai Gábor

Molnár Róbert

Stemler Diána

Varga István

Aláírás:

Papp Zoltán

Akócs Zoltán

Arold Imre György

Gál Judit

Lakatos Béla

Dr. Mátrai Gábor

Molnár Róbert

Stemler Diána

Varga István

Tanácskozási joggal:

Dr. Szabó Krisztián

Dr. Mózer Éva

D. Kovács Róbert Antal

Mustó Géza Zoltán

Radványi Gábor

Somlyódy Csaba

Weeber Tibor

Dr. Ács Viktória

Dr. Szüts Korinna

Dr. Egervári Éva

Dr. Nagy Jolán

Ehrenberger Krisztina

Horváthné Dr. Tóth Enikő

Kálmánné Szabó Judit

Kárpáti Beatrix

Aláírás:

Dr. Szabó Krisztián

Dr. Mózer Éva

D. Kovács Róbert Antal

Mustó Géza Zoltán

Radványi Gábor

Somlyódy Csaba

Weeber Tibor

Dr. Ács Viktória

Dr. Szüts Korinna

Dr. Egervári Éva

Dr. Nagy Jolán

Ehrenberger Krisztina

Horváthné Dr. Tóth Enikő

Kálmánné Szabó Judit

Kárpáti Beatrix

