



**BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
KÖZREND- ÉS ÁLLATVÉDELMI BIZOTTSÁGA**

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

Készült a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közrend- és Állatvédelmi Bizottsága 2023. június 21-ére a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében (Budapest X., Szent László tér 29. II. em. 200.) megtartott üléséről.

**Az ülés kezdetének időpontja:** 9.03 óra

**A jelenléti ív alapján jelen vannak:**

Stemler Diána bizottsági elnök,

Ács Andrea, Kovács Róbert, Marksteinné Molnár Julianna, dr. Mátrai Gábor, a Bizottság képviselő tagjai,

Vincze Sándor, a Bizottság nem képviselő tagja.

**Távolmaradását előre jelezte:**

Irmalós Bence, a Bizottság nem képviselő tagja

Hódi Richard, a Bizottság nem képviselő tagja

**Távolmaradás oka:**

egyéb elfoglaltság

egyéb elfoglaltság

**Tanácskozási joggal jelen vannak:**

Dr. Szabó Krisztián

jegyző

Dr. Mózer Éva

aljegyző

Mustó Géza Zoltán

alpolgármester

Weeber Tibor

alpolgármester

Dr. Ács Viktória

a Jegyzői Titkárság vezetője

Dr. Szüts Korinna

a Jegyzői Főosztály vezetője

Herendi-Mezei Judit

a Hatósági Főosztály vezetője

Kálmánné Szabó Judit

a Humánszolgáltatási Főosztály Köznevelési és

Civilkapcsolati Osztály vezetője

Apagyai Krisztián

a Hatósági Osztály osztályvezetője

**Az ülést vezeti:** Stemler Diána bizottsági elnök.

**Elnök:** Jó reggelt kívánok mindenkinek! Tisztelettel üdvözlöm a Bizottság tagjait, Jegyző urat, Alpolgármester urakat, illetve a Hivatal dolgozóit. Megnyitom a júniusi KÁB ülést. Az ülésről hangfelvétel készül, illetve jegyzőkönyv, amelyet Tibold Zsanett vezet. Mindenki bejelentkezett a gépbe, arra kérném majd a Bizottság tagjait, illetve a jelenlévőket, hogy írják majd alá a jelenléti ívet, hogyha ezt még nem tették volna meg. Van-e a napirendhez bárkinek hozzászólása, észrevétele? És meg is állapítom, hogy 5 jelen lévő taggal határozatképesek vagyunk (*dr. Mátrai Gábor megérkezik az ülésterembe*), 6 jelen lévő taggal határozatképesek vagyunk, megvárjuk, amíg Gábor bejelentkezik. Köszönöm, hogyha nincsen a napirendhez hozzászólás, akkor kérem, hogy szavazzunk róla.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közrend- és Állatvédelmi Bizottsága 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbiak szerint fogadja el a napirendjét [19/2023. (VI. 21.)]:

1. A közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 32/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet módosítása (329. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Szabó Krisztián jegyző
2. A Kőbánya Közbiztonságáért Közalapítvány prevenciós programjának támogatása (309. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester és Stemler Diána és Huszti-Vouszka András Norbert önkormányzati képviselők
3. A „(V)ÉSZJELZÉS – Szabadulás a valódi tét” bűnmegelőzési program 2023. évi működési és felhalmozási célú támogatása (298. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Ács Andrea és Mustó Géza Zoltán önkormányzati képviselők
4. A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2023. évi támogatása (282. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Mustó Géza Zoltán alpolgármester
5. A ZöldEb Kutyás Érdekvédelmi Egyesülettel együttműködési megállapodás megkötése (269. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Stemler Diána önkormányzati képviselő

**Elnök:** Köszönöm szépen, megállapítom, hogy 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadtuk a mai napirendünket.

#### **1. napirendi pont:**

#### **A közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 32/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet módosítása**

**Előterjesztő: Dr. Szabó Krisztián jegyző**

**Elnök:** Ezzel megnyitom az első napirendi pontunkat, amely a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 32/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet módosítása, ami a 329. számú előterjesztés. Előterjesztője dr. Szabó Krisztián jegyző úr, aki gondolom szeretettel válaszol a kérdésekre, hogyha lenne ilyen. Ács Andrea képviselőtársamnak adom meg a szót.

**Ács Andrea:** Köszönöm, igen nekem lenne. Elnézést, de én ezt a napirendi pontot vagy az előterjesztést bocsánat, nem tudtam elolvasni, nem tudom, hogy miről van szó. Egy pár mondatban megteszi, hogy összefoglalja? Köszönöm.

**Elnök:** Köszönjük szépen. Jegyző úrnak adom meg a szót.

**Dr. Szabó Krisztián:** Köszönöm szépen, természetesen. A közösségi együttélés szabályairól szóló rendeletnek egymással össze nem függő három témakörben történő módosítása található az előterjesztésben. Ennek a kiinduló pontja a fás szárú növényekről szóló rendelet volt, hiszen az jelenleg a Képviselő-testület napirendi javaslatán szerepel, és a tervek szerint holnap megalkotja a Képviselő-testület az új, a fás szárú növények védelméről szóló rendeletét, és ennek az egyik jelentős változtatása a magántulajdonú ingatlanokra a fakivágás engedélyeztetésének a

kiterjesztése. És mivel az engedély nélküli fakivágás szankcionálását a közösségi együttélés szabályairól szóló rendelet teszi lehetővé, ezért a magáningatlan vonatkozásában most ezt a rendeletet ki kell egészíteni. Tehát, ha a jövőben engedély nélkül vág ki valaki magántulajdonú ingatlanon engedélyköteles kivágható fát, akkor a közösségi együttélés szabályairól szóló rendelet szerint történik meg majd vele az intézkedés. A fapótlási kötelezettségen túl ugye a zöld védelmében kiterjesztődik a közterületi szabály. A másik két kérdés az elmúlt időszaknak, vagy a rendelet alkalmazásának a gyakorlataiból, tapasztalataiból, illetve az ezzel kapcsolatos igényekből indul ki. Az egyik a zöldterületek rendezési kötelezettségét érinti. Ugye jelenleg a kőbányai szabály nem tér el – mondjuk így – az általános, magasabb rendű miniszteri rendeletekben meghatározott szabálytól a tekintetben, hogyha valakinek az ingatlan mellett nincsen járda, akkor az ingatlan és az útszegély közötti zöldterületből az ingatlan telekhatárától számított 1 méteres sávot köteles rendben tartani, gondozni. Ennek a megosztása ugye, ha van járda, akkor a teljes, az ingatlanhatártól az útszegélyig tartó terület az ingatlantulajdonos gondozási kötelezettségébe tartozik. Ez az 1 méteres sáv a tapasztalok szerint szűknek bizonyul, tehát sok területen előfordul – nyilván, most a közterület rendezettsége szempontjából értem ezt –, hogy az Önkormányzatra hárul a jelentősebb területek gondozási kötelezettsége. Viszont a feladatokat nyilván egyes magántulajdonosokkal nem lehet összehangolni. Tehát nem lehet azt megbeszélni, hogy most akkor egyszerre nyírjon mindenki – a KŐKERT is vagy adott esetben, hogyha nem önkormányzati területről van szó, lehet más közszolgáltató szerv is, tehát, hogy egyszerre nyírjon mindenki –, és akkor ezáltal vagy nem tudja teljesíteni a magántulajdonos a kötelezettségét azért, mert nem fér hozzá a belső sávhoz, vagy ha ő teljesíti is vagy fordítva, az Önkormányzat teljesíti, akkor a rendezettség az sosem lesz teljes, mert az eltérő időkben mindig a terület valamelyik része rendezetlen. Ezért megnövelni javasolja a tervezet ezt a gondozandó sávot 5 méterre. Ez az 5 méter ez már lefedi ezeket a szélesebb zöldsávokat is, viszont a járdával határolt ingatlanokhoz képest úgy gondoljuk, hogy nem keletkeztet aránytalanul nagy terhet ezeknek az ingatlantulajdonosoknak sem, viszont elérhető, hogy így jelentősebb zöldterületek rendezettsége elérhető legyen. És a harmadik kérdés, ami a vendéglátó üzlet – mondjuk így, hogy – kerthelyiségében, hozzákapcsolódó nyitott területén 22 óra után – nem bocsánat, de 22 óra után – a zeneszolgáltatással kapcsolatos tilalmat érinti. Jelenleg Kőbányán egy általános tilalom van a tekintetben, hogyha nincs rendezvénytartási engedélyhez kötött rendezvény egy ilyen vendéglátó üzlet teraszán, akkor 22 óra után abszolút tilalom van bármiféle zenére. És amely esettel találkoztunk, abban az látszik, hogy egy kerthelyiség, ahol egyébként klasszikus vendéglátó-kiszolgálás, szolgáltatásnyújtás folyik, az igazából életszerűtlen, azt gondoljuk, hogy elképzelhetetlen anélkül, hogy valami háttérzene, akár egy rádió, de lehet ez akár egy élő zene, ami kifejezetten háttér, egy bázongorista, és a többi. Tehát ezeknek a teljes tilalma úgy gondoljuk, hogy talán nem fenntartandó. Háttérzene-szolgáltatásról van kifejezetten szó, tehát nem szólhat ez kifejezetten koncertről vagy valamilyen fő zeneszolgáltatásról, és megszab a javaslat egy 90 méteres távolságot, amit a legközelebbi lakóépületnek a homlokzatától legalább el kell érnie a kerthelyiségnek ahhoz, hogy ez a lehetőség fennálljon. Tehát a 90 méteren, ha van belül lakóingatlan, akkor továbbra is fennáll a teljes tilalom. Amiket ismerünk általában vendéglátó üzleteket a kerületben, egyébként a nagyon nagyrésznél nem fog változást okozni ez a szabály, mert 90 méteren belül van lakóépület, viszont van olyan kerthelyiség is, amely probléma nélkül működik az elmúlt időszakban, teljesíti ezt a távolságot, és azt gondoljuk, hogy ott viszont alkalmazható lenne ez a szabály. Köszönöm.

**Elnök:** Köszönjük szépen az összefoglalót. Ács Andrea képviselő társamnak adom meg a szót.

**Ács Andrea:** Köszönöm. Az elmúlt hetekben volt egy olyan kérésem a KŐKERT felé, hogy jelezték nekem, hogy valahol, azt hiszem talán az Óhegy park közelében nagyon sok fát, meg bokrot valaki odatett, és akkor kérésemre elszállították, de aki ezt jelezte nekem konkrétan tudja, hogy egy családi háznak a kertjéből a tulajdonos úgy gondolta, hogy akkor kivágja az összes fát, és fölpackolta egy autóra és ledobta ott az Óhegy park közelében. Na most az a szabály,

amit most Jegyző úr elmondott, az például erre fog vonatkozni? Tehát, hogyha én észreveszem, hogy valamelyik családi háznak a kertjében? Arra nem vonatkozik? Vagy ilyenkor mi van, ha valaki ilyet vesz észre? A rendőrségnek szóljon, vagy akkor mi ebbe nem tudunk beleszólni, hogy a magánterületemen vagy az ingatlanomon mit csinállok? Akkor lehet, hogy egy kicsit félreértettem, ez az egyik. A másik pedig, az is gyakori probléma, amivel megkeresnek, konkrét példa, Fogadó utca, zöldfelület, járda, zöldfelület és maga ugye az útrész. Ott ugye azt nem szokták megérteni, hogy azt nem nekünk kell ugye levágni a fűvet, hanem ugye a tulajdonosnak, csak ő meg sok esetben nem igazán foglalkozik ezzel. Az sem érdekli, hogyha bírságot kap. Hogy ezt az 5 méteres szabályt, ezt akkor utána, hogyan fogjuk róla tájékoztatni a társasházak tulajdonosait, meg nyilván az itt lakókat, hogy ezt az 5 méteres szabályt, ezt azért be kellene tartani? Vagy ha nem tartják be, akkor persze szankcionálhatóak. Biztos, hogy előbb-utóbb el fogják fogadni, de azért én rendre minden héten kapok egy ilyen kérést. Köszönöm.

**Elnök:** Köszönjük szépen a kérdést. Nem elvéve Jegyző úrtól a tisztjét, egyrészt szól a rendeletmódosítás arról, hogy október 1-jétől lép életbe ez a része a szabályozásoknak, tehát van idő tájékoztatni a lakosságot, és arról is szól a szöveg, hogy hogyan tájékoztatja majd a lakosságot a Hatósági Osztály, illetve a Közterület-felügyelet. Ugye? Jól emlékszem, ez a kettő. És akkor Jegyző úrnak adom meg a szót.

**Dr. Szabó Krisztián:** Köszönöm. Igen, akkor kezdem én is az utóbbival. Tehát mindenképpen itt egy hangsúlyos tájékoztatás kell. Egyébként is ezekről a kötelezettségekről rendszeresen jelentetünk meg cikket a Kőbányai Hírekben, a honlapon. Rendszeresen előkerülnek ezek a felhívások, hiszen időről-időre, március-áprilisban mindig elkezdjük már a tájékoztatást, hogy mire odaérünk, hogy a legnagyobb munkák vannak, addigra azért mindenkinek legye újra eleven ez a kötelezettség. Van külön tájékoztató kiadványunk is, tehát nyomtatott füzet forma, amit eljuttattunk. Akkor, amikor ezt pár éve megcsináltuk, akkor minden kőbányai háztartásba, azóta talán mindenhová újra nem juttattuk el, de szoktuk teríteni különböző helyeken. Azt nyilván meglehet fontolni, hogy most esetleg újra mindenhova elvigyük. És hát természetesen vagy nem természetesen, de sajnos az is eleme a tájékoztatásnak, hogy nagyon sokan maguktól nem hajtják végre egyébként sem a jelenleg is ismert kötelezettségüket sem, hanem évente, évente többször fel kell szólítanunk, fel kell hívunk a kötelezettség teljesítésére. Tehát sok száz – nem tudom –, vagy ezer, ezres nagyságrendben küldünk mindenféle ingatlantulajdonosnak, magánszemélynek is, meg szervezeteknek is ilyen felszólításokat. A legtöbben azért a felszólítás után valamilyen időben megcsinálják, de sajnos mindig munka van vele, tehát maguktól nem, újra és újra fel kell szólítani. Nyilván, amikor nem kellő időben vagy eredménytelen a felszólítás, akkor már jön a bírság. Sajnos ilyen is van valóban. Vannak talán még az említett társasházaknál sokkal-sokkal problémásabb területek is, ahol rendszeresen járunk el a közösségi együttélés szabályai miatt, és sajnos vannak olyan ingatlantulajdonosok, akiket a száz-, kétszáz-, ötszázezer forintos bírságok sem feltétlenül mozgatják meg. Ezek sokszor el is tűnnek aztán ezek a szervezetek, mint tulajdonosok, de azért a legtöbbeket igenis megérint még akár egy száz-, ötvenezer forintos bírság is, és ha meg halmozódik, akkor pláne. Én azt gondolom, hogy egy társasház, vagy egy társasházi közös képviselő sem teheti meg azt, hogy ha a társasház előtt el kell számolnia azzal, hogy a jogszabályi kötelezettséget nem teljesítette, emiatt a társasházat bírságolták. Akkor ott biztos, hogy a társasházi közösség meg fogja követelni a feladatnak az ellátását józan belátás szerint. Tehát a tájékoztatásra mindenképpen nagy hangsúlyt fektetünk. Ugye itt azt el kell határolni, hogy ez az 5 méter a járdás ingatlanokat nem érinti. Tehát például az említett társasházaknál, és egyébként a városiasabb lakóterületekkel, vagy inkább lakó funkciókat tartalmazó területeken ez az 5 méter ez kevéssé fog megjelenni. Ez ugye a nagyobb ingatlanos, inkább az ipari ingatlanok esetében, vagy közszolgáltatási terület, vasúti területek, ezeknek az esetében érdekes, ahol nincsen járda. A városiasabb területeken azért általában az út mindkét oldalán van járda, és akkor ott változatlan a kötelezettség. Az 5 méter csak és kizárólag ott van, ahol nincsen járda, és ott kell megtanulniuk majd az ingatlantulajdonosoknak ezt az új

szabályt. Akár egyedileg, tehát nyilván itt amikor valaki esetleg nem teljesíti az 5 métert, természetesen a hatóság tájékoztató jelleggel fog fellépni, a Közterület-felügyelet is tájékoztatni fog és nem mindjárt büntetni fogunk. Pláne akkor, ha valaki az 1 métert lenyírja, de 4 métert még otthagy, biztos, hogy itt sem a büntetés lesz a cél, hanem hogy a rendezettséget a tájékoztató eszközeivel érjük el. Azt hiszem talán ezt a kört tisztáztuk és a másik vonatkozás, ami a magáningatlanon történő fakivágásra vonatkozik. Itt akkor igazából már a fászáru rendeletről mondanék két mondatot, mert itt csak annyi van, hogy aki az ingatlanán belül – tehát a magántulajdonú ingatlanán belül – engedély nélkül kivág fát, azt lehet szankcionálni. És az alapjai a fás szárú rendeletben vannak, hiszen ott az történik, hogy eddig magántulajdonú ingatlanon, tehát telekingatlanon belül, nem közterületen – így pontos a megfogalmazás – nem volt engedélyköteles sem a fák, sem a cserjék kivágása vagy akár csonkolása, vagy a velük való munkálatok. Most az az érdemi változás, hogy a telekingatlanon belül is engedélykötelessé válik a fakivágás akkor, hogyha az nem gyümölcsfa, és 10 centimétert meghaladja a fának a törzsátmérője. A cserjékre továbbra sem lesz engedélykötelezettség, tehát az ingatlanon belül, telken belüli cserjékkel továbbra is szabadon gazdálkodhat, garázdálkodhat az ingatlantulajdonos, de a fákat fokozottabban védjük. És akkor, amit Képviselő asszony említett, ott ez az október 1-jei hatályba lépés után már más megközelítés alá esik, mert ha ott volt 10 centiméternél nagyobb nem gyümölcsfa az ingatlantulajdonos által kivágott fászáru növények között, azt már csak engedéllyel vághatná ki október 1. után, és ha azt engedély nélkül teszi meg, akkor pótlási kötelezettséget írunk elő, illetve szankcionáljuk. Tehát beavatkozunk ezzel a rendeletalkotással a nem közterületi ingatlan tulajdonosának a tulajdonosi jogaiba, erre azonban a törvény felhatalmazást ad az Önkormányzatnak. Az arányosságra figyelünk, tehát nyilván azért is van az a kitétel, hogy a gyümölcsfák, amelyeknek más az életciklusa, mert nyilván a termőképesség vagy annak a megválasztása az inkább egy szuverén jog, vagy inkább egy szuverén jognak gondoljuk. Ugyanígy a cserjéknél meghúztuk a határt, hogy talán a cserjékre nem, nagyon szigorú lenne az, ha minden fás szárú növényre is kiterjesztenénk, vagy akár egyből kiterjesztenénk, mert nyilván ennek lehet egy evolúciója is a jövőben. És a 10 centimétert is ezért határoztuk meg, mert a cél, hogy a jelenleginél jelentősebben védjük a kerületnek a növényállományát, ami értelemszerűen nem csak a közterületből áll, hanem az ingatlanokból is, és ennek természetesen a legnagyobb hatása az a nagyterületű, jelentősen fásított ingatlanoknál lesz. Nem is az volt a cél, bocsánat, meg még egy fontos dolgot nem mondtam, hogy a pótlási kötelezettségben is ez érződni fog, hiszen, hogy is? Az 1000 négyzetméter alatti ingatlan esetében, ott a pótlás az csak darabra történik, tehát egy fát kivág, ha az 50 centis törzsátmérőjű, óriási előregedett fenyő volt mondjuk akkor is, akkor csak egy kisért kell, legalább 5 centist a helyére ültetni. De ha ugyanezt egy 20 000 négyzetméteres ipari ingatlanon teszi meg a tulajdonos bármilyen okból is, ő már törzsátmérő alapján fogja azt az 50 centimétert pótolni, úgyhogy neki tíz fát kell ültetni annak érdekében, hogy megtartsuk a biológiai aktivitást. Köszönöm.

**Elnök:** Köszönjük szépen. Ács Andrea képviselőtársam.

**Ács Andrea:** Bocsánat még egy kérdés. Ennek a rendeletnek a betartatása az, hogy fog kinézni? Tehát, hogyha én kapok lakossági bejelentést azt nyilván továbbítom, de ez, hogy fog működni? Hogy elindulnak többen és megnézik, hogy melyik ingatlannal mi a helyzet? Mert egyébként támogatni fogom, ez egy nagyon jó rendeletmódosítás. Teljesen jó, csak azért a betartatása, azzal kapcsolatban szeretnék kérdezni.

**Elnök:** Jegyző úr.

**Dr. Szabó Krisztián:** Köszönöm. Igen, tehát mi is tartunk ettől a helyzettől olyan értelemben, hogy mindenképpen meg fogja növelni a Hatósági Főosztály Környezetvédelmi Osztályának a munkaterhét. Vélhetően lesz látencia ebben a körben. Tehát biztos, hogy lesz olyan, hogy vagy

nem tudja, vagy azt állítja, hogy nem tudja vagy nem akarja betartani a szabályt. Tehát nem ismeri, vagy nem akarja betartani a szabályt az ingatlantulajdonos. Ha bejelentés érkezik, ugye itt hivatalbóli eljárást fog akkor a hatóságom tenni, és bizony akkor fel kell derítenünk azt, hogy a magáningatlanon belül történt-e engedély nélküli fakivágás. Azt gondoljuk, hogy azért ismerve egyes területeken vagy egyesek körében meglévő jószomszédi viszonyt, biztos, hogy lesz bőven olyan bejelentésünk, ahol majd ilyen-olyan indulatból meg fogják jelölni a szomszédok, hogy mi történt a szomszédos ingatlanban. Igen, akkor természetesen el kell járni. Van lehetőség itt is. Tehát, ha a pótlás utólag megtörténhet, egyébként beazonosítható a fa, megállapíthatóak a körülmények, akkor különösebb – hogy is mondjam –, kisebb vitás helyzet nélkül lehet ezt rendezni. Előfordulhat olyan is, amikor mondjuk eltűnt egy nagy fa, semmi nyoma nincsen, a rendelet erre is gondol, ilyenkor 30 centiméterrel vélelmezi a kivágott fának a törzsméretét. Azért van elég sok támpontunk manapság, egy utcakép, amely az interneten is elérhető. Az adott esetben szolgálhat bizonyítékkul arra, hogy egy bizonyos időpontban ott egy fa még megvolt, ha az már ma nincsen meg, akkor mondjuk a hatóság tudja bizonyítani, hogy ott valami történt. Meg hát nyilván, minden egyéb olyan eszközt ott be lehet vetni a bizonyítás érdekében, minden esetben akkor hatósági eljárás, és egyedi ügyenként el kell dönteni, hogy mit tudunk kezdeni azzal a helyzettel, ami ott az ingatlanon történt. Köszönöm.

**Elnök:** Köszönjük szépen a teljeskörű tájékoztatást. Van-e még kérdés vagy észrevétel a rendeletmódosításhoz? Amennyiben nincsen akkor kérem, hogy szavazzunk a 329. számú előterjesztésről.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közrend- és Állatvédelmi Bizottsága 6 igen, egyhangú szavazattal a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 32/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 329. számú előterjesztést **támogatja [20/2023. (VI. 21.)]**.

**Elnök:** Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadtuk. Ezzel ezt a napirendi pontot lezárom.

## **2. napirendi pont:**

**A Kőbánya Közbiztonságáért Közalapítvány prevenció programjának támogatása**  
**Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester és Stemler Diána és Huszti-Vouszka András Norbert önkormányzati képviselők**

**Elnök:** És megnyitom a másodikat, a Kőbánya Közbiztonságáért Közalapítvány prevenció programjának támogatása címűt, amely a 309. számú előterjesztés, előterjesztői D. Kovács Róbert Antal polgármester úr, jómagam és Huszti-Vouszka András Norbert önkormányzati képviselők. Van-e ehhez hozzászólás, észrevétel? Köszönjük szépen, akkor kérem az előterjesztés elfogadását. Indítom a szavazást.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közrend- és Állatvédelmi Bizottsága 6 igen, egyhangú szavazattal a Kőbánya Közbiztonságáért Közalapítvány prevenció programjának támogatásáról szóló 309. számú előterjesztést **támogatja [21/2023. (VI. 21.)]**.

**Elnök:** Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadtuk az előterjesztést. Ezzel elzárom a második napirendi pontot.

### 3. napirendi pont:

#### A „(V)ÉSZJELZÉS – Szabadulás a valódi tét” bűnmegelőzési program 2023. évi működési és felhalmozási célú támogatása

Előterjesztő: Ács Andrea és Mustó Géza Zoltán önkormányzati képviselők

**Elnök:** És megnyitom a harmadikat, a „(V)ÉSZJELZÉS – Szabadulás a valódi tét” bűnmegelőzési program 2023. évi működési és felhalmozási célú támogatása, amely a 298. számú előterjesztés. Előterjesztői Ács Andrea és Mustó Géza Zoltán alpolgármester úr, illetve képviselőtársam. Sorrendben *(a háttérből Ács Andrea mikrofon nélküli kérése hallható a hozzászólás tekintetében)* ha jól látom, akkor Mustó Géza Zoltán alpolgármester út szeretné kiegészíteni. Megadom neki a szót.

**Mustó Géza Zoltán:** Köszönöm szépen. Ács Andrea képviselőasszonnyal ezen szándékunk mögött az az elgondolás, és Tóth Béla – ennek a programnak a vezetője, ami a (V)észjelzés keretein belül zajlik – kérése van, hogy létrejött itt egy olyan gondozóközpont – hogyha lehet ezt a kifejezést használni –, ami többek közt az előző napirendi pont felajánlásainak is helyt ad. Tehát ma már ez a hely túlnötte magát azon az alapelképzelésen, hogy itt egy szabadulószoza, egy drogprevencióra épülő szabadulószoza működjön. Ez most már befogadóközpontként kezd működni, és Koós Judit kitűnő rendőr kollegáknak a kezdeményezésére ugye, Diána, Polgármester úr és Norbert adnak egy jelentősebb összeget egy egyfajta nyári tábor – ha ezt lehet annak nevezni – helyszínének a megvalósítására. Tóth ezredes úr az épületen olyan kisebb javításokat szeretne eszközölni, amihez pénz kell, illetőleg az elmúlt hetekben történt egy olyan igénymódosítás is, hogy ebből a támogatásból ők a (V)észjelzés részére egy laptopot is vásároljanak, tehát egy ilyen kiegészítéssel szeretnék ezt a programot támogatni. Köszönöm szépen.

**Elnök:** Köszönjük szépen. Ács Andrea képviselőtársamnak adom meg a szót.

**Ács Andrea:** Köszönöm. Csatlakozva Alpolgármester úrhoz annyival kiegészíteném, hogy amikor ugye szó volt arról, hogy ott a rendelő egy másik épületbe költözik, akkor én még megemlítettem azt, hogy ezzel az épülettel azért valamit csak kellene kezdeni, ne maradjon ott torzóként. Én örültem annak, hogy a (V)észjelzés ideköltözik, viszont ugye az ott élők azért jó párszor jelezték nekem, hogy csúnya az épület és nem igazán értik, hogyha működik benne egy ilyen program – amivel egyébként nincsen problémájuk, semmilyen jellegű negatív véleményt sosem hallottam –, hogy az épülettel mégis csak kellene valamit kezdeni. Ezredes úrtól én kértem egy személyes találkozót, találkoztunk, még a szabadulószozába is bemehettem, de nem egy teljes programra, csak azért kértem, hogy mutassák meg nekem, hogy itt mégis mi történik, és egy gyerekcsoport egyébként pont ott volt. Nagyon érdekes volt őket hallgatni, a tapasztalataikat, úgyhogy ott én is megtapasztalhattam, ha lehet ugyanezt a kifejezést használni. Ez valóban hasznos és a gyerekek nagyon jól érezték magukat, és Ezredes úrral természetesen megbeszéltük azt, hogy én nagyon szívesen áldozok a képviselői keretemből erre, de hogy mi az, amire neki még lenne igénye? És valóban elhangzott az, amit Alpolgármester úr mondott, és akkor én úgy gondoltam, hogy ezt mindenféleképpen Alpolgármester úrral ketten finanszíroznánk. Úgyhogy én azt kérem mindenkitől, testületi ülésen is majd el fogom mondani, hogy támogassák jó szívvel, mert ez egy 2 az 1-ben program és az egy hasznos dologra menne. Köszönöm szépen!

**Elnök:** Köszönjük szépen. Weeber Tibor alpolgármester úrnak adom meg a szót.

**Weeber Tibor:** Köszönöm. Köszönjük a felajánlást. Azt gondolom egyébként, hogyha az Önkormányzatnak van egy olyan ingatlana, egy olyan épülete, egy olyan portálja, amit ezért valamilyen szinten használ, vagy olyan közösségi célra ad bérbe, akkor azért most eljutottunk már arra a szintre, hogy erre kell tudjon költeni az Önkormányzat. Tehát magunkról állítunk ki

egy rossz bizonyítványt, hogyha ezek az épületeink lepukkantak. Tehát én azt javasolnám, nem biztos, hogy egyébként erre kellene, de hogyha úgy gondolja, de szerintem meg tudjuk teremteni. Azért itt nem akkora összegekről van szó, a keretét, hogy ezekkel foglalkozunk, ahogy egyébként sorra az összes önkormányzati épületet szép fokozatosan rendbe tesszük és méltónak tegyük ahhoz, hogy mondjuk ott legyen a címerünk vagy tudják, hogy a mienk az illető épület. Köszönöm.

**Elnök:** Köszönjük szépen. Mustó Géza Zoltán alpolgármester úr.

**Mustó Géza Zoltán:** Weeber Tibor alpolgármester kollega szavával mindegyikkel egyetérttek. Azért éreztem, vagy érezzük Andreával ezt egy kicsit speciálisabb helyzetű történetnek, mert nagyon nagy büszkeség számunkra az, hogy amit ott Ezredes úr az Önkormányzat segítségével megvalósított, az egyre inkább kezd egy önjáró programmá válni. Tehát ez bevételt termel, nagyon csúnyán fogalmazva tényleg azt kell mondjam, hogy ez egy kereskedelmi szolgáltatással növi ki magát. Sorra kötik a kerületekkel a szerződéseket, akik ezért fizetnek, hogy odajönnek. Nagyon-nagyon örülök, hogy a Ludovika mindegyik végzős évfolyama szintén szerződés keretében, szintén pénzügyi támogatásért cserébe elhozza a hölgyeket, urakat és ők is megtapasztalják ennek a helynek a tudását és előnyét. Ezért gondoltuk, hogy nem pusztán arra támaszkodunk, hogy az Önkormányzat pénze, de egyébként igaza van, Tibor.

**Elnök:** Köszönjük szépen. Szerintem mindannyian egyetérthetünk abban, hogy ez egy nagyon-nagyon fontos program. Ha nincsen több hozzászóló, akkor kérem, hogy szavazzunk az előterjesztésről.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közrend- és Állatvédelmi Bizottsága 6 igen, egyhangú szavazattal a „(V)ÉSZJELZÉS – Szabadulás a valódi tét” bűnmegelőzési program 2023. évi működési és felhalmozási célú támogatásáról szóló 298. számú előterjesztést **támogatja [22/2023. (VI. 21.)]**.

**Elnök:** Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadtuk. Ezzel lezárom ezt a napirendi pontot.

#### **4. napirendi pont:**

##### **A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2023. évi támogatása Előterjesztő: Mustó Géza Zoltán alpolgármester**

**Elnök:** Megnyitom a negyediket, a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2023. évi támogatása, a 282. számú előterjesztés. Előterjesztője Mustó Géza Zoltán alpolgármester úr, aki nem kívánja kiegészíteni. Ha nincsen kérdés vagy hozzászólás, akkor kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy járuljunk hozzá, hogy a Tűzoltóság híradóhelyisége felújításra kerülhessen.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közrend- és Állatvédelmi Bizottsága 6 igen, egyhangú szavazattal a „(V)ÉSZJELZÉS – Szabadulás a valódi tét” bűnmegelőzési program 2023. évi működési és felhalmozási célú támogatásáról szóló 298. számú előterjesztést **támogatja [23/2023. (VI. 21.)]**.

**Elnök:** Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadtuk az előterjesztést. Ezzel lezárom ezt a napirendi pontot.



## 5. napirendi pont:

### A ZöldEb Kutyás Érdekvédelmi Egyesülettel együttműködési megállapodás megkötése Előterjesztő: Stemler Diána önkormányzati képviselő

**Elnök:** És megnyitom az ötödiket, melynek a címe a ZöldEb Kutyás Érdekvédelmi Egyesülettel együttműködési megállapodás megkötése, ami a 269. számú előterjesztés. Előterjesztő jómagam, kiegészíteni nem szeretném, ha van kérdés, akkor természetesen válaszolok. Ha nincsen, akkor kérem, hogy szavazzunk az előterjesztésről.

#### 24/2023. (VI. 21.) KÁB határozat

#### a ZöldEb Kutyás Érdekvédelmi Egyesülettel együttműködési megállapodás megkötéséről (5 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közrend- és Állatvédelmi Bizottsága a ZöldEb Kutyás Érdekvédelmi Egyesülettel (székhelye: 1078 Budapest, István utca 38. III/2/A, adószám: 18876495-1-42, nyilvántartási szám: 01-02-0016301, levelezési cím: 1138 Budapest, Újpalotai út 8-10. I/5., képviseli: Nagyné Hirbek Edina elnök) a kerületi állattartók és a többi lakos közötti hatékony kommunikáció, szemléletformálás és a környezettudatosság elősegítése érdekében az 1. melléklet szerinti tartalommal együttműködési megállapodást köt.

2. A Közrend- és Állatvédelmi Bizottság felhatalmazza a polgármestert az 1. melléklet szerinti megállapodás aláírására.

Határidő:

azonnal

Feladatkörében érintett:

a Jegyzői Főosztály vezetője

a KÖKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft. ügyvezetője

*1. melléklet a 24/2023. (VI. 21.) KÁB határozathoz*

### Együttműködési megállapodás

amely létrejött egyrészről a **Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat** (székhelye: 1102 Budapest, Szent László tér 29., PIR-törzsszáma: 735737, adószáma: 15735739-2-42, bankszámlaszáma: OTP Bank Nyrt. 11784009-15510000) képviseli: D. Kovács Róbert Antal polgármester (a továbbiakban: **Önkormányzat**),

a **KÖKERT Kőbányai Kerületgondnoksági és Településüzemeltetési Non-profit Közhasznú Kft.** (székhelye: 1107 Budapest, Basa u. 1., adószáma: 14324130-2-42, nyilvántartási száma: 01-09-898803, számlaszáma: OTP Bank Nyrt. 11710002-20205056-00000000) képviseli Szabó László ügyvezető (a továbbiakban: **Kökert Kft.**),

másrészről a **ZöldEb Kutyás Érdekvédelmi Egyesület** (székhelye: 1078 Budapest, István utca 38. III/2/A, adószám: 18876495-1-42, nyilvántartási szám: 01-02-0016301, levelezési cím: 1138 Budapest, Újpalotai út 8-10. I/5., képviseli: Nagyné Hirbek Edina elnök) (a továbbiakban: **Egyesület**)

együttesen szerződő felek (a továbbiakban: Felek) között az alulírott napon és helyen, az alábbi feltételekkel:

#### I. A megállapodás tárgya

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete Közrend- és Állatvédelmi Bizottságának a ZöldEb Kutyás Érdekvédelmi Egyesülettel együttműködési megállapodás megkötéséről szóló 24/2023. (VI. 21.) KÁB határozata alapján 2023. július 1.

napjától 2024. június 30. napjáig tartó határozott időtartamra a Felek együttműködési megállapodást kötnek a felelős állattartás népszerűsítése, valamint ezzel kapcsolatban az Önkormányzat, valamint a kerületben élő állattartók és a többi lakos közötti hatékony kommunikáció, a szemléletformálás és a környezettudatosság elősegítése érdekében.

## **II. Az Egyesület vállalásai, jogai**

1. Az Egyesület aktív részvételével vállalja az Önkormányzat és a kerületi állattartók közötti rendszeres kommunikáció elősegítését.
2. Az Egyesület vállalja az Önkormányzat és a kerületi állattartók érdekkörében felmerült igények felmérésében szükséges koordinációt.
3. Az Egyesület elsődleges szempontjai között kezeli a kerületi állattartók és állatok érdekérvényesítését az újonnan kialakítandó, illetve a meglévő kutyafuttatók átalakítása során, amely esetén javaslattétellel él az Önkormányzat felé.
4. Az Egyesület a kőbányai kutyafuttatókban tervezett műszaki változtatások előtt szakmai szempontok figyelembevételével konzultációs lehetőségre igényt tart. Segítséget nyújt a koordináció során az állattartók és az Önkormányzat közötti kommunikáció átvállalásával.
5. Az Egyesület az állattartók és a lakosság közötti konfliktusok feloldásában, kezelésében szakmai segítséget nyújt, abban tevékenyen részt vállal.
6. Az Egyesület aktívan részt vesz a felelős állattartás népszerűsítésében, a figyelemfelkeltésben és a szemléletformálásban. E tevékenységébe bevonja a felnőtt lakosság mellett az általános iskolások és óvodások körét is.
7. Állatvédelmi és állatjóléti témakörben az Egyesület eseti javaslattételi lehetőséggel élni kíván.
8. Az Egyesület a kerületi, de országos vagy világprogramokhoz kapcsolódó kerületszépítés népszerűsítésében aktívan részt vesz.
9. Az Egyesület a pártoló tagjainak bevonásával a kutyafuttatók és futtatásra kijelölt területek gondozásában és tisztán tartásában aktív szerepet vállal a Kőkert Kft.-vel történő előzetes egyeztetést követően, továbbá az eseti fertőtlenítési, gondozási feladatokhoz szakmai háttéranyagokat biztosít.
10. Az Egyesület a kőbányai kutyás programokra „ZöldEb-2023” címmel javaslatot készít, amelyet legkésőbb a szerződés aláírásától számított 60 napon belül benyújt az Önkormányzatnak.
11. Az Egyesület különös figyelmet fordít arra, hogy a maga és a pártoló tagok által végzett tevékenység során az Önkormányzat jó hírnevét, más jogait ne sértse, a közös együttműködés során politikai tevékenységet nem végez.
12. Az Egyesület és a vele kapcsolatban álló önkéntesek tevékenységük során tartózkodnak minden olyan magatartástól, amely a lakosságot zavarja. Az önkéntes munka során a lakossági észrevételeket, jelzéseket udvariasan fogadják, a problémamegoldás során a lehető legkisebb kellemetlenséggel, akadályozással járó megoldást választják.
13. Az Egyesület a megállapodással érintett vállalásait önként, térítésmentesen teljesíti.

## **III. Az Önkormányzat vállalásai és jogai**

1. Az Önkormányzat támogatja az Egyesületet céljai megvalósításában.
2. Az Önkormányzat az általa szervezett, az Egyesület tevékenységi köréhez illeszkedő témakörben szervezett kerületi rendezvényeken az Egyesület részére megjelenési lehetőséget biztosít.
3. Az Önkormányzat az Egyesület szemléletformálási oktató programjai népszerűsítésében részt vállal, a honlapján a szemléletformáló és egyéb szakmai háttérinformációs anyagok megjelenéséhez felületet biztosít.
4. Az Önkormányzat a II. 9. pontban foglaltak elősegítésére a kutyafuttatók üzemeltetését

végző Kőkert Kft.-vel és az Egyesülettel szakmai egyeztetést folytat, és támogatja az Egyesület és a Kőkert Kft. közötti együttműködést.

5. A kutyafuttatókat az Önkormányzat megbízásából üzemeltető Kőkert Kft. az önkéntes munkavégzéshez szükséges kézi eszközöket (kesztyű, zsák, gereblye, ásó stb.) biztosítja a munkavégzés idejére.

#### **IV. A kapcsolattartás módja**

A Felek az együttműködés során elsődlegesen elektronikusan (e-mail) tartják a kapcsolatot.

Az Önkormányzat részéről kapcsolattartásra jogosult:

Név: Zudar Blanka zöldterületi ügyintéző

Cím: 1102 Budapest, Szent László tér 29.

Telefon: 06 1 4338 369

E-mail: ZudarBlanka@kobanya.hu

A Kőkert Kft. részéről kapcsolattartásra jogosult:

Név: Birtalan Ádám műszaki ágazatvezető

Cím: 1107 Budapest, Basa utca 1.

Telefon: 06 20 329 2786

E-mail: birtalan.adam@kokertkft.hu

Az Egyesület részéről kapcsolattartásra jogosult:

Név: Nagyné Hirbek Edina elnök

Levelezési cím: 1138 Budapest, Újpalotai út 8-10. I/5.

Telefon: 06 31 781 6940

E-mail: info@zoldeb.hu

#### **V. Egyéb rendelkezések**

1. Az Egyesület az együttműködési megállapodás megszűnése előtt legalább 30 nappal az éves tevékenységéről részletes írásos beszámolót készít, amelyet az Önkormányzat felé benyújt.

2. A megállapodást bármelyik fél jogosult indokolás nélkül a másik félhez intézett írásbeli nyilatkozatával, 30 napos felmondási idővel felmondani. Amennyiben az Egyesület vagy a vele kapcsolatban álló önkéntes személyek magatartása az Önkormányzat jóhírnevét sérti vagy rossz színben tünteti fel, az Önkormányzat jogosult az együttműködési megállapodást azonnali hatállyal felmondani, és az ebből eredő kárigényét érvényesíteni.

3. A Felek rögzítik, hogy a szerződés megkötése és teljesítése során a szerződéssel összefüggésben természetes személy alkalmazottaik, cégképviselőik, közreműködőik (a továbbiakban együttesen: Közreműködő) személyes adatának kezelésére kerül sor. Saját Közreműködője tekintetében mindegyik fél adatkezelő, az adatkezelő fél Közreműködője tekintetében a másik fél a címzett.

4. A Felek a Közreműködők személyes adatát a szerződés kezelése, a szerződés teljesítése során a dokumentumok nyilvántartása, számlakezelés, valamint az üzleti partnerek elérhetőségének szervezeti egység-szintű nyilvántartása céljából kezelik, a szerződés teljesítéshez, a jogi igény érvényesítéséhez és a számlázáshoz, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek való megfeleléshez szükséges időtartamig.

5. A Felek kijelentik, hogy saját Közreműködőiket az adatkezelésről tájékoztatták.

6. A Felek tudomással bírnak arról, hogy a személyes adatok kezelésével kapcsolatos kötelezettségük nem teljesítéséből vagy késedelmes teljesítéséből eredő következményért teljes kártérítési felelősséggel tartoznak.

7. A megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, valamint a vonatkozó jogszabályok rendelkezései az irányadók.

Jelen megállapodás három számozott oldalból áll és négy példányban készült, melyből két példány az Önkormányzatot, egy-egy példány az Egyesületet és a Kőkert Kft.-t illet meg. A Felek a megállapodást elolvasás és értelmezés után mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírják.

Budapest, 2023. június „ ”

Budapest, 2023. június „ ”

**Budapest Főváros X. kerület  
Kőbányai Önkormányzat**  
D. Kovács Róbert Antal  
polgármester

**ZöldEb Kutyás Érdekvédelmi Egyesület**  
Nagyné Hirbek Edina  
elnök

**KŐKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft.**

Szabó László  
ügyvezető

Szakmai ellenjegyzés:

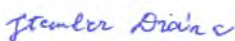
Jogi ellenjegyzés:

Zudar Blanka  
zöldterületi ügyintéző

Dr. Nagy Jolán  
kamarai jogtanácsos

**Elnök:** Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy 5 igen szavazattal elfogadtuk az előterjesztést. Kérsz egy másik szavazást? *(Marksteinné Molnár Julianna mikrofon nélküli válasza: nem)* Rendszben, ezzel megállapítom, hogy megtárgyaltuk a mai ülés napirendi pontjait, és felkérem Kovács Róbert képviselőtársamat, hogy írja alá velem, majd a jegyzőkönyvet, és **9 óra 33 perckor** lezárom az ülést, és jó pihenést kívánok mindenkinek. Viszontlátásra!

K. m. f.

  
Stemler Diána  
bizottsági elnök



  
Kovács Róbert  
bizottsági tag

Törvényességi szempontból ellenjegyzem:

  
Dr. Szabó Krisztián  
jegyző



## A jegyzőkönyv mellékletei

- ✓ meghívó, előterjesztések *(elektronikus adathordozón)*
- ✓ jelenléti ív
- ✓ ülésről készült hangfelvétel *(elektronikus adathordozón)*
- határozatok melléklete
- írásban benyújtott módosító javaslat
- jegyző törvényességi észrevétele
- interpelláció
- titkos és név szerinti szavazásról készült jegyzőkönyv
- felszólalási jegy

**BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KÖBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLET**  
**KÖZREND- ÉS ÁLLATVÉDELMI BIZOTTSÁG**

**Jelenléti ív**

a 2023. június 21-én (szerdán) 9.00 órakor megtartott Közrend- és Állatvédelmi  
Bizottság ülésére

**Bizottsági tagok:**

Stemler Diána elnök

Ács Andrea

Hódi Richárd

Irmalós Bence

Kovács Róbert

Marksteinné Molnár Julianna

Dr. Mátrai Gábor

Vincze Sándor

**Aláírás:**

Stemler Diána

Ács Andrea

Hódi Richárd

Irmalós Bence

**Tanácskozási joggal:**

Dr. Szabó Krisztián

Dr. Mózer Éva

D. Kovács Róbert Antal

Mustó Géza Zoltán

Radványi Gábor

Somlyódy Csaba

Weeber Tibor

Dr. Ács Viktória

Dr. Szüts Korinna

Dr. Nagy Jolán

Herendi-Mezei Judit

Varga Sándor

Ehrenberger Krisztina

Kálmánné Szabó Judit

Horváth Attila

Horváth Attila

**Aláírás:**

Dr. Szabó Krisztián

Dr. Mózer Éva

D. Kovács Róbert Antal

Mustó Géza Zoltán

Radványi Gábor

Somlyódy Csaba

Weeber Tibor

Dr. Ács Viktória

Dr. Szüts Korinna

Dr. Nagy Jolán

Herendi-Mezei Judit

Varga Sándor

Ehrenberger Krisztina

Kálmánné Szabó Judit

Horváth Attila

Kálmánné Szabó Judit

Horváth Attila