



**BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
KÖZJÓLÉTI BIZOTTSÁGA**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága 2023. október 17-én a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében (Budapest X., Szent László tér 29. II. em. 200.) megtartott ülésén.

Az ülés kezdetének időpontja: 11.01 óra

A jelenléti ív alapján jelen vannak:

Papp Zoltán képviselő, a Bizottság elnöke,
dr. Mátrai Gábor Imre, Molnár Róbert, Stemler Diána, a Bizottság képviselő tagjai,
Arold Imre György, Gál Judit, Lakatos Béla, Varga István, a Bizottság nem képviselő tagjai.

Távolmaradását előre jelezte:

Akócs Zoltán, a Bizottság képviselő tagja

Távolmaradás oka:

egyéb elfoglaltság

Tanácskozási joggal jelen vannak:

D. Kovács Róbert Antal	polgármester
Dr. Szabó Krisztián	jegyző
Dr. Mózer Éva	aljegyző
Mustó Géza Zoltán	alpolgármester
Somlyódy Csaba	alpolgármester
Weeber Tibor	alpolgármester
Dr. Ács Viktória	a Jegyzői Titkárság vezetője
Dr. Egervári Éva	a Jegyzői Főosztály Jogi Osztály részéről
Ehrenberger Krisztina	a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
Horváthné dr. Tóth Enikő	a Humánszolgáltatási Főosztály részéről
Kárpáti Beatrix	a Humánszolgáltatási Főosztály Szociális és Egészségügyi Osztály vezetője

Meghívott:

Belkó Judit	a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. képviselőjében
Némethné Lehoczki Klára	a Bárka Kőbányai Humánszolgáltató Központ intézményvezetője

Az ülést vezeti: Papp Zoltán bizottsági elnök

Elnök: Köszöntöm a Tisztelt megjelenteket, Polgármester urat, Alpolgármester urakat. A Közjóléti Bizottság mai ülését ezennel megnyitom. Megállapítom, hogy a Bizottság 8 fővel határozatképes, a jegyzőkönyvet Tibold Zsanett vezeti, az ülésről hangfelvétel készül. Ülésünk nyilvános, csupán zárt ülés elrendelésekor kérem majd meg vendégeinket, hogy legyenek kedvesek elhagyni az üléstermet. Akócs Zoltán képviselőtársunk előre jelezte, hogy egyéb elfoglaltsága miatt nem tud részt venni a mai ülésünkön. Úgy látom mindenki bejelentkezett, ha esetleg valaki a jelenléti ívet nem írta alá, az majd kérem később pótolja. A napirendünket mindenki megkapta, szeretném kérdezni, van-e esetleg hozzászólás a mai napirendhez? Úgy látom nincs, akkor ebben az esetben kérem, hogy hozzuk meg a döntésünket a napirend elfogadásáról. Indítom a szavazást.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közlöleti Bizottsága 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbiak szerint fogadja el napirendjét **[158/2023. (X. 17.)]**:

1. Az egészségügyi alapellátás közzeteiről szóló 30/2012. (VI. 25.) önkormányzati rendelet módosítása (467. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Szabó Krisztián jegyző
2. A Fehér Kereszt Baráti Kör Kiemelt Közhasznú Egyesülettel kötött ellátási szerződés teljesítéséről szóló beszámoló (434. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 5. § (1) bekezdése alapján bizalmas jelzéssel ellátott előterjesztések:

3. Egészségügyi támogatás iránti pályázatok elbírálása (439. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester
4. Ápolási támogatás iránti pályázatok elbírálása (433. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester
5. Önkormányzati lakást igénylők kérelmei (440. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Mustó Géza Zoltán alpolgármester
6. Bérlőtársi jogviszony létesítésére vonatkozó kérelem (441. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Mustó Géza Zoltán alpolgármester
7. Lakásbérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetése és új lakásbérleti jogviszony létesítéséről szóló kérelmek (442. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Mustó Géza Zoltán alpolgármester
8. Önkormányzati lakáson fennálló hátraléokra vonatkozó részletfizetési kérelmek (443. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Mustó Géza Zoltán alpolgármester

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó napirendi pont:

9. Szociális tárgyú fellebbezés elbírálása (444. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

Elnök: Köszönöm, a Bizottság 8 egyhangú, igen szavazattal a napirendet elfogadta.

1. napirendi pont:

Az egészségügyi alapellátás közzeteiről szóló 30/2012. (VI. 25.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Dr. Szabó Krisztián jegyző

Elnök: Első napirendi pontunk a 467. számú előterjesztés, az egészségügyi alapellátás közzeteiről szóló 30/2012. (VI. 25.) önkormányzati rendelet módosítása, előterjesztő dr. Szabó Krisztián jegyző úr, aki most éppen nincs a körünkben. Van-e bárkinek kérdése vagy észrevétele

az előterjesztéssel kapcsolatban? Úgy látom nincs, akkor kérem, hogy hozzuk meg a döntésünket a 467. számú előterjesztés elfogadásáról. Indítom a szavazást.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága 8 igen, egyhangú szavazattal az egészségügyi alapellátás körzeteiről szóló 30/2012. (VI. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 467. számú előterjesztést **támogatja [159/2023. (X. 17.)]**.

Elnök: Köszönöm, a Bizottság 8 egyhangú, igen szavazattal az előterjesztést elfogadta. A napirendi pontot lezárom.

2. napirendi pont:

A Fehér Kereszt Baráti Kör Kiemelt Közhasznú Egyesülettel kötött ellátási szerződés teljesítéséről szóló beszámoló

Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

Elnök: Következő napirendi pontunk a második, 434. számú előterjesztés, a Fehér Kereszt Baráti Kör Kiemelt Közhasznú Egyesülettel kötött ellátási szerződés teljesítéséről szóló beszámoló. Előterjesztő Weeber Tibor alpolgármester úr, aki nem kívánja kiegészíteni. Van-e bárkinek kérdése vagy észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban? Nincs, akkor kérem, hogy hozzuk meg a döntésünket az előterjesztés elfogadásáról. Indítom a szavazást.

160/2023. (X. 17.) KJB határozat

a Fehér Kereszt Baráti Kör Kiemelten Közhasznú Egyesülettel kötött ellátási szerződés teljesítéséről szóló beszámoló elfogadásáról

(8 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága a Fehér Kereszt Baráti Kör Kiemelten Közhasznú Egyesülettel (1076 Budapest, Thököly út 5. fsz. A/7.) kötött ellátási szerződés 2022. szeptember 1. és 2023. augusztus 31. közötti időszakban történő teljesítéséről szóló beszámolót elfogadja.

Elnök: Köszönöm, a Bizottság 8 egyhangú, igen szavazattal az előterjesztést elfogadta, a napirendi pontot lezárom, és máris következnek a bizalmas jelzéssel ellátott előterjesztések *(az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 5. § (1) bekezdése alapján)*.

3. napirendi pont:

Egészségügyi támogatás iránti pályázatok elbírálása

Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

Elnök: Hármas számú napirendi pontunk a 439. számú előterjesztés, egészségügyi támogatás iránti pályázatok elbírálásáról. Előterjesztő Weeber Tibor alpolgármester úr, aki nem kívánja kiegészíteni. Akinek az előterjesztéssel kapcsolatban van kérdése vagy észrevétele, az kérem most jelezze. Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy hozzuk meg a döntésünket a 439. számú előterjesztés elfogadásáról. Indítom a szavazást.

161/2023. (X. 17.) KJB határozat

az egészségügyi támogatás iránti pályázatok elbírálásáról

(8 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága részére a megvásárolt szemüveghez támogatást biztosít, amely a szemüveglencse vételárának 30%-a, 47 100 Ft.
2. A Közjóléti Bizottság részére a megvásárolt fogászati ellátáshoz támogatást biztosít, amely a fogászati ellátás vételárának 70%-a, 77 000 Ft.
3. A Közjóléti Bizottság részére a gyermeke, megvásárolt fogszabályozó készülékéhez támogatást biztosít, amely a fogszabályozó készülék önrészesének 65%-a, 137 150 Ft.
4. A Közjóléti Bizottság részére a megvásárolt fogpótláshoz támogatást biztosít, amely a fogpótlás vételárának 65%-a, 81 900 Ft.
5. A Közjóléti Bizottság részére a megvásárolt szemüveghez támogatást biztosít, amely a szemüveglencse vételárának 90%-a, 9815 Ft.
6. A Közjóléti Bizottság részére a megvásárolt fogpótláshoz támogatást biztosít, amely a fogpótlás vételárának 90%-a, 58 500 Ft.
7. A Közjóléti Bizottság megállapítja, hogy háztartásában az egy főre jutó havi nettó jövedelem 76 390 Ft-tal meghaladja a jogszabályban meghatározott értékhatárt, ezért a pályázata érvénytelen.
8. A Közjóléti Bizottság részére a megvásárolt boka-láb ortézishez támogatást biztosít, amely a boka-láb ortézis vételárának 80%-a, 5895 Ft.
9. A Közjóléti Bizottság részére a megvásárolt ideáleteszthez, a lantus és az ozempic injekcióhoz támogatást biztosít, amely az ideáleteszt, a lantus injekció és az ozempic injekció vételárának 75%-a, 13 005 Ft.
10. A Közjóléti Bizottság részére a megvásárolt fogpótláshoz támogatást biztosít, amely a fogpótlás vételárának 70%-a, 98 000 Ft.
11. A Közjóléti Bizottság részére a megvásárolt fogpótláshoz támogatást biztosít, amely a fogpótlás vételárának 45%-a, 124 200 Ft.
12. A Közjóléti Bizottság részére a megvásárolt fogpótláshoz támogatást biztosít, amely a fogpótlás vételárának 50%-a, 219 700 Ft.
13. A Közjóléti Bizottság részére a megvásárolt járókerethez támogatást biztosít, amely a járókeret vételárának 75%-a, 8455 Ft.
14. A Közjóléti Bizottság részére a megvásárolt négy havi TENA nadrágpelenkához támogatást biztosít, amely a négy havi TENA nadrágpelenka vételárának 75%-a, 18 860 Ft.

Határidő:

azonnal

Feladatkörében érintett:

a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője

a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

Elnök: Köszönöm. A Bizottság 8 egyhangú, igen szavazattal az előterjesztést elfogadta. A napirendi pontot lezárom.

4. napirendi pont:

Ápolási támogatás iránti pályázatok elbírálása

Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

Elnök: Negyedik napirendi pontunk a 433. számú előterjesztés, ápolási támogatás iránti pályázatok elbírálásáról. Előterjesztő szintén Weeber Tibor alpolgármester úr, aki nem kívánja kiegészíteni. Van-e bárkinek kérdése vagy észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nincs, akkor hozzuk meg a döntésünket a 433. számú előterjesztés elfogadásáról. Indítom a szavazást.

**162/2023. (X. 17.) KJB határozat
ápolási támogatás iránti pályázatok elbírálásáról**

(8 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága részére ápolási támogatást állapít meg 2023. november 1-jétől 12 hónap időtartamra havi 15 000 Ft összegben. A támogatás összege összesen 180 000 Ft.
 2. A Közjóléti Bizottság részére ápolási támogatást állapít meg 2023. november 1-jétől 12 hónap időtartamra havi 15 000 Ft összegben. A támogatás összege összesen 180 000 Ft.
 3. A Közjóléti Bizottság részére ápolási támogatást állapít meg 2023. november 1-jétől 12 hónap időtartamra havi 15 000 Ft összegben. A támogatás összege összesen 180 000 Ft.
 4. A Közjóléti Bizottság részére ápolási támogatást állapít meg 2023. november 1-jétől 12 hónap időtartamra havi 10 000 Ft összegben. A támogatás összege összesen 120 000 Ft.
 5. A Közjóléti Bizottság részére ápolási támogatást állapít meg 2023. november 1-jétől 12 hónap időtartamra havi 15 000 Ft összegben. A támogatás összege összesen 180 000 Ft.
 6. A Közjóléti Bizottság részére ápolási támogatást állapít meg 2023. november 1-jétől 12 hónap időtartamra havi 15 000 Ft összegben. A támogatás összege összesen 180 000 Ft.
 7. A Közjóléti Bizottság részére ápolási támogatást állapít meg 2023. november 1-jétől 12 hónap időtartamra havi 15 000 Ft összegben. A támogatás összege összesen 180 000 Ft.
 8. A Közjóléti Bizottság megállapítja, hogy havi nettó jövedelme 10 270 Ft-tal meghaladja a jogszabályban meghatározott összeget, ezért a pályázata érvénytelen.
 9. A Közjóléti Bizottság részére ápolási támogatást állapít meg 2023. november 1-jétől 12 hónap időtartamra havi 15 000 Ft összegben. A támogatás összege összesen 180 000 Ft.
 10. A Közjóléti Bizottság részére ápolási támogatást állapít meg 2023. november 1-jétől 12 hónap időtartamra havi 15 000 Ft összegben. A támogatás összege összesen 180 000 Ft.
 11. A Közjóléti Bizottság részére ápolási támogatást állapít meg 2023. november 1-jétől 12 hónap időtartamra havi 10 000 Ft összegben. A támogatás összege összesen 120 000 Ft. A megítélt támogatás havi összege a Pesti Központi Kerületi Bíróság 21.P.101.022/2017/12. számú ítélete alapján a hivatásos gondnok, számára folyósítandó.
 12. A Közjóléti Bizottság részére ápolási támogatást állapít meg 2023. november 1-jétől 12 hónap időtartamra havi 10 000 Ft összegben. A támogatás összege összesen 120 000 Ft.
- Határidő: azonnal
Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

Elnök: Köszönöm, a Bizottság 8 egyhangú, igen szavazattal az előterjesztést elfogadta. A napirendi pontot lezárom.

5. napirendi pont:

**Önkormányzati lakást igénylők kérelmei
Előterjesztő: Mustó Géza Zoltán alpolgármester**

Elnök: Ötödik napirendi pontunk a 440. számú előterjesztés, önkormányzati lakást igénylők kérelmei. Előterjesztő Mustó Géza Zoltán alpolgármester úr, aki szeretné kiegészíteni. Megadom a szót, parancsoljon.

Mustó Géza Zoltán: A Bizottság tagjai biztos látják, hogy az első Fölgye Katalin kérelme lesz. Én kértem Belkó Juditot, hogy erről tegyen egy kicsit bővebb tájékoztatást, mert láthatják a Bizottság tagjai, ez egy érdekesebb eset, egy közel tartozás. Viszonylag magas a család össz-hivatalos bevétele, és ez idáig az emelésig is – most is alacsony –, de eddig még alacsonyabb

volt, tízezeres lakbérrel jött össze ez a közel összeg, és a többi. Köszönöm.

Elnök: Köszönöm, megkérem Belkó Juditot, legyen kedves.

Belkó Judit: Köszöntöm a jelenlévőket. Fölgye Katalin bérleti szerződését korábban már felmondta tartozás miatt a Vagyonkezelő. Sajnos a bírósági eljárás során a bíróság érvénytelennek minősítette a felmondást, ezért kellett újraindítanunk az eljárást, ennek keretében lett 2023 júniusában ismételtén felmondva a szerződése.

Elnök: Köszönöm, megadom a szót Alpolgármester úrnak.

Mustó Géza Zoltán: Jó, akkor az én kérdésem, jól tudom, hogy akkor ebben a szakaszban viszont életbe lépett az, hogy az ugyan alacsony, de már a háromszoros díjat kellett akkor fizetnie a bérlőnek?

Belkó Judit: A használati díj a felmondást követő 3. hónaptól a bérleti díj kétszeres összege.

Mustó Géza Zoltán: De azt sem fizette?

Belkó Judit: Nem.

Mustó Géza Zoltán: Köszönöm.

Elnök: Köszönöm, megadom a szót Weeber alpolgármester úrnak, parancsoljon.

Weeber Tibor: Köszönöm. Igen, én is kiszúrtam ezt a dolgot. Ez még mindig, akkor is nagyon nagy összeg ahhoz képest, hogy milyen kicsi volt ez a lakbér, amit nem fizetett. Úgyhogy a másik, hogy elég sok ilyen van, nem ez az első, amikor nem tudunk jogszerűen felmondani. Szerintem egy elég komoly csapat dolgozik ezen. Én ilyen esetekben azért azt gondolom, hogy ezt kivizsgálám, hogy mi az oka, hogy nem tudunk valakinek jogszerűen felmondani? Miért nem megy ki? Ezer apró oka lehet, de ez egy alap. Egy ügyvéd, egy profi ügyvédi irodának, aki ilyeneket azért rendszeresen csinál, ilyen nem fordulhat elő. Vagy ha előfordul, és ebből minket kár ér, akkor vállalja. Minden ügyvédi irodának van egyébként felelősségbiztosítása, és szerintem ilyenek nem nagyon fordulhatnak elő, és én nem keveset tudok ilyet, amit vagy nem sikerült a bíróságnál, vagy mert nem küldtük ki időben a végzést. Ezer apró jogi trükk van, de szerintem ilyen esetben akár menjen ki az izé, és közvetítse vagy adja át, ha a posta nem megfelelő, vagy bármi más. Ezer módja van, hogy ezt meg lehessen oldani, tehát ez egy dolog. A másik, hogy én azt gondolom, hogyha ilyen jövedelme van, akkor ezt nem kéne visszaállítani. Ha végre megszűnt egyszer már a jogviszonya, másodszori próbálkozásra akkor mondjuk kössünk vele hathavi izét azzal, hogy továbbiakban semmi vagy még azt sem, mert akkor már megint rosszabb a helyzet, határozott idő, ezt döntsék el a jogászok, hogy ebben az esetben ne kössünk vele új szerződést. Ő ilyen összegért vagy ilyen jövedelem mellett fog tudni magának találni a piacon lakhatási lehetőséget, egyébként meg tucattal várnak sorba az ő jövedelmének az ötödével rendelkezők, akiknek nincs lehetősége egyébként, hogy lakást kapjanak. És ráadásul nem is volt nagyon együttműködő, mert mi az, hogy nem fizetett utána se, ahogy felmondtuk, hanem hátradólt, és azt a háromszoros összeget – ami még mindig egy nevetséges összeg – azt se fizette. Tehát én semmiképp sem támogatnám, hogy új szerződést kössünk itt.

Elnök: Köszönöm, Molnár Róbertnek adom meg a szót.

Molnár Róbert: Köszönöm a szót. Többnyire Alpolgármester úr elmondta, amit én is szerettem volna. Viszont én, amit Alpolgármester úr mondott, a kicsi apróságokra lennék kíváncsi, hogy

esetleg miért nem tudtuk érvényesíteni a felmondást vagy esetleg erről tudhatunk bármit bővebben? Illetve nekem is itt a család havi nettó jövedelme, egy főre jutó jövedelme volt, ami igazából szúrta a szememet, mert gyakorlatilag valóban, egy ilyen jövedelemmel szociális alapú lakást kevésbé tudok elképzelni. Köszönöm.

Elnök: Köszönöm. Belkó Juditnak adom meg ismét a szót, parancsoljon.

Belkó Judit: Sajnos a felmondás érvénytelenségének részleteiről most nem tudok tájékoztatást adni. Amennyiben lehetőség van arra, hogy pótoljuk ezt a tájékoztatást, és egy későbbi bizottsági ülésen tárgyalja újra ezt a kérelmet a bérbeadó, akkor természetesen megtesszük a részletes tájékoztatást.

Elnök: Köszönöm. Stemler Diánának adom meg a szót, parancsoljon.

Stemler Diána: Köszönöm szépen a szót. Azt szeretném megkérdezni, hogy nyilvánvalóan mindannyiunknak feltűnt, hogy mekkora tartozást halmozott fel, illetve, hogy mennyi a bevétele, hogy van-e valamilyen háttérben meghúzódó szociális szál, ami miatt ez megtörtént? Nyilván, ugye be kell kérjünk a különböző szolgáltatók felé való tartozást, azt le szokták írni az előterjesztésben. Bármi más történt-e a bérlakásban lakókkal, akár baleset vagy tartós megbetegedés, vagy bármi, ami miatt ilyen helyzetbe kerültek? Vagy tényleg egész egyszerűen arról van itt szó, hogy nem fizették, és nem akarták fizetni a lakbértartozásukat? Köszönöm.

Elnök: Köszönöm. Belkó Judithoz fordulok, hogy tudunk-e erről bármit is?

Belkó Judit: Nem.

Elnök: Köszönöm, akkor Weeber alpolgármester úrnak adom meg a szót, parancsoljon.

Weeber Tibor: Csak annyit, hogy én nem szeretném ezt kivizsgálni, mert nem vagyok jogász, tudom számos esetben, hogy mi az ok. Én csak azt kérem, hogy vonják le a tanulságokat ebből azok az ügyvédek, akik ezt csinálják. Tehát ennek, persze ezer apró dolgon el lehet bukni, mert a jog az ilyen, meg a bíróság olyan, hogy megnéz minden kis apró dolgot, de pont ezért kell erre odafigyelni, hogyha felmondunk valakinek, akkor az évekig vagy két év múlva ne jöjjön vissza, vagy három év múlva azzal, hogy jogszerűtlen volt a felmondás.

Elnök: Köszönöm. Somlyódy alpolgármester úrnak adom meg a szót, parancsoljon.

Somlyódy Csaba: Köszönöm szépen. Szerintem lehet egyszerűsíteni a dolgon, mert nem kell megvárni a következő bizottsági ülést. Én azt gondolom, hogy a Vagyonkezelő akár egy héten belül tudja tájékoztatni a Bizottság tagjait e-mailen keresztül, tehát elektronikus úton, hogy ebben az esetben mi volt az ok, és akkor a Bizottság eldöntheti, hogy mit kezd ezzel az információval. Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönöm. Mustó alpolgármester úrnak adom meg a szót, parancsoljon.

Mustó Géza Zoltán: Stemler képviselőasszony kérdésére, a legtüzetesebb átvizsgálás után is annyi derült ki, hogy családi ok és betegség, de ez gyakorlatilag – *(Stemler Diána mikrofon nélküli hozzászólása: bármi lehet.)* – pontosan. Köszönöm.

Elnök: Köszönöm. Természetesen egyetértek az előttem elhangzottakkal, én még egy szempontot behoznék. Ugye, hogyha nem kötünk vele szerződést, akkor én azt gondolom, hogy nagyon sokáig tartana, amíg hozzájutnánk ehhez az összeghez. Alapesetben, itt ugye 18 hónapra

kéri, tehát 18 havi részletfizetési megállapodást kötött, és egy évre adnánk meg neki az előterjesztő szerint, tehát '24. október 31-éig. Én azt gondolom, hogy lehet, hogy érdemes lenne megfontolni azt, hogy erre az egy évre valóban bérbe adjuk-e neki továbbra is, és ez alatt az x idő alatt szerintem ő le tudná törleszteni ezt a tartozását vagy legalábbis hát a tartozásának ugye a nagy részét. Megadom a szót Mustó alpolgármester úrnak, parancsoljon.

Mustó Géza Zoltán: Semmiképp nem támogatom azt, hogy egy évre bérbe adjuk a hölgynek a lakást. Itt azért fel szeretném hívni arra a figyelmet, hogy az emeléssel lesz most 28 000 forint a bérleti díja, amibe benne van a közös költség is, tehát ezt szeretném kihangsúlyozni. Egy ilyen nettó családi bevétellel, ilyen hosszú törlesztéssel törlesztgetni úgy, hogy a bérleti díj még mindig nincsen közös költséggel együtt 30 000 forint, ez konkrétan szerintem, amikor hűlyére veszik az Önkormányzatot kategória. Már bocsánat, hogy ezt a kifejezést használom, de ezt nem tudom máshogy megfogalmazni. Értem én Elnök úrnak a taktikai felvetését, hogy a kintlévőséget azt házon belülre húzzuk, de semmiképpen nem támogatom az egy évre valót. Rövidebb határidővel kössünk, tehát rövidebb határidőt adjunk csak neki törlesztésre, és pár hónapra kössünk vele szerződést. Ezt tudomásul kell venni, hogy ő ilyenkor lehetőséget vesz el másoktól, továbbá, dettó butának vagyunk nézve. Köszönöm szépen.

Elnök: Megadom a szót Stemler Diánának, parancsoljon.

Stemler Diána: Köszönöm szépen a szót. Én úgy érzem, hogy egészen konszenzusosan gondolkodunk ebben a témában, ennél a nagy asztalnál. Én azt szeretném kérni a Vagyonkezelőtől, hogy erről azért tájékoztassa a már nem bérlő bérlőt, hogy nem egészen valószínű, hogy meghosszabbításra kerül, akár tehát azután, hogy ez az egy év letelik. Hogyha ezt most, a mostani előterjesztés szerint megszavaznánk – mert jelenleg ugye egy év szerepel az előterjesztésben –, tehát, hogy ők tudjanak találni maguknak egy másik lakhatási formát, ugye ez lenne a fő célja az Önkormányzatnak. És alapvetően én azt gondolom, hogy figyelembe véve a korábbi gyakorlatokat, én módosító javaslatot fogalmaznék meg azzal kapcsolatban, ami az előterjesztésben szerepel, még hozzá úgy, hogy fél évre csökkentjük a szerződés megkötését, és arról viszont őszintén kommunikáljunk az ügyféllel, hogy fél év után nem szeretnénk tovább folytatni vele a jogviszonyt. Köszönöm.

Stemler Diána szóbeli módosító javaslata: A határozattervezetben a „2024. október 31.” szövegrész helyébe a „2024. március 31.” szöveg lép.

Indokolás: Az átlagtól eltérő magasabb havi jövedelem, és a bérlő által felhalmozott lakásbérleti hátralék törlesztésének a rövidtávú lezárása.

(440/1. számú módosító javaslat)

Elnök: Köszönöm. Weeber alpolgármester úrnak adom meg a szót.

Weeber Tibor: Amennyiben új szerződést kötünk vele, akkor kezdődik előlről a procedúra, tehát ez egy teljesen rossz halasztás. Egyébként pedig a végrehajtás az könnyebb, az ő esetében megtehető, tehát ugye nem kell félnünk attól, hogy a tartozását nem tudjuk beszédni, viszont minden további halogatás az tovább fogja húzni ezt a folyamatot. Nyilvánvaló, hogy nem az lesz, hogy ha ő most nem együttműködő, és nem költözik ki, akkor azt jelenti, hogy majd tavasszal fogják őt végrehajtani vagy jövő nyáron. Lesz ideje arra, hogy szerezzen magának albérletet addig, tehát nem kell attól félni, hogy hogy most a tél beálltával ő utcára kerülne. Tehát megvan az az idő, viszont semmiképp sem javasolnám, hogy jogilag újból rendezzük az ő bérleti jogviszonyát, mert kezdetjük előlről az egész folyamatot.

Elnök: Köszönöm. Lakatos Bélának adom meg a szót, parancsoljon.

Lakatos Béla Lajos: Köszönöm a szót Elnök úr. Csak hozzáfűzni szeretném ezekhez, hogy általában az ilyen meg nem határozott idejű szerződéseknél mindig ez van. A lakó, vagyis az ügyvéd – hallottam, mondom ügyvéd is volt, aki közben járt neki a bíróságon – tisztában van vele, hogy a bíróság általában a bérlőt védi. Tehát hogyha a bérlőnek nagyon minimális összeget állapít meg, azt mondja, hogy jó, nem tudok fizetni csak 5000 forintot havonta, a bíró azt mondja, a hajlandóság megvan benne, maradjon. Mivelhogy most már megszűnik ez a meg nem határozott idejű szerződés, hanem határozott idejű lesz mindig, akkor már nem tudnak ezzel élni, mivelhogy ezt, amikor aláírja, akkor a közjegyző előtt teszi, és már nincs joga bírósághoz fordulni. Tehát az Önkormányzat abban a pillanatban kiteheti, ahogy megszegi azt a feltételt, amelyiket aláírta, hogy elfogadja. Most igen, most itt , majdnem forint a hátralék. Én mindig mondtam, hogy mikor valakinek ilyen hatalmas elmaradása van, az sose fogja utolérni, mert lehetetlen. Hát én magamból indulok ki, ekkora törlesztést havonta – nem tudom valaki megszorozta, mennyi a 18 hónappal, – mert még nem volt rá időm – mennyit fog fizetni havonta? És akkor megint jöhet egy munkanélküliség, egy akármicsoda, bármi, és ugyanott vagyunk. *(Súgnak a háttérből.)* és plusz még akkor a havi rezsi hozzá. Hát meggondolandó. Még én sem tudom, hogy mit fogok dönteni, komolyan mondom. Köszönöm.

Elnök: Mustó alpolgármester úrnak adom meg a szót.

Mustó Géza Zoltán: Stemler képviselőasszony kérdezte – elnézést az ilyen sugdolózásért –, hogy miért van ez az előterjesztésben. A Bizottság tagjait szeretném tájékoztatni, tehát a Vagyonkezelőnél aláírásra került a 18 havi törlesztési lehetőség már. Tehát azon változtatni nem tudunk. A másik, amit a Bizottság figyelmébe szeretnék ajánlani, hogy gyakorlatilag két hét múlva kilakoltatási moratórium, november 15-e, ha jól mondom, tehát ha semmit nem csinálunk vele, ettől a hölgytől akkor sem szabadulunk meg tavaszig. Tehát, ha kötünk, ha nem kötünk, ő marad addig. Ezt szerettem volna, hogyha tisztában vannak vele a kollégák. Köszönöm.

Elnök: Köszönöm, hallgassuk meg a jogvégzett képviselőtársunkat, Mátrai Gábornak adom meg a szót.

Dr. Mátrai Gábor Imre: Nagyon kedves, köszönöm szépen. Ahogy Alpolgármester úr is mondta, tehát ugyanúgy fennmarad, tehát a lakásban ott lesz a moratórium miatt. Csak azért látható, tehát jogcím nélküli lakáshasználó volt, tehát már nincs érvényes szerződése.

Elnök: Köszönöm. Polgármester úrnak adom meg a szót, parancsoljon.

D. Kovács Róbert Antal: Köszönöm szépen. Köszöntöm a Bizottság tagjait. Szerintem itt csak egy számot kellene vizsgálni. Az egy főre jutó nettó jövedelem forint, innentől ez nem kérdés, hogy nem kell bérbe adni egyáltalán lakást ennek a hölgynek, azt gondolom nem szorul rá. Ilyen jövedelemmel a Bizottság, hasonló jövedelemmel már döntött úgy, hogy egyáltalán nem foglalkozik bérbeadással, és nem is lenne helyes szerintem. Ilyen jövedelmekkel ki kell zárni a szociális bérlakás igénybevételéből az igénylőket. Ha meg problémás, akkor pláne. Ezen egy percig nem szabad gondolkodni.

Elnök: Köszönöm. Stemler Diánának adom meg a szót, parancsoljon.

Stemler Diána: Köszönöm szépen. Az előbb felmerült dolgok miatt akkor én visszavonom a módosító javaslatomat. Köszönöm.

Stemler Diána visszavonja a 440/1. számú módosító javaslatát.

Elnök: Köszönöm. Hadd forduljak Jegyző úrhoz. Jegyző úr milyen esélye van annak, hogyha most ugye nem hosszabbítjuk meg, tehát tegyük fel ezt a lehetőséget, hogy ő akkor mondjuk azt mondja, hogy hát akkor nem is fizetek. Akkor utána mi bírósághoz fordulunk? Parancsoljon.

Dr. Szabó Krisztián: Nehéz erre a kérdésre válaszolni, mert nem igazán van szakmai fogódzóm, hogy közelítsék hozzá, de azért, aki a bérleti jogviszonya fennállása alatt, majd a felmondását követően sem fizeti a bérleti díjat – miközben egyébként lebeg a feje fölött annak a veszélye, hogy megszűnik a lakhatása –, nem gondolom, hogy utána elkezdene fizetni, amikor az elutasító döntés megszületik. Tehát azt gondolom, hogy a Bizottságnak nem ezt kell mérlegelnie. Jelenleg van egy tartozás. A tartozásra ő kapott egy részletfizetési kedvezményt, ezt törleszteni kell, teljesen függetlenül attól, hogy kap-e újabb bérleti szerződésre lehetőséget vagy sem. A Bizottságnak nem a tartozás mibenlétét kell itt vizsgálni, a Bizottságnak azt kell eldöntenie, hogy kívánja-e bérbe adni a lakást akár mennyi időre is ennek a volt bérlőnek vagy nem. Arra szeretném viszont felhívni a figyelmet, hogy módosító javaslatot kellene valakinek tenni, hogyha nem a jelenlegi döntés felé mutatna a szándék. Köszönöm.

Elnök: Köszönöm. Mustó alpolgármester úrnak adom meg a szót, parancsoljon.

Mustó Géza Zoltán: A bizottsági elnök úr kérdésére talán annyiban tudok árnyalni – nem biztos, hogy válasz –, hogy ugye azt ne felejtjük el, ahogy Polgármester úr is jelezte, hogy itt egy nettó jövedelem van fejenként leigazolva. Magyarul bejelentett hivatalos munkája van, tehát ezt a tartozást tudják vonni tőle, van miből, úgyhogy akkor valószínűleg házon belül lesz a pénz.

Elnök: Rendben, köszönöm. Hadd kérdezzem meg ismét Jegyző urat. Ugye itt az előterjesztő javasolja, hogy 2024. október 31-éig adjuk bérbe a hölgynek, muszáj a módosító? Nem elég egyszerűen, ha úgy dönt a Bizottság, hogy azt mondja, hogy nem?

Dr. Szabó Krisztián: Köszönöm. Igen, tehát érdemes módosító javaslatot tenni, mert ha erre a döntési javaslatra a nemek kerülnének többségbe, akkor az nem jelenti azt, hogy az ellentétes döntés született meg, hanem azt jelenti, hogy nem fogadta el a határozattervezetet a Bizottság. Tehát nem születne döntés, akkor újra elő kellene terjeszteni. Tehát, ha az a határozott álláspont alakult ki, hogy ezt el kell utasítani, akkor arra kellene módosító javaslatot tenni, hogy a Bizottság Fölgyi Katalin lakásbérleti jogviszony létesítése iránti kérelmét elutasítja. Köszönöm.

Elnök: Köszönöm, akkor ebben az esetben én teszek egy módosító javaslatot, mégpedig azt, hogy a Fölgye Katalin kérelmét a Bizottság utasítsa el. Fordulok az előterjesztőhöz, hogy elfogadja-e?

Papp Zoltán szóbeli módosító javaslata: A határozattervezetben az „az 1105 Budapest, Mádi utca 10. fszt. 27. szám alatti, egy szobás, 24 m² alapterületű, félkomfortos lakást a jelenlegi állapotában Fölgye Katalin számára határozott időre, 2024. október 31. napjáig szociális alapon bérbe adja” szövegrész helyébe a „Fölgye Katalinnak az 1105 Budapest, Mádi utca 10. fszt. 27. szám alatti, egy szobás, 24 m² alapterületű, félkomfortos lakás bérbeadására irányuló kérelmét elutasítja” szöveg lép.

Indokolás: A magasabb havi nettó jövedelem nem indokolja a szociális alapon történő bérbeadást.

(440/2. számú módosító javaslat)

Mustó Géza Zoltán: Támogatom.

Az előterjesztő támogatja a 440/2. számú módosító javaslatot.

Elnök: Köszönöm, akkor ebben az esetben elég egy szavazás róla. Jó, rendben. Akkor tehát kezdjük meg az önkormányzati lakást igénylők kérelmeiről szóló előterjesztés megtárgyalását. Tehát az első Fölgye Katalin. Az előterjesztő javasolja, hogy az Önkormányzat 2024. október 31-éig adja bérbe a lakást a kérelmező részére, és egy módosító javaslattal, - Igen, befogadta az előterjesztő – módosítóval együtt, tehát akkor ebben az esetben erről fogunk szavazni. Indítom a szavazást.

163/2023. (X. 17.) KJB határozat

az 1105 Budapest, Mádi utca 10. fszt. 27. szám alatti lakás bérbeadásáról

(8 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága a lakásokról és a nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló 32/2012. (IX. 24.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése alapján Fölgye Katalinnak az 1105 Budapest, Mádi utca 10. fszt. 27. szám alatti, egy szobás, 24 m² alapterületű, félkomfortos lakás bérbeadására irányuló kérelmét elutasítja.

Határidő:

2023. november 15.

Feladatkörében érintett:

a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője

a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: Köszönöm. A Bizottság 8 igen, egyhangú szavazattal amellet döntött, hogy nem adja bérbe tovább a hölgy részére az ingatlant. Második Kósa Mária Ildikó. Az ő esetében az előterjesztő javasolja, hogy az Önkormányzat 2024. október 31-éig adja bérbe a lakást a kérelmező részére. Úgy látom nincs hozzászólás, szavazás következik, indítom a szavazást.

164/2023. (X. 17.) KJB határozat

az 1105 Budapest, Maláta utca 13. fszt. 1. szám alatti lakás bérbeadásáról

(8 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága a lakásokról és a nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló 32/2012. (IX. 24.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése alapján az 1105 Budapest, Maláta utca 13. fszt. 1. szám alatti, egy szobás, 30 m² alapterületű, összkomfortos lakást a jelenlegi állapotában Kósa Mária Ildikó számára határozott időre, 2024. október 31. napjáig szociális alapon bérbe adja.

Határidő:

2023. november 15.

Feladatkörében érintett:

a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője

a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: Köszönöm, a Bizottság 8 egyhangú, igen szavazattal elfogadta. A harmadik Paréj Barbara. Az előterjesztő javasolja, hogy az Önkormányzat 2025. október 31-éig adja bérbe a lakást a kérelmező részére. Indítom a szavazást.

165/2023. (X. 17.) KJB határozat

az 1102 Budapest, Kőrösi Csoma Sándor út 40. 4/25. szám alatti lakás bérbeadásáról

(8 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága a lakásokról és a nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló 32/2012. (IX. 24.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése alapján az 1102 Budapest, Kőrösi Csoma Sándor út 40. 4/25. szám alatti, egy szobás, 41 m² alapterületű, összkomfortos lakást a jelenlegi állapotában Paréj Barbara számára határozott időre, 2025. október 31. napjáig szociális alapon bérbe adja.

Határidő:

2023. november 15.

Feladatkörében érintett:

a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője

a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: Köszönöm, a Bizottság 8 egyhangú, igen szavazattal elfogadta. Következő Oláh Gabriella. Az előterjesztő javasolja, hogy az Önkormányzat 2028. október 31-éig adja bérbe a lakást a kérelmező részére. Indítom a szavazást.

**166/2023. (X. 17.) KJB határozat
az 1102 Budapest, Endre u. 8/B fszt. 1. szám alatti lakás bérbeadásáról**

(8 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága a lakásokról és a nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló 32/2012. (IX. 24.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése alapján az 1102 Budapest, Endre u. 8/B fszt. 1. szám alatti, egy szobás, 28 m² alapterületű, komfortos lakást a jelenlegi állapotában Oláh Gabriella számára határozott időre, 2028. október 31. napjáig szociális alapon bérbe adja.

Határidő: 2023. november 15.
Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: Köszönöm, a Bizottság 8 egyhangú, igen szavazattal elfogadta. Következő Veress László és Veress Lászlóné. Az ő esetükben az előterjesztő javasolja, hogy az Önkormányzat 2026. október 31-éig adja bérbe a lakást. Indítom a szavazást.

**167/2023. (X. 17.) KJB határozat
az 1103 Budapest, Alkér u. 16. fszt. 2. szám alatti lakás bérbeadásáról**

(8 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága a lakásokról és a nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló 32/2012. (IX. 24.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése alapján az 1103 Budapest, Alkér u. 16. fszt. 2. szám alatti, egy szobás, 30 m² alapterületű, komfortos lakást a jelenlegi állapotában Veress László és Veress Lászlóné született Molnár Irén számára határozott időre, 2026. október 31. napjáig szociális alapon bérbe adja.

Határidő: 2023. november 15.
Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: A Bizottság 8 egyhangú, igen szavazattal elfogadta. Következő Barna Ernő és Barna Attila Antal. Az előterjesztő javasolja, hogy az Önkormányzat 2024. október 31-éig adja bérbe a lakást a kérelmezők részére. Indítom a szavazást.

**168/2023. (X. 17.) KJB határozat
az 1103 Budapest, Cserkesz u. 68. fszt. 3. szám alatti lakás bérbeadásáról**

(8 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága a lakásokról és a nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló 32/2012. (IX. 24.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése alapján az 1103 Budapest, Cserkesz u. 68. fszt. 3. szám alatti, kettő szobás, 46 m² alapterületű, komfortos lakást a jelenlegi állapotában Barna Ernő és Barna Attila Antal számára határozott időre, 2024. október 31. napjáig szociális alapon bérbe adja.

Határidő: 2023. november 15.
Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: A Bizottság 8 egyhangú, igen szavazattal elfogadta. Az utolsó Vatai Imréné. Az előterjesztő javasolja, hogy az Önkormányzat 2027. október 31-éig adja bérbe a lakást a kérelmező részére. Indítom a szavazást.

**169/2023. (X. 17.) KJB határozat
az 1102 Budapest, Bánya u. 2. fszt. 4. szám alatti lakás bérbeadásáról**
(8 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága a lakásokról és a nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló 32/2012. (IX. 24.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése alapján az 1102 Budapest, Bánya u. 2. fszt. 4. szám alatti, egy szobás, 29 m² alapterületű, komfortos lakást a jelenlegi állapotában Vatai Imréné született Drienszki Zsuzsanna számára határozott időre, 2027. október 31. napjáig szociális alapon bérbe adja.

Határidő: 2023. november 15.
Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: Köszönöm, a Bizottság 8 egyhangú, igen szavazattal elfogadta. Mivel a Bizottság mindegyik igénylő esetében meghozta a döntését, a napirendi pontot lezárom.

**6. napirendi pont:
Bérlőtársi jogviszony létesítésére vonatkozó kérelem
Előterjesztő: Mustó Géza Zoltán alpolgármester**

Elnök: Következik a hatodik napirendi pontunk, a 441. számú előterjesztés, bérlőtársi jogviszony létesítésére vonatkozó kérelem. Előterjesztő Mustó Géza Zoltán alpolgármester úr, aki nem kívánja kiegészíteni. Megadom a szót Weeber alpolgármester úrnak, parancsoljon.

Weeber Tibor: Itt egy dolog nem nagyon tetszik nekem, hogy ugye itt van egy bérlő, aki egyébként és bérlőtárssá tesszük azt a gyereket meg az unokáját, illetve gyereket, Ez nekem nem nagyon tetszik, mert két dolog lehet.

Tehát amúgy meg semmi nem indokolja, hogy ezt mi jogilag megtegyük ezt az aktust, hiszen ő meg fogja örökölni ezt a bérleti jogot, hogyha ott laknak majd, és valami történik az édesapjával. Ez inkább egy olyan gesztus, amit jelzünk vagy akár – nem tudom kell-e ilyenkor elutasító – mondhatjuk azt, hogy mi nem gondoljuk, hogy azokat, akiknek nincs bejelentett munkaviszonya, bejelentett állandó munkaviszonya, azokat bérlőtárssá vagy bérlővé tegyük. Én egyébként bérleti szerződést sem kötnek olyannal, akinek nincs bejelentett munkaviszonya, mert, hogy milyen alapon állapítjuk meg a lakbérét? Tehát most ugye az emelt lakbéréknél egyetlen egy komoly feszültségi forrás van, hogy olyan emberek, akiknek marha magas eltitkot jövedelmük van, azok szépen lébecolnak, és azok az emberek, akiknek nyugdíja van vagy tisztességes, bejelentett jövedelme, azok meg viselik a terheket, amiket a bérleti díj emelés egyébként teljesen legalisan, de jelent. Tehát én itt ezt a plusz gesztust nem tenném meg felé arra hivatkozva, hogy nincsen bejelentett munkaviszonya, egyébként meg a helyzete jogilag nem bizonytalan, se az övé, se a gyereké.

Elnök: Köszönöm szépen. Annyit hadd fűzzek hozzá, hogy ugye itt az,

lehet, hogy később lesz. Már csak azért is, mert itt ugye egy kisgyerekről is szó van, tehát mondhatjuk, hogy három generáció él együtt, egy kiskorú unoka is ott van, ráadásul itt az egy főre jutó jövedelem az – legalábbis e szerint – ezer. Tehát tegyük fel, fogadjuk el igaznak, azt, amit a kérelemben leírtak, hogyha velük nem kötünk szerződést, akkor gyakorlatilag ugye itt ebből az összegből ők nem biztos, hogy tudnának maguknak egy albérletet. Lehet, hogy nem jól fogalmaztam, tehát ugye tegyük fel, ne adja Isten, hogy holnap

a ... Tehát marad? *(Súgnak a háttérből: marad.)* Visszavontam mindent. Köszönöm szépen. Megadom a szót Mátrai képviselő úrnak, parancsoljon.

Dr. Mátrai Gábor Imre: Csak annyit akarok kiegészíteni, tehát meg az előterjesztésben is le van írva, tehát nem kell ehhez jogásznak lenni, az Ltv. 32. § (2) alapján maga a fiú jogfolytonosan folytatja a bérleti jogviszonyt.

Elnök: Elnézést, akkor én értettem félre valamit. Megadom a szót Polgármester úrnak, parancsoljon.

D. Kovács Róbert Antal: Kis ellentmondásra fölhívom a figyelmet, hogy a kérelem indoklásában az szerepel, míg az előterjesztés szövegében olvasunk. Nem, tehát ő hivatkozva kéri ezt a bérletársi jogviszony létesítést. Az unokája a iskolába jár, az apja pedig állandó munkát végez. Itt némi ellentmondás jelentkezik azért. Lehet, hogy nem is ezer az egy főre jutójuk. *(Mikrofon nélküli egyeztetések.)* Az igazolás alapján nyilván, tehát.

Elnök: Akkor kérdezem Weeber alpolgármester urat, hogy kíván-e módosítót benyújtani ehhez?

Weeber Tibor: Igen, én azt javasolnám, hogy mivel a bérlő a törvény értelmében is jogfolytonos, külön ne mondjuk ki az ő bérletársi jogviszonyát. Akkor, ha kell ehhez hivatkozási alap – gondolom nem kell –, akkor azért, mert nincs bejelentett munkaviszonya, és ezért nem tartjuk indokoltnak, hogy megkapja.

Weeber Tibor szóbeli módosító javaslata: A határozattervezetben az „a lakáson fennálló lakásbérleti jogviszonyára tekintettel a gyermeke, Dudics Miklós számára az 1102 Budapest, Hölgly u. 29-31. fszt. 15. szám alatti, egy szobás, 32 m² alapterületű, komfortos lakást bérletársként határozott időre, 2025. március 31. napjáig szociális alapon bérbe adja” szövegrész helyébe az „az 1102 Budapest, Hölgly u. 29-31. fszt. 15. szám alatti, egy szobás, 32 m² alapterületű, komfortos lakása Dudics Miklós részére bérletársként történő bérbeadása iránti kérelmét elutasítja” szöveg lép.

Indokolás: A bérlő a törvény értelmében jogosult a bérleti jogviszony folytatására, bérletársi jogviszony létesítése nem indokolt.

(441/1. számú módosító javaslat)

Elnök: Jó, köszönöm. Van-e még valakinek hozzáfűznivalója? Nem, akkor kérdezem az előterjesztőt, hogy befogadja-e a Weeber alpolgármester úrnak a módosítóját?

Mustó Géza Zoltán: Igen.

Az előterjesztő támogatja a 441/1. számú módosító javaslatot.

Elnök: Jó, köszönöm, akkor a módosítóról fogunk szavazni, tehát hogy ne adja meg a Bizottság a bérletársi jogviszony létesítésére vonatkozó kérelem támogatását. Megadom Jegyző úrnak a szót, parancsoljon.

Dr. Szabó Krisztián: Bocsánat, csak annyiban pontosítanám Elnök urat, hogy nem a módosítóról fog szavazni a Bizottság, hanem a támogatott módosító javaslattal módosult határozattervezetről, tehát a módosított határozatról. Köszönöm.

Elnök: Köszönöm. Elnézést, igen én is így gondoltam, csak nem jól fogalmaztam. Amennyiben nincs más hozzászólás, akkor indítom a szavazást.

170/2023. (X. 17.) KJB határozat

Dudics Miklós és fia, Dudics Miklós bérlőtársi jogviszony létesítése iránti kérelméről

(8 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 4. §-a alapján Dudics Miklós bérlőnek az 1102 Budapest, Hölgy u. 29-31. fszt. 15. szám alatti, egy szobás, 32 m² alapterületű, komfortos lakása Dudics Miklós részére bérlőtársként történő bérbeadása iránti kérelmét elutasítja.

Határidő: 2023. november 15.

Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: Köszönöm. A Bizottság 8 egyhangú, igen szavazattal elfogadta, ezt a napirendi pontot is lezárom.

7. napirendi pont:

Lakásbérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetése és új lakásbérleti jogviszony létesítéséről szóló kérelmek

Előterjesztő: Mustó Géza Zoltán alpolgármester

Elnök: Következő napirendi pontunk a hetes, 442. számú előterjesztés, lakásbérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetése és új lakásbérleti jogviszony létesítéséről szóló kérelmekről. Előterjesztő Mustó Géza Zoltán alpolgármester úr, aki nem kívánja kiegészíteni. Van-e bárkinek kérdése vagy észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy hozzuk meg a döntésünket a 442. számú előterjesztés elfogadásáról. Indítom a szavazást.

171/2023. (X. 17.) KJB határozat

az 1102 Budapest, Állomás u. 11. 4/20. szám alatti lakás bérbeadásáról

(8 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága a lakásokról és a nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló 32/2012. (IX. 24.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése és 20. § (1) bekezdése alapján az 1102 Budapest, Állomás u. 11. 4/20. szám alatti, három szobás, 68 m² alapterületű, összkomfortos lakást a jelenlegi, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotában Nagy Edina számára határozott időre, 2025. október 31. napjáig szociális alapon bérbe adja azzal a feltétellel, hogy az 1102 Budapest, Hölgy u. 22. 1/12-14. szám alatti, három szobás, 80 m² alapterületű, komfortos lakást kiürítve, a másik lakás átvételét követő 30 napon belül a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-nek átadja.

Határidő: 2023. november 15.

Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

172/2023. (X. 17.) KJB határozat

az 1105 Budapest, Ónodi köz 2. 2/1. szám alatti lakás bérbeadásáról

(8 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága a lakásokról és a nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló 32/2012. (IX. 24.)

önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése és 20. § (1) bekezdése alapján az 1105 Budapest, Ónodi köz 2. 2/1. szám alatti, kettő szobás, 64 m² alapterületű, komfortos lakást a jelenlegi, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotában Földényi Krisztina Anna számára határozott időre, 2025. október 31. napjáig szociális alapon bérbe adja azzal a feltétellel, hogy az 1102 Budapest, Hölgy u. 22. fszt. 2. szám alatti, egy szobás, 51 m² alapterületű, komfortos lakást kiürítve, a másik lakás átvételét követő 30 napon belül a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-nek átadja.

Határidő: 2023. november 15.
Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: Köszönöm. A Bizottság 8 egyhangú, igen szavazattal elfogadta. Ezzel a napirendi pontot lezárom.

8. napirendi pont:
Önkormányzati lakáson fennálló hátraléokra vonatkozó részletfizetési kérelmek
Előterjesztő: Mustó Géza Zoltán alpolgármester

Elnök: Nyolcadik napirendi pontunk a 443. számú előterjesztés, önkormányzati lakáson fennálló hátraléokra vonatkozó részletfizetési kérelmekről. Előterjesztő Mustó Géza Zoltán alpolgármester úr, aki nem kívánja kiegészíteni. Akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése vagy észrevétele van, az kérem most jelezze. Megadom a szót Stemler Diánának, parancsoljon.

Stemler Diána: Köszönöm szépen a szót Elnök úr. Az előterjesztésben egyes számmal szereplő Knipfel Istvánnal kapcsolatban jutott eszembe az a gondolat, hogy ha forint lakbértartozás miatt lett fölmondva tavaly júniusban a bérleménynek a jogviszonya, akkor, hogy sikerült forintra felhalmoznia tartozását az úriembernek? Alapvetően gondolom, hogy onnantól, hogy a bérlő jogviszonyát felmondta a Vagyonkezelő, onnantól a bérlő úgy döntött, hogy akkor ő ezt most nem hajlandó tovább fizetni. Viszont én azt gondolom, hogy itt lehetne valamiféle beavatkozási lehetősége a Vagyonkezelőnek, akár a működésben, amikor az ügyfelekkel kommunikál, hogy ez ne fordulhasson elő újra, mert azért ez tényleg Ft-ról forintra emelkedett. Nincs is másfél év, ami alatt ez megtörtént, úgyhogy én arra kérném a Vagyonkezelőt, hogy gondolkozzon el rajta, hogy van-e lehetősége bármiféle beavatkozásra, amivel rá tudja, meg tudja értetni a bérlővel, akinek a jogviszonyát fölmondta, hogy ez ilyen magasra emelkedhet egy idő után, és lehet, hogy érdemes lenne inkább korábban lépnie. Akár azzal kapcsolatban, hogy a hátralékára kérjen egy részletfizetést, arra a forintra, akár azzal, hogy gyorsabban menjen az ügyintézés, és újra bérlői jogviszonyt lehessen kötni, hogy kevesebb legyen, amit havonta fizetnie kell a bérlőnek. Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönöm, Jegyző úrnak adom meg a szót, parancsoljon.

Dr. Szabó Krisztián: Köszönöm. Azt szerettem volna csak elmondani – azt hittem, hogy erre fog kifutni Képviselő asszonynak a kérdése –, hogy hogy jött össze a tartozás, de aztán végül is úgy láttam, hogy ez érthető. Tehát onnantól fogva, hogy a forintos lakbérnek a dupláját kellett fizetnie. Ha ezt végig nem fizette volna, a duplát, akkor forint fölött lenne a tartozás, tehát vélhetően az történt, hogy ő végig fizette az egyszerest, de nem fizette a dupla lakbért, és ebből jött össze ez az forintos tartozás. Köszönöm.

Elnök: Köszönöm. Molnár Róbert képviselőtársamnak adom meg a szót, parancsoljon.

Molnár Róbert: Köszönöm szépen. Én is hasonlót szerettem volna kérdezni, hogy tulajdonképpen, ugye ez több mint egy éve már gyakorlatilag úgy tűnik, mintha nem lenne fizetve ez a tartozás, és igazából mi történt ez idő alatt, de Jegyző úr már részben ezt ugye

megválaszolta. Illetve számomra az is érdekes lenne, hogy ennek a bérlőnek meddig van szerződése, vagy mit tudunk róla közelebbit? Köszönöm.

Elnök: Köszönöm, Jegyző úrnak adom meg ismét a szót, parancsoljon.

Dr. Szabó Krisztián: Köszönöm. Nincsen jogviszonya, hiszen a felmondás megtörtént '22. június 30-ára. Nem adta vissza a lakást, jogcím nélküli lakó, tartozása van.

Elnök: Köszönöm. Én a második esetre kérdeznék rá, ugye itt egy olyan családról van szó, akivel már többször is kötöttünk mindenféle megállapodásokat, gyakorlatilag eddig egyiket sem tartották be. Az indoklásban ugye az szerepel, hogy kiskorú gyermekre tekintettel javasolja az előterjesztő a Bizottságnak, hogy engedélyezzen 48 havi részletfizetést, mikor már a korábbi megállapodásokban vállalt kötelezettségeiket is több alkalommal nem teljesítették. Értem én persze, és abszolút egyetértek, hogy kiskorú gyermekre tekintettel, dehát én nem nagyon látok rá semmiféle, nemhogy garanciát, még csak kilátás sincs szerintem arra, hogyha most újból 48 havi részletfizetést engedélyezünk, akkor abból bármit is befizetnek. Köszönöm. Úgy látom, hogy nincs több reakció, nincs kérdés, észrevétel, úgyhogy akkor ebben az esetben szavazni fogunk a 443. számú előterjesztés elfogadásáról. Indítom a szavazást.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága 4 igen, 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodással **nem fogadja el** az önkormányzati lakáson fennálló hátralékra vonatkozó részletfizetési kérelmekről szóló 443. számú előterjesztés 1. mellékletében szereplő – a Knipfel István önkormányzati lakáson fennálló hátralékára vonatkozó részletfizetési kérelméről szóló– határozattervezetet. **[173/2023. X. 17.) KJB határozat]**

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága 4 igen, 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodással **nem fogadja el** az önkormányzati lakáson fennálló hátralékra vonatkozó részletfizetési kérelmekről szóló 443. számú előterjesztés 2. mellékletében szereplő – a Csikiné Kalányos Viktória Viola és Csiki Bertalan önkormányzati lakáson fennálló hátralékra vonatkozó részletfizetési kérelméről szóló – határozattervezetet. **[174/2023. X. 17.) KJB határozat]**

Elnök: Köszönöm. A Bizottság 4 igen, 2 tartózkodás és 2 nem szavazattal nem fogadta el az előterjesztést. A Bizottság meghozta a döntést, úgyhogy ezt a napirendi pontot lezárom. Következik az utolsó napirendi pontunk, a kilences, amit zárt ülés keretében fogunk megtárgyalni *(az Mőtv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján)*. Megvárjuk, amíg átáll a rendszer. *(Az elnök elköszön az üléstermet elhagyóktól.)*

**9. napirendi pont:
Szociális tárgyú fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester**

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága az Mőtv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján a „Szociális tárgyú fellebbezés elbírálásáról” szóló napirendi pontot zárt ülésen tárgyalja.

ZÁRT ÜLÉS

Elnök: Megállapítom, hogy a Bizottság az elfogadott napirendjét megtárgyalta. Felkérem dr. Mátrai Gábor bizottsági elnök urat, hogy a jegyzőkönyvet velem együtt legyen majd kedves aláírni. Köszönöm minden megjelentnek a munkáját. Az Bizottság ülését **11.46 órakor** lezárom. Köszönöm.



Papp Zoltán
bizottsági elnök



Dr. Mátrai Gábor Imre
bizottsági tag

Törvényességi szempontból ellenjegyzem:



Dr. Szabó Krisztián
jegyző



A jegyzőkönyv mellékletei

- ✓ meghívó, előterjesztések (*elektronikus adathordozón*)
- ✓ jelenléti ív
- ✓ ülésről készült hangfelvétel (*elektronikus adathordozón*)
- határozatok melléklete
- írásban benyújtott módosító javaslat
- jegyző törvényességi észrevétele
- interpelláció
- titkos és név szerinti szavazásról készült jegyzőkönyv
- felszólalási jegy

BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLET
KÖZJÓLÉTI BIZOTTSÁG

Jelenléti ív

a 2023. október 17-én (kedden) 11.00 órakor megtartott Közjóléti Bizottság ülésére

Bizottsági tagok:

Papp Zoltán elnök

Akócs Zoltán

Arold Imre György

Gál Judit

Lakatos Béla

Dr. Mátrai Gábor

Molnár Róbert

Stemler Diána

Varga István

Aláírás:

Papp Zoltán

Akócs Zoltán

Arold Imre György

Gál Judit

Lakatos Béla

Dr. Mátrai Gábor

Molnár Róbert

Stemler Diána

Varga István

Tanácskozási joggal:

Dr. Szabó Krisztián

Dr. Mózer Éva

D. Kovács Róbert Antal

Mustó Géza Zoltán

Radványi Gábor

Somlyódy Csaba

Weeber Tibor

Dr. Ács Viktória

Dr. Szüts Korinna

Dr. Egervári Éva

Dr. Nagy Jolán

Ehrenberger Krisztina

Horváthné Dr. Tóth Enikő

Kálmánné Szabó Judit

Kárpáti Beatrix

Aláírás:

Dr. Szabó Krisztián

Dr. Mózer Éva

D. Kovács Róbert Antal

Mustó Géza Zoltán

Radványi Gábor

Somlyódy Csaba

Weeber Tibor

Dr. Ács Viktória

Dr. Szüts Korinna

Dr. Egervári Éva

Dr. Nagy Jolán

Ehrenberger Krisztina

Horváthné Dr. Tóth Enikő

Kálmánné Szabó Judit

Kárpáti Beatrix

