



Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat
Képviselő-testülete

**BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
GAZDASÁGI BIZOTTSÁGA**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága 2024. március 19-én Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében (Budapest X., Szent László tér 29. II. em. 200.) megtartott ülésén.

Az ülés kezdetének időpontja: 14.33 óra

A jelenléti ív szerint jelen vannak:

Marksteinné Molnár Julianna bizottsági elnök,
Akócs Zoltán, Molnár Róbert (*később érkezett*), dr. Pap Sándor, a Bizottság képviselő tagjai,
Gerstenbrein György, Kis Miklós, dr. Som László Sándor, a Bizottság nem képviselő tagjai.

Távolmaradását előre jelezte:

Husztivouszka András Norbert, a Bizottság képviselő tagja

Távolmaradás oka:

egyéb elfoglaltság

Tanácskozási joggal jelen vannak:

D. Kovács Róbert Antal	polgármester
Dr. Szabó Krisztián	jegyző
Dr. Mózer Éva	aljegyző
Radványi Gábor	alpolgármester
Somlyódy Csaba	alpolgármester
Weeber Tibor	alpolgármester
Dr. Ács Viktória	a Jegyzői Titkárság vezetője
Dr. Szüts Korinna	a Jegyzői Főosztály vezetője
Herendi-Mezsei Judit	a Hatósági Főosztály vezetője
Dr. Végh Liza	a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
Móré Tünde	a Főépítési Osztály vezetője
Ventzl József	a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály részéről
Riedl István	a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály részéről
Dr. Nagy Szilvia Anna	a Jegyzői Főosztály Jogi Osztály részéről

Meghívottak:

Hermann Ernő	a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. részéről
Belkó Judit	a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. részéről

Az ülést vezeti: Marksteinné Molnár Julianna bizottsági elnök

Elnök: Jó napot kívánok. Szeretettel köszöntöm a Bizottság tagjait, a Hivatal munkatársait. Megkezdéném a bizottsági ülést. Megállapítom, hogy a Bizottság 6 fővel határozatképes. A jegyzőkönyvet Zimoványiné Polák Krisztina fogja vezetni. Az írásban kiküldött napirenddel kapcsolatban kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele, módosító javaslata, hozzászólása, bármi? Nem látok szólásra jelentkezőt, akkor tájékoztatom a Tisztelt Bizottságot, hogy a különös eljárásrend szerint tárgyalandó első napirendi pontunk még nem került benyújtásra, így ezt nem tudjuk tárgyalni, és akkor kérem, hogy szavazzunk a napirend elfogadásáról. Indítom a szavazást.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbiak szerint fogadja el napirendjét **[36/2024. (III. 19.)]**:

1. Lakóközösségek lakóépületek fejlesztését célzó beruházásainak 2024. évi támogatásáról szóló pályázati felhívás (165. számú előterjesztés)
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester
2. A kőbányai vállalkozások 2024. évi támogatásáról szóló pályázati felhívás (159. számú előterjesztés)
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester
3. A Sibrik-telepen található társasházak felhalmozási célú támogatása (164. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Róbert, Stemler Diána, Papp Zoltán
önkormányzati képviselők

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülésen tárgyalható napirendi pont:

4. A Budapest X. kerület, Albertirsai út 39206/83 hrsz.-ú ingatlanon létesülő vagyonelemek tulajdonjogának térítésmentes megszerzése (172. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
5. A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat tulajdonában álló lakások elidegenítésre történő kijelölése (145. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
6. A Budapest X. kerület, Óhegy utca 39. földszint 3. szám alatt lévő lakás elidegenítése (126. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
7. A Budapest X. kerület, Gyógyszergyári út mentén elhelyezkedő, 39210/214 hrsz.-ú ingatlan hasznosítására vonatkozó pályázat eredményének megállapítása (170. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
8. A Budapest X. kerület, Gépmadár utca 2-8. szám alatt lévő ingatlan elidegenítése (173. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
9. A háziiorvosi ügyelet biztosítása érdekében feladatátadási szerződés kötése és a Budapest X. kerület, Pongrácz út 19. szám alatti háziiorvosi rendelő ügyeleti helyiségeinek ingyenes használatba adása (167. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
10. A Budapest X. kerület, Újhegyi sétány 14/A szám alatt lévő nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti és fűtési díjának elengedése és a helyiségben folytatható tevékenység bővítése (168. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

11. A Budapest X. kerület, Újhegyi sétány 12. szám alatt lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségekre fennálló fűtésdíj-tartozás részletekben történő megfizetése (169. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
12. A Budapest X. kerület, Halom utca 42. szám alatti 3. épületben lévő 12. számú nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadása (156. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
13. A Budapest X. kerület, Szita köz 5. szám előtt nyíló pincében található nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti díjának csökkentése és a helyiség további bérbeadása (144. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
14. A Budapest X. kerület, Csilla utca 9/C szám alatt lévő nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadása (151. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
15. A Budapest X. kerület, Vaskő utca 3. 4. lépcsőház III. emelet 39. szám alatt lévő ingatlannal kapcsolatos elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat kiadása (127. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
16. Lakásbérleti jogviszony pénzbeli térítés ellenében közös megegyezéssel történő megszüntetése (177. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó napirendi pont:

17. A DoclerPro Kft. közterület-használati ügyben benyújtott méltányossági kérelme (158. számú előterjesztés)
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester
18. A Terrorelhárítási Központ, a Szent Katalin Gyógyszertár Bt., a B-26 Ingatlanhasznosító Kft., a Metalloglobus Zrt., az Izajás Kft., a Muka Béláné egyéni vállalkozó és a Gelato Art Kft. részére megállapított közterület-használati díj módosítása (157. számú előterjesztés)
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Elnök: Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a napirendjét.

1. napirendi pont:

Lakóközösségek lakóépületek fejlesztését célzó beruházásainak 2024. évi támogatásáról szóló pályázati felhívás

Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Elnök: Elsőként akkor megtárgyaljuk a lakóközösségek lakóépületek fejlesztését célzó beruházásainak 2024. évi támogatásáról szóló pályázati felhívását. Polgármester úr az előterjesztője. Köszönöm az előterjesztést, örülök, hogy ez a pályázat ilyen gyorsan kiírásra kerül. Kérdezem, hogy kíván-e hozzátenni valamit? *(Polgármester úr jelzi, hogy nem.)* Nem. Dr. Som László Sándor viszont szeretne hozzászólni, szót adok.

Dr. Som László Sándor: Köszönöm szépen a szót, és szokásomhoz híven most is megkérdezem, hogy miért csak a háromlakásos társasházakra(tól) lehet ismételtén csak pályázni? Az egyéni lakások, azok miért nem pályázhatnak? Ezt szeretném megérdeklődni. Köszönöm.

Elnök: Köszönöm szépen. Hát úgy érzem, hogy a múltkor ezt a témát alaposan körüljártuk, de ha valaki szeretne erre válaszolni. Nem tudom, Jegyző úr esetleg ismét elmondaná, hogy ez a lakóközösségnek szóló pályázati kiírás, egyének erre nem pályázhatnak? Ez volt a kérdés, nem tudom.

Dr. Szabó Krisztián: Köszönöm szépen. Ennek a pályázati felhívásnak, illetve a pályázati rendszernek az alapját egy rendelet, önkormányzati rendelet képezi, és ennek a szabályai szerint került összeállításra a pályázati felhívás és ez a rendelet úgy rendelkezik, hogy 3. § (1) bekezdésében „pályázatot az a lakóközösség nyújthat be, ahol legalább három lakás található”. Köszönöm.

Elnök: Köszönöm szépen Jegyző úr a gyors választ. Én magának a pályázati kiírás szövegéről szeretném mondani, hogy ez szerintem egy nagyon jól kitalált pályázati megfogalmazás. Széles körben lehetővé teszi azokat a felújításokat, modernizálásokat a társasházakban, amire igen nagy szükség van és önerőből nehezen lenne kivitelezhető. És valóban azt is nagyon jó dolognak tartom, hogy igazolni kell az önerőt, illetve a források meglétét, mielőtt valaki nekivághatna a pályázatnak, így én azt látom, hogy tényleg gördülékenyen megy a projektek megvalósítása. Tehát úgy látom, hogy ez egy bevált rendszer. Dr. Som László Sándornak adok szót.

Dr. Som László Sándor: Köszönöm a szót, köszönöm a Jegyző úrnak a választát. Csak annyi megjegyzést tennék, hogyha ez önkormányzati rendelet, akkor gondolom, hogy azt is az Önkormányzat simán megváltoztathatja. Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönöm szépen. Úgy látom, hogy más hozzászóló nincs, akkor a döntési javaslatról indítom a szavazást.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással a lakóközösségek lakóépületek fejlesztését célzó beruházásainak 2024. évi támogatásáról szóló pályázati felhívásról szóló 165. számú előterjesztést **támogatja [37/2024. (III. 19.)]**.

Elnök: Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a Bizottság 5 igen, 1 tartózkodás mellett támogatta a döntési javaslatról. Köszönöm.

2. napirendi pont:

A kőbányai vállalkozások 2024. évi támogatásáról szóló pályázati felhívás

Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Elnök: Következő napirendi pontunk szintén egy pályázati felhívás, kőbányai vállalkozások 2024. évi támogatásáról szóló pályázati felhívás, Polgármester úr az előterjesztője. Örülök neki, hogy ez a pályázat előttünk van. Kérdezem, hogy kívánja-e kiegészíteni? Kérdés, észrevétel? Én bízom benne, hogy ez a pályázat sikert fog aratni, és el fog fogyni az összeg. Nagyon bizakodó vagyok. Nem látok hozzászólásra jelentkezőt, ezért indítom a szavazást.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága 6 igen, egyhangú szavazattal a kőbányai vállalkozások 2024. évi támogatásáról szóló pályázati felhívásról szóló 159. számú előterjesztést **támogatja [38/2024. (III. 19.)]**.

Elnök: Megállapítom, hogy a döntési javaslatot a Bizottság 6 egyhangú igennel támogatta, köszönöm.

3. napirendi pont:

A Sibrik-telepen található társasházak felhalmozási célú támogatása

Előterjesztő: Kovács Róbert, Stemler Diána, Papp Zoltán önkormányzati képviselők

Elnök: Következő előterjesztésünk a Sibrik-telepen található társasházak felhalmozási célú támogatása, Kovács Róbert, Stemler Diána és Papp Zoltán önkormányzati képviselők előterjesztése. Nem látom őket jelen, úgyhogy kiegészíteni nem tudják. Kérdezem a jelenlévőket, hogy ezzel kapcsolatban kívánnak-e mondani valamit? Amennyiben nem, akkor a döntési javaslatról indítom a szavazást.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága 6 igen, egyhangú szavazattal a Sibrik-telepen található társasházak felhalmozási célú támogatásáról szóló 164. számú előterjesztést **támogatja [39/2024. (III. 19.)]**.

Elnök: Köszönöm. Megállapítom, hogy a Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal támogatta a döntési javaslatot.

A következő napirendi pontok a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülésen tárgyalhatók, de erre irányuló javaslat nem érkezett, nyilvános ülésen folytatódik a tárgyalás.

4. napirendi pont:

A Budapest X. kerület, Albertirsai út 39206/83 hrsz.-ú ingatlanon létesülő vagyonelemek tulajdonjogának térítésmentes megszerzése
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

A Bizottság 7 fővel határozatképes, miután 14.41 órakor megérkezett az ülésterembe Molnár Róbert képviselő.

Elnök: Következő napirendi pontunk a Budapest X. kerület, Albertirsai út 39206/83 hrsz.-ú ingatlanon létesülő vagyonelemek tulajdonjogának térítésmentes megszerzése. Radványi Gábor alpolgármester úr az előterjesztője, aki nem kíván hozzászólni. Kérdezem a jelenlévőket, kívánnak-e hozzászólni? Köszönöm, megvárom, amíg Molnár Róbert képviselő úr helyet foglal. Jelezte előre a késését, munkahelyi elfoglaltság miatt késve tudott érkezni. Jó, és akkor most indítom a szavazást az Albertirsai út vagyonelemek kérdésében. Csak azért ismétlem, hogy tudja a Képviselő úr, hogy miről fogunk szavazni, indítom a szavazást.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága 7 igen, egyhangú szavazattal a Budapest X. kerület, Albertirsai út 39206/83 hrsz.-ú ingatlanon létesülő vagyonelemek tulajdonjogának térítésmentes megszerzéséről szóló 172. számú előterjesztést **támogatja [40/2024. (III. 19.)]**.

Elnök: Köszönöm. Megállapítom, hogy a Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal támogatta a döntési javaslatot.

5. napirendi pont:
A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat tulajdonában álló lakások
elidegenítésre történő kijelölése
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Következő, Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat tulajdonában álló lakások elidegenítésre történő kijelölése. Radványi Gábor alpolgármester úr az előterjesztője, úgy látom, nem kíván hozzászólni. Kérdezem a jelenlévőket? Én úgy látom, hogy nem kívánnak szólni, akkor a döntési javaslatról indítom a szavazást.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága 7 igen, egyhangú szavazattal a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat tulajdonában álló lakások elidegenítésre történő kijelöléséről szóló 145. számú előterjesztést **támogatja [41/2024. (III. 19.)].**

Elnök: Megállapítom, hogy a Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal támogatta a döntési javaslatot.

6. napirendi pont:
A Budapest X. kerület, Óhegy utca 39. földszint 3. szám alatt lévő lakás elidegenítése
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Következő napirendi pontunk, Budapest X. kerület, Óhegy utca 39. földszint 3. szám alatt lévő lakás elidegenítése. Radványi Gábor alpolgármester úr előterjesztője. Kérdezem, hogy kíván-e valaki szólni? Kiss Miklósnak adok szót.

Kis Miklós: Köszönöm szépen a szót. Hát egy elvi jellegű és egy gyakorlati, pénzügyi jellegű kifogásom, észrevételem van. Az elvi jellegű arról szól, hogy tehát ahol van hagyománya bérlakás gazdálkodásnak, mondjuk például Bécsben, ahol a lakások több mint a fele szociális bérlakás, sokan azt mondják, hogy szeretnék fölzárkózni Ausztriához. Na, de nem akarok idekeverni semmilyen országos politikus megnyilvánulását. Tehát mindenesetre, tehát ahol ennek hagyománya van, ott, tehát ott ez elképzelhetetlen lenne, hogy azt mondjuk, hogy itt van egy szociális bérlakás, nahát az illetőnek van sok pénze, adjuk el neki. Hát egyúttal nem lenne szociális bérlakás. Tehát ez nekem igazából egy abszurd sztori, hogy van egy szociális bérlakás, jó hát örülünk neki, hogy van sok pénze, meg tudja venni, de hát akkor miért nem vesz egy másikat? És akkor ez a szociális bérlakás pedig lesz valakié, aki nem tud lakást venni. Tehát ez az egyik, ez az egyik problémám. Tehát a másik probléma, az ehhez képest hát részletkérdés, tehát igazából hát arról sem vagyok meggyőződve, hogy itt az értéket igazán sikerült jól eltalálni az értékbecslésnél. Hát ugye tanultam értékbecslést, ingatlanértékbecslést én is. Én életemben először találkozok olyannal egy értékbecslésben, hogy az értéket azért korrigáljuk lefele, mert kicsi az alapterület. Ugye azt azért mindenki tudja, hogy kisebb lakások fajlagosan magasabb négyzetméter áron szoktak a piacon elkelní, tehát ilyenekkel még soha életemben nem találkoztam.

Elnök: Köszönöm. Én azt gondolom, hogy a kulcsszó az elhangzott, hogy egyrészt mások a hagyományok, más a gondolkodásmód és harmadsorban pedig a leglényegesebb, hogy ebben az ingatlanban ez az egy önkormányzati tulajdonú lakás van. Innentől kezdve ez az épület már teljesen magántulajdonban lesz. Én nem szeretnék politizálni, nem akarok kitérni arra, hogy volt időszak, amikor magántulajdonban gyakorlatilag a fővárosban nem volt ingatlan. Mások a hagyományok, maradjunk ennyiben, és Radványi Gábornak adok szót.

Radványi Gábor: Röviden, csak a tényekre szorítokozom, 13 155 000 forint a vételár és a havi

bérleti díj, az pedig 21 323 forint, és itt van világosan leírva, hogy a vételár a bérleti díjból 51,41 év alatt kerülne megfizetésre. Gyors számítást is végeztem egyébként, hogy mennyiért adjuk ezt el, 548 125 forintért. Én azt gondolom, hogy ez teljesen piacképes, és ebben a kategóriában is megfelelő, tehát semmiféle olyat nem érzek, hogy itt elherdálásról vagy bármiről szó lenne.

Elnök: Kis Miklósnak adok szót.

Kis Miklós: Köszönöm. Azt gondolom, semmiképpen nem releváns érv, hogy a szociális bérlakás díja hány év alatt éri el az ingatlanok piaci értékét. Nem tudom ezt a javaslatot támogatni. Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönöm szépen, akkor a döntési javaslatról indítom a szavazást.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága 5 igen, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a Budapest X. kerület, Óhegy utca 39. földszint 3. szám alatt lévő lakás elidegenítéséről szóló 126. számú előterjesztést **támogatja [42/2024. (III. 19.)]**.

Elnök: Megállapítom, hogy a Bizottság 5 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett támogatta a döntési javaslatot.

7. napirendi pont:

A Budapest X. kerület, Gyógyszergyári út mentén elhelyezkedő, 39210/214 hrsz.-ú ingatlan hasznosítására vonatkozó pályázat eredményének megállapítása

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Következő napirendi pontunk, Budapest X. kerület, Gyógyszergyári út mentén elhelyezkedő, 39210/214 hrsz.-ú ingatlan hasznosítására vonatkozó pályázat eredményének megállapításáról. Előterjesztője Radványi alpolgármester úr. Kérdezem a Bizottságot, mert látom nem jelezte hozzászólási szándékát. A Bizottság részéről dr. Som László Sándornak adok szót.

Dr. Som László Sándor: Köszönöm a szót. Ugye ez az, ahol felvonulási területnek akarják ugye kivenni ezt a részt, na most megnéztem, ugye 307 Ft/m²/hó lenne itt a bérleti díj. Nem alacsony egy kicsit? Ugyanis ez a bérlő vagy leendő bérlő ajánlotta meg ugye ezt a havi 2 000 000 forintos bérleti díjat, mert, mivel neki mindenképpen kell ez a hely. Most nem tudom, hogy ez a 307 forint 56 fillér – ezt nem néztem meg, ez az én hibám –, hogy ez mennyibe illik bele abba, ahogy általában ilyen területeket ki szokott az Önkormányzat adni. Hogyha erre kapnék választ, azt megköszöném. Köszönöm.

Elnök: Radványi Gábor alpolgármester úrnak adok szót.

Radványi Gábor: Hogyha Som úr esetleg hozna ennél nagyobb bérleti díjat fizető potens bérlőt, akkor komolyan megfontolnám azt, hogy arra szavaznék, hogyha abból több bevétel származik. Két évig bérbe adjuk, itt fognak építkezni, ezért nekik szükséges. Nyilván, más nem is jelentkezett, megpályáztattuk, a pályázat során ez lett a nyertes egyetlen ajánlat. Hogyha van ennél jobb ajánlat, akkor azt szavaznánk meg, úgyhogy kérem a Bizottságot, fogadja el.

Elnök: Köszönöm szépen. Ugye egy ajánlat volt, egy ajánlatból a legkedvezőbbet viszonylag könnyű kiválasztani. Dr. Som László Sándor szeretne még mondani valamit.

Dr. Som László Sándor: Köszönöm szépen. Először is Radványi úr, én kikérem magamnak ezt a célozgatást, meg ezt a személyeskedést. Háló? Tehát, akkor elmondjam még egyszer? Vagy.

Elnök: Nem, hallottuk.

Dr. Som László Sándor: Jó, tehát, hogy az érdeket is hallotta-e?

Elnök: Mindenki hallotta.

Dr. Som László Sándor: Én nekem egy olyan kérdésem volt, amire egyenes választ vártam volna, hogy mennyiért szoktuk kiadni ezeket a területeket? Hogy illik bele ebbe a 307 forint 56? Kész. Ebből mindjárt ilyen személyes dolgokat csinálni, hát ezt kikérem magamnak.

Elnök: Jó, Radványi Gábor alpolgármester úrnak adok szót.

Radványi Gábor: Területeket provizórikusan nem adtunk még ki, tehát nincsen tapasztalat ez ügyben, ezért egyetlen ajánlat volt, azt fogadtuk el. Ezért mondtam azt, hogyha van ennél jobb ajánlat, akkor nyilván azt fogadtuk volna el.

Elnök: Köszönöm szépen, akkor maradjunk a tárgynál, és a döntési javaslatról indítom a szavazást.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága 5 igen szavazattal, 2 tartózkodással a Budapest X. kerület, Gyógyszergyári út mentén elhelyezkedő, 39210/214 hrsz.-ú ingatlan hasznosítására vonatkozó pályázat eredményének megállapításáról szóló 170. számú előterjesztést **támogatja [43/2024. (III. 19.)]**.

Elnök: Megállapítom, hogy a Bizottság 5 igen, 2 tartózkodással támogatta a döntési javaslatot.

8. napirendi pont:

A Budapest X. kerület, Gépmadár utca 2-8. szám alatt lévő ingatlan elidegenítése

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Következő napirendi pontunk, Budapest X. kerület, Gépmadár utca 2-8. szám alatt lévő ingatlan elidegenítése. Radványi Gábor alpolgármester úr az előterjesztője, aki egy módosító javaslatot is tett az előterjesztéshez, ami a szerveren megtalálható, tehát ezzel együtt kérem figyelembe venni az anyagot. Kis Miklós előtt kérdezem Alpolgármester urat, szeretne-e hozzászólni? *(Alpolgármester úr jelzi, hogy nem.)* Nem, Kis Miklósnak adok szót.

Előterjesztő írásbeli módosító javaslata:

1. Az előterjesztés 1. mellékletében foglalt határozattervezet 2. pont e) és f) alpontja helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

(2. A Képviselő-testület az 1. pont szerinti ingatlan árverési hirdetményében az alábbi feltételeket állapítja meg:)

„e) a vevő a teljes vételárat az elővásárlásra jogosultak lemondási nyilatkozatainak megérkezését követően legkésőbb 365 napon belül köteles megfizetni,

f) az ingatlan vevő részére történő birtokátruházására a teljes vételár beérkezését követő 15 munkanapon belül kerül sor azzal a kivétellel, hogy az ingatlanban működő Parkolásüzemeltetési Iroda helyiségcsoportjának birtokátruházására a teljes vételár beérkezését követően az adásvételi szerződés megkötését követő egy éven belül kerül sor, valamint”.

2.. Az előterjesztés 1. mellékletében foglalt határozattervezet 1. mellékletét képező árverési felhívás Egyéb feltételek alcím 6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. Az árverés nyertese köteles az ingatlan teljes vételárát a szerződés hatálybalépésétől számított legkésőbb 365 napon belül megfizetni.”

3. Az előterjesztés 1. mellékletében foglalt határozattervezet 1. mellékletét képező árverési felhívás Egyéb feltételek alcím 8. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„8. Az ingatlan vevő részére történő birtokátruházására a teljes vételár beérkezését követő 15 munkanapon belül kerül sor azzal a kivétellel, hogy az ingatlanban működő Parkolászüzemeltetési Iroda helyiségcsoportjának birtokátruházására a teljes vételár beérkezését követően az adásvételi szerződés megkötését követő egy éven belül kerül sor.”

Indokolás: A Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. Parkolászüzemeltetési Irodájának áthelyezése más ingatlanba hosszabb időt vesz igénybe, ezért hat hónap helyett célszerű egy év időtartamot meghatározni ezen ingatlanrész birtokátruházására. A vevő ezen ingatlanrészt nem tudja hasznosítani a kiürítésig. Ezért javaslom annak engedélyezését, hogy a vevő választása szerint 1 éven belül fizethesse meg a vételárát. A teljes vételár beérkezését követően kerül sor a birtokátruházásra. Amennyiben a vevő a Parkolászüzemeltetési Iroda helyiségcsoportjának kiürítését megelőzően fizet, akkor a határozat 2. pont f) alpontja alapján biztosítható a Parkolászüzemeltetési Iroda további működése az áthelyezésig.

(173/1. számú módosító javaslat)

Kis Miklós: Nagyon köszönöm a szót. Igazából itt a gazdasági megalapozottsággal kapcsolatban vannak kétségeim. Hát van az Önkormányzatnak egy nagyon jó helyen levő ingatlana, nagyon jó lokáció, annyira jó, hogy maga az Önkormányzat is, ugye az Önkormányzat cége üzemeltet ott egységet. Akkor ugye ki van adva étteremnek is, aki hosszú távra tervez, hosszútávú szerződés van vele, és az előterjesztés szerint ugye itt az a probléma, hogy itt vannak egységek, amiket nem sikerült kiadni, illetve elmentek, illetve aktuálisan magas a távfűtés ára. Tehát itt azt gondolom egyébként, hogy ingatlangazdálkodási döntéseknél azért hosszú távon kell gondolkodni, tehát itt valójában rezsiköltségek mindenképpen magasak. Tehát, most akármit választunk, ezek azért változnak is, a távfűtés az egyik legfejlettebb fűtési mód azért még mindig. Tehát ezt a szempontot – hogy mondjam –, szempontot nem érzem igazán ideillőnek, hogy azért kellene megszabadulni úgymond ettől az ingatlantól, mert hogy távfűtéssel üzemel. Tehát én azt gondolom, hogy nyilván, ami szükséges az épületnek a hosszútávú üzemeltetéséhez, azokat a munkákat el kellene végezni, és ki kellene adni megfelelő áron a bérlőknek. Tehát azt gondolom, hogy ez egy aranytojást tojó tyúk az Önkormányzatnak, egy nagyon jó lokációval rendelkező ingatlan, amit szerintem nem érdemes eladni, tehát különösen nem ezen az áron, ami az előterjesztésben szerepel. Tehát ezen a kiinduló áron, meg egyébként sem. Szerintem ez gazdaságilag nem előnyös az Önkormányzatnak ez az előterjesztés.

Elnök: Radványi Gábor alpolgármester úrnak adok szót.

Radványi Gábor: Köszönöm. Kis úr egyetlen egy dolgot nem vett figyelembe a hozzászólásánál, azt, hogy milyen állapotban van ez az épület. Tudni kell róla, én voltam a pincéjében, mint ahogy Mustó Géza alpolgármester úr is. Láttuk a pincéjének az állapotát, és nagyon rossz. Tehát olyan nagymértékű ráfordításra lenne szükség ahhoz az Önkormányzat részéről, hogy ezt hosszútávon működőképes minőségi szolgáltatóházként tudja biztosítani, hogy az gazdaságilag nem, tehát ráfizetéses. Ezért gondolkodtunk abban, hogy mindenképpen az eladás mellett döntünk.

Elnök: Köszönöm, Kis Miklós.

Kis Miklós: Viszont, ez esetben hadd kérdezzem meg, hogy történt arra nézve valamiféle számítás, hogy mennyibe kerülne ez a felújítás?

Elnök: Köszönöm, dr. Som László Sándornak adok szót.

Dr. Som László Sándor: Köszönöm a szót. Én azt szeretném megkérdezni, hogy állítólag van egy módosító indítvány, nálam a gépen ez nincs meg. Most a kollega mondta, hogy ez huszonegy perccel ezelőtt került fel a szerverre, igen, úgyhogy hát akkor ezt nem volt alkalom ugye ezt átnézni. Tehát ez most már másodszor fordul elő, hogy vagy öt perccel előtte, vagy huszonegy perccel előtte, tehát amikor már folyik a Bizottság ülése kerül fel, tehát így ezt nem lehetett átnézni, ne haragudjon.

Elnök: Köszönöm szépen. Tehát az én kezemben hamarabb volt ez a módosító javaslat. Tulajdonképpen egy dologról szól a módosító – hát úgy, hogy én olvastam korábban a szerveren, hát úgy látszik, nem egyformán látjuk –, tehát tulajdonképpen arról van szó, hogy – Ezt a kis slejfnit szívesen odaadom elolvasásra, tarthatunk olvasási szünetet, sőt azt is megtehetjük, hogy amíg lehetősége van mindenkinek elolvasni, elnapoljuk a napirend tárgyalását, hogy olvasás után folytathatjuk ennek a napirendnek a megtárgyalását, amennyiben erre igény van. – jó, Radványi Gábor alpolgármester úrnak adok szót, aki össze fogja foglalni.

Radványi Gábor: Köszönöm. Tehát az indoklásban Jegyző úr nagyon jól összefoglalta a lényegét, igazából az első, tehát a korábbi verzió szerint az lett volna, hogy a Parkolásüzemeltetési Iroda, amit a Vagyonkezelő működtet, az félév, tehát a birtokba, illetve az eladástól számított féléven belül kell, hogy új helyre költözzön, és ezt tartottuk – a hétfői vezetői ülésen volt egy egyeztetés, ezt tartottuk – egy kicsit rövid időnek, és ezért ezt a félévet ezt megnöveltük a pályázati kiírásban egy évre, hogy kényelmesen, az alatt máshol kialakítva egy újabb parkolásüzemeltetési irodát tudjanak létrehozni. Ezzel tulajdonképpen a Parkolásüzemeltetési Irodának a működését próbáltuk ilyen módon biztosítani és stabilizálni. Ez az oka, ez az egyetlen egy változás a korábbihoz képest.

Elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e még kérdés ezzel kapcsolatban? Kis Miklós, parancsoljon.

Kis Miklós: Szeretném akkor újra föltenni a kérdést, hogy történt-e számítás arra nézve, hogy mennyibe kerülne ez a felújítás?

Elnök: Radványi alpolgármester úr.

Radványi Gábor: Én megkérném a Vagyonkezelőt, hogy a pincehelyiségnek a műszaki állapotával kapcsolatos minőségi kifogásokat, mégha számítás nem is született, de milyen jellegű cserére lenne szükség? Légy szíves Ernő, mondjátok el.

Elnök: Ernő, parancsolj, Hermann Ernőnek adok szót.

Hermann Ernő: Jó napot kívánok, köszöntök mindenkit. Én a Vagyonkezelőnél a Műszaki Igazgatóságon dolgozok, az ingatlant viszont kollegáimmal együtt kezeljük, tehát a műszaki állapotáról vannak információim. Az ingatlan pincéje rendszeresen víz alatt áll, tehát értem ezalatt, hogy térdig érő víz van, és ennél nagyobb problémának ítélem meg én is, és a Műszaki Igazgatóság is a tető folyamatos beázását. Ez egy lapostető, teljesen elavult, korszerűtlen jelenlegi műszaki állapotban van, aminek a kialakítására én nem tudom, hogy végeztek-e számításokat, de borzasztó állapotban van, tehát hosszútávon nemigen javítható. Ezt hallottam a műszaki kollegáktól a legutóbbi bejárásom, ami körülbelül a tavaly őszi végi esőzések alkalmával történt, amikor szintén beáztak. Erről fényképeket is lehetett látni, illetve a Parkolásüzemeltetés, és az összes üresen álló helyiség olyan szinten ázott be, hogy nyolc-tíz vödörbe begyűjtötték a vizet folyamatosan. Tehát a pince is rossz állapotban van, ennél csak a tető van rosszabb

állapotban. Ezt tudom megerősíteni. Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönöm szépen a kiegészítést, Radványi Gábor alpolgármester úrnak adok szót.

Radványi Gábor: Még annyit, hogy az előterjesztésnek része az ingatlanbecslés is, hogyha az ingatlanbecslést figyelmesen elolvassuk, akkor sok mindenre választ kapunk.

Elnök: Dr. Som Lászlónak adok szót.

Dr. Som László Sándor: Köszönöm szépen a szót. Most tulajdonképpen meghallgattuk a tetőről való helyzetképet, viszont az előterjesztésben én azt olvastam, hogy a tető az teljes felújításra került, és itt a víz probléma. Az, az ereszcatornákon van. Tehát akkor most jó lenne eldönteni, hogy a tetővel van probléma vagy az ereszcatornával. Benne van az előterjesztésben, bocsánat. Ott olvastam, mert én elolvasok mindent. És hát, tulajdonképpen úgy gondolom, hogy a Kis Miklós úr nem a pincére hegyezte ki ezt a kérdést, hanem az egész ingatlanra. Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönöm szépen. A második oldal alján van, hogy a tetőszerkezet több helyen beázik, ezért több helyiségben az álmennyezet beszakadt, és a többi. Kis Miklósnak adok szót.

Kis Miklós: Tehát azt gondolom, hogy ez egy meglehetősen nagyösszegű, hosszútávú döntés. Azt gondolom, hogy akkor lehetne ez előkészített döntésnek nevezhető, hogyha tényleg lehetne látni alternatívákat, tudnánk, hogy mennyibe kerülne az ingatlant hosszútávon továbbüzemeltetni. Tehát, hogy milyen lehetőségek vannak. Tehát az, hogy most aktuálisan problémák vannak műszakilag az ingatlannal, tehát ez így önmagában szerintem nem alapozza meg azt, hogy akkor meg kell tőle szabadulni. Tehát ez nyilván azért árban is jelentkezik, hogyha rossz műszaki állapotban adjuk el. Tehát ez önmagában szerintem nem elegendő, és minimum látni kellene az alternatívákat, hogy megalapozott gazdasági döntést lehessen hozni.

Elnök: Köszönöm szépen. A döntési javaslatot az elhangzottak nem befolyásolták, Weeber Tibornak adok szót.

Weeber Tibor: Annyit mondanék, hogy azt gondolják a képviselő urak, hogy nem láttuk az épületet? Mellette a rendelőintézet pont ugyanilyen épület volt. Acélgerenda szerkezeten áll, ami szarrá van rohadva. Aki ezt megveszi, az egy hülye, meg kell mondjam őszintén. Bár úgy veszi meg, hogy meg fogja tekinteni. Ennek a lebontása, a másik épületet úgy kellett lebontanunk, hogy csontra. Meg kellett mentünk végig, körbeszigetelve az egészet, hogy legyen egy pincénk és újra építettünk egy orvosi rendelőt. Tehát ez az épület egy értéktelen épület a műszaki megoldását tekintve mára már, és olyan állapotba van, hogy nem érdemes fönntartanunk az épületet. Ráadásul van egy olyan bérleti jog, ami elég hosszú benne, az nyilván ott majd a saját területtel valamit csinál. De azt gondolja a Képviselő úr, hogy nem mentünk ki, nem ismerjük jól azt az épületet? Mert azt mondja, hogy ezt ki kellett volna menni megnézni. Ismerjük jól, kinn volt mindenki, akinek meg kell nézni, kinn voltak a politikusok, a Mustó Géza Zoltán ott lakik, jól ismeri az épületet, százszor bejárta, Mindannyian bejártuk, nemcsak politikusok, mert mi nem vagyunk szakemberek, azok is megnézték, akikre ez tartozik. Amikor ilyet feltételez, akkor nem tudom, hogy azt honnan veszi, mert Ön is kimehetett volna, senki nem tiltotta meg. Aki elolvasta ezt az anyagot, utána úgy dönt, hogy kimegy, és meg kell néznie a saját szemével, hogy tudjon róla szavazni, akkor azt mondom, hogy rendben van, megnézte és akkor, de ilyet feltételezni, hogy nem néztük, az nekem elég szomorú.

Elnök: Gerstenbrein Györgynek adok szót.

Gerstenbrein György: Köszönöm. Az épület gazdaságos üzemeltetéséről ez a csatolt táblázat, ez

elég világos képet ad. Nézzük a helyiségeket. Az egyes helyisége üres, kettes helyiség üres, a hármas helyiségben a SZERÁF Művészeti Alapítvány van, körülbelül 20 %-os bérleti díjjal. Egyedül a Don Pepe pizzeria fizet rendes bérleti díjat, a következő helyiségben az ott lévő bérlő már felmondott '23. december 31-én, az utolsó helyiségben pedig a Vagyonkezelő, tehát a parkolóüzemeltető van ingyen. Tehát ebből bevétel alig-alig származik, viszont a várható ráfordítás az rettenetes nagy lenne, tehát ennek az eladása, ha van rá vevő, szerintem mindenképpen indokolt, úgyhogy én ezt mindenképpen – ráadásul pályázati úton lenne értékesítve, amit a piac kínál érte, úgyhogy –, nekem az a véleményem, hogy ezt el kell adnia, ha van rá vevő. Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönöm a hozzászólást. Kis Miklós jelentkezett, ismét szót adok.

Kis Miklós: Köszönöm. Azt hiszem, hogy történt egy kis félreértés. Tehát én nem emlékszem, hogy azt mondtam volna, vagy bárkit azzal vádoltam volna, hogy miért nem ment ki. Tehát én nem emlékszem, hogy ilyet mondtam volna, én csak azt mondtam, hogy jó lenne világosan látni az alternatívákat. Tehát én értem, hogy ezt rettenetesen sok pénz lenne felújítani vagy az is lehet, hogy nem lehet felújítani, én csak azt gondolnám egy jól megalapozott döntésnek, hogyha az a rettenetesen sok le lenne írva, hogy nem tudom én, 50 millió, 100 millió, 150 millió, 500 millió, 8 milliárd, bármi, csak hogy egy számot lehetne látni, ugye ennek alapján lehet megalapozott döntést hozni. Én nem róttam föl senkinek, hogy nem ment ki megnézni, én csak azt mondtam, hogy jó lenne pontosan látni az alternatívákat összecszerűen, számszerűsítve.

Elnök: Igen, köszönöm szépen. Viszonyításként, ahogy Weeber úr is elmondta, a mellette lévő rendelőt, mint intézményt vettük elő a fejünkben, ami hasonló szerkezetű, hogy mennyibe került a felújítása. Valóban, mint orvosi rendelő, mint intézmény prioritást élvez felújításnál. Radványi Gábor alpolgármester úrnak adok szót.

Radványi Gábor: Köszönöm szépen én próbáltam szofisztikáltan fogalmazni, kevésbé népiesebb, mint Weeber Tibor alpolgármestertársam, de azt gondolom, hogy Kis úr tud szöveget értelmezni. Tehát alapvetően a lényeg a szándék, azaz, hogy a ráfordítási összegek nagymértéke miatt célszerűnek tartja az előterjesztő is, és itt a több hozzászóló azt, hogy ezt értékesítsük. Úgyhogy kérem erről szavazzunk.

Elnök: Köszönöm szépen. Lezárom a vitát, és a döntési javaslatról indítom a szavazást *(a 173/1. számú módosító javaslat figyelembevételével)*.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága 4 igen, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a Budapest X. kerület, Gépmadár utca 2-8. szám alatt lévő ingatlan elidegenítéséről szóló 173. számú előterjesztést, a 173/1. számú módosító javaslat figyelembevételével **támogatja [44/2024. (III. 19.)]**.

Elnök: Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a Bizottság 4 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta, támogatja a döntési javaslatot. *(1 fő nem vett részt a szavazásban.)* Köszönöm.

9. napirendi pont:

A háziorvosi ügyelet biztosítása érdekében feladatátadási szerződés kötése és a Budapest X. kerület, Pongrácz út 19. szám alatti háziorvosi rendelő ügyeleti helyiségeinek ingyenes használatba adása

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Következő napirendi pontunk, háziiorvosi ügyelet biztosítása érdekében feladatátadási szerződés kötése és a Budapest X. kerület, Pongrácz út 19. szám alatti háziiorvosi rendelő ügyeleti helyiségeinek ingyenes használatba adása. Radványi alpolgármester úr az előterjesztő, nem kíván hozzászólni, úgy látom. Kérdezem a jelenlévőket? Úgy látom ők sem kívánnak szólni, a döntési javaslatról indítom a szavazást.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága 7 igen, egyhangú szavazattal a háziiorvosi ügyelet biztosítása érdekében feladatátadási szerződés kötése és a Budapest X. kerület, Pongrácz út 19. szám alatti háziiorvosi rendelő ügyeleti helyiségeinek ingyenes használatba adásáról szóló 167. számú előterjesztést **támogatja [45/2024. (III. 19.)].**

Elnök: Köszönöm. Megállapítom, hogy 7 igen, egyhangú szavazattal támogatta a Bizottság a döntési javaslatot.

10. napirendi pont:

A Budapest X. kerület, Újhegyi sétány 14/A szám alatt lévő nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti és fűtési díjának elengedése és a helyiségben folytatható tevékenység bővítése

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Következő, Budapest X. kerület, Újhegyi sétány 14/A szám alatt lévő nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti és fűtési díjának elengedése és a helyiségben folytatható tevékenység bővítése. Radványi Gábor alpolgármester úr az előterjesztője. Kérdezem a jelenlévőket? Nem látok hozzászólást, akkor úgy gondolom, hogy indítom a szavazást a döntési javaslatról.

46/2024. (III. 19.) GB határozat

a Budapest X. kerület, Újhegyi sétány 14/A szám alatt lévő nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti és fűtési díjának elengedéséről és a helyiségben folytatható tevékenység bővítéséről

(7 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Barkóczy Judit által bérelt Budapest X. kerület, Újhegyi sétány 14/A szám alatti, 39 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti és távfűtési díjának a megfizetését 2024. január 11-étől a helyiség áramellátásának biztosításáig tartó időre elengedi tekintettel arra, hogy a helyiség műszaki okok miatt rendeltetésszerű használatra nem alkalmas.

2. A Gazdasági Bizottság hozzájárul ahhoz, hogy Barkóczy Judit az általa üzlethelyiség (fodrászcikk-, fodrászkellék-kiskereskedés) céljára bérelt Budapest X. kerület, Újhegyi sétány 14/A szám alatti, 39 m² alapterületű helyiséget 2024. április 1-jétől üzlethelyiség (fodrászcikk-, fodrászkellék-kiskereskedés és hajszobrászat) céljára bérelje.

3. A Gazdasági Bizottság felkéri a polgármestert, hogy tájékoztassa a kérelmezőt a Bizottság döntéséről.

4. A Gazdasági Bizottság felkéri a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t, hogy az 1. pontban meghatározott díjak előirányzatból történő törlését végezze el, valamint a bérleti díjat az áramellátás biztosításáig ne írja elő.

Határidő:

2024. március 31.

Feladatkörében érintett:

a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: Köszönöm. Megállapítom, hogy a Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal fogadta el a döntési javaslatot.

11. napirendi pont:
A Budapest X. kerület, Újhegyi sétány 12. szám alatt lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségekre fennálló fűtésidő-tartozás részletekben történő megfizetése
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: A következő napirendi pontunk, a *(meghívó szerinti)* tizenkettes sorszámú, Budapest X. kerület, Újhegyi sétány 12. szám alatt lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségekre fennálló fűtésidő-tartozás részletekben történő megfizetése. Ezzel kapcsolatban kérdezem, hogy valaki szeretne-e mondani valamit? Dr. Som László Sándor parancsoljon.

Dr. Som László Sándor: Köszönöm a szót. Ahogy átnéztem itt ezt az előterjesztést, ugye a hölgy az 2016-tól bérel egy helyiséget ruhakészítés és -javítás céljára, és 2017-től pedig fodrászat és szépségszalon céljából. Na most, ugye itt a fűtési költségeknek a követelése az ugye csak 5 évre terjedően mehet vissza, tehát csak 2019-től lehet tőle kérni. Tehát itt már ugye az előzőekben megnyert egy-két évet. Na most ugye itt az előterjesztésben benne van, hogy 2022-ben jelezte, hogy nem volt fűtés, mert hogy az ő szerelői, valamint magyaráztak, de ezt ugye a bérbeadónak nem jelentette be, tehát akkor ezt nem lehet figyelembe venni. Na most az, hogy ugye ez a két ilyen szolgáltatótevékenység folyik, egy fodrászatnak, szépségszalonnak, valamint hát a ruhakészítésnek és -javításnak is hát azért elég jó lehet a bevétele, és jelen pillanatban ugye a hölgy 64 981 forint/hó bérleti díjat fizet. Na most hogyha itt ugye ő kért öt évre részletfizetést, én úgy gondolom, és ugye valami 16 599 forintos részlet jönne így ki, hát ezt azért enyhe szóval én egy kicsit kevésnek tartom, és én tennék egy módosító javaslatot, hogy a 60 hónap helyett 30 hónap alatt fizethessen részletekben, és még így is az éves összes fizetendő vagy a havi összes fizetendő a bérleti díjjal együtt is csak 98 179 Ft lenne. Tehát a 16 599 helyett fizetne 33 198 Ft részletet, és akkor 30 hónap, azaz 2 és fél év alatt ezt le lehetne tudni, mert én azért ezt a 60 hónapot enyhén soknak tartom. Köszönöm szépen.

Dr. Som László Sándor szóbeli módosító javaslata: A határozattervezet 1. pontjában a „8904 Ft” szövegrész helyébe a „17 808 Ft” szöveg, a határozattervezet 2. pontjában a „7695 Ft” szövegrész helyébe a „15 390 Ft” szöveg lép.

Indokolás: Az adott szolgáltatások feltételezett árbevételét figyelembevéve a fennálló fűtésidő-tartozás 60 hónapról 30 hónapra történő csökkentését tartja indokoltnak.

(169/1. számú módosító javaslat)

Elnök: Valakinek még kérdése, észrevétele? Radványi Gábornak adok szót.

Radványi Gábor: Jegyző úrtól kérdezem, hogy akkor nekem, mint előterjesztőnek nyilatkoznom kell arról, hogy elfogadom-e a Képviselő úr módosító javaslatát, vagy befogadom-e, vagy támogatom-e? *(Jegyző úr jelzi, hogy igen.)* Támogatom.

Az előterjesztő támogatja a 169/1. számú módosító javaslatot.

Elnök: Ha támogatod a módosító javaslatot, akkor ugye az lép az eredeti helyébe. A törlesztő összeg változik, ugye? *(Mikrofonon kívüli egyeztetések.)* Jó, tehát akkor, ha jól értelmezem, a javaslatot a határozathoz, ha lapozunk, az 1. pontban 8904 Ft összegű részletekben történő megfizetés, ugye az akkor nem 8904 lesz, hanem szor kettő, a 2. pontban a 7695 az nem 7695 lesz, hanem szor kettő, az 15 ezer valamennyi, ugye? Tehát ez már összesen 15+16, az akkor már durván 40 000 forint lesz a havi részlet. Hát kétszer kilenc, az tizennyolc, kétszer tizennégy, hát az nálam kicsivel több, de mindegy, nem érdekes, tehát az a lényeg, hogy szor kettő. Oké, akkor az előterjesztő befogadta, akkor indítom a szavazást.

47/2024. (III. 19.) GB határozat

a Budapest X. kerület, Újhegyi sétány 12. szám alatt lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségekre fennálló fűtésidő-tartozás részletekben történő megfizetéséről

(6 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága Tóth Aranka egyéni vállalkozó részére a Budapest X. kerület, Újhegyi sétány 12. fszt. 4. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségre 2024. március 31. napjáig fennálló 534 268 Ft (520 551 Ft tőke és 13 717 Ft késedelmi kamat) tartozás havi 17 808 Ft összegű részletekben történő megfizetését engedélyezi.

2. A Gazdasági Bizottság Tóth Aranka egyéni vállalkozó részére a Budapest X. kerület, Újhegyi sétány 12. fszt. 5. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségre 2024. március 31. napjáig fennálló 461 685 Ft (452 005 Ft tőke és 9680 Ft késedelmi kamat) tartozás havi 15 390 Ft összegű részletekben történő megfizetését engedélyezi.

3. Egy havi részletfizetés elmulasztása esetén a hátralévő tartozás egy összegben esedékessé válik.

4. A Bizottság felkéri a polgármestert, hogy a Bizottság döntéséről tájékoztassa a kérelmezőt, és tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő:

2024. április 30.

Feladatkörében érintett:

a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: Azt mondja, hogy 6 igen, 1 tartózkodással fogadta el a Bizottság a döntési javaslatot.

12. napirendi pont:

A Budapest X. kerület, Halom utca 42. szám alatti 3. épületben lévő 12. számú nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadása

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Következő napirendi pontunk a *(meghívó szerinti)* tizenhármas, Budapest X. kerület, Halom utca 42. szám alatti 3. épületben lévő 12. számú nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadása. Ezzel kapcsolatban kérdezem, hogy van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás? Amennyiben nincs, akkor a döntési javaslatról indítom a szavazást.

48/2024. (III. 19.) GB határozat

a Budapest X. kerület, Halom utca 42. szám alatti 3. épületben lévő 12. számú nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásáról

(7 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Budapest X. kerület, Halom utca 42. szám alatti 3. épületben lévő 12. számú, 122 m² alapterületű helyiséget (helyrajzi száma: 41446) a Honor General Kft. (székhelye: 1106 Budapest, Heves utca 42., cégjegyzékszám: 01-09-382289, adószáma: 29178997-2-42, képviseli: Mizsei Miklós ügyvezető) részére raktározás és építőanyag-elosztóközpont céljára, 2024. április 1. napjától határozatlan időre, 3 hónapos felmondási idő kikötésével bérbe adja.

2. A Gazdasági Bizottság a helyiség bérleti díját havi 196 664 Ft + áfa összegben határozza meg.

Határidő:

2024. március 31.

Feladatkörében érintett:

a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: Megállapítom, hogy a Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal fogadta el a döntési javaslatot.

13. napirendi pont:

A Budapest X. kerület, Szita köz 5. szám előtt nyíló pincében található nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti díjának csökkentése és a helyiség további bérbeadása

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: *(A meghívó szerinti)* tizennégyes sorszámú napirendi pontunk, Budapest X. kerület, Szita köz 5. szám előtt nyíló pincében található nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti díjának csökkentése és a helyiség további bérbeadása. Ezzel kapcsolatban kérdezem, hogy van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás? Amennyiben nincs, akkor a döntési javaslatról indítom a szavazást.

49/2024. (III. 19.) GB határozat

a Budapest X. kerület, Szita köz 5. szám előtt nyíló pincében található nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti díjának csökkentéséről és a helyiség további bérbeadásáról

(7 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Bogdányi Ottó által bérelt Budapest X. kerület, Szita köz 5. szám előtt nyíló pincében található, 38 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség 2024. március 1. és 2024. március 31. napja közötti időszakra vonatkozó bérleti díjából 5370 Ft összegnek a megfizetését elengedi tekintettel arra, hogy a helyiség műszaki okok miatt rendeltetésszerű használatra nem alkalmas.

2. A Gazdasági Bizottság felkéri a polgármestert, hogy tájékoztassa a kérelmezőt a Bizottság döntéséről.

3. A Gazdasági Bizottság felkéri a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t, hogy a bérlő részére előírt és kiszámlázott, 1. pontban meghatározott összeg előirányzatból történő törlését végezze el.

4. A Gazdasági Bizottság a Budapest X. kerület, Szita köz 5. szám előtt nyíló pincében található, 84,38 m² alapterületű helyiségcsoport, 38 m² alapterületű részét (helyrajzi szám: 38924/45) Bogdányi Ottó részére saját tulajdonú ingóságok tárolása céljára, 2024. április 1. napjától 2026. március 31. napjáig tartó határozott időre bérbe adja.

5. A Gazdasági Bizottság a helyiség bérleti díját havi 5000 Ft + áfa összegben határozza meg.

Határidő: 2024. március 31.

Feladatkörében érintett: a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: Köszönöm. Megállapítom, hogy a Bizottság igen, egyhangú szavazattal támogatta a döntési javaslatot.

14. napirendi pont:

A Budapest X. kerület, Csilla utca 9/C szám alatt lévő nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadása

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Következő a Budapest X. kerület, Csilla utca 9/C szám alatt lévő nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadása. Radványi Gábor alpolgármester úr ennek is az előterjesztője. Nem látok hozzászólót, indítom a szavazást.

50/2024. (III. 19.) GB határozat

a Budapest X. kerület, Csilla utca 9/C szám alatt lévő nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásáról

(7 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Budapest X. kerület, Csilla utca 9/C szám alatt lévő, 31 m² alapterületű helyiséget

(helyrajzi szám: 38911/46/A/41) Czinke Bencze részére villanszerelési szerszámok tárolása céljára, 2024. április 1. napjától 2026. március 31. napjáig tartó határozott időre bérbe adja.

2. A Gazdasági Bizottság a helyiség bérleti díját havi 20 000 Ft + áfa összegben határozza meg.

Határidő: 2024. március 31.

Feladatkörében érintett: a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: Megállapítom, hogy a Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal fogadta el a döntési javaslatot.

15. napirendi pont:

A Budapest X. kerület, Vaskő utca 3. 4. lépcsőház III. emelet 39. szám alatt lévő ingatlannal kapcsolatos elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat kiadása

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Azt mondja, hogy *(a meghívó szerinti)* tizenhatos sorszámú, Budapest X. kerület, Vaskő utca 3. 4. lépcsőház III. emelet 39. szám alatt lévő ingatlannal kapcsolatos elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat kiadása. Ezzel kapcsolatban? Dr. Som László Sándornak adok szót, parancsolj.

Dr. Som László Sándor: Köszönöm a szót. Elolvasva ezt az előterjesztést, hát megütötte a szememet, hogy az eladó ugye nyilatkozik, hogy az ingatlant az eladó árverésen vásárolta, az ingatlanban nem járt, annak állapotát nem ismeri, ezért kellékszavatosságot sem vállal. Na most a mi részünkről, tehát a Vagyonkezelő vagy valaki volt egyáltalán ebben az ingatlanban, és tudja, hogy milyen ez az ingatlan, mielőtt lemondunk az elővásárlási jogról? Mert hát lehet, hogy ez egy pazar ingatlan belülről. De az is lehet, hogy egy vacak, nem mondom, de hát, hogy lehet úgy lemondani valamiről, amit nem is ismerünk? Mert itt nem találtam benne, hogy valaki ott kint volt és megnézte, hogy ez milyen. Erre kérnék választ, köszönöm.

Elnök: Radványi Gábor alpolgármester úrnak adok szót.

Radványi Gábor: Köszönöm. Itt a vevő, illetve az eladó korábban ezt árverésen vásárolta, úgyhogy valóban nem nézte meg, és tavaly nyáron kollégáim – Ventzl Józsi néztek –, Józsi te is ott voltál, elmentetek megnézni Ernővel, és nem tudtak bemenni, mert annyi minden, szemét fel volt halmozva a házban vagy a lakásban, hogy nem tudtak normálisan körülnézni. Emlékeim szerint legalábbis, akkor ezt mondtátok nekem, de hogyha nem így van, akkor kérlek erősítsétek meg, vagy cáfoljátok meg.

Elnök: Jó, akkor dr. Som László parancsolj.

Dr. Som László Sándor: Csak annyit, hogy köszönöm szépen, akkor ezt a választ. Ezt kellett volna beleírni, és akkor nem is kérdezek semmit. Köszönöm szépen.

Elnök: Hát, azért vagyunk, hogy megbeszéljük. Akkor a döntési javaslatról indítom a szavazást.

51/2024. (III. 19.) GB határozat

a Budapest X. kerület, Vaskő utca 3. 4. lépcsőház III. emelet 39. szám alatt lévő ingatlannal kapcsolatos elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat kiadásáról

(7 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Budapest X. kerület, Vaskő utca 3. 4. lépcsőház III. emelet 39. szám alatti, 38924/30/B/39 helyrajzi számú lakásra vonatkozó, a Collat-real Kft. (székhelye: 1138 Budapest,

Népfürdő utca 24-26., cégjegyzékszám: 01-09-188708, adószám: 24912280-2-41, képviseli együttesen: Csokona Erzsébet ügyvezető és Hegedűs Szabolcs más munkavállaló) eladó és Galgóczy Zsolt vevő között, 24 500 000 Ft vételáron megkötendő adásvételi szerződéssel kapcsolatban az Önkormányzatot megillető elővásárlási jogáról lemond.

2. A Gazdasági Bizottság felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti nyilatkozat kiadására.

Határidő: 2024. március 31.

Feladatkörében érintett: a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

Elnök: Köszönöm. Megállapítom, hogy a Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal fogadta el a döntési javaslatot.

16. napirendi pont:

Lakásbérleti jogviszony pénzbeli térítés ellenében közös megegyezéssel történő megszüntetése

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Következő napirendi pontunk *(a meghívó szerinti)* tizenhetes sorszámú, lakásbérleti jogviszony pénzbeli térítés ellenében közös megegyezéssel történő megszüntetése. Ezzel kapcsolatban úgy látom nincs kérdés, észrevétel, hozzátennivaló, a döntési javaslatról indítom a szavazást.

52/2024. (III. 19.) GB határozat

lakásbérleti jogviszony pénzbeli térítés ellenében közös megegyezéssel történő megszüntetéséről

(7 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a lakásokról és a nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló 32/2012. (IX. 24.) önkormányzati rendelet 32. §-a alapján a Budapest X. kerület, Hungária krt. 1-3. 16. épület 1/7. szám alatti lakás bérleti jogviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetésével összefüggésben hozzájárul 3 000 000 Ft összegű pénzbeli térítés megfizetéséhez a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II. 22.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: költségvetési rendelet) 12. melléklet 17. sora (Bérletijog-megváltás) terhére.

2. A Bizottság felkéri a polgármestert az előirányzat-átcsoportosítás végrehajtására, valamint a költségvetési rendeletben történő átvezetés érdekében a szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: 2024. április 15.

Feladatkörében érintett: a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: Köszönöm. Megállapítom, hogy a Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal fogadta el a döntési javaslatot, így már úgy látom nincs akadálya, hogy beköltözzenek a Szivárványba. Következő napirendi pontjaink zárt ülésen tárgyalandók *(a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján)*, ezért zárt ülést rendelék el. Az Elnök elköszön az üléstermet elhagyóktól.

17. napirendi pont:

A DoclerPro Kft. közterület-használati ügyben benyújtott méltányossági kérelme

Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága az Mőtv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján a DoclerPro Kft. közterület-használati ügyben benyújtott méltányossági kérelmérő szőló 158. számú előterjesztést zárt ülésen tárgyalja.

ZÁRT ÜLÉS

18. napirendi pont:

A Terrorelhárítási Központ, a Szent Katalin Gyógyszertár Bt., a B-26 Ingatlanhasznosító Kft., a Metalloglobus Zrt., az Izajás Kft., a Muka Béláné egyéni vállalkozó és a Gelato Art Kft. részére megállapított közterület-használati díj módosítása
Előterjesztő: D. Kovács Rőbert Antal polgármester

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága az Mőtv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Terrorelhárítási Központ, a Szent Katalin Gyógyszertár Bt., a B-26 Ingatlanhasznosító Kft., a Metalloglobus Zrt., az Izajás Kft., a Muka Béláné egyéni vállalkozó és a Gelato Art Kft. részére megállapított közterület-használati díj módosításáról szőló 157. számú előterjesztést zárt ülésen tárgyalja.

ZÁRT ÜLÉS

Elnők: Elfogytak a napirendjeink, nem marad más hátra, mint kivételesen megjelölöm Gerstenbrein Győrgyöt, hogy írja alá a jegyzőkönyvet majd. Ezzel a bizottsági ülést lezárom **15 óra 22 perckor**. Köszönöm szépen mindenkinek a munkát.

Marksteinné Molnár Julianna
bizottsági elnök



Gerstenbrein Győrgy
bizottsági tag

Törvényességi szempontból ellenjegyzem:

Dr. Szabó Krisztián
jegyző



A jegyzőkönyv mellékletei

- ✓ meghívó, előterjesztések *(elektronikus adathordozón)*
- ✓ jelenléti ív
- ✓ ülésről készült hangfelvétel *(elektronikus adathordozón)*
- határozatok melléklete
- ✓ írásban benyújtott módosító javaslat
- jegyző törvényességi észrevétele
- interpelláció
- titkos és név szerinti szavazásról készült jegyzőkönyv
- felszólalási jegy

BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLET
GAZDASÁGI BIZOTTSÁG

Jelenléti ív

a 2024. március 19-én (kedden) 14.30 órakor megtartott Gazdasági Bizottság ülésére

Bizottsági tagok:

Marksteinné Molnár Julianna elnök

Akócs Zoltán

Gerstenbrein György

Huszt-Vouszka András Norbert

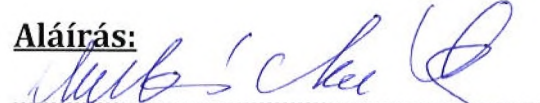


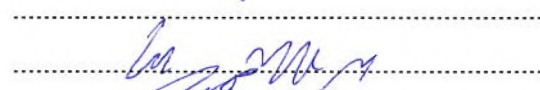
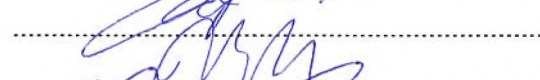
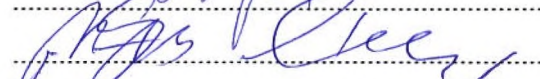

Kis Miklós

Molnár Róbert

Dr. Pap Sándor

Dr. Som László Sándor

Aláírás:


.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Tanácskozási joggal:

Dr. Szabó Krisztián

Dr. Mózer Éva

D. Kovács Róbert Antal

Mustó Géza Zoltán

Radványi Gábor

Somlyódy Csaba

Weeber Tibor

Dr. Ács Viktória

Dr. Szüts Korinna

Dr. Nagy Jolán

Herendi-Mezei Judit

Varga Sándor

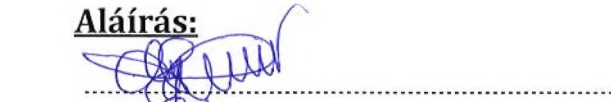

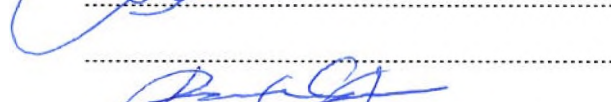
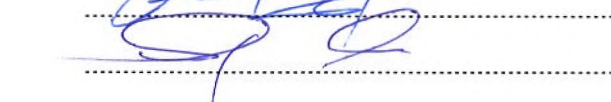
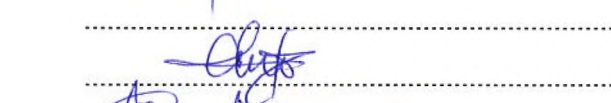
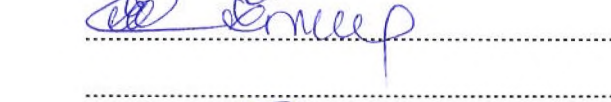
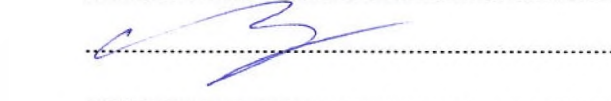


Dr. Végh Liza

Kalmár Beáta

Kutiné Kiss Anita

Novák Andrea

Aláírás:


.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....
