



Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat
Képviselő-testülete

BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. október 17-én megtartott ülésén, a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében (Budapest X., Szent László tér 29. II. emelet 200. tanácsterem). A jegyzőkönyvet vezeti: Kardosné Terebes Tímea.

Az ülés kezdetének időpontja: 9.10 óra

A jelenléti ív szerint jelen vannak:

D. Kovács Róbert Antal polgármester,
Gál Judit, dr. György Bence István, Hegedűs Réka, dr. Horváth Márk, Kovács Róbert, dr. Mátrai Gábor Imre, Molnár Róbert *(később érkezett)*, Mustó Géza Zoltán, dr. Péter Norbert, Radványi Gábor, Somlyódy Csaba, Stemler Diána, Vékony Csongor Levente, Weeber Tibor József.

Elnök: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Távolmaradását előre jelezte:

Ács Andrea
Dr. Pap Sándor

Távolmaradás oka:

munkahelyi elfoglaltság
betegség

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Szabó Krisztián jegyző
Dr. Mózer Éva aljegyző
Jegyzői Titkárság
Főépítészeti Osztály
Gazdasági és Pénzügyi Főosztály
Hatósági Főosztály

Humánszolgáltatási Főosztály

Jegyzői Főosztály

nem képviselő bizottsági tag
Kőbányai Német Önkormányzat
Kőbányai Örmény Önkormányzat
Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.
Kőrösi Csoma Sándor Kőbányai Kulturális Nonprofit Kft.
Kocsis Sándor Sportközpont
Kőbányai Aprók Háza Óvoda
Kőbányai Gesztenye Óvoda

BRFK X. Kerületi Kapitányság

Dr. Ács Viktória
Hegedűs Viktória
Dr. Végh Liza
Herendi-Mezei Judit
Kármán Kitti
Ehrenberger Krisztina
Kálmánné Szabó Judit
Kárpáti Beatrix
Horváthné dr. Tóth Enikő
Jógáné Szabados Henrietta
Dr. Szüts Korinna
Dr. Nagy Szilvia Anna

Krasnyánszki Ádám
Ingusz Orsolya
Varga Edina
Deézi Tibor
Győrffy László
Kuróczi Pál
Gyéressy Éva
Fenyversiné Huller Tímea
Szabóné Ignéczi Ildikó
Baricska Norbert Tamás

Meghívott:

Env-in-Cent Kft.

Pálvölgyi Tamás

Média:
Centrum TV
TV 10

Martin-Kovács Miklós
Szőke János

Elnök: Tisztelettel köszöntöm Képviselőtársaimat, a hivatali kollégáinkat, kedves vendégeinket. Megkezdjük a munkát, testületi ülésünk nyilvános csupán a zárt ülés elrendelésekor kérem, hogy a vendégek hagyják el majd az üléstermet. Kérek mindenkit, hogy jelentkezzen be a szavazógépbe. 14 képviselővel határozatképes a testület. Bejelentem, hogy a jegyzőkönyvet Kardosné Terebes Tímea vezeti. Az ülésről hangfelvétel készül és a tanácskozás nyomán követhető a világhálón a *www.kobanya.hu* oldalon.

Napirend előtt Mustó Géza Zoltán képviselő eskütételére és esküokmányának aláírására kerül sor.

Elnök: Az alakuló ülésükön, alakuló ülésünkön letették a képviselők az esküt, azonban Mustó Géza Zoltán nem tudott jelen lenni az eskütételnél betegség miatt, ezért ő most teszi le a testület előtt az esküjét. Kérem, hogy az eskütételhez mindenki álljon fel és kérném Képviselő urat, *(az elnök előolvassa az eskü szövegét, Mustó Géza Zoltán esküje következik.)* És „én, Mustó Géza Zoltán becsületesemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; képviselői tisztségemből eredő feladataimat Kőbánya fejlődésének előmozdítása érdekében, lelkiismeretesen teljesítem, a tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom. Isten engem úgy segítjen!” Köszönöm szépen Képviselő úr, jó munkát kívánok.

A napirend előtt is még egy szomorú hírral kell kezdenem. Október negyedikén elhunyt Vaderna Miklósné, bár a legtöbben csak úgy szólítottuk úgy, hogy Vaderna Mari, aki hosszú ideig dolgozott Kőbányán az egészségügyi ellátásban. Egészen 1968-tól nyugdíjba menetelég a Bajcsy-Zsilinszky Kórházban dolgozott, de a Kőbányai Önkormányzat képviselő-testületének is tagja volt két cikluson keresztül, 1990-től '98-ig majd 2002-ig külső bizottsági tagként is segítette a munkánkat. Mindig nagyon-nagyon lelkiismeretesen, az itt élők érdekeit szem előtt tartva dolgozott. Nemcsak képviselőként, hanem az egészségügy szolgálatában is. Rendeletünk értelmében Vaderna Marika a saját halottunk. Kérem, hogy az emlékének egy rövid néma felállással adózzunk. *(A Képviselő-testület néma felállással adózik Vaderna Miklósné emlékének.)* Köszönöm szépen.

A képviselő-testület 15 fővel határozatképes, miután az üléssterembe megérkezik Molnár Róbert.

Elnök: Szeretném napirend előtt bejelenteni, hogy ez év szeptember 30-án 11 fővel megalakult a kőbányai FIDESZ-KDNP frakció, megkaptam erről frakcióvezető úr, Radványi Gábor jelzését a frakció tagjai: Weeber Tibor, Radványi Gábor, dr. Mátrai Gábor Imre, dr. Péter Norbert, dr. Pap Sándor, dr. Horváth Márk, dr. György Bence István, Gál Judit, Hegedűs Réka, Molnár Róbert és jómagam *(D. Kovács Róbert Antal)*.

Megkaptam az ülés előtt egy másik frakció alakulásáról is az információt, mégpedig arról, hogy megalakult ez év októberének 14. napján a Kőbányai MSZP frakció. Az újonnan megalkotott frakció Ács Andreát választotta frakcióvezetőnek és a tagja még Somlyódy Csaba alpolgármester úr. Úgyhogy köszönöm szépen a bejelentéseket. A jövőben eszerint tudjuk szervezni a testületi ülések előtti egyeztetéseket. A frakcióvezetők, illetve az SZMSZ-ben meghatározott személyek meghívásával.

Napirend előtt azonnali kérdést nyújtott be hozzám két képviselő is, Stemler Diana az iparűzési adóval kapcsolatban és Vékony Csongor Levente pedig, "Milyen finanszírozással kívánja támogatni az önkormányzat a rendőrkapitányság alkalmazottainak munkába járással kapcsolatos költségeit?" témában. Most a két kérdésre fog sor kerülni. Először

Stemler Dianának adok szót, hogy föltegye a kérdését.

Az SZMSZ rendelkezése értelmében [50. § (4)] a kérdező az ülésen egyperces időkeretben adhatja elő a kérdését. A választ a kérdező, illetve polgármester esetén az általa kijelölt alpolgármester vagy a jegyző kétperces időkeretben adja meg. Viszontválaszra nincs lehetőség.

Stemler Diána: Köszönöm szépen. Tisztelt polgármester úr, Navracsics Tibor miniszter úr bejelentette, hogy elvonják az önkormányzatok iparűzési adójának egy részét. Ne szépítsük a helyzetet, ez az önkormányzatokat sújtó újabb bosszúadó nem az első és várhatóan nem is az utolsó. Mikor a kormányzat az önkormányzatok forrásait veszi el, így csorbítva a helyi közösségek lehetőségeit, a szolgáltatások minőségének megőrzését, esetleges fejlesztéseket. Ezen forrásokból tudott volna 2025-ben a kőbányai önkormányzat is fejlődni. A következő kérdéseim lennének, kapott-e az önkormányzat akár hivatalosan, akár informálisan bármilyen információt a kormányzati tervekről? Kikérték-e az Ön vagy Önök véleményét ebben az ügyben? Tudja-e a polgármester úr, hogy egész pontosan hogyan fogja az önkormányzatot érinteni a kormányzati elvonás, illetve tudja, tud-e bármi egyéb megszorító intézkedésről? Várom tisztelettel a választ. Köszönöm szépen.

Elnök: Nem tudok semmilyen megszorító intézkedésről, mint ahogy arról sem tudok, hogy az iparűzési adót elvonta volna, vagy annak egy részét elvonta volna a kormány az önkormányzatoktól. Nyilván sajtóhírekből mindenki tud tájékozódni arról, hogy ezzel kapcsolatos tárgyalások folynak, hiszen azt is tudjuk, hogy vannak olyan önkormányzatok, települési önkormányzatok, melynek a jövedelemtermelő képessége nagy, míg vannak olyan önkormányzatok, ahol viszonylag szerény bevétel keletkezik, például iparűzési adóból, és ők a feladataik ellátásának minimális szintjéhez sem jutnak, bevételi forráshoz vagy fejlesztési lehetőségekhez. Ugye létezik a, az önkormányzati világban már régen a szolidaritási hozzájárulás, amelyet Kőbánya önkormányzata is megfizet más hasonló, jelentősebb adóerőképességgel rendelkező önkormányzatokhoz. Képviselőasszony is nyilván tisztában van azzal, hogy milyen mértékben fizetjük meg ezt a hozzájárulást, hiszen bár nem fogadta el, de ismeri Kőbánya költségvetését, így azt is biztos tudja, hogy 12 000 000 000 forintra számítunk idén iparűzési adóból. Azt gondolom, hogy az utóbbi években, az években ez az összeg úgy tudott képződni, hogy az elmúlt 3 évben majdnem megduplázódott, tehát viszonylag jelentős pluszhoz jutottunk az elmúlt években. Az egyeztetések nyilván folynak erről a kérdéssel, de azt gondolom, hogy az önkormányzat véleményét is mindig tudom tolmácsolni, ahol szükséges és el fogom mondani. De jogszabály még nem született, sajtóhírekből értesülhetett az azonnali kérdést intéző képviselő erről. Az messze nem úgy igaz feltétlenül, mint ahogy esetleg majd lesz. Vékony Csongor Levente az előbb ismertetett kérdést szeretné kibontani.

Vékony Csongor Levente: Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Képviselőtársak. Képviselővé választásom után első hivatalos utam a Kőbányai Rendőrkapitányságra vezetett, hogy Baricska Norbert Tamás rendőr alezredes úrral a X. kerületi közbiztonsági problémákról egyeztessék. Ekkor merült fel annak a gondolata, hogy különböző béren kívüli juttatásokkal is lehetne a rendőrök megbecsülésének jelét adni. Így kérésemre Novák Előd, a Mi Hazánk alelnöke az Országgyűlésben kezdeményezte a rendvédelmi dolgozók térítésmentes tömegközlekedés használatának visszaállítását. A határozati javaslatot a honvédelmi és rendészeti bizottság elutasította, így most Polgármester úrhoz fordulok a kérdéssel, milyen formában kívánja támogatni Budapest X. kerületi Önkormányzata a kőbányai rendőrök munkába járás céljából történő utazását? Köszönöm.

Elnök: Tisztelt Képviselő úr, ha az első útja hozzám vezetett volna, akkor esetleg arról is beszélgethettünk volna, hogy a Kőbányai Önkormányzatnak, mint más települési önkormányzatoknak mi az alapfeladata. Mindannyian kiemelt kérdésnek tartjuk a kőbányai emberek közbiztonságát, biztonságérzetét, azonban ez nem tartozik az alapfeladataink

közé. Ezzel együtt is a kőbányai önkormányzat az ez évi költségvetésében is 701 000 000 forintot fordít arra a 40 000 000 000-ból amely Kőbánya közbiztonságának javítását szolgálja. Ez a 701 000 000 forint sok elemből tevődik össze, a közterületi térfigyelő-kamerarendszer működtetésétől kezdve, a Kőbányán szolgáló rendőrök támogatásán át a jutalmazásukig, illetve a munkakörülményeik javításának számos elemére is kiterjed. A következő költségvetésnél természetesen Képviselő úr is javaslatot tehet arra vonatkozóan, hogy kívánjuk-e növelni ezt a 701 000 000 forintot, vagy a rendelkezésre álló forrásokból majd esetleg arra is gondolunk, hogy a leszakadóban lévő szociális ágazatban jellemző béreket esetleg növeljük, vagy más módon a mi alkalmazásunkban állók munkába járását támogatjuk, hiszen extra módon ott sem tesszük. Tesszük persze a jogszabály által meghatározott módon, hiszen az utazási költségtérítés, ha valaki mondjuk vidékről jár a munkahelyére, akár rendőrként, akár köztisztviselőként, megilleti, amennyiben a közösségi közlekedés valamely eszközét veszi igénybe, 86 százalékos támogatással, de jellemző nemcsak nálunk, hanem a rendőrségnél is a gépjárművel történő munkába járás költségeinek megtérítése is. Egyébként, ha megvizsgáljuk azt, hogy mit jelent a munkás költsége, jól látjuk, hogy egy bérlet Budapesten, vagy akár a Pest megyei bérlettel kiegészítve, 10 000 forintba kerül. Meggyőződésem, hogy nem ez okozza ennek a megfizetése a legnagyobb gondot a munkavállalók számára, sokkal fontosabb például a lakhatás biztosításának kérdése és támogatásának kérdése, úgyhogy én javaslom, hogy majd a jövőben is inkább ezen az úton járjunk.

Elnök: Napirend előtti felszólalással még Vékony Csongor Levente szeretne élni nemzeti jelképünk, a magyar zászlót tárgyban.

Az SZMSZ rendelkezése értelmében [56. §] a napirend előtti felszólalást legkésőbb az ülés megkezdése előtt 24 órával írásban, elektronikusan kell benyújtani és 5 perces időkeret áll Képviselő úr rendelkezésére. A választ a polgármester vagy az általa kijelölt alpolgármester, illetve jegyző adja meg kétperces időkeretben. Személyes érintettség vagy a képviselő-testületben képvisellel rendelkező párt érintettsége esetén az érintett kétperces időkeretben reagálhat. Döntéshozatalnak nincs helye.

Vékony Csongor Levente: Köszönöm a szót Polgármester úr, Képviselőtársaim az asztalon egy-egy példányban megtalálják Sajó Sándor felvidéki költő, kőbányai Szent László Gimnázium korábbi igazgatójának Magyar zászló című versét, melyet a Magyar zászló tiszteletére, annak Budapest X. kerületi Önkormányzatának üléstermében történt kihelyezése alkalmából szerettem volna Önökhöz eljuttatni. Külön figyelmükbe ajánlom az utolsó versszakot, mely kellőképpen rávilágít, hogyan érez egy magyar, mikor feltűnik szemei előtt a nemzeti lobogó: „E hármasszín a lelkemen ragyog, Számomra nincs szebb ezen a világon; E lobogót én, mert magyar vagyok, Hűséggel védem, szeretettel áldom; Kalaplevéve hódolok neki, Mint a hívó a Krisztus keresztjének, Mert magyarságom hitét lengeti, S a jövődőt is akként hirdeti, Hogy ő az út, az igazság, az élet!” Tisztelt Képviselőtársaim, mivel Budapest X. kerületének képviselői üléstermében ezidáig semmilyen zászló nem volt kihelyezve, így szeptember harmincadikán kezdeményeztem, hogy a magyar zászló, mint nemzeti jelképünk kapjon előkelő helyet a teremben. A Mi Hazánk Mozgalom már többször meghirdette a Magyar zászlót minden házra című országos akcióját, melynek keretében több 1000 lobogót juttattunk el nemzettestvéreinkhez. Tavaly Kőbányán is örömmel fogadták a helyi lakosok felajánlásainkat. Az a véleményem, hogy minden település önkormányzati képviselői üléstermében ott a helye a magyar zászlónak. Október 14-én hétfőn örömmel tapasztaltam, hogy kérésem teljesült, sőt még a Kőbánya címerét tartalmazó zászló is ott díszítette a termet a piros, fehér, zöld színű lobogó mellett. Ezért szeretnék köszönetet mondani Polgármester úrnak és mindenkinek, aki közben járt az ügy megvalósulása érdekében. Viszont sem most, sem a jövőben nem tudom támogatni az Európai Unió zászlajának kihelyezését. Nem kezdem el sorolni, mennyi keresztényellenes eseménynek lehettünk és lehetünk szemtanúi Európában az unió zászlaja alatt. Európa és az európaiságunk nem egyenlő az Európai Unióval és annak

szélsőliberális, esetenként már posztmodern identitásfosztott nézeteivel. Minden kőbányai büszkén tekinthet kőbánya zászlajára és minden magyar és Magyarországon élő kisebbség büszkén tekinthet a nemzeti zászlónkra. Azonban az Európai Unió zászlaja megosztja mind a kőbányai lakosságot, mind Magyarország lakosságát, így nem tudom támogatni sem az Unió, sem más megosztást és feszültséget keltő zászló kihelyezését az ülésterembe. Tudom vannak, akik nem értik, miért olyan fontos, hogy van-e magyar zászló a teremben, vagy nincs. De, aki nem érti, azt sem érti, hogy mit jelent a lyukas zászló, nem érti, mit jelent Trianon következtében elszakított területen magyarnak lenni. Lehet, hogy nincs tisztában azzal, hogy a kommunizmus vörös csillagától alig 35 éve szabadultunk. Lehet, hogy nincs tisztában azzal, hogy Magyarország megszállt részeinek többségén a magyarok ma sem merik házaikra kitenni a magyar zászlót és félve éneklük a himnuszot. Lehet, hogy azzal sincs tisztában, hogy Kárpátaljáról az ukránok erőszakkal hurcolják el nemzettestvéreinket az oroszokkal folytatott háborúba. A magyar zászló a szabadságunk és függetlenségünk dicsőségét hirdeti. Arra a több mint ezeréves küzdelemre emlékeztet, melyet őseink folytattak megmaradásunkért. A magyar címerrel és a rajta szereplő kettőskereszttel arra emlékeztet, hogy képviselőként nemzetünk és Istenünk szolgálatában állunk. Emlékeztet arra az óriási felelősségre, melyet képviselőként vállaltunk, ezért tartottam szükségesnek kihelyezését. Köszönöm a figyelmet.

Elnök: Radványi Gábornak adok szót.

Radnai Gábor: FIDESZ-frakcióvezető vagyok és a frakció nevében szeretnék válaszolni nagyon röviden erre. Mi magyarnak valljuk magunkat és szívünkben is és tetteinkben is magyarok vagyunk, nemcsak a szánkon. Köszönöm.

Elnök: Folytassuk a munkát. Az ülésteremben főként, sőt elsősorban mondhatni kötelező módon szinte az önkormányzat ügyeivel kell foglalkozni. Éppen ezért szeretnék röviden tájékoztatást adni arról, hogy az elmúlt időszakban milyen fontosabb események történtek Kőbányán, a teljesség igénye nélkül, mert amit én felsorolok, azon kívül még biztos, hogy számos egyéb programra is sor került. Amit kiemelnék az Önkormányzat által, vagy az önkormányzat egyik cége által szervezett programok közül, az a Kőkert bemutatja nevű családi program volt, ahol a kerületgondnoksági cégünk szinte összes eszköze felvonult az Óhegy parkba, és egy nagyon vidám családi nap megszervezésére került sor, ahol az odaérkező gyermekes családok kipróbálhatták az összes eszközt, fölmászhattak a, a, az utcaseprő kocsinak a vezetőülésébe, a fűnyíró traktorok fülkéibe, vagy akár magasba emelkedhettek a daruval. Jó alkalom volt ez arra, hogy megmutassuk, milyen eszközparkkal dolgozik a cég a kerületi zöldfelületek karbantartása területén. Szerintem ezt érdemes lesz folytatni a rendezvényben, programban van még lehetőség, jól egészítette ki ezt a kiállítást, programot az autómentes családi nap, amely ugyanezen a napon került megszervezésre az Óhegy parkban. Ez is hagyományos programunk szombati napon, mint ahogy pénteken mindig megelőzi az óvodások, iskolások részére szervezett autómentes rendezvény. Mindezt a nemzetiségek is megkezdték az őszi időszakot, az ukrán nemzetiség már a gasztronómia napját megszervezte. Várjuk a többiek programját is, mint ahogy izgatottan várjuk a folytatását annak a kiállításnak, amelyre a Havasvillában került sor A sörgyár kincsei címmel. A Budapesti Műszaki Egyetem urbanisztikai tanszékének hallgatói ez év tavaszától külön önállóan dolgoztak egy-egy S1-es telephelyen lévő épület sorsának jövőbeni kutatásával, annak lehetőségeivel. Minderről alkottak is egy-egy tablót, bemutató anyagot. Nagyon izgalmas volt a bemutató a Havas villában a Kulturális Örökség napján, de sor fog kerülni egy kiállításra, illetve konferenciára majd a Helytörténeti Gyűjteményben november derekán. Ezt a programot már össze fogjuk kapcsolni az X-Gain egyik munkacsoportjának tevékenységével is. Többen képviselték az önkormányzatot a Bosch és Richter által szervezett Innovátorok napján egy fantasztikusan érdekes programot szervez a két nagy cég Kőbányára. Most már második alkalommal került ez megtartásra. Fontos, hiszen az innováció szükségességén túl legyünk arra azért büszkék, hogy kicsit Kőbányára irányítja ez a figyelmet, és bemutatja azt, hogy Kőbányán hogyan is zajlik mindez. Meghívtuk

a kőbányai idősebb polgárokat október elsején az idősek világnapja alkalmából egy színházi programra. Kétszer is megtelt a Kőrösi Kulturális Központ színházterme. Nagy örömmel fogadták az ezüsthajú polgáraink a 120 perc alatt a föld körül című operettelőadást. Biztattak arra, hogy a jövőben is valami hasonlót szervezzünk. Így leszünk, hiszen láttuk tegnap a Szivárvány Idősoththonban, ahol szintén az idősek világnapját ünnepeltük, hogy egy cigánykerékkel is egybekötött operettműsor az milyen vidám perceket tud hozni a, az idősek számára. Vidám percek hoztak a, az úgynevezett Szenior tízkarikás játékok, bár jobban szerettük régen szenior olimpiának nevezni, vidám percek és komoly vetélkedést, izgalmat, versenyt hoztak. Többen már a színházi adáson is jelezték számomra, hogy hanyadik aranyérmük megszerzésére készülnek. Van, akik a sokadikat szerették, szerették volna magukénak tudni, ők általában a 80, 90 közötti korosztályhoz tartoznak. Köszönöm mindenkinek, aki részt vett az aradi vértanúkról szóló megemlékezésen, illetve a Zöld családi napon, hiszen az egyik, a nemzeti gyásznapon azt gondolom, nagyon fontos esemény volt az életünkben, és fontos, hogy évről évre emlékezzünk hős elődeinkre. A Zöld családi nap pedig a jövőt mutatja, hiszen itt olyan közös gondolkodásra hívjuk a kőbányaiakat, illetve olyan programra hívjuk a kőbányaiakat, amellyel tehetnek azért, hogy fenntartható módon éljük a mindennapjainkat. Radványi Gábor kollégám köszöntötte a pedagógus díszdiplomásokat a Kőrösi Kulturális Központban. Hát nem volt kevés a rubindiploma sem az átadón, úgyhogy öröm, hogy szép ívű pályát lezárva, még hosszú nyugdíjas évek egy fontos szakaszában köszönthettük a pedagógusainkat. Sor került egy ultrahangkészülék átadására is, emlékeznek képviselőtársaim, hogy megszavaztuk azt, hogy a Richter Egészségnap kiegészítéseként a Kőbányai Önkormányzat is egy jelentősebb forrást biztosított a Bajcsy-Zsilinszky Kórház törekvéséhez, hogy a nőgyógyászatra egy korszerű ultrahangkészüléket be tudjanak szerezni, kiegészítve az egészségnap forrásait, 20 000 000, összességében 17 és fél, 1 000 000 gyűl forint gyűlt össze. Mi három és felet adtunk, tehát körülbelül 20 000 000 forint állt rendelkezésre arra, hogy beszerezzék ezt a készüléket. Meg is történt az átadása, mint ahogy sor került a diákolimpia ünnepélyes díjátadó programjára is ebben az időszakban. Már most invitálok mindenkit nemzeti ünnepünk alkalmából az október 23-ai megemlékezésre, és a nemzeti gyásznapon, november negyedikén is megemlékezést szervezünk Silye Sámuel emléktáblájához. Oda is tisztelettel várok mindenkit, nemcsak képviselőket, kőbányaiakat.

A napirendekről különös eljárásrendben került a testület elé a meghívóban 15-ös sorszámmal jelzett előterjesztés, és a 10-es sorszámmal jelzett pedig nem került benyújtásra. Szeretném kérdezni, hogy van valakinek levételre javaslata? Nincs. Arra viszont én szeretnék javaslatot tenni, hogy tárgyaljuk meg a kőbányai vállalkozások támogatásáról szóló pályázat elbírálását, mégpedig a zárt ülésen tárgyalható napirendi pontok között utolsóként. Tehát a sorrendre is megtettem a javaslatomat, erről a testület minősített többséggel tud dönteni.

Napirendre történő felvételre – a zárt ülésen tárgyalható napirendi pontok közé utolsóként történő tárgyalással – javasolja az alábbi előterjesztést:

A kőbányai vállalkozások támogatásáról szóló pályázat elbírálása (518. számú előterjesztés)

Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Elnök: Jegyző úr szeretne ügyrendi kérdésben.

Dr. Szabó Krisztián ügyrendi kérdésben: Még egy sorrendmódosítást szeretnék javasolni. A 15. napirendi pontot kérem, hogy a zárt ülésen tárgyalható napirendek közé helyezzük át a 19-es elé, mert az előterjesztés a tartalmára tekintettel így került benyújtásra, ezáltal a 19-es előtt van a megfelelő helye. Köszönöm szépen.

Elnök: Szerintem tudunk a felvételtől, sorrendmódosításról, egyben szavazni *(háttérből jegyzői pontosítás: minősített többséggel)*, ha valakinek ez ellen kifogása lenne, azt kérem jelezze, ha nincs, akkor tudunk dönteni minősített többséggel.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 15 igen, egyhangú szavazattal felveszi a zárt ülésen tárgyalható napirendi pontok közé utolsóként történő tárgyalással a kőbányai vállalkozások támogatásáról szóló pályázat elbírálása (518. számú) előterjesztést, amelynek előterjesztője D. Kovács Róbert Antal polgármester, továbbá sorrendmódosítással a meghívóban 15. sorszámmal jelzett előterjesztést a zárt ülésen tárgyalható napirendi pontok közé elsőnek (a meghívó szerinti 19. tervezett napirendi pont előtt) tárgyalja. [365/2024. (X. 17.)]

Elnök: 15 igen egyhangú szavazattal döntöttük mindezt el. Láttam, hogy mindenki nagyon óvatosan nyomta a gombot és finoman nyúlt az eszközhöz, én is igyekeztem ezt követni, miután Jegyző úr a bizottsági üléseken erről a kellő tájékoztatást megadta mindenkinek, úgyhogy a jövőben külön figyelek én is erre, a most következő szavazásnál is, ami a napirend elfogadásáról szól. Mivel nem érkezett hozzám javaslat, hogy más napirendet is tárgyaljunk meg, így tudunk dönteni. Indítom a szavazást.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 15 igen, egyhangú szavazattal az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el [366/2024. (X. 17.)]:

1. A Fenntartható Energia- és Klímaakcióterv (SECAP) végrehajtásáról szóló Monitoring Jelentés elfogadása (497. számú előterjesztés)
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester
2. A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2024. évi éves összesített közbeszerzési tervének módosítása (505. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
3. A Budapest X. kerület, Endre utca 8/B fszt. 2. szám alatti helyiségcsoport szociális lakássá minősítése (515. számú előterjesztés)
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester
4. A kőbányai nemzetiségi önkormányzatokkal a működési feltételek biztosításáról és a gazdálkodási feladatok ellátásáról szóló közigazgatási szerződések (498. számú előterjesztés)
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester
5. A védett építészeti értékek megőrzésének támogatásáról szóló pályázat értékelése (502. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
6. A Félúton Alapítvánnyal ellátási szerződés kötése (510. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester
7. Az A Gondolkodás Öröme Alapítvány támogatása (495. számú előterjesztés)
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester
8. A Kőbányai Harmat Általános Iskola tetőfelújításához a Kelet-Pesti Tankerületi Központ részére többlettámogatás nyújtása (496. számú előterjesztés)
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester
9. A Budapest X. kerület, Tavasz utcai, valamint Gőzmozdony utcai kutyafuttató fejlesztése (494. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Molnár Róbert önkormányzati képviselő

10. Az 1108 Budapest, Gőzmozdony utca 10-16. szám alatti Társasház támogatása (500. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Molnár Róbert önkormányzati képviselő
11. A Budapest X. kerület, Tavasz utcai játszótér körbekerítése, valamint napvitorla elhelyezése (501. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Molnár Róbert és Pap Sándor önkormányzati képviselők
12. A Kocsis Sándor Sportközpont Ihász utcai telephelyén lévő betonfalra tervezett sporttémájú festmény támogatása (509. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
13. A 2023. évi képviselői kezdeményezés alapján nyújtott egyes társasházi támogatások elszámolása (511. számú előterjesztés)
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester
14. A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete tagjai részére irodahelyiség biztosítása (516. számú előterjesztés)
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester
15. Tájékoztató a lejárt határidejű végrehajtott, valamint a további intézkedést igénylő képviselő-testületi határozatokról (517. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Szabó Krisztián jegyző
16. Tájékoztató a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2024. I-XI. havi várható likviditási helyzetéről (480. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülésen tárgyalható napirendi pont:

17. Az RRF-1.1.2-2021-2022-00083 azonosító számú, „21. századi új bölcsőde létesítése Kőbányán” projekt megvalósításával kapcsolatos egyes intézkedések *Bizalmas a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján* (519. számú előterjesztés)
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester
18. Az Árpa utcai csomópont átépítésével létesült új vízvezeték szakasz tulajdonjogának Budapest Főváros Önkormányzata részére történő térítésmentes átruházása (482. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
19. A Budapest X. kerület, Cserkesz utca 10-14. szám alatti iskolaingatlan elidegenítése (513. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
20. A Budapest X. kerület, Kápolna utca 25. szám alatt lévő nem lakás céljára szolgáló helyiség használatba adása (507. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
21. A Budapest X. kerület, Endre utca 12. szám alatt lévő nem lakás céljára szolgáló helyiség elidegenítésére történő kijelölése (481. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

22. A Budapest X. kerület, Bánya utca 32. szám alatti épületben lévő tantermek versenyhelyszínként történő használatának engedélyezése (503. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
23. Tájékoztató a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat tulajdonában álló lakások elidegenítésére vonatkozó kérelmekről (483. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
24. A kőbányai vállalkozások támogatásáról szóló pályázat elbírálása (518. számú előterjesztés)
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó napirendi pont:

25. A Honvédelmi Minisztérium Elektronikai, Logisztikai és Vagyonkezelő Zrt. közterület-használati hozzájárulás iránti kérelme (499. számú előterjesztés)
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester
26. A szociális tárgyú fellebbezés elbírálása (488. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

Elnök: 15 igen egyhangú szavazattal fogadtuk el a mai tanácskozás első napirendjét. Kezdjük meg a munkát.

1. napirendi pont:

A Fenntartható Energia- és Klímaakcióterv (SECAP) végrehajtásáról szóló Monitoring Jelentés elfogadása

Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Elnök: Az első napirendünk a Fenntartható Energia-, és Klímaakcióterv végrehajtásáról szóló monitoring jelentés elfogadásáról szóló jelentés. Köszöntöm körünkben Pálvölgyi Tamás urat, aki a szakértője a mi anyagunknak, szívesen válaszol kérdésekre, úgyhogy, ha erre sor kerül, akkor kérem majd jöjjön közelebb és a mikrofonba adjon válaszokat nekünk, vagy egészítse ki az anyagot. Dr. Péter Norbert kért szót, tanácsnok úr következik hozzászólással.

Dr. Péter Norbert: Elnézést Polgármester úr, Szakértő úrhoz lenne kérdésem az, hogy a jelentés 3. pont egyes pontjában van egy SECAP intézkedés, ez a földgáz, és szénfűtésű lakóépületek áttérése tűzifa energiahordozóra. Ebben 8500 darab lakás érintett, és 7000 tonna/év szén-dioxid-kibocsátás-csökkentés érhető el. Az lenne a kérdésem, hogy ezt az intézkedést, illetve az ehhez kapcsolódó szén-dioxid-kibocsátás csökkentési célértéket megvalósíthatónak tartja e kőbányára vonatkozóan. Köszönöm szépen. Köszönöm szépen.

Elnök: Közelebb nyugodtan köszönöm. Akár foglaljon helyet, mert úgy köszönöm.

Pálvölgyi Tamás: Köszönöm a kérdést és mielőtt konkrét választ adnék a Polgármester úr és a Képviselő-testület megengedi, akkor néhány szóval vázolnám, hogy mi is ez a dokumentum, mi ennek a jelentősége. Bár magában az anyagban nincs benne, de én nagyon fontosnak tartom, hogy kőbányának van SECAP-ja. Ez egy elkötelezettséget kifejező dokumentum. Magyarországon talán 80-90 település van, Budapesten szerintem körülbelül a kerületek valamivel kevesebb, mint a felének van SECAP-dokumentuma, és jó ebben a körben lenni, és én nagyon örülök annak, hogy amikor a SECAP elfogadásra került, akkor azt nagyon meggyőző támogatottsággal történt. A SECAP egy nemzetközi kezdeményezés, aminek a lényege a fenntartható energiagazdálkodás és a klímavédelem iránti

elkötelezettség. Ugye a Polgármesterek Világszövetsége, amely gondozza ezt a dolgot hangsúlyozza, és ezt én is szeretném hangsúlyozni, hogy nem azaz elsődleges cél, hogy a SECAP dokumentum, sőt egyáltalán nem cél, hogy jogi kötelezést vagy pénzügyi kötelezettségvállalást támasszon, hanem inkább az, és ez nem az én gondolatom, hanem a Polgármesterek Világszövetségé, hogy adjon egy vezérfonalat a települések, vagy esetünkben a kerület politikusai számára, hogy merre kell haladni, hogy merre érdemes az energiagazdálkodást és az éghajlatvédelmet fordítani, és nem az a cél, hogy úgymond valamiféle jogi vagy pénzügyi kényszerítőerővel tegyék ezt, hanem a szemléletformálás, a döntéshozói magatartás, ha szabad így mondanom, befolyásolása révén. Ezzel az optikával is érdemes kezelni természetesen a SECAP-ot, de nekem szintén nagy öröme és megnyugvásomra szolgált, hogy egy olyan SECAP-ot készíthettünk, amiben konkrét célértékek voltak, tehát alábontottuk a 40 százalékos kibocsátáscsökkentést, készítettünk erre egy tervet, a különböző intézkedési lehetőségekhez hozzárendeltünk szén-dioxid-kibocsátás-csökkentési célokat. Ezek nem biztos, hogy jók ezek a számok, de nemcsak Kőbánya esetében, hanem máshol is ez a helyzet. Hiszen annak a függvénye egy hosszú távú terv, és bár 2030 nincsen olyan nagyon-nagyon messze, de mégsem a jövő évben fog megvalósulni a SECAP, és ugye ez a célja a monitoringnak, hogy fölmérje azokat a lehetőségeket, intézkedési, változtatási szükségleteket, amelyek a legnagyobb valószínűséggel elvezetnek a 40 százalékhoz. Erről szól a monitoring jelentés. És most térnék rá a konkrét kérdés kapcsán a válaszhoz. Ez a tűzifára áttérés egy nagyon, hogy fogalmazzak, vékony jég, ha szabad ezt mondanom. Én környezetvédelem oldaláról jöttem és több kutatásban vettem részt, publikációm is van ezen a téren, hogy milyen hátrányai vannak a tűzifahasználatnak, különösen városi környezetben, de hát tudjuk egyébként, hogy elmaradott térségek vidéki környezetében is milyen hátrányok lehetnek, különösen, hogyha hulladékkal együtt tüzelésről van szó, elavult kályhákban. Tehát a tűzifa, az nem egy környezeti optimum. Egyetlen előnye van, ha szabad ezt mondanom, hogy karbonsemleges, ugye, mert miközben fotoszintetizált a növény, megkötötte azt a szén-dioxidot amikor elégetjük, és újra a levegőbe kerül, de ezenkívül inkább csak hátránya van, tehát hogyha az én véleményemet kérdezik, akkor én ezt az intézkedést szívem szerint kivezetném a SECAP-ból. Erre jók a monitoring jelentések, erre jó, hogy a képviselő-testület megtárgyalja, és amikor majd két év múlva, aminek egyébként eljön az ideje, mert ez ugye 2021-ig tartott ez a vizsgálat és a 2023-ig terjedőbe lassan bele kell fogni. A 2023-ig terjedő monitoring jelentésből, amennyiben a képviselő-testület ezt támogatja, akkor én ezt az intézkedést kivezetném, hogy ezzel ne, amúgy sem lehet vele, most, ha szabad ilyen pongyolán fogalmaznom, nem lehet vele sokat hozni a konyhára. Nem lesznek sokan, akik tűzifával tüzelnek Kőbányán, hiszen a lakásoknak igen jelentős része iparos, paneles épület távfűtéssel, amely nem ilyen, az pedig földgázfűtésű. Tehát ez az intézkedés azt fogja majd gyarapítani, ahol a lehetőségek szerintem szűkek.

Elnök: Köszönöm szépen. Köszönjük szépen nemcsak a választ, hanem a kiegészítő tájékoztatást is, hiszen a képviselők jelentős része, vagy egy jó része most kezdi meg a munkáját a testületben és nem találkozott még a dokumentummal, pontosabban nem volt jelen az elfogadás időszakában. Viszont a jövőben lesz vele dolga, akár oly vonatkozásban, hogy elkészülnek a következő jelentések, monitorozunk, felülvizsgáljuk a tartalmát, de oly módon is, hogy adott esetben egy-egy önkormányzati fejlesztés esetében figyelemmel leszünk arra, hogy amit a SECAP-ban megfogalmaztunk mások számára, azt magunk számára is vegyük, tartsuk fontosnak és e mentén szervezzük az életünket. Kovács Róbert következik.

Kovács Róbert: Köszönöm szépen. Egy rövid gondolat ezzel a fakérdéssel kapcsolatban. Nekem van egy fenntartásom és remélem, hogy egyetért velem a szakértő is, hogy az a fa, amit elégetnénk, azt nem kötelező elégetni. Hát a karbonsemlegesség az lehetne egy karbon negatívum is, nem hülyén fogalmaztam, bocsánat. A másik gondolatom pedig az, hogy Kőbányán van nekünk egy fatelepünk, a Maglódi úton, ahol a rengeteg kivágott fát tároljuk. Nem tudunk vele mit kezdeni. A lakosságnak elvileg szociális alapon adnánk – azt hiszem

most 6 köbméter fa talán most a limit – nem kell nekik, mert nem tudnak, nem tudják elhasználni. Nincsen kályhájuk hozzá. A harmadik gondolatom pedig ezzel kapcsolatban, ha valakit ránevelünk – ez is megint egy rossz kifejezés –, de rászokhatunk arra, hogy a fával tüzeljen, azután a szeméttel is fog tüzelni, ez egy szociális probléma. Vidéken nagyon, itt hála istennek már nem annyira, úgyhogy nekem is ezzel kapcsolatban fenntartásaim vannak. Köszönöm.

Elnök: Hogy ez mennyire így van. Gyakran utazunk családi látogatásra vidékre téli időszakban, és mikor arra vágyunk, hogy a friss vidéki, roppanós hideg levegőt beszívjuk, akkor erre kis esélyünk van, mert belengi a város fölötti teret a szilárd tüzelőanyag. Hogy ez éppen fa, szén vagy a műanyag és egyéb elégetésre végképp nem való hulladékok sokasága, az ugye ismert mindannyiunk számára, de elég riasztó, amikor, ha valaki a Tátrából érkezik Magyarországra, jön haza és a borsodi térségbe befut, hogy milyen iszonyatos levegőminőségváltozás következik be. Nyilván ott nem a fatüzelés, hanem egyéb tüzelőanyagok használata okozza a problémát. Somlyódy alpolgármester úr.

Somlyódy Csaba: Köszönöm szépen. Pontosan ezt megragadva, hogy többen újak, hadd mondjam el, hogy az elmúlt időszakban a három főprioritás egyike volt a zöldfelület és a zöld kérdésnek a kezelése a Kőbányai Önkormányzatnál. Ennek számos szerződéses és egyéb tevékenység is a bizonyítéka. Az egyik ilyen a SEACAP, hiszen az elsők között kötöttük meg ezt a megállapodást, amely bár nem piros fehér, zöld, hanem kék és sok csillag van rajta, európai uniós, ezért aztán félve merem az előző hozzászólás után elmondani, hogy azért szerintem ez egy nagyon hasznos kezdeményezés, amikor a nemzetközi tapasztalatokat így átvesszük, tehát nemcsak politikai jellege van ennek, hanem szakmai jellege is van ennek az együttműködésnek. De nem álltunk meg ezen a részen, hiszen éppen tegnap volt egy workshop egy másik európai uniós pályázattal, amely 100 nagyváros közös összefogásával indult el ugyanebben a témában, tehát a klíma és a klímahelyzetnek a javítása céljából. Az a Tip or Pad program keretében, ahol kőbánya Magyarországról egyedülként vesz ebben részt, Budapest helyett bennünket kértek föl, mint lokális részt ennek az úgynevezett követővárosok között, amelynek az első állomása éppen tegnap volt ebben a teremben. De ugyanígy odatartozik az a rész is, amely a fásítási programjainkat jelenti, például a jövő héten megyünk megnézni a következő etapját, amit anyagilag támogatunk a Pilisi Parkerdővel történt együttműködés keretében, ahol az örökerdő program keretében immár a második blokkot sikerül Kőbánya számára megőrizni és hát vélhetően ennek a következtében talán lehet azt mondani, hogy örök időkre ezt erdőterületként funkcionáló területté tenni. Én azt gondolom, hogy a másik rész, hogy mind a két helyen, mind a két előbb említett európai uniós projektben rengeteg adatot kell begyűjteni, rengeteg szakembernek, különböző cégeknél, önkormányzatoknál, külső cégeknél, a mi gazdasági egységeinknél működő energetikusokkal, beruházókkal, zöldmunkatársakkal kell kapcsolatban lenni, de megéri, mert olyan információk birtokába jutunk, hiszen ez az utóbbi pályázatnál is az a cél, hogy olyan szoftveradatbázishoz jutunk, amelyben rögtön ki tudjuk választani azt, hogy hasznos-e a számunkra és az itteni programokat mennyiben tudja ezt hasznosítani a különböző szoftverek, amik léteznek a klíma területén. *(megszólal a felszólalást jelző hang)* Én azt gondolom, hogy ez mind-mind arra mutat, hogy Kőbánya elkötelezett úgy, ahogy a Szakértő úr is mondta ebbe a, a kérdésben, és hát talán kevesen tudják ugye, de egyre többen, hogy Kőbánya a legnagyobb zöldfelülettel rendelkező kerület Budapesten, ha másképp nem, és az egy főre eső zöldfelületek tekintetében mindenképpen. Még egy, elnézést, ha kicsit hosszabb leszek, az X-GAIN-nek annak idején az indulásánál beszélgettem vállalatvezetőkkel, hogy miért Kőbányára jöttek és miért itt fektetnek be, és az egyik legfőbb érvük az volt, hogy a környezet, a zöldkörnyezet olyan, hogy a külföldi befektető érdemesnek tartotta azt, hogy ezen a területen befektessen, hiszen a céget körülvevő, a termelést, a munkatársakat körülvevő környezet maga biztosította azt, hogy itt egy jó helyen lesznek. Én örülök, hogy ebben sikerül még egy állomást megtennünk, és köszönöm szépen az összes munkatársnak, aki ennek az anyagnak az összeállításában részt vett.

Pálvölgyi Tamás: Köszönöm szépen. Először Alpolgármester úr felvetésére szeretnék egy, egy megerősítő reakciót tenni, hogy igen, tehát a nemzetközi klímás együttműködésekben való önkormányzati részvétel minden adottsága megvan Kőbányán, tehát ezt erősítsék, mert van mivel menni, és ezekből jönnek utána a projektek, és ezt szerintem nagyon jól csinálják, és ezt folytassák. Lehet, hogy ki kell menni, vagy érdemes részt venni a Polgármesterek Világszövetségének a munkájában is, ott is fölvenni a fonalat, mert utána jönnek majd egymás után a projektek. Tehát ez egy nagyon-nagyon hasznos irány. Én is szeretném megerősíteni az adat, és információgyűjtésnek a fontosságát, mert minden szakmai tükör – és hogy monitoring jelentés az végül is az, bármely projekthez is tartozzon – az adaton nyugszik, és a szakértő, már bocsánat, hogy így fogalmazok, de meggebedhet, hogyha nincsen adat, volt adat, tehát nagyon köszönöm az együttműködést a Polgármesteri Hivatal munkatársainak is, illetve azoknak a kőbányai fenntartású és tulajdonú cégeknek és intézményeknek, amelyek adatot szolgáltatottak. De ezt erősíteni kell, és fönn kell tartani, tehát érdemes ezt talán egy picit így hálózatba szervezni is a Polgármesteri Hivatal szervezeti rendjébe, hogy ezek az adat-, és információgyűjtések olajozottan menjenek. És a harmadik dolog, ami eddig nem jött szóba, de fontosnak tartom, hogy ahhoz, hogy jelentős kibocsátáscsökkentést, szén-dioxid, üvegház és egyéb üvegházhatású gázkibocsátáscsökkentést érjen el kőbánya, az nem képzelhető el a kőbányai ipar, ipari szereplők részvétele nélkül. Mert nem a Polgármesteri Hivatalé, nem az Önkormányzaté, a SECAP, hanem a településé. És nem tudja végrehajtani a lakosság meg az önkormányzati intézmények magában, és ezért én nagyon fontosnak tartom, hogy az előttünk álló 2030-ig előttünk álló időben ezt a fajta együttműködést, amit ki kell alakítani a kibocsátáscsökkentés végett az ipari szereplőkkel. Ezt erősítsék meg, és ha mi szakértői oldalról ebben bármit tudunk segíteni, akkor szóljanak, mert ez azért is fontos, mert ezek a vállalatok egyébként a maguk, ugye most van egy, egy új vállalati kötelezettség, ESG-nek hívják, többen találkoztak szerintem vele, és az ESG tevékenységük keretében, amúgy is kell kibocsátáscsökkentést tenniük, tehát a legjobb időben vagyunk, vagy van az önkormányzat, hogy a nagyipari szereplőkkel fölvegye a kapcsolatot tematikusan ebbe a témában, hogy 2030-ig mit tudnak, illetve mit kívánnak elérni. És akkor a megelőző hozzászóláshoz, hogyhát nem a legjobb helye van a fának a kazánban, azt csak megerősíteni tudom, hogy a legjobb helye a növénynek ott van, ahova a teremő vagy a természet tette, a fának az erdőben, ugye ezt úgy hívja a biológus, hogy ökoszisztémaszolgáltatás, mert a madárfüttytől, a jó levegőig mindent ad nekünk és a tudomány már réges-rég kimutatta, hogy a legrosszabb, amit tehetünk vele az az, hogy a kazánba toljuk. Még annál is egy fokkal jobb, hogyha bútort készítenek belőle. Ugye most nem akarnék egyetemi órát tartani, pedig nagy hajlamom lenne rá, hogy életciklus-elemzésről beszéljek, de higgyék el, hogy a legjobb helye a fának az erdőben van, mert ott adja azokat az ökoszisztémaszolgáltatásokat, aminek a végén mi vagyunk. Tehát ne foglalkozzunk a tűzifával Kőbánya esetében, megerősítette, amit mondott, hogy nincsen rá igény. Külön probléma egyébként, hogy nincs a KSH-nak elérhető statisztikája, még a népszámlálási adatokból sem tudtunk ilyet kihámozni, hogy tűzifatüzelés aránya a háztartásokban. Nemcsak Kőbányán, hanem Budapesten nincs ilyen adat, tehát durva becslésekkel lehet csak élni, de az biztos, hogy ez egy nagyon alacsony szám. Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönjük szépen. Radványi Gábor következik.

Radványi Gábor: Igen, szakértő úr részben említette már, amit kérdezni szeretnék, de azért kicsit kiegészítést szeretnék hallani. Számomra itt a 9. oldalon egy megdöbbentő adat volt, ugye tudjuk azt, hogy a vizsgálat az az önkormányzati területre, a lakosságra, illetve a gazdasági társaságokra terjedt ki, és itt az egyes pontban vastagon egy megdöbbentő adatot látok, hogy a jelentősen, mintegy 45 százalékkal növekedett a X. kerületi gazdasági társaságok földgáz-, illetve villamosenergia felhasználása, és ebből származó CO₂ szén-dioxid-kibocsátások aránya. Itt egy rövid választ is ad, hogy mi ennek az oka. Gyakorlatilag az, hogy több vállalkozás van, illetve több termelés okozza ezt. Biztos, hogy ez csak ez az oka ennek, hiszen hogyha ez így lenne, akkor ezt egyenes arányban az építmény- és telekadó,

illetve az iparüzési adóban és ott 45 százalékos emelkedést sajnos nem látok. Nem minthogyha látnék, akkor nem szólnék és a környezetvédelemért nem emelnék ez ügyben szót, csak itt egy kis ellentmondást érzek. Magyarul szennyezzük a levegőt, a cégek szerencsére profitábilisek, nyereségesek, jól működnek, csak éppen szennyezzük a környezetet, hogy itt az előbb említette, hogy az Önkormányzat koordinálása mellett, illetve van is egy ilyen, hogy partnerségi közreműködés nélkül ez nem megy. Ön mit javasol konkrétan, hogy az önkormányzat mit tud ennek érdekében tenni? Mert elmondhatjuk nekik, hogy vegyenek elektromos autót, vegyenek, vagy alakítsák át a termelési struktúrájukat, bármit, nyilván ők a, a termelés volumenén nem szívesen, azzal is lehet, hogyha csökkentenék, de ezzel csökkentik vélhetően a profitjukat is. Tehát nem hiszem, hogy ez a visszacsökkentés lenne a megoldás. Milyen változást javasol Ön ezzel kapcsolatban?

Pálvölgyi Tamás: Köszönöm kérdését és abszolút szakmai és nagyon örülök ennek a kérdésnek. *(felszólalása közben bekapcsolják a mikrofonját)* Bocsnat, köszönöm frakcióvezető úrnak a kérdését és ez abszolút szakmai, illetve két kérdést is fölteszt. Az egyik, hogy ez a 45 százalék ez jó-e vagy nem KSH-adat. Hát mi is csodálkoztunk ezen? Tehát ugye az ember bajban van, amikor explicit KSH-adattal dolgozik, hogy akkor most mi van, ha nem hiszem el. Hivatalos adatközlés, Kőbányára vonatkoztatva, ipari szereplőkre. Na most könnyen elképzelhető, hogy ez az adat nem valós adat, tehát nem lehetünk egészen biztosak abban, valós adat, valós adat. Akkor ennek érdemes utánamenni, hogy olyankor egyrészt miért van eltérés az iparüzési adófizetés, ezek szerint nyilván akkor az árbevétel és a nyereség nem arányos az energiafelhasználással, ami nagy bajt jelez egyébként szerintem, tehát vállalatgazdálkodási szempontból ez egy rossz hír lenne, hogyha növekvő energiaköltségek mellett, növekvő energiafelhasználás és nem ilyen mértékben növekvő árbevétel. De ugye ez a vállalatok dolga. A mi dolgunk nyilván az, hogy ebből levonjunk olyan konzekvenciát, amire a második kérdésre irányult, hogy és vajon mit tudunk javasolni a vállalatoknak? Három csoportra érdemes bontanunk a kőbányai, azon ipari szereplőket, akiknek széndioxid kibocsátása van. Az első kör, és ide talán, akik most elsősorban eszembe jutottak, azok a gyógyszergyárak. Ők kötelező résztvevői az európai emisszió-kereskedelmi rendszernek, ezért nem akarnék nagyon a részletekbe belemenni. Nekik kötelezően, ha a szén-dioxid-kibocsátásuk meghalad egy közösen elfogadott, mármint az Európai Bizottság és az ipari szereplők által elfogadott szintet meghalad, akkor nekik kvótát kell vásárolniuk, széndioxid kibocsátási kvótát, hogy a közös szint alá vigyék virtuálisan a kibocsátásukat. Őket nem fogjuk most, ha szabad ilyen pongyolán fogalmazni, nem fogjuk befolyásolni kibocsátáscsökkentési téren, mert nekik az európai emisszió-kereskedelmi rendszerben való részvétel adja meg a jogi kötelezettséget, tehát abban kötelező nekik részt venni. És egyébként csökkentenék, de nem nagy mértékben, tehát egy évi olyan 1,5-2 százalékos kibocsátáscsökkentés van. Nem jelentéktelen dolog egyébként egy Richternél vagy egy Egisnél egyébként ezt elérni. A második kör, azok, azok a nagyszereplők, mondjuk például a Hungexpot mondanám ide, akik nincsenek az emisszió-kereskedelmi rendszerben, de nagy ipari szereplők. Önáluk szerintem a kibocsátáscsökkentési lehetőség az elsősorban a földgázfelhasználás, tehát a fűtési, legalábbis azoknál, ahol nincsen technológiai villamos energia és földgázfelhasználás, ott elsősorban a fűtési téren van, és szerintem jelentős lépéseket fognak ezen a téren tenni, mert több jogszabályi kötelezettség is van nekik, energiahatékonysági direktíva végrehajtása, tehát én azt gondolom, hogy nekik van ezen a téren tennivalójuk, jogilag kötelező tennivalójuk, és ennek lesznek eredményei is. Hogy milyen mértékű kibocsátáscsökkentést érnek el, azt nekik egyébként számolniuk kell, csak mi nem tudjuk. Tehát az adatgyűjtés során nem jött be érdemi információ egyébként a nagyvállalati szereplőktől. A harmadik kör, és ez a legnehezebb történet, a kis- és középvállalkozások, amik ugye a szolgáltatástól az ipari tevékenységig, a jelentős széndioxid-kibocsátástól a jelentéktelenig, minden van, de csak egy dolog nincsen információ. Ezen a téren nemcsak nekünk, illetve nemcsak a Kőbányai Önkormányzatnak van úgymond problémája, hanem ez egy országos szintű probléma is, tehát a nemzeti üvegházhatású gázleltárban sincs, meg a jövőképekben sincs az égvilágon semmi a kis- és

középvállalkozásokról. Sajnos azt kell, hogy mondjam, hogy ebben a pillanatban azt sem tudjuk vagy tudják, akik ezzel foglalkoznak, hogy ez a szektor mekkora, mondjuk úgy, hogy karbonlábnyomot hagy. Tehát ez a terra incognita, ahogy a felfedezők annak idején mondták, és ebben nem is hiszem, hogy nagy előrelépések lennének. Tehát én azt gondolom, hogy a középső tartomány, ez a második kategória, tehát a nagy szereplők, akiknek a száma azért korlátozott, tehát szerintem egy olyan 30-40 ilyen szereplő lehet, velük érdemes olyan partnerséget kialakítani, hogy legalább a terveiket, hogy mit terveznek 2030-ig vagy 2050-ig osszák meg velünk, osszák meg az Önkormányzattal, és akkor van egy alapja a közös mérlegelésnek. Nyilván nem fogjuk tudni befolyásolni őket, de ismerjük meg az elképzeléseiket.

Elnök: Köszönjük szépen. Mi egyébként a nagyon homályos területet már megcéloltuk, hiszen a kisvállalkozások számára olyan pályázatot írtunk ki ebben az esztendőben is, mely pályázat révén olyan eszközöket kell beszerezniük, amelyek mindenképpen az energiafelhasználás hatékonyságát javítják a jövőben. A következő napirendek egyikében pont erről fogunk, ennek a pályázatnak az elbírálásáról tárgyalni. Ez persze egy nagyon kicsi szelet, ezt mi is tudjuk. Felszólalási jegyet töltött ki az első napirendi ponthoz Medák Veronika. Köszöntöm körünkben és mosolyogni nem azért szoktam, mert Ön szól, hanem mert Ön is mosolyog. Medák Veronikáé a szó.

Medák Veronika: Köszönöm szépen. Mennyi okosságot hallottam itt klímaváltozásról, faültetésről és minden más egyébről. Kőér utca egy kicsinyke utca, a világ legmocskosabb utcája, én ezt így gondolom. Mindezt eddig én ezt takarítottam ezt az utcát, de miután a szomszédok, ahol a parlafű és a fekete üröm virágzik, elfoglalták azt a helyet, mostantól kezdve nem takarítom. És klímaváltozás, faültetés, Polgármester úr, mikor lesz a Kőér utcában fa? Ugye már régen lejárt a határideje annak, hogy azt vissza kell ültetni. Tessék mosolyogni, hangosan is ki lehet engem nevetni, de mindaddig szólok, amíg ez az utca ilyen koszos lesz, vagy amíg élek. 82 éves vagyok, lehet, hogy vén szenilis és nem tudom, hogy mit beszélek, de akkor is fogom mondani folyamatosan. Polgármester úr, mikor lesz faültetés a Kőér utcában? Mikor lesz kitakarítva a Kőér utca? Mert ott olyan kosz van, szerintem máshol ilyen nincs, és én nem vagyok „gyűtkö”, sem köteles, és fizetek is azért, hogy az utcát takarítsák és takarítottam is mindent, az utcát, de a szomszéd, ő elfoglalja, nekem nincs jogom elfoglalni a parkolót, neki igen. Köszönöm, hogy meghallgattak.

Elnök: Szívesen tesszük minden testületi ülésen. Tegnap is végig bicikliztem a Kőér utcának azon a szakaszán, ahol Ön lakik, vélhetően ma is végig fogok kerékpározni azon a kerékpárúton, mely megépült a Kőér utcában. Szerintem a világ számos utcája büszke lenne a Kőér utca állapotára, akár tisztaságát tekintve, akár egyéb körülményeit vizsgálva. Hozzáteszem, hogy mindig lát a szemem kivetnivalót, nemcsak a Kőér utcában, máshol is, de azon igyekszünk, hogy mindig javuljon a helyzet, bár nem tudunk eljutni a törött ablakok politikájáig, amely New Yorkban jó megoldásokat hozott, de törekszünk rá. Az elmúlt testületi ülésen is elmondta Jegyző úr, hogy a faültetések vonatkozásában mi a helyzet. Akár meg is ismételnénk ezt, de szerintem nem szükséges, hiszen a 82 év ellenére jól emlékszik sok mindenre, tehát nem fogjuk ezt ismételni. Egyébként annyit hozzátehetek, hogy a legutóbbi vezetői értekezleteink egyikén is azt kértem a kollégáimtól, hogy a Kőér utca, mivel kijelölt szakasz, elfogadott szakasz, a bizottság által elfogadott, október elején tárgyalt, szeptember, szeptemberben tárgyalt határozat szerint a faültetésre, hogy a Kőér utcát sorolják előre. Hiszen tudjuk azt, hogy a kerékpárút építése miatt a Fővárosi Önkormányzat itt vágott ki fákat, de azt is tudjuk, hogy majd ezt pótolni fogjuk és rövidesen egy szép fasor fog a Kőér utcában reményeink szerint a magasba szökni, mert itt még magas fa is lehet. Jegyző úr azért egy dolgot hozzátenne, Jegyző úrnak adok szót.

Dr. Szabó Krisztián: Köszönöm szépen, csak annyival egészíteném ki, hogy ugye elhangzott a határidőnek a kérdése, azt, azért ismételjük meg megint, hogy mi ezzel a helyzet. A fa pótlására vonatkozó kormányrendeletben meghatározott határidő, a fa kivágását

elvégzőnek a határideje, amelyet a fapótlási kötelezettség hatósági döntésben történő kiadásától kell számítani. Elmondtam a múltkor is, hogy a fa pótlása a kivágó által, az a legtöbb esetben nem ugyanott történik, ahol a fakivágás történt. Tehát az itt kivágott fának a pótlására vonatkozó kötelezettsége az a hatósági határozatban megszületett, és ezeknek a pótlási kötelezettségeknek a kivágó eleget is tett. Az egy másik kérdés, hogy az Önkormányzat, ahogy Polgármester úr is elmondta, itt is kíván fákat ültettetni. El is készültek ezek a tervek, erre utalt Polgármester úr a múlt havi bizottsági döntéssel kapcsolatban, ahol a Bizottság is megismerte ezeket a fahelyeket, és a következő döntésben, amelyben fahelyeket jelölök ki az Önkormányzat pótlási kötelezettsége vonatkozásában, tehát más pótlási kötelezettségek vonatkozásában, a Kőkert Kft részére, aki az Önkormányzat megbízásából elvégzi ezeket a faültetéseket, ebben a pótlási kötelezettségről szóló döntésben fognak majd szerepelni a múlt hónapban elfogadott fahelyek is. Köszönöm.

Elnök: Köszönöm szépen Jegyző úr. Stemler Diána következik.

Stemler Diána: Köszönöm szépen a szót. Először is köszönjük szépen a Szakértő úr munkáját, mert ahogy Ön is említette, az ilyen jelentések nagyban segítik a döntéselőkészítő munkát. Én nem kérdezni szeretnék, csak fölhívni a figyelmet az egyik ajánlásra, amit megfogalmazott, a lakossági energiatanácsadó pont létrehozásával kapcsolatos. Mivel azt gondolom, hogy ezzel a lakosság energiamegtakarítási törekvéseit nagymértékben tudnánk ösztönözni, és ezért remélem, hogy a következő éves költségvetés részét képezheti majd ez a projekt. Köszönöm szépen.

Elnök: Vékony Csongor Levente.

Vékony Csongor Levente: Köszönöm a szót. Először is egy megjegyzéssel kezdeném. Tehát egyes családoknál valóban előfordul, hogy szeméttel is fűtenek, de nem általánosítható, hogy aki fatüzeléssel fűt, az előbb utóbb rászokik a szeméttel való tüzelésre is. Tehát ettől a kijelentéstől, ettől az általánosítástól én elhatárolódnék, már csak a többségében tisztességes, fával tüzelő vidéki emberek nevében is. Egyáltalán nem vagyok a fával való tüzelés ellensége. Egy kérdést is szeretnék Szakértő úr felé megfogalmazni, ez az ipari naperómű, napelempark létesítésével lenne kapcsolatos. Szerepel az ajánlások, javaslatok között, hogy az Önkormányzat tanulmányozza a barnamezős területeken megvalósult naperómű beruházásokat, és ennek megfelelően alakítsuk ki a véleményünket. De mégiscsak, mint szakértőt kérdezném, megvalósíthatónak látja-e, miért kifejezetten ezeken a területeken látná kivitelezhetőnek, például a Nyugati pályaudvar, Rákosrendező vasút folyosóterületén nem okozhat-e problémát a nagyobb mértékű szennyeződés a napelemek tekintetében? Hogyha erről kaphatnánk egy részletesebb tájékoztatást. Köszönöm szépen.

Elnök: Parancsoljon Szakértő úr.

Pálvölgyi Tamás: Köszönöm szépen, ismét egy jó szakmai kérdést kaptam. Köszönöm. Talán onnan kezdeném, hogy azért az ipari szereplők sincsenek könnyű helyzetben, hogyha jelentős kibocsátáscsökkentést szeretnének vállalni, mert a technológiai lehetőségeik jelentős részét nagy valószínűséggel már kimerítették, vagy legalábbis azokat, amelyek költséghatékonyak, azaz, hogy most mondjuk meg őszintén, ami megéri nekik. Ebből következőleg az ipari napelempark, ami alatt azt értem, hogy itt a beruházó ipari szereplő, és milyen területen valósul meg, mindjárt majd arra is kitérek, de az ipari szereplőknél is, és azért erre láttunk példát szerteszét az országban, bár a fővárosban kevesebb, nem tudok konkrétan arról, hogy a fővárosban komoly ipari szereplő naperóművet létesített volna, de vidéken ezt látjuk. És miért nincsen? Arra valószínűleg az a magyarázat, amire Képviselő úrnak a kérdése is irányult, hogy hova is helyezzünk, hol optimális az elhelyezése egy-egy naperómű parknak. Ehhez tudni kell azt, vagy érdemes tudni, hogy jelentős területigényről van szó, tehát a fotovillamos napenergia-hasznosítás viszonylag ritka energia-sűrűséggel

rendelkezik. Az azt jelenti, hogy nagy területet be kell napelemeznem, hogy érdemi mennyiségű villamos energiát tudjak termelni. Hol találunk olyan érdemi területet, amit egy, nem akarunk beépíteni, kettő, nem szeretnénk zöldfelületként meghagyni, zöldfelületre ne tegyünk naperóművet, mert akkor ugyanoda jutunk, mint az előző kérdésnél, hogy vajon milyen ökoszisztéma szolgáltatást szüntettek meg avégett, hogy villamos energiát termeljek. Hamar kijutunk oda, hogy városi vagy szuburbánus környezetben a barna mezős területek jöhetnek szóba elsődlegesen, ahova naperóművet érdemes vagy célszerű elhelyezni. Na most, hogy ez hol áll rendelkezésre, hogy hol lehet ilyet, ez talán nem a SECAP-nak a feladata, és nem is vagyok benne biztos, hogy ezt az Önkormányzatnak a tervezési horizontjára föl kell tennie, tehát itt várjuk meg, amíg az ipari szereplő akár a saját területén rájön arra, hogy van olyan területe, ahol érdemi mennyiségű villamosenergiát termelhet. Tehát nem elsősorban arra gondoltam, és jogos a kérdésfeltevés, hogy vajon azokon a rendezőpályaudvari vagy vasúti területeken, amelyek jószerével hasznosítatlanok, hogy ott vajon nincs-e olyan szennyeződés, ami lerontja a határfokát a napenergiatermelésnek, de valószínűleg van ilyen, de oda majd a lelkiismeretes telepítő nem fog telepíteni, tehát ott remélhetőleg nem jelenik majd meg naperómű. De hát tudjuk jól, hogy a kerületben is, illetve Budapesten más kerületekben, gondoljunk csak a Csepel-szigetre, Budafok, Nagytétény, tehát, hogy milyen óriási területek, felhagyott ipari területek vannak, amik elvileg alkalmasak lennének napenergiatermelésre. Meg ha szabad még egyet mondanom, ami nekem régóta vesszőparipám és a Fővárosi Önkormányzatnál is, Főpolgármesteri Hivatalnál is szoktam ezt a dolgot mondani, a remizek. Az autóbusz és villamos remizeknek a teteje, amikből óriási felület van, hogy ott miért nincsenek napelemek? Tehát, hogy az nem naperómű lenne, az épületen elhelyezett napenergia-hasznosítás. Szóval, hogy lehetne kihasználatlan, a Hungexpo épületállománya is alkalmas lenne arra, hogy napelemeket helyezünk el. Tehát, hogyha egy ilyen gondolkodás elindul az ipari szereplőkkel, annak könnyen lehet az a vége, hogy találhatnak ők a saját tulajdonukon belül olyan területet, ahol ilyen létrejöhet. Köszönöm szépen.

Elnök: Kőbányán, egyébként számos helyen vizsgáltuk a múltban, illetve vizsgálni szükséges olyan területeken akár napelemek, akár más megújuló energiatermelésre alkalmas rendszerek telepítését, amelyek rendelkezésre állnak. Tehát ilyen például az Akna utcai bánya, ugye tele vagyunk felhagyott agyagbányák, hulladéklerakókkal Kőbányán, és ebből a legnagyobb terület, az Akna utcai bánya, az gyakorlatilag nem is zöldfelület, ott hever paragon a város közepén. Sokszor fölmerült a gondolat, hogy ott akár napelemparkot telepítsünk és olyan energiaközösséget hozunk létre, amely a környező intézmények, kórház, börtön, mások számára szolgáltathat energiát, de óriási területek vannak a temető mögött, a repülőgépek, leszálló repülőgépektől nem tudom, 100 méteres magasság lehet? Annyi sem, tehát nehezen hasznosítható területek, a temető tartalékterületei, amelyek vélhetően beépítésre alkalmatlanok, bár lehet, hogy erdősültek a közelmúltban, de nem erdőterületek. Akár ezek a nagy területek is alkalmasak lehetnek akár energiatermelésre is, tehát nemcsak a klasszikus rozsdáövezeti területek, hanem ezek a paragon fekvő területek is bevonhatóak lennének. Ezt folyamatosan vizsgáljuk és keressük a különböző üzleti szereplőket. Akár olyan gondolatok is felmerültek már, hogy zöld hidrogént lehetne ezen területek bevonásával termelni, úgyhogy lehet, hogy még ez is bekövetkezik. Somlyódy Csaba alpolgármester úr.

Somlyódy Csaba: Köszönöm szépen. Érdemes erről beszélni, de egy kicsit most úgy érzem magam – elnézést, csak már régebben ülök itt a dologban –, hogy most eljutottunk odáig, hogy a gyerekek meg kéne tanulni járnunk, de már régen fut. Tehát ezeket a kérdéseket, amit itt feszegetünk, ezeket már körülbelül két-három éve körbejártuk, és többek között akkor néhány választ erre. Az egyik, a 42% azért van, merthogy a Covid-időszakhoz képest növekedett meg ez a dolog, amikor mind a nagyvállalatoknál, mind pedig a kis cégeknél minimális volt a termelés, így aztán a károsanyag-kibocsátás is ezáltal tudott ilyen mértékben megugrani és ezáltal nem növekszik az iparüzési adó olyan mértékben, mert ennyi a magyarázata. Prózai. A másik, hogy Kőbányán például ezért jött létre, egyik létre

jöttének az oka az X-Gainnek, ami a nagyvállalatokkal való együttműködésnek a kérdése, mert ezek a nagyvállalatok nagy energiát használnak föl, és mint energiaközösségek sokkal hatékonyabban tudnának működni. Azonban, amiről nem beszéltünk eddig – jelen pillanatban a jogi háttér nem teszi lehetővé –, például a napenergiának az ilyen típusú hasznosítását, és egyébként van ilyen Kőbányán, mert az EGIS-nek a Keresztúri út mellett van telepe. Sajnos a Richternek Dorogon van, de neki is van ilyen ehhez való megfelelő szakembergárdája, aki ezt üzemelteti. De fel tudtuk hívni a figyelmet – és ez többeknek újdonság volt, még maga a tulajdonosnak, a Fővárosi Önkormányzatnak is –, hogy Kőbányán működik hőerőmű, még hozzá olyan hőenergiamű, ami melegvíz, ugye a földből, mélyről nyeri és termel energiát. Sajnos ezt sem tudtuk bekötni – ez a BKV telephelyén van, a Fehér úton egyébként, kevesen tudják, naponta ott járnak el mellette, de ezt sem tudjuk bekötni – a távhőszolgáltatásba, a jogi környezetnek az anomáliája miatt. Tehát azt gondolom, hogy itt nemcsak arról van szó, hogy akarni kell ezeknek a cégeknek, hanem a jogi feltételeket is majd hozzá kell igazítani. Kettő, nem a napenergiaelemeknek a száma az, ami, hanem a tárolókapacitás, tehát az akkumulátoroknak a kérdése, a periódusoknak a kiegyenlítése, tehát ilyen szakmai kérdésekben kellene előmenni, ami nagyon költséges dolog, ezért is lenne jó, hogyha energiaközösségeket tudnánk létrehozni. Az X-Gainnek az egyik munkacsoportja pont ezen dolgozik, tehát felvettük a kapcsolatot már ezekkel a nagyvállalatokkal és már több, mint egy éve ezen dolgozunk. A harmadik, hogy igen, készítettünk mi is egy felmérést, megerősítem a Szakértő urat, három évvel ezelőtt onnan indult az egész gondolkodásunk, hogy azt hozta ki ez a felmérés, hogy az Önkormányzat, ha megfeszül és az összes autóját elektromosra, és a többi, tehát mindent lecserél, akkor 3%-ot tud a károsanyagkibocsátáson hozni, míg az ipari vállalatok 70% körül. Tehát ezért is kezdtük el az X-Gainnel a tárgyalást, mert az ipari vállalatok nélkül ez a környezetvédelmi probléma nem oldható meg, csak velük együtt.

Elnök: Van még két jelentkezőnk, szerintem hallgassuk meg őket, és akkor szerintem Szakértő úr még fog reagálni. Mátrai Gábor Imre alpolgármester úr.

Dr. Mátrai Gábor Imre: Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Én itt az anyagból egy kisebb részt szeretnék kiemelni, mert előttem már elmondták igazából, amit szerettem volna. Egy rövid kérdéssel kiegészíteném. Itt a közvilágítással kapcsolatosan 5194 MW volt itt a fogyasztás igazából, a statisztikai adatok alapján. Azt kérdelem Szakértő úrtól, hogy van-e itt még lehetőség további fogyasztáscsökkentésre, vagy igazából itt a korszerű izzók és új energiahatékony izzók esetében már ez a 20%-ra becsült arány, ez az üveg, tehát ez a plafon, ahol már igazából a továbbiakban nem lehet ezt megvalósítani? A másik kérdésemet pedig már elmondta előbb Alpolgármester úr az energiaközösségek tekintetében, illetve a Szakértő úr is elmondta ezeknek a területeknek a kihasználását, tehát az ipari parkok, egyebek, de ugye a lakossági energiaközösség, hogy annak van-e mód és lehetőség a megvalósulásra? Mert azért Kőbánya esetében a lakótelepek nagy száma megtalálható, tehát a megújulóenergia, a napenergia tekintetében a felső, lapostető részek kihasználása megvalósítható lenne. Köszönöm szépen, erre kérnék választ.

Elnök: Parancsoljon.

Pálvölgyi Tamás: Köszönöm szépen. A közvilágítás, őszintén megmondom, hogy bár én nagy barátja és tisztelője vagyok a Polgármesterek Világszövetségének és annak a módszertannak, amit készítettek, ami alapján gyártjuk mi is a SECAP-okat, de ezzel a közvilágítás dologgal mellélőttem, ha szabad így mondanom. Ugyanis jelentéktelen az energiafelhasználása, kivéve az egészen kis településeket, ahol jelentéktelen ipar van. Tehát főváros esetében és ez megint nemcsak Magyarország, hogy 1% alatti a közvilágítás energiafelhasználása. Tehát igazándiból, vagyis most nem mondom, hogy elhanyagolható, de nem érdemes rá túl nagy figyelmet fordítani. Különösen nem érdemes kerületi szinten, hiszen fővárosi kezelésben és szolgáltatásban van a közvilágítás, ráadásul nem tudnak olyan adatot szolgáltatni, hogy egy-egy kerületben pontosan akkor mekkora energiafelhasználás

volt. Költséget talán tudnának, dehát ennek ellenére becslésekkel élünk, és kaptunk is adatot, ami alapján ezt meg tudtuk tenni. Ami azt illeti, hogy van-e további megtakarítási lehetőség, én nem vagyok ennek a témakörnek szakértője, de azt gondolom, hogy a LED-es fényforrások beépítése után jelenleg nincs olyan technológia, amit én ismernék, amivel érdemben lehetne tovább csökkenteni a villamosenergiafelhasználást, az meg nem egy megoldás, hogy kevesebbet világítsunk. Tehát hogy, hogy erre közbiztonsági és egyéb jóléti szempontból is szerintem szükség van, tehát ezen ne spóroljunk, ha szabad azt mondanom, a fényen semmiképpen nem. A technológián igen, és ott biztos, hogy van lehetőség. Erre legjobb ismereteim szerint nem volt adat, hogy a kerület közvilágítási berendezéseinek hány százaléka van még, ami még nem LED-es. Nyilván egy jelentős rész, ezt érdemes az adott szolgáltatónál hajtani, hogy ez korszerűsödjön. A másik fölvetése az mi is volt? *(Dr. Mátrai Gábor alpolgármester a háttérből: Energiaközösségek.)* Energiaközösségek. Nagyon szépen köszönöm, hogy emlékeztetett rá. Itt az jutott eszembe, hogy éppen tegnap olvastam egy kormányrendeletet, ami minthogyha kinyitná az energiaközösségek létrehozási lehetőségét a lakosságnál. Nem mélyedtem el benne, de érdemes megnézniük, mert ugye többen is a hozzászólásukban említették az energiaközösségeket, és szerintem is egy remek lehetőség, de azért azt tudnunk kell, hogy az energiaközösségek elsősorban villamosenergia-fogyasztásra irányulnak, miközben egyébként nagyon nagy lehetőség lenne, és ezen is érdemes gondolkozniuk – hiszen látom, hogy az innovatív megoldásoknak nagy barátai, szóval hogy –, hogy nem lehetne-e hőenergiahasznosításra energiaközösség? Akár amit Polgármester úr említett a geotermikus energia vonatkozásában, erre nagyon kevés példa van idehaza. Nem tudom, hogy jogi akadály van-e neki, vagy csak. *(A háttérből megerősítés érkezik Szakértő úr felvetésére.)* Jogi akadály van. Na, hát erre csak azt mondom, hogy szomorú, mert a saját lábunkba botlunk el ezekkel a jogi akadályokkal. Hátha a jogalkotó ennek esetleg, ha tudatába kerül, akkor módosítja, mert egyébként a nemzeti szintű kibocsátáscsökkentési célértékekhez is kellenek az energiaközösségek, és ez a rendeletmódosítás, ami most kijött, szerintem ebbe az irányba mutat. Köszönöm szépen.

Elnök: Hányféle lehetőség létezik a világban, a szélenergia, szélhengerek, autópályák világítása, az elhaladó autók által működtetett légáramlatgenerálás, tehát ezerféle megoldás. Nálunk például napkollektor működik, és a ház melegvizét, társasház melegvizét, annak előállítását nagyon jelentős mértékben tudja támogatni, tehát akár a lakótelepeken ez is lehet egyfajta megoldás, bár a távhő által biztosított, a melegvíz azért viszonylag kedvező. Egyébként élünk a megoldásokkal a közvilágítás esetében is, hogy világítsunk, de legyen az olcsóbb a napelemes eszközök telepítésével, ahol nem is feltétlenül az energiaköltség, hanem magának a telepítésnek, a kábelezésnek, a vezeték kiépítésének a költségét lehet megspórolni. Tehát ahol bevethető egy napelemes lámpa, ott azért élünk a lehetőséggel, különösen a parkok rejtett zugaiban. Weeber Tibor alpolgármester úr jelentkezett még.

Weeber Tibor József: Köszönöm. Csak egy ötlet, amin már régóta töröm a fejem, de nem értek hozzá, megmondom őszintén. Szóval Kőbányát vasúti töltések szabdalják szét, és ha a vasúti töltéseket be tudnánk fedni napelemmel, akkor az egyrészt a zajterhelését is jelentősen tudná csökkenteni, ugye ez a városokban mind így van, illetve a jelenleg szemétkerakóként működő töltések melletti területen ki lehetne alakítani kedvezményes árú elektromos autók számára parkolókat, és rögtön ott le lehetne szedni az áramot. Azt is elősegítené, hogy tudnának ott akár napközben töltődni nagy számban autók, amikor termeli pont az árammennyiséget, vagy a nagyobb mennyiségű áramot ugye a napelem. És azért ez nem jelentéktelen és másra nem nagyon használható terület, egyébként még Kőbányán sem kicsi. Egyébként is végig kéne gondolni, hogy ezeken a területeknek a szabadításával vagy bekötésével a parkolókat jelentős számban lehetne növelni, és ezzel rendeznék azokat a jelenleg elképesztő állapotú területeket, amik mindenütt kialakulnak a vasúti töltések mellett. Csak mint ötlet, hogy vigye tovább, mert én ehhez annyira nem értek, de hátha gondolkodni lehet erről.

Elnök: Parancsoljon.

Pálvölgyi Tamás: Köszönöm szépen. Mindig a közös ötletelés vezet egyébként jó megoldásokra, tehát nagyon örülök, hogy ilyen ötleteket hallok. Ami a vasúti töltéseken elhelyezett napelemeket illeti, Alpolgármester úrnak a felvetése jutott az eszembe, hogy a porszennyezés. Tehát arra nagyon figyelni kell a napelemtelepítésnél, hogy ne olyan helyre gondoljunk telepíteni, ahova egyébként a lelkiismeretes telepítő nem is fogja, de mi se gondolkodjunk olyanban, ahol bármely csekély porszennyezés is lehet, mert, és azért egy vasúti töltés szerintem az egy ilyen terület. Tehát most próbáltam felidézni, hogy láttam-e én akár olvasmányaimban, akár személyesen bárhol is ilyet, hogy vasúti töltés oldalában napelem, és én nem találkoztam ilyennel, és szerintem ennek az az oka, hogy ahogy elhaladnak a vasúti szerelvények, azért ott por keletkezik. És az a por, ha lerakódik a napelemek felületén, azt onnan leszedgetni, arra nincs technológia, nincs takarítódron vagy nem tudom micsoda, ami majd le fogja onnan szedni. Tehát valószínűleg ez lehet az oka. Viszont, amit a parkolók, illetve a parkolás kapcsán mondott, az szerintem egy nagyon-nagyon bölcs ötlet, és bár nem vagyok a terület jogi szakértője egyáltalán, de nem tudom, hogy nincs-e jogi akadály annak, hogy a parkolókon, mármint a felszíni – tehát nem felszín alatti parkolóknak, a felszíni – parkolókat nem lehetne-e – most a szónak átvitt értelmében – napelemmel borítani. Tehát, hogy egy olyan nem túl bonyolult szerkezetű építmény kerül rá, ami elbírja a napelemeket, és az alatt állnak az autók. Erre láttunk példákat, tehát külföldön is, és idehaza is vannak példák, és ugye itt megint nem arról van szó, hogy az önkormányzati parkolóknak kellene ezt megvalósítani, hanem például a bevásárlóközpontok esetében. Lehet-e esetleg a helyi építési szabályzatban olyan megoldást találni, ami ezt ösztönzi, vagy uram bocsá' kötelezővé teszi? Nem tudom, de ez egy nagyon jó irány lehet, mert óriási kihasználatlan felületek vannak a parkolókon, amiket villamosenergia-termeléssel lehetne hasznosítani. Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönjük szépen. No, még két hozzászóló hirtelen megjelent, előbb már üres volt a monitor. Kovács Róbert.

Kovács Róbert: Köszönöm szépen. Nem tudom, hogy Radványi alpolgármester úr a napelemhez akart volna hozzászólni? Mert én is ahhoz akartam, csak a Szakértő már elmondta közben, amit mondtam volna, hogy valóban a parkoló az a megoldás, és van, már a Lidlben láttam ilyet, biztos, hogy van ilyen megoldás, nyugaton nagyon elterjedt a dolog. Sőt, a megoldás az, hogy mondjuk egy 60 vagy 160 vagy 180 állásos autótöltőállomás szintén napelemmel van fedve, tehát ott termeli az áramot a napelem is. Tehát nagyon komoly megoldások vannak, sajnos nem ebben az országban. De ha már a szó hozzám került, akkor egy gondolat Képviselő úrnak, aki az imént megszólított. Nem volt célom általánosítani a fatüzeléssel kapcsolatosan, de ténykérdés, és tessék elmenni egy random Somogy megyei vagy Borsod megyei, vagy akár Pest megyei faluba kora esti órákba, és sétát tenni, szagolni a levegőt. Ténykérdés, hogy a fatüzelés együtt jár a személtelétéssel, jellemzően nagyon sok helyen. Nem általános, nem 100%-ban mindenhol, de nagyon sok helyen. Én is imádom a fatüzelést, szoktam grillezni, de Kőbányán tessék elhinni, hogy Kőbányán a lakosságnak ingyen sem kell a fa, mert nincsen hozzá megfelelő eszköz, amivel elégebbe. Mással fűt, ez a helyzet. Köszönöm szépen.

Elnök: Radványi Gábor.

Radványi Gábor: Igen, pont a héten volt egy olyan beszélgetésem, amikor egy újhegyi lakos elmondta, hogy autót vásárlás előtt áll, és igazából komoly dilemma, mert környezettudatosan szeretne élni, elektromos autót szeretne venni. Újhegyen lakik, tízemeletes lakásban, a negyedik emeletről mégsem akarja a kábeleket a parkolóig vezetni, hogy ott rádugja az autójára. És tulajdonképpen Kőbányán rengeteg lakótelep van, és ezek a lakótelepi emberek – akárcsak Újhegy tekintetében húszezer lakos, ahol – tulajdonképpen szeretnének innovatívan, szeretnének zöldtudatosan élni. Nem fogják

megvenni az elektromos autót azért, mert olcsó árammal nem tudják otthon feltölteni. Ön, mint szakértő, kíváncsi vagyok az Ön véleményére, hogy elektromos autó, hibridautó, plug in hibrid autó, vagy hagyományos üzemeltetésű autó? Mit javasol ebben, illetve Kőbányán ezt, hogy tudnánk esetleg a zöldtudatos autóvásárlás felé irányítani?

Az Elnök megadja a szót.

Pálvölgyi Tamás: Hát lehet, hogy most meglepőt fogok mondani. Szóval ugye, ha csak környezetvédelmi optikán keresztül nézem a dolgot, akkor azt mondom, hogy a legjobb, hogyha nem vesz autót, ugye? Vagy egy autóval kevesebb a családban ugye? Tehát hogyha az igényt a közlekedési mobilitással, én is autóval jöttem most ide, tehát nehogy azt, hogy bort iszok, vizet prédikálok ugye? Szóval, de mégiscsak hogyha komolyan vesszük azt, hogy az autózás, különösen, ha egyedül ülünk az autóban, az milyen környezetszennyezést von maga után, akkor. Nagyon buta eszköz az autó, tudják? Tehát egy átlagos autó most már másfél-két tonna, ülünk benne egyedül, mit tudom én hetven, nyolcvan kilóval, megmozgatjuk azt az irgalmatlan mennyiségű holt terhet nagyon rossz hatásfokkal. Tehát a legjobb, hogyha nem autózunk, vagy nem autóval közlekedünk. Na most hogyha, ha autóval közlekedünk, akkor – és a kérdése erre irányult, hogy akkor mi a jó megoldás –, én azt mondom, hogy Magyarország esetében a jó megoldás az elektromos autózás, a tisztán elektromos autózás. Ennek az elsődleges oka az az, hogy dacára annak, hogy a töltőhálózat még korántsem tart ott, hogy ennek az elterjedését megfelelően ösztönözze, de környezetvédelmi oldalról nézve a villamosenergia megtermelésének a módja az 50%-ban már most is karbonsemleges, ugye a Paksi Atomerőmű és a jelentős napelemkapacitásaink végett. És hogyha a Paks II. beruházás megvalósul, akkor még nagyobb, akkor körülbelül 80%-a karbonsemleges lesz. Ez például nem áll ugyanez a helyzet Lengyelország esetében. Ha ugyanezt a kérdést egy lengyel város képviselő-testületében teszik föl, azt mondom, hogy ne vegyenek villanyautót, mert nekik még a villamosenergia-előállításuknak az 50%-a szén. Tehát hogy azon múlik a dolog így környezeti szempontból, hogy hogy állítjuk elő a villanyt. És innentől kezdve én azt gondolom, hogy ezen a téren a kormányzati politika megfelelően elkötelezett, csak valahogy lemaradt egy kicsit a töltőhálózatnak a létesítése. És teljesen igaza van Frakcióvezető úrnak abban, hogy különösen a sűrűn lakott, és ugye Kőbánya esetében ez a lakótelepi térségeket illeti, ott nem elég egy-egy töltőpont három-négy utcánként, az nem fogja biztosítani az elektromos autók elterjedését. Nem tudom erre a megoldást, de biztos, hogy tőlünk boldogabb sorsú országokban ezt már megoldották. Tehát ott, ahol előbbre jár az elektromos autózás elterjesztése, és bízom abban, hogy erre is lesz megoldás, hogy a sűrű városszövetű térségekben, hogyan kell a töltőhálózatot kialakítani. Köszönöm szépen.

Az Elnök megadja a szót.

Kovács Róbert: Köszönöm szépen. Vitatkoznék annyiban, hogy a lakótelepeken az elektromos autóknak a terjedését nem a töltőhálózatnak a gyengesége szabja meg, hanem a pénztárca. És Magyarországon pillanatnyilag százezer környéki autót adnak el egy évben, ebből elektromos autó 5%, tehát nagyjából ötezer, ebből céges a 80%-a. Tehát a probléma nem ott van, hogy nincs elég töltőállomás momentán, de az Úrnak igaza van abban, hogy tervezzünk húsz évre, harminc évre, és az ott fog majd jelentkezni, nem most, de pillanatnyilag nem fogjuk tudni ösztönözni a lakótelepeken az elektromos autóvásárlást, mert nem ezen múlik sajnos. Köszönöm.

Az Elnök megadja a szót.

Radványi Gábor: Csak egy gyors választ, tehát igazából tudom azt is, hogy van egy 3 milliárdos keret, amikor valaki egy új autót vásárol, elektromos autót, akkor akár négymillió forint összeggel is csökken ez. Ott akkor árban már a hagyományos, mondjuk egy dieselmotoros autóhoz képest nem akkora a különbség. Én tudom azt, hogy az újhegyi

lakótelep szociális összetétele, meg a pénztárcája, nem biztos, hogy a 12, 15, 20 milliós autókra van kalibrálva, de biztos, hogy húszezer emberből lenne olyan is, hogyha csak benzines vagy diesel helyett 5 vagy 10, vagy 20 vagy 30 ilyen autó keletkezik Újhegyen, és a használatautó piacról is lehet vásárolni, akkor azért azt gondolom, hogy előrébb léptünk eggyel.

Az elnök indítja a szavazást.

**367/2024. (X. 17.) KÖKT határozat
a Fenntartható Energia- és Klímaakcióterv (SECAP) végrehajtásáról szóló Monitoring
Jelentés elfogadásáról**

(15 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete Kőbánya Fenntartható Energia- és Klímaakcióterv (SECAP) végrehajtásáról szóló Monitoring Jelentést az 1. melléklet szerint elfogadja.

Határidő: folyamatos

Feladatkörében érintett: az érintett főosztályok vezetői
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója
a Kőkert Kft. ügyvezetője

1. melléklet a 367/2024. (X. 17.) KÖKT határozathoz

A Monitoring jelentés Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat várható energia- és klímaakciótervének (SECAP) végrehajtásáról szóló dokumentum mindenben megegyezik az előterjesztésben szereplővel.

Elnök: 15 igen, egyhangú szavazattal fogadtuk el, lezárom a napirendet.

2. napirendi pont:

**A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2024. évi éves összesített
közbeszerzési tervének módosítása**

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: *(Az elnöki mikroport néma, a hangfelvétel nem hallható.)* Térjünk is át a kettesre, ami a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2024. évi éves összesített közbeszerzési tervének módosítása, 505. számú előterjesztés, Radványi Gábor az előterjesztő. Kérdés, hozzászólás nincs. Indítom a szavazást.

368/2024. (X. 17.) KÖKT határozat

**a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2024. évi éves összesített
közbeszerzési tervéről**

(15 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 42. § (3) bekezdése alapján, figyelemmel a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (2) bekezdésére a következőket rendeli el:

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2024. évi éves összesített közbeszerzési tervét az 1. melléklet határozza meg.
2. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba, és 2025. január 1-jén hatályát veszti.
3. Hatályát veszti a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2024. évi éves összesített közbeszerzési tervéről szóló 37/2024. (II. 22.) KÖKT határozat.

1. melléklet a 368/2024. (X. 17.) KÖKT határozathoz

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2024. évi éves összesített közbeszerzési terve

	A	B	C	D	E	F	G
1.	Közbeszerzés tárgya	Becsült nettó érték (Ft)	Tervezett mennyiség	Irányadó eljárásrend	Eljárás fajtája	A közbeszerzési eljárás megindításának tervezett időpontja	A szerződés teljesítésének várható időpontja
2.	Élelmiszeripari alapanyagok beszerzése a Kőbányai Egyesített Bölcsődék részére – kenyér, pékáru	105 580 902 Ft	3 év	uniós	Kbt. Második része szerinti	2024. január	2027. I. félév
3.	Élelmiszeripari alapanyagok beszerzése a Kőbányai Egyesített Bölcsődék részére – hús	309 454 875 Ft	3 év	uniós	Kbt. Második része szerinti	2024. január	2027. I. félév
4.	Vagyon- és felelősségbiztosítási szerződés Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat és intézményei számára	119 750 937 Ft	3 év	uniós	Kbt. Második része szerinti	2024. január	2027. június 30.
5.	Földgázenergia beszerzése Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat és intézményei, továbbá gazdasági társaságai részére	97 546 606 Ft	296 000 m ³	uniós	Kbt. Második része szerinti	2024. július	2025. október
6.	Villamos energia beszerzése Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat és intézményei, továbbá gazdasági társaságai részére	495 750 000 Ft	3 305 000 kwh	uniós	Kbt. Második része szerinti	2024. szeptember	2025. december 31.

Elnök: (Az elnöki mikroport javítását követően.) Nos, elnézést, a technikai fennakadás miatt lezártuk a kettést, következik a hármas napirend, kimondtam, szerintem. 15 igen, csak a nem hallatszott jól.

3. napirendi pont:

A Budapest X. kerület, Endre utca 8/B fszt. 2. szám alatti helyiségcsoport szociális lakássá minősítése

Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Elnök: Folytatjuk a harmadik napirendünkkel az Endre utca 8/B földszint 2. szám alatti helyiségcsoport szociális lakássá minősítése a napirendünk. Stemler Diana következik.

Stemler Diána: Köszönöm szépen. Az a gyanúm, hogy meg fogjuk ismételni, amit a Közjóléti Bizottságon egyszer már megtettünk. Szóval én nagyon örülök annak, hogy nő a szociális lakásállomány Kőbányán, ugyanakkor azt gondolom, hogy ez egy nagyon veszélyes precedenst jelent, hogyha elfogadjuk ezt az előterjesztést, ugyanis mi akadályoz meg bárkit abban, hogy mostantól a teljes pályázati rendszert megkerülve kibéreljen egy raktárat, átalakítsa és aztán pedig megkapja ő vagy egy hozzátartozója lakáscélú használatra. Hogyha ilyen módon szeretnénk növelni a lakásállományt, amiben benne vagyok és nagyon értékelném, akkor az önkormányzat legyen az, aki készít egy programot erre és felújítja azokat a nem lakás céljára használatos helyiségeit, amelyek átalakíthatóak lakáscélúra és utána pedig egy normális pályáztatás keretében kapják meg a lakosok. Köszönöm szépen.

Elnök: Szeretném kérdezni a Képviselő Hölgyet, hogy milyen pályázati rendszerről beszél?

Stemler Diána: Szociális lakáspályázat, tehát a normális pályázati rendszerben benyújtja, és aztán utána sorrendben, amikor következik, akkor lehessen, ha lehet.

Elnök: Egy más önkormányzat szabályaival keveri össze a kőbányait. Nálunk lakásigénylés van, és más rendszerben döntünk. A döntéshozatal következik.

369/2024. (X. 17.) KÖKT határozat

a Budapest X. kerület, Endre utca 8/B fszt. 2. szám alatti helyiségcsoport szociális lakássá minősítéséről

(13 igen, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az 1102 Budapest, Endre utca 8/B fszt. 2. szám alatti, 21,55 m² alapterületű ingatlant szociális lakássá minősíti.

Határidő:

2024. november 15.

Feladatkörében érintett:

a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője

a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: 13 igen, egy tartózkodó, egy nem szavazattal döntöttünk. *(Lezárja a napirendet.)*

4. napirendi pont:

A kőbányai nemzetiségi önkormányzatokkal a működési feltételek biztosításáról és a gazdálkodási feladatok ellátásáról szóló közigazgatási szerződések

Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Elnök: *(Az elnöki mikroport technikai okokból nem hallható az elemcsere ideje alatt.)* A negyedik napirendünk következik a kőbányai nemzetiségi önkormányzatokkal a működési feltételek biztosításáról és a gazdálkodási feladatok ellátásáról szóló közigazgatási szerződések, 498. számú előterjesztés. Dr. Mátrai Gábor Imrének adók szót.

Dr. Mátrai Gábor Imre: Ennél az előterjesztésnél ragadnám meg azt a lehetőséget, hogy köszöntsem az újonnan megalakuló nemzetiségi önkormányzatokat, jó munkát kívánok nekik a következő esztendőkre és kiegészíteném azért azzal, hogy Kőbányán a Magyarországon létező tizenhárom nemzetiségi önkormányzat közül tizenkettő alakult

meg és ebből az egyik új, a szlovák nemzetiségű önkormányzat is, úgyhogy nekik is jó munkát kívánok.

Elnök: Köszönöm szépen. Közben elemet cseréltünk, de most már teljes, beszélhettem volna hosszabban, teljes föltöltött, föltöltöttséget mutat a szerkezet. Valóban megalakultak, és jó munkát kívánok én is nekik. Döntéshozatal következik.

370/2024. (X. 17.) KÖKT határozat

a kőbányai nemzetiségi önkormányzatokkal a működési feltételek biztosításáról és a gazdálkodási feladatok ellátásáról kötendő közigazgatási szerződésről

(14 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat és

- a) a Kőbányai Bolgár Önkormányzat,
- b) a Kőbányai Horvát Önkormányzat,
- c) a Kőbányai Lengyel Önkormányzat,
- d) a Kőbányai Német Önkormányzat,
- e) a Kőbányai Örmény Önkormányzat,
- f) a Kőbányai Roma Önkormányzat,
- g) a Kőbányai Román Önkormányzat,
- h) a Kőbányai Ruszin Önkormányzat,
- i) a Kőbányai Szerb Önkormányzat
- j) a Kőbányai Szlovák Önkormányzat és
- k) a Kőbányai Ukrán Önkormányzat

között kötendő közigazgatási szerződést az 1. melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.

2. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat és a Kőbányai Görög Önkormányzat között kötendő közigazgatási szerződést a 2. melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.

3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. és 2. pont szerinti közigazgatási szerződések aláírására.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

1. melléklet a 370/2024. (X. 17.) KÖKT határozathoz

KÖZIGAZGATÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről a **Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat** (székhely: 1102 Budapest, Szent László tér 29., PIR száma: 735737, adószáma: 15735739-2-42, képviseli: D. Kovács Róbert Antal polgármester, a továbbiakban: Önkormányzat),

másrészről a **Kőbányai Önkormányzat** (székhely: 1102 Budapest, Szent László tér 29., PIR szám: adószám: , képviseli: elnök, a továbbiakban: Nemzetiségi Önkormányzat),

együttesen Szerződő Felek (a továbbiakban: Felek) között a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (a továbbiakban: Njt.v.) 80. § (2) bekezdése, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 6/C. § (2) bekezdés b) pontja és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) alapján, az alulírott napon és helyen, az alábbi feltételekkel.

I. A közigazgatási szerződés célja

Az Njtv. 80. §-ában foglaltak szerint a települési önkormányzat, illetve az a hivatal, amelyik a helyi nemzetiségi önkormányzat székhelye szerinti helyi önkormányzat önkormányzati hivatali feladatát ellátja, biztosítja a helyi nemzetiségi önkormányzat részére az önkormányzati működés személyi és tárgyi feltételeit, szakmai segítséget nyújt, továbbá gondoskodik a működéssel kapcsolatos gazdálkodási és adminisztratív végrehajtási feladatok ellátásáról.

A Felek az Njtv. 80. §-ában foglaltak érvényesülése érdekében a jelen közigazgatási szerződésben rögzítik a Nemzetiségi Önkormányzat működésének személyi és tárgyi feltételeit, az ezzel kapcsolatos végrehajtási feladatokat, továbbá az együttműködésből fakadó jogosultságokat és kötelezettségeket.

II. A működéshez szükséges személyi és tárgyi feltételek biztosítása

1. Az Önkormányzat biztosítja a Nemzetiségi Önkormányzat részére a működéssel kapcsolatos tárgyi és személyi feltételeket, valamint a helyiséghasználatot.

2. Az Önkormányzat a kizárólagos tulajdonában lévő, Kőrösi Csoma Sándor Kőbányai Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság telephelyén (1105 Budapest, Előd u. 1. alatti épület) biztosítja az I. emelet 10. számú irodahelyiség ingyenes használatát a Nemzetiségi Önkormányzat részére az 1. melléklet szerinti használati renddel. A helyiség az önkormányzati feladatellátásához szükséges tárgyi, technikai eszközökkel felszerelt, a Felek a Nemzetiségi Önkormányzat használatába átadott eszközökről, berendezési és felszerelési tárgyakról leltárt vezetnek.

A helyiséghez, továbbá a helyiség infrastruktúrájához kapcsolódó költségeket – a testületi tagok és tisztségviselők telefonhasználatát kivételével – az Önkormányzat viseli.

3. A Nemzetiségi Önkormányzat külön igénye esetén a közcélú rendezvények – azaz közmeghallgatás, lakossági fórum – megtartása érdekében az Önkormányzat a Nemzetiségi Önkormányzat rendelkezésére bocsát ingyenesen egy, erre a célra alkalmas – előzetes egyeztetés útján kijelölt – helyiséget.

4. Amennyiben a Nemzetiségi Önkormányzat egyéb rendezvényeinek a megtartásához az Önkormányzat valamely intézményének helyiségét kívánja igénybe venni, úgy az igényelt helyiségre vonatkozóan az adott intézmény vezetőjével kell előzetesen egyeztetnie, és a helyiséghasználatra vonatkozóan a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat vagyonáról szóló 23/2013. (V. 30.) önkormányzati rendelet szerint kell megállapodnia.

5. Az Önkormányzat a Nemzetiségi Önkormányzat működéséhez (a testületi, tisztségviselői, képviselői feladatok ellátásához) biztosítja

- a) a tárgyi és személyi feltételek,
- b) a testületi ülések előkészítésével kapcsolatos feladatok (meghívók, előterjesztések, hivatalos levelezés előkészítése, postázása, a testületi ülések jegyzőkönyveinek elkészítése, az aláírt jegyzőkönyv szkennelt formában történő felterjesztése Budapest Főváros Kormányhivatala részére az ülést követő 15 munkanapon belül),
- c) a testületi és tisztségviselői döntések előkészítésével kapcsolatos feladatok (döntéshozatalhoz kapcsolódó nyilvántartási, sokszorosítási, postázási feladatok ellátása),
- d) a működéssel, gazdálkodással kapcsolatos nyilvántartási, iratkezelési feladatok ellátását.

6. Az Önkormányzat részéről a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) Humánszolgáltatási Főosztály Köznevelési és Civilkapcsolati Osztály nemzetiségi referense (a továbbiakban: referens) látja el az 5. pont b)-d) alpontjában meghatározott feladatokat.

7. A Önkormányzat jegyzője (a továbbiakban: Jegyző) vagy a Hivatal Jegyzői Főosztály Jogi Osztályán foglalkoztatott, a Jegyzővel azonos képesítési előírásoknak megfelelő megbízottja, akit a Nemzetiségi Önkormányzat testületi üléseire az elnöknek meg kell

hívnia, az Önkormányzat megbízásából és képviselőként részt vesz a Nemzetiségi Önkormányzat testületi ülésein és jelzi, amennyiben törvénysértést észlel.

8. A nemzetiségi önkormányzati képviselő vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségével kapcsolatos feladatok ellátására a Jegyző a Hivatal székhelyén (1102 Budapest, Szent László tér 29.) biztosítja a vagyonyilatkozatok őrzését.

9. Az Njtv. 103. § (3) bekezdésére figyelemmel a Hivatal Jegyzői Főosztály Szervezési Osztályán foglalkoztatott ügyintéző látja el a képviselői vagyonyilatkozatok nyilvántartásával és kapcsolatos feladatokat.

10. Az Njtv. 103. § (3) bekezdése alapján a képviselői vagyonyilatkozatok ellenőrzésével kapcsolatos feladatok ellátásáról a Nemzetiségi Önkormányzat képviselő-testülete által kijelölt két képviselő gondoskodik a Nemzetiségi Önkormányzat szervezeti és működési szabályzatában foglaltak szerint.

III. A költségvetés előkészítése és elfogadása

1. A Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési határozatának előkészítése, tartalma, határideje

1.1. A Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési határozatának szerkezetére és tartalmára az Áht. és az Ávr. rendelkezéseit megfelelően kell alkalmazni.

1.2. A Jegyző vagy az általa megbízott személy a Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési határozatának előkészítéséhez szükséges adatokat – a költségvetési törvényből adódó részletes információk rendelkezésre állását követően –, valamint a költségvetési határozat elkészítésére vonatkozó jogszabályi határidőket közli a Nemzetiségi Önkormányzat elnökével.

1.3. A Nemzetiségi Önkormányzat bevételeivel és kiadásaival kapcsolatban a tervezési feladatok ellátásáért, a költségvetési határozattervezet előkészítéséért és az elfogadását követő adatszolgáltatások határidőben történő teljesítéséért a Hivatal Gazdasági és Pénzügyi Főosztálya (a továbbiakban: gazdasági szervezet) a felelős.

1.4. Az elnök a Jegyzővel egyezteteti a költségvetési határozat-tervezetet, majd az egyeztetés eredményét a Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete elé terjeszti. Az egyeztetés során az elnök minden, a költségvetés összeállításához szükséges és rendelkezésére álló információval segíti a gazdasági szervezet munkáját. A gazdasági szervezet által előkészített költségvetési határozat-tervezetet az elnök február 15-éig, ha a központi költségvetésről szóló törvényt az Országgyűlés a naptári év kezdetéig nem fogadta el, a központi költségvetésről szóló törvény hatálybalépését követő negyvenötödik napig nyújtja be a Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testületének.

1.5. A költségvetési határozatnak tartalmaznia kell a Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési bevételi és kiadási előirányzatait, a működési és felhalmozási bevételeket és kiadásokat, a kiemelt előirányzatokat, kötelező, önként vállalt és államigazgatási feladatok szerinti bontásban, egymástól elkülönítetten. A Nemzetiségi Önkormányzat költségvetéséről a Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete határozatban dönt.

1.6. Az Önkormányzat a Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési határozatának törvényességéért, a bevételi és kiadási előirányzatok megállapításáért és annak teljesítéséért, illetve az esetleges adósságkezelési eljárás során a Nemzetiségi Önkormányzat tartozásaiért felelősséggel nem tartozik.

2. A költségvetési előirányzatok módosításának és átcsoportosításának rendje

2.1. A Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési határozatában megjelenő bevételi és kiadási előirányzat módosításáról, valamint a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosításról a Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete dönt.

2.2. Amennyiben a Nemzetiségi Önkormányzat az eredeti előirányzatán felül többletbevételt ér el vagy bevételkiesése keletkezik, úgy az előirányzatok módosításáról, továbbá a kiemelt kiadási előirányzatok közötti átcsoportosításról a Nemzetiségi

Önkormányzat Képviselő-testülete dönt. A Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési határozata a Nemzetiségi Önkormányzat elnöke számára levetővé teheti a kiemelt előirányzatok közötti átcsoportosítást a Képviselő-testület utólagos jóváhagyása mellett.

2.3. A Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési kiadásai kiemelt előirányzatain belül a rovatok átcsoportosítására az elnök jogosult. Az elnök intézkedését pénzügyi ellenjegyző ellenjegyzi.

2.4. A Nemzetiségi Önkormányzat előirányzatváltozást tartalmazó határozattervezetét a gazdasági szervezet a Jegyző jóváhagyásával készíti elő, melyről a Nemzetiségi Önkormányzat elnökének előterjesztése alapján a Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete dönt. Az Önkormányzat a Nemzetiségi Önkormányzat előirányzat-módosításáért és átcsoportosításáért felelősséggel nem tartozik.

2.5. A Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete – az első negyedév kivételével – negyedévenként, a döntése szerinti időpontokban, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-ei hatállyal módosítja a költségvetési határozatát.

2.6. A Nemzetiségi Önkormányzat előirányzatairól és az abban bekövetkezett változásokról a gazdasági szervezet az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Áhsz.) szerinti naprakész nyilvántartást vezet.

IV. Költségvetési információszolgáltatás

1. A gazdasági szervezet a Jegyző jóváhagyásával minden évben elkészíti a zárszámadási határozat tervezetét, amelyet a Nemzetiségi Önkormányzat elnöke terjeszt a Képviselő-testület elé úgy, hogy az a Képviselő-testület elé terjesztését követő harminc napon belül, de legkésőbb a költségvetési évet követő ötödik hónap utolsó napjáig hatályba lépjen. A zárszámadási határozat tervezetével együtt a Képviselő-testület részére tájékoztatásul be kell nyújtani a Magyar Államkincstár Nemzetiségi Önkormányzat éves költségvetési beszámolójával kapcsolatosan elkészített jelentését.

2. A gazdasági szervezet az Áht., az Ávr. és az Áhsz. szerint ellátja a Nemzetiségi Önkormányzat bevételeivel és kiadásaival kapcsolatban a tervezési, gazdálkodási, ellenőrzési, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatokat, amelyben a feladat függvényében az elnök közreműködik. A feladat ellátásával kapcsolatos jogosultságokat és kötelezettségeket a gazdálkodás rendjét szabályozó belső szabályzat a helyi nemzetiségi önkormányzatokra vonatkozóan elkülönülten szabályozza.

3. A gazdasági szervezet havonta elkészíti a Nemzetiségi Önkormányzat likviditási tervét, amely tartalmazza a várható bevételeket és kiadásokat. A likviditási terv elkészítésében az elnök közreműködik.

4. Az elnök a gazdasági szervezet részére biztosítja a tevékenységre, működésre vonatkozó adatok körében az önként vállalt feladatok felsorolását és részletes leírását a nemzetiség nyelvén is.

5. A jogszabályokban meghatározott adatszolgáltatás során bejelentett adatok valódiságáért, a számviteli szabályokkal és a statisztikai adatokkal való tartalmi egyezőségéért a Nemzetiségi Önkormányzat elnöke a felelős.

V. A költségvetés végrehajtása

1. A Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodásának végrehajtásával kapcsolatos feladatokat a gazdasági szervezet közreműködésével látja el.

2. A költségvetés végrehajtása során a Nemzetiségi Önkormányzat köteles

a) a kötelezettségvállalás, pénzügyi ellenjegyzés, teljesítésigazolás, érvényesítés és utalványozás rendjéről, továbbá

b) a pénzkezelésről szóló jegyzői utasítás szerint eljárni.

A hivatkozott belső szabályzatok megismerhetőségét, elérhetőségét az Önkormányzat biztosítja, a Nemzetiségi Önkormányzat a szabályzatok megismerésének tényét megismerési nyilatkozat aláírásával köteles igazolni. A hivatkozott belső szabályzatok mellékletei tartalmazzák az Njtv. 80. § (3) bekezdés b) pontja szerinti felelősök konkrét kijelölését.

3. A Nemzetiségi Önkormányzat operatív gazdálkodásával összefüggő döntési hatáskörök és ellenőrzési jogkörök gyakorlásának rendjét, felelőseinek és a helyettesítés rendjének a meghatározását a hatályos gazdálkodási szabályzat tartalmazza.

4. Az Ávr.-ben meghatározottak szerint a kötelezettségvállaló és a pénzügyi ellenjegyző ugyanazon gazdasági esemény tekintetében azonos személy nem lehet. Az érvényesítő ugyanazon gazdasági esemény tekintetében nem lehet azonos a kötelezettségvállalásra, utalványozásra jogosult és a teljesítésigazoló személlyel. A kötelezettségvállalási, pénzügyi ellenjegyzési, érvényesítési, utalványozási és teljesítésigazolására irányuló feladatot nem végezheti az a személy, aki ezt a tevékenységét a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény szerinti közeli hozzátartozója vagy maga javára látná el.

VI. A vagyongazdálkodás rendje

1. A vagyontárgyak kezelése

1.1. A Nemzetiségi Önkormányzat vagyontárgyairól a nyilvántartást a gazdasági szervezet vezeti, amely tartalmazza a megalakuláskor juttatott vagyont és folyamatosan a vagyonváltozást. A szükséges információkat és dokumentumokat az elnök biztosítja, illetőleg a vagyontárgy felvételéhez kapcsolódó bizonylat szolgáltatja.

1.2. A Nemzetiségi Önkormányzat vagyonával való gazdálkodás a Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete által hozott határozatnak megfelelően történik.

2. A vagyoni és számviteli nyilvántartás

2.1. A gazdasági szervezet a Nemzetiségi Önkormányzat vagyoni, számviteli nyilvántartásait az Önkormányzat nyilvántartásain belül elkülönítetten vezeti azzal, hogy a számviteli politika és az eszközök és források értékeléséről szóló polgármesteri és jegyzői közös utasítás hatálya a Nemzetiségi Önkormányzatra is kiterjed.

2.2. Az Áht.-ban meghatározott adatszolgáltatás során szolgáltatott adatok valódiságáért, a számviteli szabályokkal és a statisztikai rendszerrel való tartalmi egyezőségéért a Nemzetiségi Önkormányzat tekintetében annak elnöke a felelős.

3. Törzskönyvi nyilvántartás és adószámigénylés

A Nemzetiségi Önkormányzat törzskönyvi nyilvántartással és adószám igénylésével kapcsolatos, a vonatkozó jogszabályok által előírt feladatok végrehajtásáért a referens és a gazdasági szervezet, míg az ehhez szükséges adatszolgáltatásért a Nemzetiségi Önkormányzat elnöke a felelős.

4. Bankszámlarend

4.1. A Nemzetiségi Önkormányzat a gazdálkodásával összefüggő pénzforgalmat az Önkormányzat által választott számlavezetőjénél nyitott önálló költségvetési elszámolási és állami hozzájárulás fizetési számláján bonyolítja, amelyet a gazdasági szervezet kezel. A számla feletti rendelkezési jog az elnököt és az általa meghatalmazott képviselőket – a banki aláírás-bejelentés szerint – illeti meg.

4.2. A gazdasági szervezet biztosítja, hogy a számviteli és analitikai nyilvántartás során a Nemzetiségi Önkormányzat bevétele, kiadása és pénzmaradványa elkülönítetten elszámolásra kerüljön, megteremtve ezzel az önálló gazdálkodás feltételeit.

5. Pénzellátás

5.1. A Nemzetiségi Önkormányzat működésének általános támogatását a Nemzetiségi Önkormányzat a fizetési számláján bonyolítja.

5.2. Készpénz a Nemzetiségi Önkormányzat házipénztárán keresztül akkor fizethető ki, ha az elnök a kifizetés teljesítéséhez szükséges dokumentumokat (szerződés, számla) bemutatja, és szándékát a gazdasági szervezetnek jelzi.

5.3. A Nemzetiségi Önkormányzat pénzkezelésére vonatkozó részletes szabályokat az Önkormányzat pénzkezelésről szóló jegyzői utasítás tartalmazza, amelynek hatálya kiterjed a nemzetiségi önkormányzatokra is.

6. Leltározás

A leltározásra és leltárkészítésre vonatkozó szabályokat az eszközök és források leltározási és leltárkészítési szabályzatáról szóló jegyzői utasítás szabályozza, amelynek hatálya kiterjed a Nemzetiségi Önkormányzatra is, és amelyben az elnök és a referens közreműködik

7. Selejtezés

A selejtezést a felesleges vagyontárgyak hasznosításáról és selejtezéséről szóló polgármesteri és jegyzői közös utasítás szabályozza, amelynek hatálya a Nemzetiségi Önkormányzatra is kiterjed, és amelyben az elnök és a referens közreműködik.

8. A belső kontrollrendszer és a belső ellenőrzés

8.1. A Hivatal a Nemzetiségi Önkormányzat vonatkozásában köteles a belső kontrollrendszer keretében kialakítani, működtetni és fejleszteni a kontrollkörnyezetet, a kockázatkezelési rendszert, a kontrolltevékenységeket, az információ- és kommunikációs rendszert, továbbá a nyomonkövetési rendszert. A Nemzetiségi Önkormányzatra vonatkozó belső kontrollrendszer kialakításáért a Jegyző a felelős.

8.2. A Hivatal szervezetén belül működik a belső ellenőrzés, amely a Belső Ellenőrzési Szabályzat és az éves munkaterv alapján végzi feladatát. A belső ellenőrzésre vonatkozó szabályok a Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodására is kiterjednek.

8.3. A belső ellenőrzés által a Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodásával összefüggésben tett megállapítások végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtétele az elnök feladata, egyben kötelessége tájékoztatni a Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testületét a megállapításokról és a tett intézkedésekről.

VII. Záró rendelkezések

1. A Felek kijelentik, hogy az éves költségvetési beszámoló és az éves költségvetési terv elkészítése során a jelen szerződésben rögzített eljárásrend szerint járnak el, és az elfogadott költségvetés végrehajtása során az együttműködés szabályait kölcsönösen betartják.

2. A Felek a jelen szerződést határozott időre, a Nemzetiségi Önkormányzat megbízatásának idejére kötik azzal, hogy a megállapodásban foglaltakat a Felek szükség szerint, általános vagy időszakos választás esetén az alakuló ülést követő harminc napon belül felülvizsgálják, és szükség esetén egyeztetéssel módosítják.

3. A jelen szerződés 3 eredeti példányban készült, amelyből kettő példány az Önkormányzatot, egy a Nemzetiségi Önkormányzatot illet meg.

4. A Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés hatálybalépésével egyidejűleg a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének a kőbányai nemzetiségi önkormányzatokkal a működési feltételek biztosításáról és a gazdálkodási feladatok ellátásáról kötendő közigazgatási szerződésről szóló 6/2023. (I. 26.) KÖKT határozatával és a Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete .../.... (... ..) határozatával elfogadott közigazgatási szerződés hatályát veszti.

5. A jelen szerződést Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 370/2024. (X. 17.) határozatával, a Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete .../2024. (... ..) határozatával hagyta jóvá.

Budapest, 2024. október „ ”

Budapest, 2024. október „ ”

**Budapest Főváros X. kerület
Kőbányai Önkormányzat**
D. Kovács Róbert Antal polgármester

Kőbányai ... Önkormányzat
elnök

Pénzügyi ellenjegyzés:

Dr. Végh Liza
főosztályvezető

Szakmai ellenjegyzés:

Dr. Szabó Krisztián
jegyző

Jogi ellenjegyzés:

Dr. Kappel Patrícia
kamarai jogtanácsos

1. melléklet a közigazgatási szerződéshez

A Kőrösi Csoma Sándor Kőbányai Kulturális Nonprofit Kft. Előd utca 1. szám alatti épületének használati rendje a nemzetiségi önkormányzatok részére

1. A Kőrösi Csoma Sándor Kőbányai Kulturális Nonprofit Kft. Előd utca 1. szám alatti épületében (a továbbiakban: KÖSZI) biztosítja a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat a kőbányai nemzetiségi önkormányzatok működéséhez szükséges jogszabályban meghatározott feltételeket.

2. A Használati rend vonatkozik a nemzetiségi önkormányzatok elnökeire és képviselőire, valamint a rendezvényeken, programokon megjelenő vendégekre. A Használati rend betartásáért az adott nemzetiségi önkormányzat elnöke felelős. A Használati rend hatálya kiterjed az épület minden részére.

3. A KÖSZI nyitvatartási ideje hétköznaponként hétfőtől péntekig 08.00 órától 20.00 óráig tart. Minden helyiséghasználó az irodájához önálló kulccsal rendelkezik, amelyet az épület információs pultjában vehet fel a kulcsnyilvántartásban történő aláírást követően. Távozáskor a helyiség kulcsát le kell adni.

A hétfégi helyiséghasználatot a nemzetiségi önkormányzat elnöke köteles előzetesen jelezni az intézmény üzemeltetési vezetőjének.

A hétfégi helyiséghasználat kizárólag a nemzetiségi önkormányzat törvényben meghatározott feladataira terjedhet ki.

4. Rendezvényekre, fórumokra és egyéb eseményekre helyiséget igényelni előzetes írásbeli bejelentés alapján lehet legalább 14 nappal az esemény rendezése előtt az üzemeltetési vezetőnél.

5. A nemzetiségi önkormányzat a KÖSZI helyiségeit a nyitvatartási időn kívül külön megállapodás alapján használhatja, amely szabályozza a terem használat és az ebből adódó túlmunka költségeit.

6. A KÖSZI-ben használt helyiségben a nemzetiségi önkormányzatok képviselőin kívül idegen személy csak az adott nemzetiségi önkormányzat képviselőjének jelenlétében tartózkodhat.

7. A KÖSZI-ben politikai rendezvény nem tartható.

8. A használatra biztosított irodát használói kötelesek rendben tartani. Az iroda takarítását – szemét összegyűjtése, felmosás – a KÖSZI személyzete biztosítja.

9. A nemzetiségi önkormányzatok közös használatában lévő fénymásoló működtetését minden esetben be kell vezetni az erre szolgáló nyilvántartásba.
10. Hibabejelentő nyilvántartásban kell vezetni az irodában észlelt technikai hibákat, melyet jelezni kell az üzemeltetési vezetőnek.
11. A helyiségek használóit, bérlőit az irodáikban elhelyezett tárgyakért anyagi felelősség terheli, pénzt, értéket csak a saját felelősségükre tárolhatnak az irodában. A KÖSZI-ben csak a nemzetiségi önkormányzatok részére használatba adott, illetve leltárában lévő tárgyakat szabad tárolni.
12. A KÖSZI-ben dohányozni, szeszes italt fogyasztani, élő állatot bevinni és tartani tilos. Dohányozni csak az arra kijelölt helyen, a KÖSZI bejáratától 15 m-re lehet.
13. A KÖSZI állagának megóvása, valamint rendjének, tisztaságának megőrzése, az alapvető környezetvédelmi előírások betartása minden használónak kötelessége. A KÖSZI használóinak be kell tartani a tűz- és munkavédelmi előírásokat. A tűzkazetta – melybe minden helyiséghasználó elhelyezi a saját irodájának kulcsát is – a gondnoknál kerül elhelyezésre.
14. A helyiséghasználók amennyiben a létesítményben vagy az ahhoz tartozó berendezésekben kárt okoznak, kötelesek azt megtéríteni vagy helyreállítani. A helyiséghasználók tudomásul veszik, és magukra nézve kötelezőnek ismerik el a KÖSZI Használati rendjét. A használók kötelesek a létesítmény állagát minden tekintetben óvni, az értékekre vigyázni, a vagyónvédelmet maximálisan biztosítani.
15. A KÖSZI berendezésében, technikai felszerelésében történt károkozást, valamint a javítás költségeit a helyiséghasználó köteles megtéríteni. Rendezvény ideje alatt történt kár esetén a szervező felelős a KÖSZI helyiségében történt kár megtérítéséért.

2. melléklet a 370/2024. (X. 17.) KÖKT határozathoz

KÖZIGAZGATÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről a **Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat** (székhely: 1102 Budapest, Szent László tér 29., PIR száma: 735737, adószáma: 15735739-2-42, képviseli: D. Kovács Róbert Antal polgármester, a továbbiakban: Önkormányzat),

másrészről a **Kőbányai Görög Önkormányzat** (székhely: 1102 Budapest, Szent László tér 29., telephelye: 1104 Budapest, X. Kada utca 120. PIR szám: 679538, adószám: 16927557-1-42, képviseli: elnök, a továbbiakban: Nemzetiségi Önkormányzat),

együttesen Szerződő Felek (a továbbiakban: Felek) között a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (a továbbiakban: Njtv.) 80. § (2) bekezdése, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 6/C. § (2) bekezdés b) pontja és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) alapján, az alulírott napon és helyen, az alábbi feltételekkel.

I. A közigazgatási szerződés célja

Az Njtv. 80. §-ában foglaltak szerint a települési önkormányzat, illetve az a hivatal, amelyik a helyi nemzetiségi önkormányzat székhelye szerinti helyi önkormányzat önkormányzati hivatali feladatát ellátja, biztosítja a helyi nemzetiségi önkormányzat részére az önkormányzati működés személyi és tárgyi feltételeit, szakmai segítséget nyújt, továbbá gondoskodik a működéssel kapcsolatos gazdálkodási és adminisztratív végrehajtási feladatok ellátásáról.

A Felek az Njtv. 80. §-ában foglaltak érvényesülése érdekében a jelen közigazgatási szerződésben rögzítik a Nemzetiségi Önkormányzat működésének személyi és tárgyi

feltételeit, az ezzel kapcsolatos végrehajtási feladatokat, továbbá az együttműködésből fakadó jogosultságokat és kötelezettségeket.

II. A működéshez szükséges személyi és tárgyi feltételek biztosítása

1. Az Önkormányzat biztosítja a Nemzetiségi Önkormányzat részére a működéssel kapcsolatos tárgyi és személyi feltételeket, valamint a helyiséghasználatot.

2. Az Önkormányzat a kizárólagos tulajdonában lévő, 1104 Budapest, Kada utca 120. számú épületben lévő iroda és közös helyiségek (a továbbiakban: Görög Klub) ingyenes használatát biztosítja a Nemzetiségi Önkormányzat részére az 1. melléklet szerinti használati renddel. A helyiség az önkormányzati feladatellátásához szükséges tárgyi, technikai eszközökkel felszerelt, a Felek a Nemzetiségi Önkormányzat használatába átadott eszközökről, berendezési és felszerelési tárgyokról leltárt vezetnek.

A helyiséghez, továbbá a helyiség infrastruktúrájához kapcsolódó költségeket – a testületi tagok és tisztségviselők telefonhasználatára kivételével – az Önkormányzat viseli.

3. A Nemzetiségi Önkormányzat külön igénye esetén a közcélú rendezvények – azaz közmeghallgatás, lakossági fórum – megtartása érdekében az Önkormányzat a Nemzetiségi Önkormányzat rendelkezésére bocsát ingyenesen egy, erre a célra alkalmas – előzetes egyeztetés útján kijelölt – helyiséget.

4. Amennyiben a Nemzetiségi Önkormányzat egyéb rendezvényeinek a megtartásához az Önkormányzat valamely intézményének helyiségét kívánja igénybe venni, úgy az igényelt helyiségre vonatkozóan az adott intézmény vezetőjével kell előzetesen egyeztetnie és a helyiséghasználatra vonatkozóan a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat vagyonáról szóló 23/2013. (V. 30.) önkormányzati rendelet szerint kell megállapodnia.

5. Az Önkormányzat a Nemzetiségi Önkormányzat működéséhez (a testületi, tisztségviselői, képviselői feladatok ellátásához) biztosítja

a) a tárgyi és személyi feltételeket,

b) a testületi ülések előkészítésével kapcsolatos feladatok (meghívók, előterjesztések, hivatalos levelezés előkészítése, postázása, a testületi ülések jegyzőkönyveinek elkészítése, az aláírt jegyzőkönyv szkennelt formában történő felterjesztése Budapest Főváros Kormányhivatala részére az ülést követő 15 munkanapon belül),

c) a testületi és tisztségviselői döntések előkészítésével kapcsolatos feladatok (döntéshozatalhoz kapcsolódó nyilvántartási, sokszorosítási, postázási feladatok ellátása),

d) a működéssel, gazdálkodással kapcsolatos nyilvántartási, iratkezelési feladatok ellátását.

6. Az Önkormányzat részéről a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) Humánszolgáltatási Főosztály Köznevelési és Civilkapcsolati Osztály nemzetiségi referense (a továbbiakban: referens) látja el az 5. pont b)-d) alpontjában meghatározott feladatokat.

7. A Önkormányzat jegyzője (a továbbiakban: Jegyző) vagy a Hivatal Jegyzői Főosztály Jogi Osztályán foglalkoztatott, a Jegyzővel azonos képesítési előírásoknak megfelelő megbízottja, akit a Nemzetiségi Önkormányzat testületi üléseire az elnöknek meg kell hívnia, az Önkormányzat megbízásából és képviselőként részt vesz a Nemzetiségi Önkormányzat testületi ülésein és jelzi, amennyiben törvénysértést észlel.

8. A nemzetiségi önkormányzati képviselő vagy nyilatkozat-tételi kötelezettségével kapcsolatos feladatok ellátására a Jegyző a Hivatal székhelyén (1102 Budapest, Szent László tér 29.) biztosítja a vagyony nyilatkozatok őrzését.

9. Az Njtv. 103. § (3) bekezdésére figyelemmel a Hivatal Jegyzői Főosztály Szervezési Osztályán foglalkoztatott ügyintéző látja el a képviselői vagyony nyilatkozatok nyilvántartásával kapcsolatos feladatokat.

10. Az Njtv. 103. § (3) bekezdése alapján a képviselői vagyonyilatkozatok ellenőrzésével kapcsolatos feladatok ellátásáról a Nemzetiségi Önkormányzat képviselő-testülete által kijelölt két képviselő gondoskodik a Nemzetiségi Önkormányzat szervezeti és működési szabályzatában foglaltak szerint.

III. A költségvetés előkészítése és elfogadása

1. A Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési határozatának előkészítése, tartalma, határideje

1.1. A Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési határozatának szerkezetére és tartalmára az Áht. és az Ávr. rendelkezéseit megfelelően kell alkalmazni.

1.2. A Jegyző vagy az általa megbízott személy a Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési határozatának előkészítéséhez szükséges adatokat – a költségvetési törvényből adódó részletes információk rendelkezésre állását követően –, valamint a költségvetési határozat elkészítésére vonatkozó jogszabályi határidőket közli a Nemzetiségi Önkormányzat elnökével.

1.3. A Nemzetiségi Önkormányzat bevételeivel és kiadásaival kapcsolatban a tervezési feladatok ellátásáért, a költségvetési határozattervezet előkészítéséért és az elfogadását követő adatszolgáltatások határidőben történő teljesítéséért a Hivatal Gazdasági és Pénzügyi Főosztálya (a továbbiakban: gazdasági szervezet) a felelős.

1.4. Az elnök a Jegyzővel egyeztetni a költségvetési határozat-tervezetet, majd az egyeztetés eredményét a Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete elé terjeszti. Az egyeztetés során az elnök minden, a költségvetés összeállításához szükséges és rendelkezésére álló információval segíti a gazdasági szervezet munkáját. A gazdasági szervezet által előkészített költségvetési határozat-tervezetet az elnök február 15-éig, ha a központi költségvetésről szóló törvényt az Országgyűlés a naptári év kezdetéig nem fogadta el, a központi költségvetésről szóló törvény hatálybalépését követő negyvenötödik napig nyújtja be a Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testületének.

1.5. A költségvetési határozatnak tartalmaznia kell a Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési bevételi és kiadási előirányzatait, a működési és felhalmozási bevételeket és kiadásokat, a kiemelt előirányzatokat, kötelező, önként vállalt és államigazgatási feladatok szerinti bontásban, egymástól elkülönítetten. A Nemzetiségi Önkormányzat költségvetéséről a Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete határozatban dönt.

1.6. Az Önkormányzat a Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési határozatának törvényességéért, a bevételi és kiadási előirányzatok megállapításáért és annak teljesítéséért, illetve az esetleges adósságkezelési eljárás során a Nemzetiségi Önkormányzat tartozásaiért felelősséggel nem tartozik.

2. A költségvetési előirányzatok módosításának és átcsoportosításának rendje

2.1. A Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési határozatában megjelenő bevételi és kiadási előirányzat módosításáról, valamint a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosításról a Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete dönt.

2.2. Amennyiben a Nemzetiségi Önkormányzat az eredeti előirányzatán felül többletbevételt ér el vagy bevételekiesése keletkezik, úgy az előirányzatok módosításáról, továbbá a kiemelt kiadási előirányzatok közötti átcsoportosításról a Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete dönt. A Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési határozata a Nemzetiségi Önkormányzat elnöke számára levetővé teheti a kiemelt előirányzatok közötti átcsoportosítást a Képviselő-testület utólagos jóváhagyása mellett.

2.3. A Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési kiadásai kiemelt előirányzatain belül a rovatok átcsoportosítására az elnök jogosult. Az elnök intézkedését pénzügyi ellenjegyző ellenjegyzi.

2.4. A Nemzetiségi Önkormányzat előirányzatváltozást tartalmazó határozattervezetét a gazdasági szervezet a Jegyző jóváhagyásával készíti elő, melyről a Nemzetiségi

Önkormányzat elnökének előterjesztése alapján a Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete dönt. Az Önkormányzat a Nemzetiségi Önkormányzat előirányzat-módosításáért és átcsoportosításáért felelősséggel nem tartozik.

2.5. A Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete – az első negyedév kivételével – negyedévenként, a döntése szerinti időpontokban, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-ei hatállyal módosítja a költségvetési határozatát.

2.6. A Nemzetiségi Önkormányzat előirányzatairól és az abban bekövetkezett változásokról a gazdasági szervezet az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Áhsz.) szerinti naprakész nyilvántartást vezet.

IV. Költségvetési információszolgáltatás

1. A gazdasági szervezet a Jegyző jóváhagyásával minden évben elkészíti a zárszámadási határozat tervezetét, amelyet a Nemzetiségi Önkormányzat elnöke terjeszt a Képviselő-testület elé úgy, hogy az a Képviselő-testület elé terjesztését követő harminc napon belül, de legkésőbb a költségvetési évet követő ötödik hónap utolsó napjáig hatályba lépjen. A zárszámadási határozat tervezetével együtt a Képviselő-testület részére tájékoztatásul be kell nyújtani a Magyar Államkincstár Nemzetiségi Önkormányzat éves költségvetési beszámolójával kapcsolatosan elkészített jelentését.

2. A gazdasági szervezet az Áht., az Ávr. és az Áhsz. szerint ellátja a Nemzetiségi Önkormányzat bevételeivel és kiadásaival kapcsolatban a tervezési, gazdálkodási, ellenőrzési, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatokat, amelyben a feladat függvényében az elnök közreműködik. A feladat ellátásával kapcsolatos jogosultságokat és kötelezettségeket a gazdálkodás rendjét szabályozó belső szabályzat a helyi nemzetiségi önkormányzatokra vonatkozóan elkülönülten szabályozza.

3. A gazdasági szervezet havonta elkészíti a Nemzetiségi Önkormányzat likviditási tervét, amely tartalmazza a várható bevételeket és kiadásokat. A likviditási terv elkészítésében az elnök közreműködik.

4. Az elnök a gazdasági szervezet részére biztosítja a tevékenységre, működésre vonatkozó adatok körében az önként vállalt feladatok felsorolását és részletes leírását a nemzetiség nyelvén is.

5. A jogszabályokban meghatározott adatszolgáltatás során bejelentett adatok valódiságáért, a számviteli szabályokkal és a statisztikai adatokkal való tartalmi egyezőségéért a Nemzetiségi Önkormányzat elnöke a felelős.

V. A költségvetés végrehajtása

1. A Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodásának végrehajtásával kapcsolatos feladatokat a gazdasági szervezet közreműködésével látja el.

2. A költségvetés végrehajtása során a Nemzetiségi Önkormányzat köteles

a) a kötelezettségvállalás, pénzügyi ellenjegyzés, teljesítésigazolása, érvényesítés és utalványozás rendjéről, továbbá

b) a pénzkezelésről szóló jegyzői utasítás szerint eljárni.

A hivatkozott belső szabályzatok megismerhetőségét, elérhetőségét az Önkormányzat biztosítja, a Nemzetiségi Önkormányzat a szabályzatok megismerésének tényét megismerési nyilatkozat aláírásával köteles igazolni. A hivatkozott belső szabályzatok mellékletei tartalmazzák az Njtv. 80. § (3) bekezdés b) pontja szerinti felelősök konkrét kijelölését.

3. A Nemzetiségi Önkormányzat operatív gazdálkodásával összefüggő döntési hatáskörök és ellenőrzési jogkörök gyakorlásának rendjét, felelőseinek és a helyettesítés rendjének a meghatározását a hatályos gazdálkodási szabályzat tartalmazza.

4. Az Ávr.-ben meghatározottak szerint a kötelezettségvállaló és a pénzügyi ellenjegyző ugyanazon gazdasági esemény tekintetében azonos személy nem lehet. Az érvényesítő

ugyanazon gazdasági esemény tekintetében nem lehet azonos a kötelezettségvállalásra, utalványozásra jogosult és a teljesítésigazoló személlyel. A kötelezettségvállalási, pénzügyi ellenjegyzési, érvényesítési, utalványozási és teljesítésigazolására irányuló feladatot nem végezheti az a személy, aki ezt a tevékenységét a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény szerinti közeli hozzátartozója, vagy maga javára látná el.

VI. A vagyongazdálkodás rendje

1. A vagyontárgyak kezelése

1.1. A Nemzetiségi Önkormányzat vagyontárgyait a nyilvántartást a gazdasági szervezet vezeti, amely tartalmazza a megalakuláskor juttatott vagyont és folyamatosan a vagyonszerzést. A szükséges információkat és dokumentumokat az elnök biztosítja, illetőleg a vagyontárgy felvételéhez kapcsolódó bizonylat szolgáltatja.

1.2. A Nemzetiségi Önkormányzat vagyonával való gazdálkodás a Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete által hozott határozatnak megfelelően történik.

2. A vagyoni és számviteli nyilvántartás

2.1. A gazdasági szervezet a Nemzetiségi Önkormányzat vagyoni, számviteli nyilvántartásait az Önkormányzat nyilvántartásain belül elkülönítetten vezeti azzal, hogy a számviteli politika és az eszközök és források értékeléséről szóló polgármesteri és jegyzői közös utasítás hatálya a Nemzetiségi Önkormányzatra is kiterjed.

2.2. Az Áht.-ban meghatározott adatszolgáltatás során szolgáltatott adatok valódiságáért, a számviteli szabályokkal és a statisztikai rendszerrel való tartalmi egyezőségéért a Nemzetiségi Önkormányzat tekintetében annak elnöke a felelős.

3. Törzskönyvi nyilvántartás és adószámigénylés

A Nemzetiségi Önkormányzat törzskönyvi nyilvántartással és adószám igénylésével kapcsolatos, a vonatkozó jogszabályok által előírt feladatok végrehajtásáért a referens és a gazdasági szervezet, míg az ehhez szükséges adatszolgáltatásért a Nemzetiségi Önkormányzat elnöke a felelős.

4. Bankszámlarend

4.1. A Nemzetiségi Önkormányzat a gazdálkodásával összefüggő pénzforgalmat az Önkormányzat által választott számlavezetőjénél nyitott önálló költségvetési elszámolási és állami hozzájárulás fizetési számláján bonyolítja, amelyet a gazdasági szervezet kezel. A számla feletti rendelkezési jog az elnököt és az általa meghatalmazott képviselőket – a banki aláírás-bejelentés szerint – illeti meg.

4.2. A gazdasági szervezet biztosítja, hogy a számviteli és analitikai nyilvántartás során a Nemzetiségi Önkormányzat bevétele, kiadása és pénzmaradványa elkülönítetten elszámolásra kerüljön, megteremtve ezzel az önálló gazdálkodás feltételeit.

5. Pénzellátás

5.1. A Nemzetiségi Önkormányzat működésének általános támogatását a Nemzetiségi Önkormányzat a fizetési számláján bonyolítja.

5.2. Készpénz a Nemzetiségi Önkormányzat házipénztárán keresztül akkor fizethető ki, ha az elnök a kifizetés teljesítéséhez szükséges dokumentumokat (szerződés, számla) bemutatja, és szándékát a gazdasági szervezetnek jelzi.

5.3. A Nemzetiségi Önkormányzat pénzkezelésére vonatkozó részletes szabályokat az Önkormányzat pénzkezeléséről szóló jegyzői utasítás tartalmazza, amelynek hatálya kiterjed a nemzetiségi önkormányzatokra is.

6. Leltározás

A leltározásra és leltárkészítésre vonatkozó szabályokat az eszközök és források leltározási és leltárkészítési szabályzatáról szóló jegyzői utasítás szabályozza, amelynek hatálya

kiterjed a Nemzetiségi Önkormányzatra is, és amelyben az elnök és a referens közreműködik.

7. Selejtezés

A selejtezést a felesleges vagyontárgyak hasznosításáról és selejtezéséről szóló polgármesteri és jegyzői közös utasítás szabályozza, amelynek hatálya a Nemzetiségi Önkormányzatra is kiterjed, amelyben az elnök és a referens közreműködik.

8. A belső kontrollrendszer és a belső ellenőrzés

8.1. A Hivatal a Nemzetiségi Önkormányzat vonatkozásában köteles a belső kontrollrendszer keretében kialakítani, működtetni és fejleszteni a kontrollkörnyezetet, a kockázatkezelési rendszert, a kontrolltevékenységeket, az információ- és kommunikációs rendszert, továbbá a nyomkövetési rendszert. A Nemzetiségi Önkormányzatra vonatkozó belső kontrollrendszer kialakításáért a Jegyző a felelős.

8.2. A Hivatal szervezetén belül működik a belső ellenőrzés, amely a Belső Ellenőrzési Szabályzat és az éves munkaterv alapján végzi feladatát. A belső ellenőrzésre vonatkozó szabályok a Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodására is kiterjednek.

8.3. A belső ellenőrzés által a Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodásával összefüggésben tett megállapítások végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtétele az elnök feladata, és egyben kötelessége tájékoztatni a Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testületét a megállapításokról és a tett intézkedésekről.

VII. Záró rendelkezések

1. A Felek kijelentik, hogy az éves költségvetési beszámoló és az éves költségvetési terv elkészítése során a jelen szerződésben rögzített eljárásrend szerint járnak el, és az elfogadott költségvetés végrehajtása során az együttműködés szabályait kölcsönösen betartják.

2. A Felek a jelen szerződést határozott időre, a Nemzetiségi Önkormányzat megbízatásának idejére kötik azzal, hogy a megállapodásban foglaltakat a Felek szükség szerint, általános vagy időszakos választás esetén az alakuló ülést követő harminc napon belül felülvizsgálják, és szükség esetén egyeztetéssel módosítják.

3. A jelen szerződés 3 eredeti példányban készült, amelyből kettő példány az Önkormányzatot, egy a Nemzetiségi Önkormányzatot illet meg.

4. A Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés hatálybalépésével egyidejűleg a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének a kőbányai nemzetiségi önkormányzatokkal a működési feltételek biztosításáról és a gazdálkodási feladatok ellátásáról kötendő közigazgatási szerződésről szóló 6/2023. (I. 26.) KÖKT határozatával és a Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete .../.... (... ..) határozatával elfogadott közigazgatási szerződés hatályát veszti.

5. A jelen szerződést Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 370/2024. (X. 17.) határozatával, a Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete .../2024. (... ..) határozatával hagyta jóvá.

Budapest, 2024. október „ ”

Budapest, 2024. október „ ”

**Budapest Főváros X. kerület
Kőbányai Önkormányzat**

D. Kovács Róbert Antal polgármester

**Kőbányai Görög Önkormányzat
elnök**

Pénzügyi ellenjegyzés:

Dr. Végh Liza
főosztályvezető

Szakmai ellenjegyzés:

Dr. Szabó Krisztián
jegyző

Jogi ellenjegyzés:

Dr. Kappel Patrícia
kamarai jogtanácsos

1. melléklet a közigazgatási szerződéshez

Görög Klub Házirendje

1. A Kőbányai Görög Klub (1104 Budapest, Kada utca 120. a továbbiakban: Görög Klub) a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal használatában álló létesítmény.
2. A Házirend vonatkozik a nemzetiségi önkormányzat elnökére és képviselőire, valamint a rendezvényeken, programokon megjelenő vendégekre. A Házirend betartásáért a nemzetiségi önkormányzat elnöke felelős. A Házirend hatálya kiterjed az épület minden részére, illetve az épületet körülvevő kertre.
3. A Görög Klub nyitvatartási ideje naponta hétfőtől–péntekig 08.00 órától 20.00 óráig tart. A helyiséghasználó a Klubhoz és az irodájához önálló kóddal rendelkezik, amelyet nyitáskor, illetve távozáskor köteles használni. A hétfégi helyiséghasználatot a nemzetiségi önkormányzat elnöke köteles jelezni a nemzetiségi referensnek. A hétfégi helyiséghasználat kizárólag a nemzetiségi önkormányzat törvényben meghatározott feladataira terjedhet ki. A Görög Klubban a megfigyelést, a járőrszolgálatot és a távfelügyeletet a Bohus Biztonsági Szolgálat Kft. látja el. Riasztás esetén azonnal mobiltelefonon értesítést küldenek a nemzetiségi referensnek. A Görög Klubban működő riasztó berendezést a nemzetiségi önkormányzat elnöke vagy az általa kijelölt személy köteles érkezéskor és távozáskor rendeltetésszerűen használni. Távozáskor meg kell győződni arról, hogy a Görög Klubban tartózkodik-e még valaki.
4. Rendezvényekre, fórumokra, és egyéb eseményekre helyiséget igényelni előzetes írásbeli bejelentés alapján lehet legalább 5 nappal az esemény rendezése előtt a nemzetiségi referensnél. Az állami és egyházi ünnepek alkalmából elrendelt munkaszüneti napokon, valamint az ünnepekhez kapcsolódó egybefüggő munkaszüneti napokon a Görög Klub zárva tart.
5. A nemzetiségi önkormányzat a klub helyiségeit a nyitvatartási időn kívül évente két alkalommal díjmentesen használhatja. Ezen felül a nyitvatartási időn kívüli rendezvény esetén helyiség használati díjat kell fizetni külön megállapodás alapján. A rendezvény elmaradása esetén az igénylés lemondását 3 nappal az esemény előtt haladéktalanul be kell jelenteni, ellenkező esetben a helyiséghasználati díjat meg kell téríteni.
6. A Görög Klubban a nemzetiségi önkormányzatok képviselőin kívül idegen személy csak az adott nemzetiségi önkormányzat képviselőjének jelenlétében tartózkodhat.
7. A Görög Klubban politikai rendezvény nem tartható.
8. A helyiség használója köteles saját irodáját, valamint a konyhát rendben tartani, a szemetet a bejáratnál elhelyezett szelektív szeméttárolóba kivinni. A rendezvények után a szervezők kötelesek a rendet helyreállítani valamennyi helyiségben.
9. Hibabejelentő füzetben kell vezetni a külön és a helyiségekben észlelt technikai hibákat, melyet jelezni kell a nemzetiségi referensnek, aki továbbítja a problémát a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. illetékes munkatársának.
10. A helyiség használóját az irodájában elhelyezett tárgyakért anyagi felelősség terheli, pénzt, értéket csak a saját felelősségükre tárolhatnak a helyiségekben. A Görög Klub területén csak a nemzetiségi önkormányzat részére használatba adott, illetve leltárában lévő tárgyakat szabad tárolni.

11. A Görög Klubban dohányozni, szeszes italt fogyasztani, élő állatot bevinni és tartani, valamint a kertben gépjárművel parkolni tilos. Dohányozni csak az arra kijelölt helyen a Görög Klub bejáratától 15 m-re lehet.

12. A Görög Klub állagának megóvása, valamint rendjének, tisztaságának megőrzése, az alapvető környezetvédelmi előírások betartása minden használónak kötelessége. A Ház használóinak be kell tartani a tűz- és munkavédelmi előírásokat.

13. A helyiséghasználók amennyiben a létesítményben vagy az ahhoz tartozó berendezésekben kárt okoznak, kötelesek azt megtéríteni vagy helyreállítani. A helyiséghasználó tudomásul veszi és magákra nézve kötelezőnek ismeri el a Görög Klub házirendjét. A használó köteles a létesítmény állagát minden tekintetben óvni, az értékekre vigyázni, a vagyoni védelmet maximálisan biztosítani.

14. A Görög Klub berendezésében, technikai felszerelésében történt károkozást, valamint a javítás költségeit a helyiséghasználó köteles megtéríteni. Rendezvény ideje alatt történt kár esetén a szervező felelős a Görög Klub helyiségében történt kár megtérítéséért.

Elnök: 14 igen szavazattal fogadtuk el a határozatot. Lezárom a napirend tárgyalását.

5. napirendi pont:

A védett építészeti értékek megőrzésének támogatásáról szóló pályázat értékelése
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: És folytatjuk az ötödik napirendünkkel, a védett építészeti értékek megőrzésének támogatásáról szóló pályázat értékelésével. Somlyódy Csaba alpolgármester.

Somlyódy Csaba: Köszönöm szépen Polgármester úr. Én is részt vettem ebben a bírálóbizottságban, ami az előterjesztéshez kapcsolódik. Az élet úgy hozta, hogy Radvány úr veszi át majd ezt a területet, tehát a következőkben már csak kívülről tudok szurkolni ennek, de nagyon fogok, mert azt hiszem, hogy az egyik példamutató kezdeményezés az önkormányzatnál ez, hiszen kevesen tudják, de Kőbányán az épületállománynak egy jelentős része olyan építészeti értéket képvisel, amelynek a megőrzése fontos akár az utókor számára is, és aki egy kicsit a szakmába elmehet, az tudja, hogy egy műemléképület, vagy egy műemlék jellegű épületnek a felújítása, megóvása sokkal több macerával jár, a tervezéstől a kivitelezésig, hiszen olyan előírások és jogszabályok vannak, amelyek rigorozusabbak egy átlagos felújításnál, hogy igényli azt, hogy akár külső támogatás, jelen esetben az önkormányzat támogatását is élvezze. Én örülök neki, hogy ez a 30 millió forintos keret megszavazásra került annak idején a költségvetésben, és annak is örülök, hogy a pályázó, a hat pályázó, aki, jelentkezett, az eleget tudott tenni azoknak a szakmai követelményeknek, amelyet támaszt a pályázat ezekkel a dolgokkal szemben, még úgy is, hogy akár hiánypótlással, szakmai segítséggel sikerült ezt megvalósítani, és így maradéktalanul fel tudjuk a keretet használni nagyon jó dologra és nagyon sokrétű dologra. Hiszen itt a műemléképületnek, a műemlék jellegű épületnek egy, egy bejárati ajtajának a, az újjászületésétől kezdve egy frontrésznek a megújításán keresztül a tetőtéri javításokig sok minden szerepel a pályázatok között. Úgyhogy én jó szívvel ajánlom mindenkinek elfogadásra, és remélem, hogy a következő költségvetésben is sikerül majd erre pénzt találnunk, hiszen mint minden pályázatnál, erről is az derült ki, hogy minél többször írjuk ki, annál nagyobb az elterjedtség és annál nagyobb az érdeklődőknek a száma, hiszen tudnak már előre készülni erre. Köszönöm, köszönöm szépen.

Elnök: Lezárom a napirend tárgyalását mindjárt, csak előbb még szavazzunk.

371/2024. (X. 17.) KÖKT határozat
a védett építészeti értékek megőrzésének támogatásáról szóló pályázat
értékeléséről
(15 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a védett építészeti értékek megőrzésének támogatásáról szóló pályázat kiírásáról szóló 101/2024. (III. 21.) KÖKT határozattal kiírt pályázaton

- a) az 1103 Budapest, Márga utca 18. szám alatti társasház bejárati kapujának felújítási munkáira bruttó 1 595 798 Ft,
- b) az 1101 Budapest, Salgótarjáni utca 63. szám alatti társasház lépcsőházi ablakainak cseréjére bruttó 3 120 000 Ft,
- c) az 1102 Budapest, Hölgy utca 11. szám alatti lakóépület utcai oldali nyílászárói faredőnyeinek újragyártási és beszerelési, valamint az udvari függőfolyosó szerkezeti megerősítési és felújítási munkáira bruttó 5 558 699 Ft,
- d) az 1102 Budapest, Hölgy utca 32. szám alatti lakóépület tetőzetének felújítási munkáira bruttó 6 944 460 Ft,
- e) az 1102 Budapest, Füzér utca 44. szám alatti lakóépület utcai homlokzatának és bejárati kapujának felújítási munkáira bruttó 7 000 000 Ft,
- f) az 1102 Budapest, Bánya utca 18. szám alatti társasház tetőzetének részleges felújítási munkáira bruttó 3 999 000 Ft

támogatást nyújt a pályázó részére Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II. 22.) önkormányzati rendelet 9. melléklet 13. sora (Védett építészeti értékek megőrzésének támogatásáról szóló pályázat) terhére.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződések aláírására, valamint felkéri az 1. pont a) és c)-f) alpontja szerinti támogatásoknak az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló rendeletben történő tervezésére.

Határidő

a támogatási szerződések aláírására: 2024. december 15.

a 2025. évi költségvetésről szóló

rendelet megalkotására:

2025. február 28.

Feladatkörében érintett:

a Főépítészeti Osztály vezetője

a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

Elnök: 15 igen egyhangú szavazattal történt meg a döntésünk, vagy született meg a döntésünk, így valóban le tudom zárni a napirendet.

6. napirendi pont:

A Félúton Alapítvánnyal ellátási szerződés kötése

Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

Elnök: Következik a Félúton Alapítvánnyal ellátási szerződés kötése. Nincs kérdés, hozzászólás, döntéshozatal következik.

372/2024. (X. 17.) KÖKT határozat

a Félúton Alapítvánnyal ellátási szerződés kötéséről

(15 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Félúton Alapítvánnyal (1172 Budapest, Liget sor 26.) szenvedély- és pszichiátriai betegek nappali ellátása, valamint szenvedélybetegek közösségi ellátása biztosítására – 2025. január 1-jétől 2029. december 31-éig tartó időtartamra – kötetendő ellátási szerződést az 1. melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti szerződés aláírására.

3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Félúton Alapítvánnyal kötetendő ellátási szerződés fedezetére az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében bruttó 10 577 550 Ft fedezet tervezéséről gondoskodjék.

Határidő:

azonnal

Feladatkörében érintett:

a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

1. melléklet a 372/2024. (X. 17.) KÖKT határozathoz

ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről a **Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat** (1102 Budapest, Szent László tér 29., PIR száma: 735737, adószáma: 15735739-2-42, bankszámlaszáma: OTP Bank Nyrt. 11784009-15510000) képviseli D. Kovács Róbert Antal polgármester megbízásából **Weeber Tibor** alpolgármester (a továbbiakban: Önkormányzat, illetve Megbízó),

másrészről a **Félúton Alapítvány** (1172 Budapest, Liget sor 26., adószám: 18057966-1-42, bejegyző határozat: Fővárosi Törvényszék 7. Pk. 60085/1994/2, nyilvántartási szám: 4495, bankszámlaszám: Kereskedelmi és Hitelbank Zrt. 10404065-40611037-00000000) képviseli **Kovács Csaba** kuratóriumi titkár (a továbbiakban: Alapítvány, illetve Megbízott) között a mai napon az alábbi feltételekkel.

1. A Szerződő felek ellátási szerződést kötnek a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 65/A. §-a szerinti szenvedély- és pszichiátriai betegek nappali ellátása, valamint a 65/F. §-a szerinti szenvedélybetegek közösségi ellátása szolgáltatás biztosítására a kőbányai lakcímmel rendelkező személyek számára.

2. Az Alapítvány vállalja, hogy a fenntartásában működő

a) Félút Centrum szenvedélybetegek integrált intézményében (1172 Budapest, Liget sor 26.) 4 fő részére *szenvedélybetegek nappali ellátását*, valamint 10 fő részére *szenvedélybetegek közösségi ellátást*,

b) Your Self Centrum pszichiátriai betegek integrált intézményében (1171 Budapest, Péceli út 119.) 2 fő részére *pszichiátriai betegek nappali ellátását*,

c) Orczy Szenvedélybetegek Nappali Klub intézményben (1089 Budapest, Orczy út 27.) 14 fő részére *szenvedélybetegek nappali ellátását*

biztosítja az ellátásra önként jelentkező kőbányai lakosok számára.

3. Az Alapítvány az 1. pontban meghatározott szolgáltatás nyújtása során együttműködik az Önkormányzat szerveivel.

4. Az Alapítvány az általa fenntartott intézmények folyamatos üzemeltetéséből eredő valamennyi üzemeltetési, fenntartási, karbantartási és munkabérből viseli.

5. Az Önkormányzat a 2. pont a) alpont és 2. pont b) alpontokban meghatározott ellátási feladatokhoz 2025. évben bruttó 993-993 Ft/fő/gondozási nap, a 2. pont c) alpontban meghatározott ellátási feladathoz bruttó 501 Ft/fő/gondozási nap hozzájárulást fizet az Alapítvány részére. A hozzájárulás megfizetésére havonta utólag, az alakilag és tartalmilag a jogszabályoknak mindenben megfelelő számla alapján kerül sor, melyet az Önkormányzat átutalással, 15 napos fizetési határidővel teljesít. A számlához csatolni kell az adott hónapban teljesített gondozási napokról készített kimutatást (elszámolás).

A hozzájárulás összege évente március 1-jétől a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett hivatalos infláció mértékével nő.

Az Alapítvány jogosult havonta rendelkezésre állási díjat kérni, melynek összege a 2. pont a) alpont és 2. pont b) alpontokban meghatározott ellátási feladatokhoz bruttó 100 000 Ft/hó, a 2. pont c) alpontban meghatározott ellátási feladathoz bruttó 25 000 Ft/hó. A rendelkezésre állási díjról az Alapítvány a tárgyhónapot megelőzően számlát állít ki, melyet az Önkormányzat átutalással 15 napos határidővel teljesít. A rendelkezésre állási díj összege a szerződés időtartama alatt nem változik.

6. Az Alapítvány az Önkormányzat számára az intézmények működéséről évente egy alkalommal a tárgyévet követő március 31-éig, valamint a szerződés megszűnésekor 15 napon belül szakmai és pénzügyi beszámolót készít. A beszámoló részletesen tartalmazza az ellenérték felhasználásának módját, az ellátást igénybe vevők számát és az ellátás költségeit.
7. Az Önkormányzat jogosult az Alapítványtól év közben bármikor tájékoztatást kérni és az 1. pontban meghatározott szolgáltatás szakmai teljesítésével kapcsolatban a helyszínen ellenőrzést végezni.
8. A Szolgáltató az 1. pontban meghatározott ellátást folyamatosan biztosítja a 2. pontban meghatározott telephelyeken. A szolgáltatás időszakos hiánya esetén a Szolgáltató köteles megtéríteni az Önkormányzatnak okozott kárt, amely nem haladhatja meg az ellátásra szoruló személy ellátási költségét.
9. Az Alapítvány képviselője kijelenti, hogy az 1. pontban meghatározott szolgáltatásokra vonatkozó külön jogszabályokat és szakmai követelményeket, valamint nyilvántartási kötelezettségeket betartja és az intézmények működése során betartatja, továbbá teljesíti a külön jogszabályban meghatározott adatszolgáltatási és statisztikai adatgyűjtési kötelezettségeket, kérés esetén a szükséges adatokat rendelkezésre bocsátja.
10. Az Alapítvány teljesíti az ellátás igénybevételéhez kapcsolódó tájékoztatási és értesítési kötelezettséget, és kivizsgálja az 1. pontban meghatározott szociális szolgáltatások nyújtásával kapcsolatos panaszokat, amelyek eredményéről egyidejűleg tájékoztatja az Önkormányzatot. Az olyan jogos panasz esetén, amelyet az Alapítvány nem tud orvosolni, az Önkormányzat haladéktalanul intézkedik a rászoruló megfelelő ellátása érdekében.
11. Az állami normatív hozzájárulást az Alapítvány igényli meg és használja fel. Az Alapítvány nem jogosult az ellátottaktól személyi térítési díjat kérni.
12. Az ellátási szerződés határozott időre 2025. január 1-jétől 2029. december 31-éig szól.
13. A szerződést bármelyik fél 6 hónap felmondási idővel felmondhatja írásban indokolás nélkül (rendes felmondás).
14. Az egyik fél súlyos szerződésszegése esetén a másik fél jogosult a szerződést azonnali hatállyal felmondani (rendkívüli felmondás). Az Önkormányzat részéről súlyos szerződésszegésnek minősül a hozzájárulás megfizetésének elmulasztása, illetve 30 napot meghaladó késedelme. Az Alapítvány részéről súlyos szerződésszegésnek minősül az 1. pontban meghatározott szolgáltatásra vonatkozó külön jogszabályban foglaltak, illetve a szakmai követelmények megsértése, a 3. pontban foglalt együttműködési, a 6. pontban foglalt elszámolási, valamint a 9-10. pontban foglalt beszámolási és tájékoztatási kötelezettség elmulasztása.
15. Szerződésszegés esetén az Alapítvány az Önkormányzat felhívására köteles a jogosulatlanul igénybevett hozzájárulást a jegybanki alapkamat mértékével megemelt kamattal együtt visszafizetni.
16. Amennyiben az Alapítvány szerződésszegése miatt szűnik meg a szerződés, úgy az Önkormányzat erre vonatkozó igénye esetén az Alapítvány köteles a megszűnést követő 60 napig változatlan formában biztosítani az 1. pontban meghatározott szolgáltatást, amire tekintettel jogosult a 5. pontban meghatározott hozzájárulásra.
17. A felmondást a másik fél székhelyére címzett ajánlott küldeményként kell postára adni.
18. A felek megállapodnak abban, hogy a jelen ellátási szerződést közös megegyezéssel bármikor módosíthatják.
19. Az Alapítvány köteles az Önkormányzatnak a szolgáltatás folyamatos ellátásának kötelezettsége körében felmerülő kárát teljeskörűen megtéríteni.
20. Az Alapítvány kijelenti, hogy

- a) nem áll végelszámolás, csődeljárás vagy felszámolás alatt,
- b) nincs egy évnél régebben lejárt adó-, vám- vagy társadalombiztosítási járuléktartozása,
- c) a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pont c) alpontjában meghatározott átlátható szervezetnek minősül, erre vonatkozó nyilatkozata a jelen szerződés mellékletét képezi,
- d) a nyilvántartását végző szervezetnél nincs folyamatban a szerződéskötést érintő változásbejegyzési eljárása,
- e) a 2. pontban meghatározott intézményekre rendelkezik működési engedéllyel, valamint felelősségbiztosítással.

21. Folyamatban lévő 20. pont d) alpontja szerinti eljárás esetén az Alapítvány csatolja a változással kapcsolatos iratokat.

22. Amennyiben az Alapítvány nem szerepel az adózás rendjéről szóló törvény szerinti köztartozásmentes adózói adatbázisban, csatolja az illetékes adó- és vámhivatal igazolását vagy az adózás rendjéről szóló törvény szerinti együttes adóigazolást.

23. A 20. pont szerinti nyilatkozatok megtétele, illetve a 20-22. pontban foglalt iratok benyújtása, a működési engedély és a felelősségbiztosítás megléte a szerződéskötés előfeltétele. A nyilatkozatban foglaltak változása esetén az Alapítvány haladéktalanul köteles tájékoztatni az Önkormányzatot. Valótlan tartalmú nyilatkozat esetén az Önkormányzat a szerződést felmondja, vagy ha a szerződés teljesítésére még nem került sor, a szerződéstől eláll.

24. Jelen szerződés megkötése a 372/2024. (X. 17.) KÖKT határozatban foglalt felhatalmazáson alapul.

25. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben az Szt. és a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

Felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Budapest, időbélyegző szerint

Budapest, 2024. október „ ”

Weeber Tibor alpolgármester
Budapest Főváros X. kerület
Kőbányai Önkormányzat
Mebízó

Kovács Csaba
Félúton Alapítvány
kuratóriumi titkára
Mebízott

Pénzügyi ellenjegyzés:

Dr. Végh Liza
főosztályvezető

Szakmai ellenjegyzés:

Ehrenberger Krisztina
főosztályvezető

Jogi ellenjegyzés

Dr. Egervári Éva
jogtanácsos

Elnök: 15 igen egyhangú szavazattal döntöttünk. Lezárom a napirendet.

7. napirendi pont:

Az A Gondolkodás Öröme Alapítvány támogatása
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Elnök: Hetedikként az A Gondolkodásért Alapítvány támogatását tárgyaljuk, *(Kérdés, hozzászólás nincs.) Szavazni fogunk.*

**373/2024. (X. 17.) KÖKT határozat
az A Gondolkodás Öröme Alapítvány támogatásáról**

(15 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az A Gondolkodás Öröme Alapítvány (székhelye: 1148 Budapest, Bátorkeszi utca 41., bírósági nyilvántartási száma: 10-01-0001115, adószáma: 18619672-1-42) részére 1 631 950 Ft felhalmozási célú támogatást nyújt az 1102 Budapest, Bánya utca 32. szám alatti épület területén tűzriasztórendszer beszerzése, telepítése és üzembehelyezése céljából a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II. 22.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: költségvetési rendelet) 12. melléklet 27. sora (Képviselő-testület általános tartaléka) terhére.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti támogatási szerződés 1. melléklet szerinti tartalommal történő megkötésére, továbbá felkéri az előirányzat-átcsoportosítás végrehajtására, valamint a költségvetési rendeletben történő átvezetés érdekében a szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

1. melléklet a 373/2024. (X. 17.) KÖKT határozathoz

TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről a **Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat** (székhelye: 1102 Budapest, Szent László tér 29., PIR száma: 735737, adószáma: 15735739-2-42, bankszámlaszáma: OTP Bank Nyrt. 11784009-15510000, képviseli: D. Kovács Róbert Antal polgármester) mint támogató (a továbbiakban: Támogató),

másrészről az A Gondolkodás Öröme Alapítvány (székhelye: 1148 Budapest, Bátorkeszi utca 41., bírósági nyilvántartási száma: 10-01-0001115, adószáma: 18619672-1-42, bankszámlaszáma: Erste Bank Hungary Zrt. 11600006-00000000-67814154, képviseli: Juhász Péter Szabolcs elnök) mint támogatott (a továbbiakban: Támogatott),

együttesen szerződő felek (a továbbiakban: Felek) között az alulírott napon és helyen, az alábbi feltételekkel.

1. A Felek megállapítják, hogy a Támogatott – a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:378. §-a, az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 2. § 6. pont c) alpontja alapján – önálló jogi személyiséggel rendelkező civil szervezet, amelynek alapszabálya szerinti célja többek között a tehetséges diákok felkutatása és segítése, különös figyelemmel a hátrányos helyzetű gyermekekre, valamint a megismert diákok képességeinek fejlesztése matematikai táborokkal, szakkörökkel, egyéni vagy kiscsoportos foglalkozásokkal.

2. A Támogató jelen szerződéssel **1 631 950 Ft**, azaz egymillió-hatszázharmincegyezer-kilencszázötven forint felhalmozási célú támogatást nyújt a Támogatott részére, amelynek fedezete a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II. 22.) önkormányzati rendelet 12. melléklet 27. során rendelkezésre áll.

A jelen szerződésben meghatározott cél megvalósítása során esetlegesen felmerülő többletköltség a Támogatottat terheli, a Támogató a támogatási összeg felül további forrás biztosítását nem vállalja.

A Támogatott a támogatás terhére a kétszázezer forint értékhatárt meghaladó értékű

árubeszerzésére vagy szolgáltatás megrendelésére kizárólag írásban vállalhat kötelezettséget.

3. A támogatás formája egyszeri, vissza nem térítendő támogatás. A támogatott tevékenység kormányzati funkció kódja: 084032 Civil szervezetek programtámogatása, 084031 Civil szervezetek működési támogatása.

4. A támogatás felhasználható a Támogatott által használt, az 1102 Budapest, Bánya utca 32. szám alatti épület területén tűzriasztórendszer beszerzési, telepítési és üzembehelyezési költségeire.

5. A támogatás folyósításának feltétele, hogy a Támogatott a 2023. évi működéséről, vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről az üzleti év könyveinek lezárását követően az üzleti év utolsó napjával készített beszámolót a nyilvántartást vezető bíróságnál letétbe helyezze, és annak megtörténtét a Támogató felé kétséget kizáróan igazolja.

6. A támogatás nem használható fel tanácsadói díjra, adó, illeték vagy köztehertartozás kiegyenlítésére.

7. A támogatás folyósítására a 5. pontban foglalt feltétel teljesítését, valamint a jelen szerződés Felek által történő aláírását követő 15 napon belül utalja át a Támogatott 11600006-00000000-67814154 számú bankszámlaszámára.

8. A Támogatott köteles a támogatási összeg felhasználásáról legkésőbb **2025. április 30-áig** tételesen elszámolni és írásos, szakmai beszámolót készíteni a Támogató részére. A támogatás felhasználásáról szóló beszámolóban ismertetni kell a támogatás rendeltetésszerű felhasználásának körülményeit is, valamint tájékoztatást kell adni a Támogatott tevékenységéről. A Támogatott kizárólag a **2024. október 17-e és a 2025. március 31-e** közötti időszakban kiállított és pénzügyileg teljesített számlákat számolhatja el.

9. A Támogatott köteles a támogatás összegét egyéb pénzeszközeitől elkülönítetten kezelni, illetve nyilvántartani arra is figyelemmel, hogy a támogatás felhasználásának mértékéről a Támogató megkeresésére naprakész információkkal tudjon szolgálni.

10. A pénzügyi elszámoláshoz a Támogató által meghatározott és elektronikusan rendelkezésre bocsátott számlaösszesítőt kell használni, valamint csatolni kell a számviteli, pénzügyi teljesítést igazoló dokumentumok hitelesített másolatait (számla, szerződés, egyéb számviteli, illetve pénzügyi teljesítést igazoló bizonylatok) az 1. mellékletben meghatározott módon. A Támogatott törvényes képviselője az elszámolás főösszesítőjén aláírásával igazolja, hogy a támogatást a szerződésben meghatározott célra fordította, az elszámolás iratai valósak, és üzleti könyveiben valamennyit nyilvántartja a rá vonatkozó számviteli szabályok szerint.

11. A Támogató a kifizetett összeg felhasználását jogosult ellenőrizni, az ellenőrzést a Támogatott köteles elősegíteni az adatoknak, iratoknak az ellenőr rendelkezésére bocsátásával, továbbá előre írásban egyeztetett időpontban és módon a helyszínen e célból rendelkezésre állni.

12. A Támogatott a támogatás felhasználásáról köteles elkülönített számviteli nyilvántartást vezetni, továbbá a támogatással kapcsolatos iratokat, valamint a támogatás felhasználását alátámasztó dokumentumokat, számviteli bizonylatokat a Támogató által történő jóváhagyástól számított 10 évig megőrizni.

13. A Támogatott a jelen szerződésben rögzített adataiban, illetve nyilatkozataiban, valamint a dokumentumok őrzési helyében bekövetkezett változást 8 napon belül köteles írásban bejelenteni a Támogató részére.

14. Kapcsolattartásra és ellenőrzésre jogosult a Támogató részéről:

a) a Kőbányai Polgármesteri Hivatal Humánszolgáltatási Főosztály Köznevelési és Civilkapcsolati Osztály,

b) a Belső Ellenőrzési Osztály.

Kapcsolattartó a Támogatott részéről: Juhász Péter Szabolcs elnök.

15. A Támogatott törvényes képviselője kijelenti, hogy
- a) a jelen támogatási szerződésben foglalt adatok, információk teljes körűek, valódiak, hitelesek,
 - b) a Támogatottnak nem áll fenn tartozása a Támogatóval, önkormányzati költségvetési szervvel és a Támogató kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társasággal szemben,
 - c) a Támogatott megfelel a rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményének,
 - d) a Támogatott a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 3. § (1) bekezdés 1. pont c) alpontja, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) szerinti átlátható szervezetnek minősül, az erre vonatkozó nyilatkozata a szerződés 2. melléklete,
 - e) a Támogatott nem áll jogerős végzéssel elrendelt végelszámolás, felszámolás alatt, ellene jogerős végzéssel elrendelt csődeljárás vagy egyéb, a megszüntetésére irányuló, jogszabályban meghatározott eljárás nincs folyamatban,
 - f) a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény 6. §-ában foglalt kizáró körülmények a Támogatottal szemben nem állnak fenn,
 - g) a Támogatottnak nincs 60 napon túli, lejárt és ki nem egyenlített köztartozása (adó, vám, járulék), valamint
 - h) a Támogatottnak az államháztartás alrendszeréből folyósított támogatásból eredő lejárt és ki nem egyenlített fizetési kötelezettsége nincs,
 - i) a Támogatott a támogatás tekintetében adólevonási joggal nem rendelkezik.

A 15. pont a)-h) alpontjában foglalt körülmények nyilatkozat szerinti fennállása a támogatás nyújtásának feltétele.

16. A Támogatott a jelen támogatási szerződés aláírásával tudomásul veszi, hogy az Állami Számvevőszék vizsgálhatja a támogatás felhasználását, a jelen támogatási szerződést és a támogatás felhasználása során keletkező további megállapodásokat.

17. A megvalósítást akadályozó, befolyásoló körülményekről, tényezőkről a Támogatott haladéktalanul írásban köteles értesíteni a Támogató kapcsolattartóját. A Támogatott köteles a saját szervezete bejegyzéséről szóló bírósági végzés, hatósági engedélyek vagy a létesítő okirat vonatkozásában bekövetkezett változásról 8 napon belül írásban tájékoztatást adni, szükség esetén a jelen szerződés módosítását kezdeményezni.

18. A Támogatott köteles egy összegben visszafizetni a támogatásnak

- a) a nem támogatási célra felhasznált, valamint
- b) a nem szabályszerűen elszámolt

részét annak a jegybanki alapkamat kétszeresével megegyező mértékű ügyleti kamatával együtt az elszámolásra rendelkezésre álló határidő elteltét követő 15 napon belül. A határidő elmulasztása esetén a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot is fizetni kell.

19. Amennyiben a Támogatott a szerződés szerinti támogatási célt teljes egészében megvalósítja, a kapott összeget azonban nem költi el maradéktalanul, úgy a Támogatottnak a támogatás fennmaradó részét ügyleti kamatoktól mentesen kell visszafizetnie. Amennyiben a Támogatott a támogatási célt nem valósítja meg teljes egészében, úgy köteles egyösszegben visszafizetni a támogatás fel nem használt részét annak a jegybanki alapkamat kétszeresével megegyező mértékű ügyleti kamatával együtt az elszámolásra rendelkezésre álló határidő elteltét követő 15 napon belül. A határidő elmulasztása esetén a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot is fizetni kell.

20. A 18. pont alapján kell eljárni, ha a Támogató a 8. pontban meghatározott elszámolást, illetve beszámolót részben vagy egészben nem fogadja el. Erről a Támogató 15 napon belül értesíti a Támogatottat, a visszafizetési határidő további 15 nap.

21. A Támogató jogosult a jelen szerződéstől írásban azonnali hatállyal elállni, ha a Támogatott vonatkozásában az alábbiak közül bármelyik feltétel bekövetkezik:

- a) a 15. pont a)-h) alpontjában foglalt körülményeiben bekövetkezett változás miatt a támogatásra nem lett volna jogosult,
- b) a támogatott tevékenység megvalósítása megghiúsul,
- c) szerződésszegést követ el és akadályozza a támogatás felhasználásának ellenőrzését vagy elmulasztja a 13. és 17. pontban foglalt bejelentési kötelezettségét, vagy a 8. pontban foglalt elszámolási és beszámolási kötelezettségét.

22. Elállás esetén a támogatás teljes összegét vissza kell fizetni az erről szóló értesítés közlését követő 15 napon belül a jegybanki alapkamat kétszeresével megegyező mértékű ügyleti kamattal együtt. A határidő elmulasztása esetén a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot is fizetni kell.

23. A Felek rögzítik, hogy a szerződés megkötése és teljesítése során a szerződéssel összefüggésben természetes személy alkalmazottjaik, képviselőik, közreműködőik (a továbbiakban együttesen: Közreműködő) személyes adatainak kezelésére kerül sor.

Saját Közreműködője tekintetében mindegyik fél adatkezelő, az adatkezelő fél Közreműködője tekintetében a másik fél a címzett.

A Felek a Közreműködők személyes adatait a szerződés kezelése, a szerződés teljesítése során a dokumentumok nyilvántartása, számlakezelés, valamint az üzleti partnerek elérhetőségének szervezeti egység szintű nyilvántartása céljából kezelik, a teljesítéshez, a jogi igény érvényesítéséhez és a számlázáshoz, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek való megfeleléshez szükséges időtartamig.

A Felek kijelentik, hogy saját Közreműködőiket az adatkezelésről tájékoztatták.

A Felek tudomással bírnak arról, hogy a jelen pontban foglalt kötelezettségük nem teljesítéséből vagy késedelmes teljesítéséből eredő következményért teljes kártérítési felelősséggel tartoznak.

24. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az Nvtv., az Áht., az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet, valamint az egyéb jogszabályok vonatkozó rendelkezései az irányadók.

25. A jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezi az 1. és 2. melléklet.

A Felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után mint akaratukkal mindenben egyezőt jóváhagyólag aláírják.

Budapest, időbélyegző szerint

Budapest, 2024.

Budapest Főváros X. kerület
Köbányai Önkormányzat

Támogató

D. Kovács Róbert Antal polgármester

A Gondolkodás Öröme Alapítvány

Támogató

Juhász Péter Szabolcs elnök

Pénzügyi ellenjegyzés:

Novák Andrea
osztályvezető

Szakmai ellenjegyzés:

Jogi ellenjegyzés:

Kálmánné Szabó Judit
osztályvezető

Dr. Kappel Patrícia
kamarai jogtanácsos

1. melléklet a támogatási szerződéshez

Az elszámolási kötelezettség teljesítésének módja

1. A Támogatott a papír alapú eredeti számlára rávezeti – még megküldés előtt – az alábbi tartalmú szöveget:

„A kifizetést a KCO/...-.../2024. sz. megállapodás tárgyára elkülönített támogatási összegből fedeztem.”

Ezt követően a Támogatott törvényes képviselője az aláírásával és a Támogatott bélyegzőlenyomatával látja el a számlát.

Ezt követően az eredeti számláról a Támogatott fénymásolatot készít. A másolt számlára a következő szöveget vezeti rá:

„A számla az eredetivel mindenben megegyező hiteles másolat.”

Ezt követően a Támogatott törvényes képviselője az aláírásával és a Támogatott bélyegzőlenyomatával, valamint keltezéssel látja el a másolt számlát.

2. Elektronikus számla esetén a Támogatott a záradékolási kötelezettségének az alábbiak szerint tesz eleget:

A Támogatott az elektronikus számla számlaképének kinyomtatását követően a papír alapú példányra rávezeti az alábbi tartalmú szövegeket:

„Az eredeti elektronikusan kiadmányozott dokumentummal megegyező.”

„A kifizetést a KCO/...-.../2024. sz. megállapodás tárgyára elkülönített támogatási összegből fedeztem.”

Ezt követően a Támogatott törvényes képviselője az aláírásával és a Támogatott bélyegzőlenyomatával, valamint keltezéssel látja el a dokumentumot.

3. A pénzügyi elszámoláshoz az elszámolni kívánt kiadások számviteli bizonylatainak adatait tartalmazó számlaösszesítő eredeti, a Támogatott törvényes képviselője által aláírt példányát kell beküldeni. A pénzügyi elszámoláshoz beküldendő számvitelibizonylat-másolatokat sorszámozni kell a számlaösszesítő sorrendjével megegyezően, hogy a tételes ellenőrzés során a költségek, kifizetések egyértelműen azonosíthatóak legyenek. Továbbá a számlaösszesítő szerinti azonos sorszámmal ellátott dokumentumok csoportosítva kerüljenek benyújtásra, pl. a számlaösszesítőben az 1. sorszámmal rendelkező számla mögött megtalálható legyen ugyanezen számlához kapcsolódó kifizetést igazoló dokumentum.

4. A pénzügyi elszámolás keretében benyújtandó dokumentumok:

- a) papír alapú számla másolata,
- b) elektronikus számla hitelesített nyomtatott példánya,
- c) szerződés, teljesítésigazolás másolata,
- d) kifizetést igazoló bizonylat (bankkivonat, pénztárbizonylat) másolata,
- e) megrendelő másolata.

Elnök: 15 igen egyhangú szavazattal fogadtuk el a határozatot lezáró napirend tárgyalását.

8. napirendi pont:

**A Kőbányai Harmat Általános Iskola tetőfelújításához a Kelet-Pesti Tankerületi
Központ részére többléttámogatás nyújtása**

Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Elnök: Megnyitom a hetes, (pontosít) nyolcas napirendünket, a Kőbányai Harmat Általános Iskola tetőfelújításához a Kelet-Pesti Tankerületi Központ részére többléttámogatás nyújtása. Köszöntöm tankerületi Igazgató urat. Az iskolák is óriási lehetőséget adnak

napelemek telepítésére, a lapostetős épületek. Nincs kérdés, hozzászólás, döntést fogunk hozni.

**374/2024. (X. 17.) KÖKT határozat
a Kőbányai Harmat Általános Iskola tetőfelújításhoz a Kelet-Pesti Tankerületi
Központ részére többlétszámú támogatás nyújtásáról**

(15 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kelet-Pesti Tankerületi Központ (székhelye: 1106 Budapest, Keresztúri út 7-9., PIR száma: 835211, adószáma: 15835217-2-42, képviseli: dr. Hicz János tankerületi igazgató, a továbbiakban: Tankerület) részére 10 000 000 Ft összegű felhalmozási célú támogatást nyújt a Tankerület által fenntartott Kőbányai Harmat Általános Iskola tetőfelújítására a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II. 22.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: költségvetési rendelet) 12. melléklet 27. sora (Képviselő-testület általános tartaléka) terhére.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti támogatási szerződés megkötésére, továbbá felkéri az előirányzat-átcsoportosítás végrehajtására, valamint a költségvetési rendeletben történő átvezetés érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő:

azonnal

Feladatkörében érintett:

a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője

a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

1. melléklet a 374/2024. (X. 17.) KÖKT határozathoz

TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről a **Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat** (székhelye: 1102 Budapest, Szent László tér 29., PIR száma: 735737, adószáma: 15735739-2-42, statisztikai számjele: 15735739-8411-321-01, bankszámlaszáma: OTP Bank Nyrt. 11784009-15510000, képviseli: D. Kovács Róbert Antal polgármester) mint támogató (a továbbiakban: Támogató),

másrészről a **Kelet-Pesti Tankerületi Központ** (székhelye: 1106 Budapest, Keresztúri út 7-9., PIR száma: 835211, adószáma: 15835217-2-42, statisztikai számjele: 15835217-8412-312-01, előirányzat-felhasználási keretszámlaszáma: 10032000-00336712-00000000, képviseli: dr. Hicz János tankerületi igazgató) mint támogatott (a továbbiakban: Támogatott),

együttesen szerződő felek (a továbbiakban: Felek) között az alulírott napon és helyen, az alábbi feltételekkel.

1. A Támogató kizárólagos tulajdonában és a Támogatott vagyonkezelésében áll a 41191/10 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben az 1104 Budapest, Harmat utca 88. szám alatti ingatlan, amelyben a Kőbányai Harmat Általános Iskola (a továbbiakban: Iskola) működik. Az intézmény fenntartója és működtetője a Támogatott. A Felek között az Iskola tetőfelújítási költségeinek 50%-os mértékű támogatása érdekében 2024. július 5-én, KCO/563/2/2024 számon támogatási szerződés jött létre. Figyelemmel azonban arra, hogy a műszaki feltárás során kiderült, miszerint az Iskola épületének lapos tetején a teljes szigetelés cseréje szükségessé vált, ezért a Felek – a 374/2024. (X. 17.) KÖKT határozat alapján a javítási költségkülönbözöt támogatása céljából további szerződést kötnek.

2. A Támogató **10 000 000 Ft**, azaz tízmillió forint felhalmozási célú támogatást biztosít a Támogatottnak, amelynek fedezete a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II. 22.) önkormányzati rendelet 12. melléklet 27. során rendelkezésre áll.

A jelen szerződésben meghatározott cél megvalósítása során a Támogató a felmerülő

költségek 50%-át finanszírozza, a további költségek a Támogatottat terhelik. A Támogató a támogatási összeg felül további forrás biztosítását nem vállalja.

A Támogatott a támogatás terhére a kétszázezer forint értékhatárt meghaladó értékű árubeszerzésére vagy szolgáltatás megrendelésére kizárólag írásban vállalhat kötelezettséget.

3. A támogatás formája egyszeri, vissza nem térítendő támogatás. A támogatott tevékenység kormányzati funkció kódja: Támogatási célú finanszírozási műveletek: 018030

4. A támogatást a Támogatott az Iskolában 2024. évben megvalósításra kerülő tetőfelújítási munkák költségeinek 50%-ára használhatja fel.

5. A támogatás nem használható fel tanácsadói díjra, adó, illeték vagy közteher tartozás kiegyenlítésére.

6. A Támogatott a támogatás folyósítását megelőzően – a Felek között a KCO/562/2/2024 iktatószámom létrejött együttműködési megállapodás II/2. pontjában foglaltakra figyelemmel – igazolni köteles a Támogató felé, hogy a 3. pontban megjelölt költségek finanszírozása céljából 2024. év vonatkozásában a költségvetésében további, legalább 10 000 000 Ft előirányzat betervezésre került.

7. A támogatás folyósítására a jelen szerződés Felek által történő aláírását követő 15 napon belül kerül sor átutalás útján a Támogatott 10032000-00336712-00000000 számú előirányzat-felhasználási keretszámlájára.

8. A Támogatott köteles a támogatási összeg felhasználásáról legkésőbb **2025. január 31-ig** tételesen elszámolni és írásos, szakmai beszámolót készíteni a Támogató részére. A támogatás felhasználásáról szóló beszámolóban ismertetni kell a támogatás rendeltetésszerű felhasználásának körülményeit is. A Támogatott kizárólag a **2024. július 1-je és a 2024. december 31-e közötti** időszakban kiállított és pénzügyileg teljesített számlákat számolhatja el.

9. A pénzügyi elszámoláshoz a Támogató által meghatározott és elektronikusan rendelkezésre bocsátott számlaösszesítőt kell használni, valamint csatolni kell a számviteli, pénzügyi teljesítést igazoló dokumentumok hitelesített másolatait (számla, szerződés, egyéb számviteli, illetve pénzügyi teljesítést igazoló bizonylatok) az 1. mellékletben meghatározott módon.

A Támogatott törvényes képviselője az elszámolás főösszesítőjén aláírásával igazolja, hogy a támogatást a szerződésben meghatározott célra fordította, az elszámolás iratai valósak, és üzleti könyveiben valamennyit nyilvántartja a rá vonatkozó számviteli szabályok szerint.

A Támogatott a támogatás elszámolásakor köteles a felújítás teljes költségét számlák, bizonylatok benyújtásával igazolni azzal a feltétellel, hogy a támogatás terhére a kifizetések legfeljebb 50%-a kerülhet elszámolásra.

10. A támogatás felhasználásáról szóló beszámolóban ismertetni kell a támogatás rendeltetésszerű felhasználásának körülményeit is.

11. A Támogató a kifizetett összeg felhasználását jogosult ellenőrizni, az ellenőrzést a Támogatott köteles elősegíteni az adatoknak, iratoknak az ellenőr rendelkezésére bocsátásával, továbbá előre írásban egyeztetett időpontban és módon a helyszínen e célból rendelkezésre állni.

12. A Támogatott a támogatás felhasználásáról köteles elkülönített számviteli nyilvántartást vezetni, továbbá a támogatással kapcsolatos iratokat, valamint a támogatás felhasználását alátámasztó dokumentumokat, számviteli bizonylatokat a Támogató által történő jóváhagyástól számított 10 évig megőrizni.

13. A Támogatott a jelen szerződésben rögzített adataiban, illetve nyilatkozataiban, valamint a dokumentumok őrzési helyében bekövetkezett változást 8 napon belül köteles írásban bejelenteni a Támogató részére.

14. Kapcsolattartásra és ellenőrzésre jogosult a Támogató részéről

- a) a Kőbányai Polgármesteri Hivatal Humánszolgáltatási Főosztály Köznevelési és Civilkapcsolati Osztály,
- b) a Belső Ellenőrzési Osztály.

Kapcsolattartó a Támogatott részéről: dr. Hicz János tankerületi igazgató.

15. A Támogatott képviselője kijelenti, hogy

- a) a jelen támogatási szerződésben foglalt adatok, információk teljes körűek, valódiak, hitelesek,
- b) a Támogatottnak nem áll fenn tartozása a Támogatóval, önkormányzati költségvetési szervvel és a Támogató kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társasággal szemben,
- c) a Támogatott megfelel a rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményének,
- d) a Támogatott a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 3. § (1) bekezdés 1. pont a) alpontja, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) szerinti költségvetési szerv, így törvény erejénél fogva átlátható szervezetnek minősül,
- e) a Támogatott nem áll jogerős végzéssel elrendelt végelszámolás, felszámolás alatt, ellene jogerős végzéssel elrendelt csődeljárás vagy egyéb, a megszüntetésére irányuló, jogszabályban meghatározott eljárás nincs folyamatban,
- f) a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény 6. §-ában foglalt kizáró körülmények a Támogatottal szemben nem állnak fenn,
- g) a Támogatottnak nincs 60 napon túli, lejárt és ki nem egyenlített köztartozása (adó, vám, járulék),
- h) a Támogatottnak az államháztartás alrendszeréből folyósított támogatásból eredő lejárt és ki nem egyenlített fizetési kötelezettsége nincs, valamint
- i) a Támogatott a támogatás tekintetében adólevonási joggal nem rendelkezik.

Az a)-h) alpontban foglalt körülmények nyilatkozat szerinti fennállása a támogatás nyújtásának előfeltétele.

16. A Támogatott a jelen támogatási szerződés aláírásával tudomásul veszi, hogy az Állami Számvevőszék vizsgálhatja a támogatás felhasználását, a jelen támogatási szerződést és a támogatás felhasználása során keletkező további megállapodásokat.

17. A megvalósítást akadályozó, befolyásoló körülményekről, tényezőkről a Támogatott haladéktalanul írásban köteles értesíteni a Támogató kapcsolattartóját. A Támogatott köteles a saját szervezete bejegyzéséről szóló bírósági végzés, hatósági engedélyek vagy a létesítő okirat vonatkozásában bekövetkezett változásról 8 napon belül írásban tájékoztatást adni, szükség esetén a jelen szerződés módosítását kezdeményezni.

18. A Támogatott köteles egy összegben visszafizetni a támogatásnak

- a) a nem támogatási célra felhasznált, valamint
- b) a nem szabályszerűen elszámolt

részét annak a jegybanki alapkamat kétszeresével megegyező mértékű ügyleti kamatával együtt az elszámolásra rendelkezésre álló határidő elteltét követő 15 napon belül. A határidő elmulasztása esetén a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot is fizetni kell.

19. Amennyiben a Támogatott a szerződés szerinti támogatási célt teljes egészében megvalósítja, a kapott összeget azonban nem költi el maradéktalanul, úgy a Támogatottnak a támogatás fennmaradó részét ügyleti kamatoktól mentesen kell visszafizetnie. Amennyiben a Támogatott a támogatási célt nem valósítja meg teljes egészében, úgy köteles egyösszegben visszafizetni a támogatás fel nem használt részét annak a jegybanki alapkamat kétszeresével megegyező mértékű ügyleti kamatával együtt az elszámolásra rendelkezésre álló határidő elteltét követő 15 napon belül. A határidő elmulasztása esetén a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot is fizetni kell.

20. A 18. pont alapján kell eljárni, ha a Támogató a 8. pontban meghatározott elszámolást, illetve beszámolót részben vagy egészben nem fogadja el. Erről a Támogató 15 napon belül értesíti a Támogatottat, a visszafizetési határidő további 15 nap.

21. A Támogató jogosult a jelen szerződéstől írásban azonnali hatállyal elállni, ha a Támogatott vonatkozásában az alábbiak közül bármelyik feltétel bekövetkezik:

- a) a 15. pont a)-h) alpontjában foglalt körülményeiben bekövetkezett változás miatt a támogatásra nem lett volna jogosult,
- b) a támogatott tevékenység megvalósítása meghiúsul,
- c) szerződésszegést követ el és akadályozza a támogatás felhasználásának ellenőrzését, vagy elmulasztja a 13. és 17. pontban foglalt bejelentési kötelezettségét, illetve a 8. pontban foglalt elszámolási és beszámolási kötelezettségét.

22. Elállás esetén a támogatás teljes összegét vissza kell fizetni az erről szóló értesítés közlését követő 15 napon belül a jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű ügyleti kamattal együtt. A határidő elmulasztása esetén a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot is fizetni kell.

23. A Felek rögzítik, hogy a Szerződés megkötése és teljesítése során a Szerződéssel összefüggésben természetes személy alkalmazottjaik, képviselőik, közreműködőik (a továbbiakban együttesen: Közreműködő) személyes adatának kezelésére kerül sor. Saját Közreműködője tekintetében mindegyik Fél adatkezelő, az adatkezelő Fél Közreműködője tekintetében a másik Fél a címzett.

A Felek a Közreműködők személyes adatát a Szerződés kezelése, a Szerződés teljesítése során a dokumentumok nyilvántartása, számlakezelés, valamint az üzleti partnerek elérhetőségének szervezeti egység szintű nyilvántartása céljából kezelik, a teljesítéshez, a jogi igény érvényesítéséhez és a számlázáshoz, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek való megfeleléshez szükséges időtartamig.

A Felek kijelentik, hogy saját Közreműködőiket az adatkezelésről tájékoztatták. A Felek tudomással bírnak arról, hogy a jelen pontban foglalt kötelezettségük nem teljesítéséből vagy késedelmes teljesítéséből eredő következményért teljes kártérítési felelősséggel tartoznak.

24. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az Nvtv., az Áht., az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet, valamint az egyéb jogszabályok vonatkozó rendelkezései az irányadók.

25. A szerződés elválaszthatatlan részét képezi az 1. melléklet.

A Felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után mint akaratukkal mindenben egyezőt jóváhagyólag aláírják.

Budapest, időbélyegző szerint

Budapest, időbélyegző szerint

Budapest Főváros X. kerület
Köbányai Önkormányzat
Támogató
D. Kovács Róbert Antal polgármester

Kelet-Pesti Tankerületi Központ
Támogatott
Dr. Hicz János tankerületi igazgató

Pénzügyi ellenjegyzés:

Dr. Végh Liza
főosztályvezető

Szakmai ellenjegyzés: Jogi ellenjegyzés:

Ehrenberger Krisztina Dr. Kappel Patrícia
főosztályvezető kamarai jogtanácsos

1. melléklet a támogatási szerződéshez

Az elszámolási kötelezettség teljesítésének módja

1. A Támogatott a papír alapú eredeti számlára rávezeti – még megküldés előtt – az alábbi tartalmú szöveget:

„A kifizetést a KCO/.../2024. sz. megállapodás tárgyára elkülönített támogatási összegből fedeztem.”

Ezt követően a Támogatott törvényes képviselője az aláírásával és a Támogatott bélyegzőlenyomatával látja el a számlát.

Ezt követően az eredeti számláról a Támogatott fénymásolatot készít. A másolt számlára a következő szöveget vezeti rá:

„A számla az eredetivel mindenben megegyező hiteles másolat.”

Ezt követően a Támogatott törvényes képviselője az aláírásával és a Támogatott bélyegzőlenyomatával, valamint keltezéssel látja el a másolt számlát.

2. Elektronikus számla esetén a Támogatott a záradékolási kötelezettségének az alábbiak szerint tesz eleget:

A Támogatott az elektronikus számla számlaképének kinyomtatását követően a papír alapú példányra rávezeti az alábbi tartalmú szövegeket:

„Az eredeti elektronikusan kiadmányozott dokumentummal megegyező.”

„A kifizetést a KCO/.../2024. sz. megállapodás tárgyára elkülönített támogatási összegből fedeztem.”

Ezt követően a Támogatott törvényes képviselője az aláírásával és a Támogatott bélyegzőlenyomatával, valamint keltezéssel látja el a dokumentumot.

3. A pénzügyi elszámoláshoz az elszámolni kívánt kiadások számviteli bizonylatainak adatait tartalmazó számlaösszesítő eredeti, a Támogatott törvényes képviselője által aláírt példányát kell beküldeni. A pénzügyi elszámoláshoz beküldendő számvitelibizonylat-másolatokat sorszámozni kell a számlaösszesítő sorrendjével megegyezően, hogy a tételes ellenőrzés során a költségek, kifizetések egyértelműen azonosíthatóak legyenek. Továbbá a számlaösszesítő szerinti azonos sorszámmal ellátott dokumentumok csoportosítva kerüljenek benyújtásra, pl. a számlaösszesítőben az 1. sorszámmal rendelkező számla mögött megtalálható legyen ugyanezen számlához kapcsolódó kifizetést igazoló dokumentum.

4. A pénzügyi elszámolás keretében benyújtandó dokumentumok:

- a) papír alapú számla, bérszámfejtési lap hitelesített másolata,
- b) elektronikus számla hitelesített nyomtatott példánya,
- c) szerződés, teljesítésigazolás másolata,
- d) kifizetést igazoló bizonylat (bankkivonat, pénztárbizonylat) másolata,
- e) megrendelő másolata.

Elnök: 15 igen egyhangú szavazattal született meg a határozatunk. Lezárom a napirendet.

9. napirendi pont:
A Budapest X. kerület, Tavas utcai, valamint Gőzmozdony utcai kutyafuttató fejlesztése

Előterjesztő: Molnár Róbert önkormányzati képviselő

Elnök: Megnyitom a kilencediket, a Tavas utcai, valamint Gőzmozdony utcai kutyafuttató fejlesztése a napirendünk. Somlyódy Csabának adok szót.

Somlyódy Csaba: Köszönöm szépen. Természetesen támogatom az előterjesztést, de itt ragadnám meg a nyilvánosságot arra, hogy felhívjam a figyelmet, hogy Kőbányán eddig is ugye a kutyafuttatóknak a tisztántartása a feladataink közé tartozott, úgy, mint minden más kerületben. Ettől most már előrébb léptünk, és egyedülálló módon Budapesten szerződést kötöttünk az Állatorvostudományi Egyetemmel, amelyben arra kértük őket, hogy a kutyafuttatók egészségügyi állapotának a mibenlétét hogyan lehet úgy tudományosan vizsgálni, hogy bakteriológiai és egyéb ilyen szempontokból egy elemzés alapján, tehát laboratóriumi elemzés alapján is nyomon tudjuk ezt követni. Erre azt kértük, hogy egy sztenderd programot dolgozzanak ki, egy olyan standard, amit bizonyos időnként az önkormányzat ezzel megbízott céggel végrehajt, és ennek az eredményeképpen a szükséges intézkedéseket meg fogja tenni. Ez a sztenderd elkészült és mostantól bevezetésre kerül, úgyhogy ezentúl a fővárosban elsőként nemcsak szemrevételezéssel és tapasztalattal, hanem tudományos laboratóriumi vizsgálatok alapján is fogja segíteni azt a munkát, hogy a kutyafuttatók lehetőleg minél tisztábbak legyenek és minél kevésbé adódjon az elő, hogy a kutyák fertőzésnek vagy más ilyen dolgoknak legyenek kitéve. Köszönöm.

Elnök: Köszönöm Alpolgármester úr, csak egy mondattal ehhez a kérdéshez hadd kapcsolódjak. Ugye képviselői felvetés volt az, hogy a kutyafuttatók területén talajcserét végezzünk. Fölbecsültük ennek a költségét, horribilis összeg lenne több, mint 9 hektár vonatkozásában. Éppen ezért kértük az Állatorvostudományi Egyetem szakértői segítségét, hogy valóban szükséges-e ez, vagy milyen egyéb eljárásokat lehet követni, milyen módon lehet azt kontrollálni és a szükséges beavatkozásokat esetlegesen megtenni, amennyiben az indokolt. Ők elkészítették, nem találtak még ilyen kérdéssel, európai sztenderdet se találtak, úgyhogy beletellett egy jó másfél évbe, míg kialakult a megfelelő együttműködés és megfelelő protokoll, úgyhogy a jövőben valóban ezt folyamatosan monitorozni fogjuk. Döntsünk, ha nincs több hozzászólás a kutyafuttató kérdéséről.

375/2024. (X. 17.) KÖKT határozat

a Budapest X. kerület, Tavas utcai, valamint Gőzmozdony utcai kutyafuttató fejlesztéséről

(14 igen szavazattal, 1 tartózkodás)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete elrendeli a Budapest X. kerület, Tavas utcai (42309/89 hrsz.) és a Gőzmozdony utcai (42309/104 hrsz.) kutyafuttató fejlesztését, amelyre a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II. 22.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: költségvetési rendelet) 12. melléklet 4. sora (Képviselő-testület általános tartaléka) terhére bruttó 700 001 Ft (551 182 Ft + 148 819 Ft áfa) összeget biztosít a költségvetési rendelet 10. mellékletében a KÖKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft.-vel vállalkozási szerződés megkötésére.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti vállalkozási szerződés megkötésére, és felkéri az előirányzat-átcsoportosítás végrehajtására, valamint a költségvetési rendeletben történő átvezetés érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő:

azonnal

Feladatkörében érintett:

a Jegyzői Főosztály vezetője

a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

a KÖKERT Non-profit Kft. ügyvezetője

Elnök: 14 igen, egy tartózkodó szavazattal döntöttünk. Lezárom a napirendet. Most szeretnék javaslatot tenni, előbb nem figyeltem kellően, mehet, nem teszek javaslatot 4 napirend, ezt gyorsan meg tudjuk külön is szavazni, ha szükséges.

10. napirendi pont

Az 1108 Budapest, Gőzmozdony utca 10-16. szám alatti Társasház támogatása Előterjesztő: Molnár Róbert önkormányzati képviselő

Elnök: A *(meghívó szerinti)* tizenegy napirendünk a Gőzmozdony utca 10-16. szám alatti Társasház támogatása, Molnár képviselő előterjesztésében. Van-e kérdés, hozzászólás? Döntéshozatal következik.

376/2024. (X. 17.) KÖKT határozat

az 1108 Budapest, Gőzmozdony utca 10-16. szám alatti Társasház támogatásáról (15 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az 1108 Budapest, Gőzmozdony u. 10-16. szám alatti Társasház [székhely: 1108 Budapest, Gőzmozdony utca 10-16., adószám: 28522582-1-42, bankszámlaszám: OTP Bank Nyrt. 11710002-20155841, közös képviselő: V-Max 2002 Kft. (székhelye: 1108 Budapest, Bányató utca 14. fszt. 3., adószáma: 12917109-2-42, cégjegyzékszám: 01-09-709894, képviseletre jogosult: Bíró Károly ügyvezető)] részére 400 000 Ft összegű működési célú támogatást nyújt az 1108 Budapest, Gőzmozdony utca 10-16. szám alatti Társasház lépcsőházi PVC-padló- és lépcsőburkolatának eltávolítására a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II. 22.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: költségvetési rendelet) 12. melléklet 4. sora (Képviselő-testület általános tartaléka) terhére.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti támogatási szerződés megkötésére, továbbá felkéri az előirányzat-átcsoportosítás végrehajtására, valamint a költségvetési rendeletben történő átvezetés érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Jegyzői Főosztály vezetője
a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

Elnök: 15 igen egyhangú szavazattal döntöttünk. Lezárom a napirendet.

11. napirendi pont

A Budapest X. kerület, Tavasz utcai játszótér körbekerítése, valamint napvitorla elhelyezése

Előterjesztő: Molnár Róbert és Pap Sándor önkormányzati képviselők

Elnök: A *(meghívó szerinti)* tizenkettes, a Tavasz utcai játszótér körbekerítése, valamint napvitorla elhelyezése, Molnár és Pap önkormányzati képviselők előterjesztése. Nincs kérdés, hozzászólás, szavazunk.

377/2024. (X. 17.) KÖKT határozat

a Budapest X. kerület, Tavasz utcai játszótér körbekerítéséről, valamint napvitorla elhelyezéséről

(15 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete elrendeli a Budapest X. kerület, Tavasz utcai (42309/94 hrsz.) játszótér körbekerítését, valamint napvitorla telepítését, amelyre a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II. 22.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban:

költségvetési rendelet) 12. melléklet 4. sora (Képviselő-testület általános tartaléka) terhére bruttó 2 694 170 Ft (2 121 394 Ft + 572 776 Ft áfa) összeget biztosít a költségvetési rendelet 10. mellékletében a KŐKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft.-vel vállalkozási szerződés megkötésére.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti vállalkozási szerződés megkötésére, és felkéri az előirányzat-átcsoportosítás végrehajtására, valamint a költségvetési rendeletben történő átvezetés érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal
Feladatkörében érintett: a Jegyzői Főosztály vezetője
a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a KŐKERT Non-profit Kft. ügyvezetője

Elnök: 15 igen egyhangú szavazattal döntöttünk. Lezárom a napirendet.

12. napirendi pont

A Kocsis Sándor Sportközpont Ihász utcai telephelyén lévő betonfalra tervezett sporttémájú festmény támogatása

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: És az utolsó képviselői keretes előterjesztésünk a Kocsis Sándor Sportközpont Ihász utcai telephelyén lévő betonfalra tervezett sportcélú festmény támogatása. Radványi Gábor alpolgármester úr az előterjesztő. Nincs kérdés, hozzászólás, döntéshozatal következik.

378/2024. (X. 17.) KÖKT határozat

a Kocsis Sándor Sportközpont Ihász utcai telephelyén lévő betonfalra tervezett sporttémájú festmény támogatásáról

(15 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kocsis Sándor Sportközpont (a továbbiakban: Sportközpont) részére 4 100 000 Ft irányító szervi támogatást biztosít a Sportközpont Ihász utcai sporttelepén lévő műfüves futballpálya jobb oldali betonfalára sporttémájú falfestmény készítésére a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II. 22.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: költségvetési rendelet) 12. melléklet 4. sora (Képviselő-testület általános tartaléka) terhére.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az előirányzat-átcsoportosítás végrehajtására, valamint a költségvetési rendeletben történő átvezetés érdekében a szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: azonnal
Feladatkörében érintett: a Humánszolgálati Főosztály vezetője
a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Kocsis Sándor Sportközpont intézményvezetője

Elnök: 15 igen egyhangú szavazattal döntöttünk. Lezárom a napirendet.

13. napirendi pont

A 2023. évi képviselői kezdeményezés alapján nyújtott egyes társasházi támogatások elszámolása

Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Elnök: (A meghívó szerinti) Tizennegyedikként a 2023. évi képviselői kezdeményezés alapján nyújtott egyes társasházi támogatások elszámolása a napirendünk, (kérdés, hozzászólás nincs) szavazni fogunk.

379/2024. (X. 17.) KÖKT határozat
a 2023. évben képviselői kezdeményezés alapján nyújtott egyes társasházi támogatások elszámolásáról
(15 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a

1. Gyakorló utca 2. Társasház,
2. Gőzmozdony utca 18-20. Társasház,
3. Gőzmozdony utca 1-3. Társasház,
4. Szőlővirág utca 8-10. Társasház,
5. Kőbánya-Újhegyi Lakásfenntartó Szövetkezet,
6. Sörgyár utca 75-81. A, B, C, D Társasház,
7. Maglódi út 10/A-B Társasház,
8. Mádi utca 165-171. Társasház,
9. Mádi utca 157-163. Társasház,
10. Lavotta utca 9-15. Társasház,
11. Lavotta utca 1-7. Társasház,
12. Harmat utca 158. Társasház,
13. Harmat utca 150-156. Társasház,
14. Harmat utca 142-148. Társasház,
15. Szövőszék utca 2-4. Társasház,
16. Tavas utca 2. Társasház,
17. Újhegyi út 6-8. Társasház,
18. Kőbánya-Újhegyi Lakásfenntartó Szövetkezet,
19. Budapest X. Kerületi Kerepesi úti 1. számú Lakásfenntartó Szövetkezet,
20. Gyakorló utca 7. Társasház,
21. Rózsaliget I. Társasház,
22. Rózsaliget II. Társasház,
23. Rózsaliget III. Társasház,
24. Rózsaliget IV. Társasház,
25. Rózsaliget V. Társasház,
26. Társasház 1101 Budapest, Csilla utca 6.,
27. Társasház 1101 Budapest, Csilla utca 8.,
28. Társasház 1101 Budapest, Csilla utca 9.,
29. Harmat utca 172-188. Társasház,
30. Társasház 1101 Budapest, Pongrácz út 9. VII. ép.,
31. Társasház 1101 Budapest, Pongrácz út 9. XVII. ép.,
32. Társasház X. Üllői út 130., valamint
33. Társasház X. Harmat utca 129.

társasházak 2023. évi támogatásának elszámolását elfogadja.

Elnök: 15 igen egyhangú szavazattal döntöttünk. Lezárom a napirendet. Jegyző úr azt javasolta, hogy a *(meghívó szerinti)* 15-öst, a 19-es elé tegyük, úgyhogy most nem azzal folytatjuk, hiszen elfogadta a testület a sorrendmódosítást.

14. napirendi pont

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete tagjai részére irodahelyiség biztosítása

Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Elnök: Hanem az önkormányzat képviselő-testülete tagjai részéről irodahelyiség biztosítása a napirendünk. Nincs kérdés, hozzászólás, döntéshozatal előtt áll a testület.

**380/2024. (X. 17.) KÖKT határozat
a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete tagjai
részére irodahelyiség biztosításáról**

(14 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (2) bekezdése alapján a következőket rendeli el:

1. A Képviselő-testület a tagjai számára irodahelyiséget biztosít a képviselői munka végzéséhez az 1. melléklet szerint.
2. Az 1. pont szerinti irodahelyiség biztosításáról a jegyző gondoskodik.
3. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.
4. Hatályát veszti Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete tagjai részére irodahelyiség biztosításáról szóló 425/2019. (XII. 19.) normatív határozata 1-3. és 5-7. pontja, valamint az 1. melléklete.

1. melléklet a 380/2024. (X. 17.) KÖKT határozathoz

	A	B	C
1.	Cím	Képviselő neve	Helyiség területe (m ²)
2.	Budapest X., Állomás utca 5.	Vékony Csongor	56
3.	Budapest X., Állomás utca 13.	Stemler Diána	44
4.	Budapest X., Állomás utca 17.	Kovács Róbert Mustó Géza Zoltán	69
5.	Budapest X., Halom utca 37/B	Gál Judit Hegedüs Réka Dr. Horváth Márk Dr. Pap Sándor Dr. Péter Norbert	173
6.	Budapest X., Kada utca 120.	Ács Andrea	157
7.	Budapest X., Újhegyi sétány 14/A	Molnár Róbert	52
8.	Budapest X., Hatház utca 5/A	Dr. György Bence István	80

Elnök: 14 igen szavazattal hozta meg a döntését a testület. Lezárom a napirendet.

15. napirendi pont:

Tájékoztató a lejárt határidejű végrehajtott, valamint a további intézkedést igénylő képviselő-testületi határozatokról

Előterjesztő: Dr. Szabó Krisztián jegyző

Elnök: A *(meghívó szerinti)* tizenhetedik napirendünk nem más, mint tájékoztató. A lejárt határidejű, végrehajtott, valamint további intézkedést igénylő képviselő-testületi határozatokról. Nincs kérdés, hozzászólás, szavazunk. *(Háttérből jelzés, hogy tájékoztató.)* Bocsánat, bocsánat, bocsánat, a tájékoztató, minthogy a következő is, lezárom a napirendet kérdés hiányában és a következőre sem szavazunk mert tájékoztatót fogunk tárgyalni.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű végrehajtott, valamint a további intézkedést igénylő képviselő-testületi határozatokról szóló tájékoztatót megtárgyalta.

16. napirendi pont:
Tájékoztató a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2024. I-XI. havi várható likviditási helyzetéről
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: A következő, amely a likviditás. *(Kérdés, hozzászólás nem érkezett.)* Lezárom a napirendet.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2024. I-XI. havi várható likviditási helyzetéről szóló tájékoztatót megtárgyalta.

Elnök: A következő napirendek zárt ülés keretében is tárgyalhatóak lennének – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján –, ha erre vonatkozó javaslat érkezne, de nincs ilyen javaslat, az ülés nyilvános keretek között folytatódik.

17. napiendi pont:
Az RRF-1.1.2-2021-2022-00083 azonosító számú, „21. századi új bölcsőde létesítése Kőbányán” projekt megvalósításával kapcsolatos egyes intézkedések
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Elnök: Ezért nyilvános ülés keretében folytatjuk az eredetileg *(meghívó szerinti)* tizenötös napirendünkkel, amely egy új bölcsőde létesítése Kőbányán kérdéseit járja körül. Ez viszonylag későn került a testület elé a tegnapi est őrakban, de számos külső körülményt kellett bevárunk, hogy annak megfelelően tudjuk az előterjesztést elkészíteni. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs, akkor a döntéshozatal következik.

381/2024. (X. 17.) KÖKT határozat
az RRF-1.1.2-2021-2022-00083 azonosító számú, „21. századi új bölcsőde létesítése Kőbányán” projekt megvalósításával kapcsolatos egyes intézkedésekről
(15 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete elrendeli a „Bölcsődei nevelés fejlesztése” című, RRF-1.1.2-2021-00083 azonosító számú, „21. századi új bölcsőde létesítése Kőbányán” projekt (a továbbiakban: Projekt) keretében igénybe vett 358 830 970 Ft összegű előleg visszafizetését.
2. A Képviselő-testület az 1. pont szerinti előleg visszafizetésének fedezetére 358 830 970 Ft összeget biztosít a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II. 22.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: költségvetési rendelet) 12. melléklet 12. sora (Bevételekiesés tartaléka) terhére.
3. A Képviselő-testület az Önkormányzat jogi személy 2024. évi költségvetését a felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről bevételi előirányzat 797 444 427 Ft összegű csökkentésével, továbbá a tartalékok (bevételekiesés tartaléka) kiadási előirányzat 797 444 427 Ft összegű csökkentésével módosítja.
4. A Képviselő-testület a Projekt beruházási feladatainak lebonyolításával közszolgáltatási szerződésen kívül a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t (a továbbiakban: Vagyonkezelő) bízza meg.
5. A Képviselő-testület a 4. pontban meghatározott feladatok fedezetére a költségvetési rendelet 10. melléklet 14. sora terhére nettó 774 922 482 Ft + áfa összeget, a 10. melléklet 36. sora terhére nettó 68 422 144 Ft + áfa összeget biztosít a költségvetési rendelet 10. mellékletében a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. rendelkezési jogkörében közszolgáltatási szerződésen kívül.
6. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy tegye meg az 1. pont szerinti

előleg visszafizetéséhez szükséges intézkedéseket.

7. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a tartalékfelhasználáshoz kapcsolódó előirányzat-módosítás és előirányzat-átcsoportosítás, továbbá a beruházást lebonyolító változása miatti előirányzat-átcsoportosítás végrehajtására, valamint a költségvetési rendeletben történő átvezetés érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2024. október 31.

Feladatkörében érintett: a Jegyzői Főosztály vezetője
a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: 15 igen egyhangú szavazattal döntöttünk, lezárom a napirendet.

18. napirendi pont

Az Árpa utcai csomópont átépítésével létesült új vízvezeték szakasz tulajdonjogának Budapest Főváros Önkormányzata részére történő térítésmentes átruházása
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Az eredeti tizenkilencessel folytatjuk, az Árpa utcai csomópont átépítésével létesült új vízvezeték szakasz tulajdonjogának Budapest Főváros Önkormányzata részére történő térítésmentes átruházása a napirend. *(Kérdés, hozzászólás nincs.)* Szavazunk.

382/2024. (X. 17.) KÖKT határozat

az Árpa utcai csomópont átépítésével létesült új vízvezeték szakasz tulajdonjogának Budapest Főváros Önkormányzata részére történő térítésmentes átruházásáról
(14 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest X. kerület, Árpa utcai csomópont átépítésével az InnoStruktúra Kft. 22094 munkaszámú műszaki leírása és VK-R-01 rajzszámú tervdokumentációja alapján létesült új vízvezeték szakasz tulajdonjogát ingyenesen átruházza Budapest Főváros Önkormányzata részére.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban meghatározott nyilatkozat kiadására és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Főépítési Osztály vezetője
a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

Elnök: 14 igen, egy tartózkodó szavazattal döntöttünk, lezárom a napirendet.

19. napirendi pont

A Budapest X. kerület, Cserkesz utca 10-14. szám alatti iskolaingatlan elidegenítése
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: *(A meghívó szerinti)* Huszadikként tárgyaljuk a Cserkesz utca 10-14. szám alatti iskolaingatlan elidegenítése kérdését. Stemler Diána kér szót és meg is kapja.

Stemler Diána: Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Én csak jelezni szeretném, hogy ezt a napirendi pontot nem tudom, illetve az előterjesztést nem tudom támogatni, mert úgy gondolom, hogy ez egy újabb lépés az iskolák további privatizálásához. Köszönöm.

Elnök: A szíve joga a képviselőnek, hogy támogat vagy nem egy döntést, mint ahogy a helyzet megítélése is. Nincs kérdés, hozzászólás. Indítom a szavazást.

383/2024. (X. 17.) KÖKT határozat

a Budapest X. kerület, Cserkesz utca 10-14. szám alatti iskolaingatlan elidegenítéséről

(14 igen, 1 ellenszavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – az Önkormányzat tulajdonjogának a 41791 helyrajzi számú ingatlanra történő ingatlan-nyilvántartási bejegyzését követően – árverésen értékesíti a Budapest X. kerület, Cserkesz utca 10-14. (Bolgár utca 5-11.) szám alatti iskolaingatlant (41779, 41780, 41781, 41788, 41778/4, 41790 és 41791 helyrajzi számú ingatlanok) azzal, hogy a 41779, 41780, 41781, 41788, 41778/4 és 41791 hrsz.-ú ingatlanok dologösszességként együttesen, egy adásvételi szerződésben, míg a 41790 helyrajzi számú ingatlan külön adásvételi szerződéssel kerül értékesítésre, amely 2028. november 22-én lép hatályba.

2. A Képviselő-testület az 1. pont szerinti ingatlan árverési hirdetményében az alábbi feltételeket állapítja meg:

- a) az ingatlanok együttes kikiáltási ára 1 110 000 000 Ft,
- b) az ajánlati biztosíték összege, amely az értékbecslésben meghatározott árak arányában kerül megosztásra, 111 000 000 Ft, amely az adásvételi szerződésekben vételárelőlegként kerül figyelembevételre,
- c) az ingatlanok a fennálló bérleti jogviszony átadásával kerülnek értékesítésre,
- d) az Önkormányzat az árverés nyertesével az árverést követő 20 munkanapon belül köti meg az adásvételi szerződéseket, amelyek az elővásárlásra jogosultak lemondó nyilatkozatainak megérkezésével lépnek hatályba, a 41790 helyrajzi számú ingatlanra kötendő adásvételi szerződés továbbá legkorábban az ingatlanra vonatkozó elidegenítési tilalom megszűnését követő napon lép hatályba,
- e) a vevő a teljes vételárat az adásvételi szerződés hatályba lépését követő 30 napon belül köteles megfizetni,
- f) az ingatlanok vevő részére történő birtokátruházására a teljes vételár beérkezését követő 15 munkanapon belül kerül sor, valamint
- g) az Önkormányzat fenntartja a jogot, hogy az adásvételi szerződéstől elálljon abban az esetben, ha a vevő a vételárat a szerződésben rögzített határidőben nem fizeti meg az Önkormányzat részére.

3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az 1. melléklet szerinti tartalmú árverési felhívás 1. pont szerinti feltétel bekövetkezését követő közzétételére és az árverés lebonyolítására.

4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az eredményes árverést követően az adásvételi szerződéseket kösse meg, az Óbudai Egyetem helyiségbérleti szerződését módosítsa, illetve az ingatlan értékesítésével kapcsolatban szükséges további intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2025. február 28.

Feladatkörében érintett: a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

1. melléklet a 383/2024. (X. 17.) KÖKT határozathoz

ÁRVERÉSI FELHÍVÁS

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) a Budapest X. kerület, Cserkesz utca 10-14. szám alatti iskolaingatlan elidegenítéséről szóló 383/2024. (X. 17.) KÖKT határozat alapján árverést ír ki az Önkormányzat tulajdonában álló, Budapest X. kerület, Cserkesz utca 10-14. (Bolgár utca 5-11.) szám alatti iskolaingatlan értékesítésére.

Az ingatlan leírása:

A Budapest X. kerület, Cserkesz utca 10-14. (Bolgár utca 5-11.) szám alatti iskola épülete a hozzá tartozó tornateremmel és udvarral 7 ingatlanon (41779, 41780, 41781, 41788,

41778/4, 41790 és 41791 helyrajzi számon) helyezkedik el (az iskolai ingatlanegyüttes a továbbiakban: Iskola). A hét ingatlan területe összesen 7441 m².

1978-ban az Iskola építéskor az ingatlanok kisajátítása megtörtént, azok ingatlan-nyilvántartási rendezése, egyesítése azonban elmaradt. Az ingatlan-nyilvántartásban és a földhivatali térképen „kivett iskola” művelési ágú ingatlan helyett 7 darab, lakóházakat és irodaházat tartalmazó ingatlan szerepel jelenleg is.

A hét ingatlan az ingatlan-nyilvántartásban az alábbi adatokkal szerepel.

Hrsz.	Ingatlan címe	Telek területe (m ²)	Művelési ág
41779	Cserkesz utca 14.	1094	kivett lakóház, udvar
41780	Cserkesz utca 12.	726	kivett lakóház, udvar, gazdasági épület
41781	Cserkesz utca 10.	982	kivett lakóház, udvar
41778/4	Cserkesz utca 10.	40	kivett beépítetlen terület
41788	Bolgár utca 9.	899	kivett lakóház, udvar
41790	Bolgár utca 7.	2467	kivett irodaház
41791	Bolgár utca 5.	1233	kivett beépítetlen terület
Összesen		7441	

A vevő feladata az ingatlanok ingatlan-nyilvántartásban történő rendezése.

Az ingatlanokon egy háromszintes iskolaépület (a beépített alapterülete kb. 1075 m²) és egy összekötő folyosóval csatlakozó tornaterem-épület (amelyben konyha, ebédlő és tornaterem található, a beépített alapterülete kb. 750 m²) áll. Az épületek hasznos alapterülete összesen 3446 m².

A 41790 helyrajzi számú ingatlanon az iskola sportcsarnoképületének mintegy 2/3 része és udvar található.

Az Önkormányzat a 7 ingatlanból hat ingatlant (41779, 41780, 41781, 41788, 41778/4 és 41791 helyrajzi számok) dologösszességként együttesen, egy adásvételi szerződésben értékesít, míg a 41790 helyrajzi számú ingatlant külön adásvételi szerződéssel, amely az ingatlanra vonatkozó elidegenítési tilalom lejáratát (2028. november 21.) követő napon lép hatályba. További hatályba lépési feltétel az elővásárlási jogosultak (Budapest Főváros Önkormányzata, Magyar Állam) lemondó nyilatkozata.

Az Iskolát jelenleg az Óbudai Egyetem bérlői oktatási-nevelési tevékenység céljára. A bérlői szerződés 2023. szeptember 1. napjától 2032. szeptember 15. napjáig tartó határozott időre jött létre 12 hónapos felmondási idővel. A bérlői jogosult továbbá arra, hogy az Iskolát a kérelmére a bérlői időszak lejártát követően 2032. szeptember 16. napjától 2037. szeptember 15. napjáig tartó határozott időtartamra változatlan feltételekkel tovább bérelje. Az Óbudai Egyetem jelenleg havonta 1 615 824 Ft + áfa bérlői díjat fizet. Az ingatlanokban az Orchidea Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Óvoda és Általános Iskola működik.

Az iskolaingatlan bemutatása

Az 1978-ban épült Iskola az Óhegy városrészben helyezkedik el közel a városközponthoz, a lakó- és intézményi övezet határán. A környezetére jellemző, hogy közvetlen közelében társasházak, míg távolabb, a városközpontban 8 és 10 emeletes lakóépületek helyezkednek

el. Az épület szabadon álló beépítésű, háromszintes iskolaépületből és a hozzá tartozó összekötő folyosóval csatlakozó tornaterem-épületből áll.

Az iskolaépület lapostető, bitumenes lemezfedésű, a falazata vasbetonpillér-vázás, téglakitöltésű, a zárófödém betontálcás elemekkel épült. A homlokzata részben betontálcás elemekkel, részben nagyméretű mozaik műkőlapokkal épült, a jobb és bal oldali homlokzatokon acélszerkezetű üveg portál beépítéssel. A homlokzati nyílászárók fém- és műanyag ablakok, a beltéri ajtók fa, acél és műanyag szerkezetűek. A belső szinteket a lépcsőházban egymással szembeni egykarú lépcsősor köti össze. A földszinti részen portásfülke, lépcsőház, közlekedők, irodák, óvodai csoportszobák, tanterem, tárolók, 9,5 méter belmagasságú kultúrterem-aula és szociális helyiségek vannak. Az első emeleten nyolc tanterem, irodák és szociális helyiségek találhatóak. A második emeleten tíz tanterem, iroda, valamint szociális helyiségek vannak. A bejárati portál és a portásfülke fémszerkezetű üvegbetétes, a közlekedők egy része nagyméretű kerámialap-burkolatú az oldalfalakon is. A falak fűrészesporos tapétával és diszperzit festéssel ellátottak. A tanterem padlóburkolata rendeltetésüknek megfelelően PVC, szalagparketta vagy kerámialap. A szociális helyiségek kialakítása a rendeltetésüknek megfelelő.

A tornaterem-épület, amelyben tornaterem, ebédlő, konyha és gépészeti helyiségek találhatóak egy úgynevezett nyaktaggal (összekötő folyosóval) csatlakozik az iskolaépülethez. A tornaterem kétszintes, betontálcás födémű, lapostető, bitumenes lemezfedésű, pillérvázás, téglakitöltésű, kopolit üvegbetétes falazatú. A földszinten 280 m² alapterületű, 7,5 m belmagasságú tornaterem, irodák, öltözők és szociális helyiségek vannak. Az emeleten iroda, oktatóterem, előtér és szociális helyiségek találhatóak.

Az ebédlő, a konyha és a gépészeti helyiségek a földszintes épületszárnyban találhatóak, amelyet egy közös közlekedő köt össze a tornateremmel. A szerkezeti kialakítása megegyezik a tornateremmel. Az ebédlő PVC-padlós, az oldalfala csempével burkolt, az ablakok műanyag, a beltéri ajtók fa szerkezetűek. A konyha a rendeltetésének megfelelő kialakítású, kerámialapburkolatú, az oldalfalakon csempeborítású. A gépészeti helyiségekben kapott helyet a gázmérő, az elektromos kapcsolószekrény, a mérőórák és a gázkazán. Az épület saját gázkazános fűtéssel rendelkezik lemezzradiátoros hőleadókkal. Az épület műszaki állapota közepes. Korábban foltonkénti tetőbeázások történtek, 2024-ben azonban a tető felújításra került.

A 41780 helyrajzi számú ingatlan tulajdoni lapján „toldalékpület bontására vonatkozó kötelezettség” feljegyzések találhatóak.

A 41788 helyrajzi számú ingatlan tulajdoni lapján „kisajátítási eljárás megindítása” feljegyzés található.

A 41790 helyrajzi számú ingatlan tulajdoni lapján „kisajátítási eljárás megindítása”, „vezetékjog az ingatlan 23 m² nagyságú területére” és „elidegenítési tilalom 15 évig” feljegyzések találhatóak.

Az Önkormányzat az ingatlanokat jelen állapotukban értékesíti, a vevő az épületek rejtett hibájával kapcsolatban esetlegesen felmerülő további költségek megtérítését nem kérheti az eladótól, kártérítési vagy bármilyen egyéb megtérítési igénnyel vele szemben nem léphet fel.

Az ingatlanra a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat kerületi építési szabályzatáról szóló 16/2020. (XI. 26.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: KŐKÉSZ) vonatkozik, amely szerint az ingatlan övezeti besorolása Lk-1/I-1 jelű kisvárosi lakóterület.

Az ezen övezetre vonatkozó előírások a következők. A beépítési mód: kialakult, a legnagyobb megengedett beépítési mérték: 45%, a legnagyobb megengedett szintterületi mutató: 1,5 m²/m², a legnagyobb megengedett épületmagasság: 10,5 méter, a zöldfelület legkisebb mértéke 30%.

A KÖKÉSZ 28. § (1) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

„28. § (1) Az Lk építési övezetekben lakó rendeltetésen kívül – eltérő rendelkezés hiányában – kizárólag a helyi lakosság ellátását szolgáló

- a) kiskereskedelmi, szolgáltató,
 - b) hitéleti, nevelési, oktatási, egészségügyi, szociális,
 - c) kulturális,
 - d) szállás, valamint
 - e) igazgatási, iroda
- rendeltetés, illetve annak építménye helyezhető el.”

Az ingatlanok beépíthetőségével, az azokat meghatározó építésügyi előírásokkal, illetve az ingatlanok közművesítettségével kapcsolatos további információt Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal Főépítési Osztálya nyújt (telefon: 06 1 4338 389).

Az ingatlan megtekintése: az ingatlanok megtekintésére az Önkormányzat – telefonon előre egyeztetett időpontban – lehetőséget biztosít.

Az ingatlanok kikiáltási ára: 1 110 000 000 Ft.

A nyilvános árverés helye és időpontja: Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal (címe: 1102 Budapest, Szent László tér 29. fszt. 20.), ideje: 10.00 óra. Az árverés közjegyző jelenlétében történik.

Az árverésre jelentkezés helye, módja és időpontja: az árverésre az Önkormányzat honlapjáról letölthető ingyenes jelentkezési lap kitöltésével és annak a Hivatal@kobanya.hu, valamint a VentzlJozsef@kobanya.hu e-mail címre történő megküldésével **20..... napján 16.00 óráig lehet jelentkezni.**

Az ajánlati biztosíték összege, letétbe helyezésének határideje és módja: az árverésen való részvétel feltétele, hogy a jelentkező ajánlati biztosítékot fizessen, amelynek mértéke 111 000 000 Ft. Az ajánlati biztosíték összege az értékbecslésben meghatározott árak arányában kerül a vételárba vételárelőlegként beszámításra. Az ajánlati biztosítékot az árverésre történő jelentkezés benyújtásának határidejéig kell átutalással megfizetni az Önkormányzat OTP Bank Nyrt.-nél vezetett, 11784009-15510000 számú bankszámlájára.

Az Önkormányzat a nem nyertes ajánlattevő részére az ajánlati biztosíték összegét 5 munkanapon belül, kamatmentesen az ajánlattevő által megjelölt számlaszámára visszautalja. Amennyiben a szerződés megkötése az árverés nyertesének felróható vagy érdekkörében felmerült más okból hiúsul meg, az ajánlati biztosítékot elveszti.

Az árverésen való részvétel általános feltételei:

1. a személyazonosság igazolása, képviselő esetén a hatályos jogszabályi rendelkezéseknek megfelelő okiratba foglalt meghatalmazás átadása,
2. a jelentkező nyilatkozata arról, hogy hozzájárul a természetes személyazonosító adatainak és a lakcímének a kezeléséhez,
3. igazolás bemutatása arról, hogy a jelentkező az ajánlati biztosítékot az árverésre történő jelentkezés benyújtásának határidejéig átutalta (bankterminál-rendszerből kinyomtatott igazolás is elfogadható),
4. az egyéni vállalkozók nyilvántartásából kinyomtatott igazolás vagy a nyilvántartó hatóság által kiállított hatósági bizonyítvány, illetve jogi személy esetén társasági szerződés másolatának benyújtása,
5. gazdasági társaság nevében történő részvétel esetén 30 napnál nem régebbi cégkivonat (elegendő az e-cégjegyzékből kinyomtatott cégkivonat is) vagy a

- gazdasági társaság bejegyzése iránti eljárás kezdeményezését tanúsító cégbírói igazolás, valamint a hatályos aláírási címpéldány hitelesített másolatának átadása,
6. a jelentkező írásbeli nyilatkozata arról, hogy nincs köztartozása (adó, vám, társadalombiztosítási járulék és egyéb, az államháztartás alrendszerével szemben fennálló fizetési kötelezettség).

Egyéb feltételek:

1. Az ingatlanok a bérlővel együtt, a bérleti jogviszony átadásával kerülnek értékesítésre.
2. Az Önkormányzat tájékoztatja az érdeklődőket, hogy az ingatlanokra Budapest Főváros Önkormányzatának és a Magyar Államnak elővásárlási joga van.
3. Az Önkormányzat az árverés nyertesével az árverést követő 20 munkanapon belül köti meg az adásvételi szerződéseket, amelyek az elővásárlásra jogosultak lemondó nyilatkozatainak megérkezésével lépnek hatályba. A 41790 helyrajzi számú ingatlanra kötendő adásvételi szerződés továbbá az ingatlanra vonatkozó elidegenítési tilalom lejártát (2028. november 21.) követő napon lép hatályba.
4. Amennyiben a szerződés megkötése az árverés nyertesének felróható vagy érdekkörében felmerült más okból hiúsul meg, az ajánlati biztosítékot elveszti.
5. Az árverés nyertese köteles az ingatlanok teljes vételárát a szerződés hatálybalépésétől számított 30 napon belül megfizetni.
6. Az Önkormányzat fenntartja a jogot, hogy az adásvételi szerződéstől elálljon abban az esetben, ha a vevő a vételárát a szerződésben rögzített időpontig nem fizeti meg az Önkormányzat részére.
7. Az ingatlanok vevő részére történő birtokátruházására a teljes vételár beérkezését követő 15 munkanapon belül kerül sor,
8. Az Önkormányzat az ingatlanokat jelen, a jelentkezők által megismert állapotában értékesíti, az elidegenítést követően az elidegenítéssel kapcsolatban minden igényérvényesítést kizár.
9. Az Önkormányzat fenntartja a jogot, hogy a nyertes ajánlattevő visszalépése esetén az árverés soron következő helyezettjével kössön szerződést.

Az árverésen történő licitálás feltételei és módja:

Az árverésen az a jelentkező vehet részt, aki az árverési hirdetményben leírtak szerint jelentkezett az árverésre, és teljesítette a kiírt követelményeket. Az árverés az árverésen résztvevők licitálásával történik. A licit érvényes, ha a kikiáltási árat eléri és a megelőzően tett licitet meghaladja. Az árverést addig kell folytatni, amíg a licitálók ajánlatot tesznek. Ha nincs újabb érvényes licit, a felajánlott legmagasabb ellenérték háromszori kikiáltását követően az árverést levezető kijelenti, hogy a vagyonelem átruházása a legmagasabb ellenértéket ajánló licitáló részére történik.

Az árverés eredménytelen, ha

1. az ajánlattevők nem tettek érvényes vételi ajánlatot,
2. az Önkormányzat azt az árverés bármely szakaszában akár indokolás nélkül is eredménytelennek nyilvánítja, vagy
3. a nyertes ajánlattevő visszalépése esetében, ha a soron következő helyezett az Önkormányzat nem köt szerződést.

Az árverési eljárással kapcsolatban további felvilágosítás a VentzlJozsef@kobanya.hu és a KovacsJozsef@kobanya.hu e-mail címeken vagy telefonon, a 06 1 4338 133-as és a 06 1 4338 176-os telefonszámokon kérhető.

Budapest, 2024. „ ”

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat

Elnök: 14 igen szavazattal döntöttünk. Lezárom a napirendet, bocsánat. 14 igen, egy nem szavazattal döntöttünk. Lezárom a napirendet.

20. napirendi pont

A Budapest X. kerület, Kápolna utca 25. szám alatt lévő nem lakás céljára szolgáló helyiség használatba adása

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Megnyitom a *(meghívó szerinti)* huszonegyest a Kápolna utca 25. szám alatt lévő nem lakás célra szolgáló helyiség használatba adása a napirendünk. Nincs kérdés, hozzászólás, de minden alkalmat meg kell ragadni szerintem, hogy beszéljünk arról, hogy Kőbányán a trolibusz közlekedik és a trolibuszközlekedés egy új kísérleti szakaszba léptetéséhez szükséges ennek a helyiségnek a használatba adása. Én szívesen látom Kőbányán a trolibuszokat és sajnós még kevesen vagyunk, akik használják, vagy mutatják azt, hogy erre valóban nagy szükség is van, hogy ahol lehet csináljunk annak reklámot, hogy egy olyan busz közlekedik most az Óhegyi térséget fogja elérni Kőbányán, amivel a város felé egy újabb kapcsolatunk nyílhat, akár a Városliget érintésével, ami szerintem nem rossz cél Kőbányáról, de a város távolabbi pontjairól is el lehet jutni egy környezetkímélő eszköz használatával. Úgyhogy kompatibilisek, igen, a SECAP-nak megfelelően, mondja Alpolgármester úr. Tehát most ugyan másról döntünk, de ahol módunk van rá, azért népszerűsítsük, hogy ez egy jó dolog, hogy Kőbányán trolibusz közlekedik, és most egy új szakaszon kerül kísérleti stádiumba. Indítom a szavazást.

384/2024. (X. 17.) KÖKT határozat

a Budapest X. kerület, Kápolna utca 25. szám alatt lévő nem lakás céljára szolgáló helyiség használatba adásáról

(15 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest X. kerület, Kápolna utca 25. szám alatti, 90 m² alapterületű helyiséget (helyrajzi szám: 41811/0/A/1) a BKV Zrt. (székhelye: 1980 Budapest, Akácfa utca 15., cégjegyzékszám: 01-10-043037, adószáma: 12154481-4-44) részére a 75-ös trolibusz végállomásának üzemeltetése (tartózkodó-pihenőhely) céljára 2024. november 1. napjától határozatlan időre, egy hónapos felmondási idő kikötésével használatba adja.

2. Az 1. pont szerinti helyiség térítésmentes használatra kerül átadásra azzal, hogy a felmerülő közüzemi díjakat a használó fizeti meg.

3. A Képviselő-testület az óvadék mértékét 40 000 Ft összegben állapítja meg.

4. A Képviselő-testület felkéri a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t, hogy a használatba adással kapcsolatban tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: 2024. november 1.

Feladatkörében érintett: a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: 15 igen egyhangú szavazattal döntöttünk. Lezárom a napirendet.

21. napirendi pont

A Budapest X. kerület, Endre utca 12. szám alatt lévő nem lakás céljára szolgáló helyiség elidegenítésére történő kijelölése

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Következésképp az Endre utca 12. szám alatt lévő nem lakás céljára szolgáló helyiség elidegenítésére történő kijelölését tárgyaljuk. *(Kérdés, hozzászólás nincs.)* Indítom a szavazást.

385/2024. (X. 17.) KÖKT határozat

a Budapest X. kerület, Endre utca 12. alagsor 1. szám alatt lévő nem lakás céljára szolgáló helyiség elidegenítésre történő kijelöléséről

(14 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában álló, Budapest X. kerület, Endre utca 12. alagsor 1. szám alatti, 38979/0/A/10 helyrajzi számú ingatlant elidegenítésre kijelöli.

2. A Képviselő-testület az ingatlan vételárát a forgalmi érték 100%-ának megfelelő összegben határozza meg.

3. A Képviselő-testület felkéri a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t, hogy a bérlőt tájékoztassa az ingatlan megvásárlásának lehetőségéről és annak feltételeiről.

Határidő: 2024. november 30.

Feladatkörében érintett: a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: 14 igen, egy tartózkodó szavazattal született meg a döntésünk. Lezárom a napirendet.

22. napirendi pont

A Budapest X. kerület, Bánya utca 32. szám alatti épületben lévő tantermek versenyhelyszínként történő használatának engedélyezése

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: *(A meghívó szerinti)* Huszonharmadik napirendünk a Bánya utca 32. szám alatti épületben lévő tantermek versenyhelyszínként történő használatba, használatának engedélyezése. *(Kérdés, hozzászólás nincs.)* Indítom a szavazást. Éljen a sakk!

386/2024. (X. 17.) KÖKT határozat

a Budapest X. kerület, Bánya utca 32. szám alatti épületben lévő tantermek versenyhelyszínként történő használatának engedélyezéséről

(15 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy A Gondolkodás Öröme Alapítvány (székhelye: 1148 Budapest, Bátorkeszi utca 41., nyilvántartási száma: 10-01-00011115, adószáma: 18619672-1-42, képviseli: Juhász Péter Szabolcs kuratóriumi elnök) által használt, a Budapest X. kerület, Bánya utca 32. szám alatti épület (helyrajzi szám: 41411) 2. és 3. emeletén lévő tantermeket a Kőbánya Sport Club (székhelye: 1105 Budapest, Ihász utca 24., nyilvántartási száma: 01-02-0000937, adószáma: 19805322-1-42, képviseli: Hajdu Péter ügyvezető elnök) sakkszakosztálya versenyhelyszínként használja a 2024/2025 csapatbajnoki szezon hazai mérkőzéseinek megtartására 2024. október 20., 2024. november 24., 2025. január 12., 2025. február 2. és 2025. március 9. napján.

Határidő: 2024. október 19.

Feladatkörében érintett: a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

Elnök: 15 igen egyhangú szavazattal hoztuk döntést, lezárom a napirend tárgyalását.

23. napirendi pont

Tájékoztató a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat tulajdonában álló lakások elidegenítésére vonatkozó kérelmekről

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: A *(meghívó szerinti)* huszonnegyedik napirendünk egy tájékoztató, mely az Önkormányzat tulajdonában álló lakások elidegenítésére vonatkozó kérelmekről szól.

Döntést nem hozunk a napirend keretében, kérdés, hozzászólás sincs. *(Lezárja a napirendi pont tárgyalását.)* A nyilvános ülést váltja most egy zárt tárgyalás. A következő két napirendünket *(háttérből jegyzői jelzés a napirendi pont felvételéről)* nem, bocsánat, ide vettük föl a vállalkozói pályázatokat. Köszönöm szépen a szem- és hangjelzést.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat tulajdonában álló lakások elidegenítésére vonatkozó kérelmekről szóló tájékoztatót megtárgyalta.

24. napirendi pont

A kőbányai vállalkozások támogatásáról szóló pályázat elbírálása

Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Elnök: Tehát következik a vállalkozók részére kiírt pályázatok elbírálása. Ez is viszonylag későn került a testület elé, így vélhetően viszonylag kevesen tudták azt megtenni, hogy elmentek a Jegyzői irodára vagy Főosztályra és áttanulmányozták a pályázatok konkrét anyagát és megvizsgálták azt, hogy milyen támogatást biztosítottunk. Én egy dolgon lepődtem meg, a MAG47-nek a pályázati anyagán, hogy nincs két éve Kőbányán a telephelye, vagy a miközben tudjuk azt, hogy a több mint két éve ott másszák a falat, akik szeretnének, de igen, úgyhogy meg is néztem a cégnyilvántartásban, hogy de valóban nincs itt két éve megfelelő módon. Itt egy többletforrás bevonásáról is döntünk. *(Kérdés, hozzászólás nem érkezett.)* Indítom a szavazást.

387/2024. (X. 17.) KÖKT határozat

a kőbányai vállalkozások támogatásáról szóló pályázat elbírálásáról

(14 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a kőbányai vállalkozások 2024. évi támogatására meghirdetett pályázat alapján a vállalkozásoknak az 1. melléklet szerint felhalmozási célú támogatást nyújt a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II. 22.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: költségvetési rendelet) 9. melléklet 40. sora (Vállalkozások energetikai támogatása) terhére összesen 51 899 000 Ft összegben.

2. A Képviselő-testület megállapítja, hogy a MAG47 Kft. (székhely: 1106 Budapest, Kada utca 144.), Becsei Renáta egyéni vállalkozó (székhely: 1102 Budapest, Bánya utca 21., 1. ajtó), a Professional Fishing Kereskedelmi Szolgáltató Kft. (székhely: 1105 Budapest, Bolgár utca 4. fszt. 5.), a Hármásban Kft. (székhely: 1105 Budapest, Vaspálya utca, 38405 hrsz.), valamint az SN Profit Könyvviteli és Szolgáltató Kft. (székhely: 1106 Budapest, Jászberényi út 29. B épület) által benyújtott pályázat érvénytelen.

3. A Képviselő-testület a kőbányai vállalkozások 2024. évi támogatására a költségvetési rendelet 9. melléklet 40. sora (Vállalkozások energetikai támogatása) javára a 12. melléklet 6. sora (Kis- és középvállalkozások támogatásának tartaléka) terhére 21 899 000 Ft összeget átcsoportosít.

4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti támogatási szerződések megkötésére, tovább felkéri az előirányzat-átcsoportosítás végrehajtására, valamint a költségvetési rendeletben történő átvezetés érdekében szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2024. december 31.

Feladatkörében érintett: a Jegyzői Főosztály vezetője
a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

1. melléklet a 387/2024. (X. 17.) KÖKT határozathoz

Kőbányai vállalkozások támogatása

	A	B	C
1.	Támogatott neve	Támogatott tevékenység	Támogatási összeg (Ft)
2.	Nánási Katalin Zsanett egyéni vállalkozó (székhely: 1105 Budapest, Cserkesz utca 34. 2/3.)	a pályázatban megjelölt cél	371 000
3.	Nánási Ferenc István egyéni vállalkozó (székhely: 1105 Budapest, Cserkesz utca 34. 2/3.)	a pályázatban megjelölt cél	875 000
4.	Egri Anita egyéni vállalkozó (székhely: 1102 Budapest, Kőrösi Csoma Sándor út 2-4., 5. em. 50.)	a pályázatban megjelölt cél	1 270 000
5.	KKSZ Korrózió- és Környezetvédelmi Szolgáltató Kft. (székhely: 1106 Budapest, Hatház utca 14. 2. em. 5.)	a pályázatban megjelölt cél	1 500 000
6.	Gyurácz Gyula egyéni vállalkozó (székhely: 1101 Budapest, Nyerő u. 2. fszt. 63.)	a pályázatban megjelölt cél	89 000
7.	Juhász Ildikó Gabriella egyéni vállalkozó (székhely: 1106 Budapest, Gyakorló u. 22. 1. 6.)	a pályázatban megjelölt cél	1 240 000
8.	Kulhavi Anikó egyéni vállalkozó (székhely: 1104 Budapest, Harmat u. 85.)	a pályázatban megjelölt cél	948 000
9.	Laczik Virág egyéni vállalkozó (székhely: 1106 Budapest, Juhász utca 25-27.)	a pályázatban megjelölt cél	82 000
10.	Varga Balázs Gábor egyéni vállalkozó (székhely: 1105 Budapest, Előd utca 10. 1/6.)	a pályázatban megjelölt cél	500 000
11.	Lovas Hajnalka egyéni vállalkozó (székhely: 1102 Budapest, Bánya u. 11. I. lph. fszt. 5.)	a pályázatban megjelölt cél	687 000
12.	LIZAND Design Bútorgyártó Kft. (székhely: 1103 Budapest, Gyömrői út 140.)	a pályázatban megjelölt cél	1 406 000
13.	Zinton Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (székhely: 1106 Budapest, Heves u. 33.)	a pályázatban megjelölt cél	400 000
14.	Open-Finance Consulting Kft. (székhely: 1103 Budapest, Cserkesz u. 81.)	a pályázatban megjelölt cél, kivéve képzési költségek	1 500 000
15.	Gerséné Varga Ildikó Éva egyéni vállalkozó (székhely: 1108 Budapest, Dombtető utca 10. 4. em. 19.)	a pályázatban megjelölt cél	200 000
16.	Csigó István egyéni vállalkozó (székhely: 1101 Budapest, Kőbányai út 45/A A ép. 1. em. 2.)	a pályázatban megjelölt cél	1 444 000
17.	Frimmel Gábor Béla egyéni vállalkozó (székhely: 1106 Budapest, Maglódi út 99. fsz. 6.)	a pályázatban megjelölt cél	560 000
18.	Dikácz Ernő egyéni vállalkozó (székhely: 1108 Budapest, Agyagfejtő utca 14. II. 11.)	a pályázatban megjelölt cél	149 000
19.	Kulhavi Kft. (székhely: 1104 Budapest, Harmat u. 85.)	a pályázatban megjelölt cél	575 000
20.	Legatorok Kft. (székhely: 1103 Budapest, Petrőczy utca 18.)	a pályázatban megjelölt cél (a támogatás kifizetésének feltétele a Legatorok Kft. tulajdonjogának ingatlan-nyilvántartási bejegyzése a	1 500 000

		pályázatban érintett ingatlan vonatkozásában)	
21.	Nagyfi József István egyéni vállalkozó (székhely: 1101 Budapest, Úllői út 124. B ép. MF 3.)	a pályázatban megjelölt cél	1 475 000
22.	Szabadi Edit egyéni vállalkozó (székhely: 1106 Budapest, Köszméte u. 32/B)	a pályázatban megjelölt cél	1 411 000
23.	Zeke Erika Gyöngyi egyéni vállalkozó (székhely: 1106 Budapest, Gépmadár u. 18. X. emelet 43.)	a pályázatban megjelölt cél	143 000
24.	Timbi Clean Kft. (székhely: 1108 Budapest, Újhegyi út 4/a B lh. fsz. 18.)	a pályázatban megjelölt cél	1 500 000
25.	Poti Service Kft. (székhely: 1108 Budapest, Újhegyi út 4/a B lh. fsz. 18.)	a pályázatban megjelölt cél	676 000
26.	Potosnyák Tímea egyéni vállalkozó (székhely: 1108 Budapest, Újhegyi út 4/a B lh. fsz. 18.)	a pályázatban megjelölt cél	448 000
27.	Poti Clean Kft. (székhely: 1108 Budapest, Újhegyi út 4/a B lh. fsz. 18.)	a pályázatban megjelölt cél	1 136 000
28.	Magyar Méz Manufaktúra Kft. (székhely: 1104 Budapest, Mádi u. 100.)	a pályázatban megjelölt cél	1 500 000
29.	Korona Iroda Bt. (székhely: 1107 Budapest, Bihari u. 3/d 9. em. 27.)	a pályázatban megjelölt cél	611 000
30.	Medve Ferenc egyéni vállalkozó (székhely: 1101 Budapest, Hős u. 15. A ép. FS. Em. 8.)	a pályázatban megjelölt cél	810 000
31.	GENA Trade Kft. (székhely: 1105 Budapest, Maláta u. 10.)	a pályázatban megjelölt cél	1 500 000
32.	SZERA Diamond Pénzügyi és Számviteli Tanácsadó Kft. (székhely: 1105 Budapest, Bolgár u. 2. 1. em. 2.)	a pályázatban megjelölt cél	671 000
33.	Dodog-Szabó Kft. (székhely: 1102 Budapest, Bolgár u. 2. 1/3)	a pályázatban megjelölt cél	1 481 000
34.	HBM Rent Kft. (székhely: 1106 Budapest, Lovasvölgyi u. 4.)	a pályázatban megjelölt cél	388 000
35.	DióDohány Bt. (székhely: 1102 Budapest, Liget u. 40. 1. em. 12/b.)	a pályázatban megjelölt cél	563 000
36.	AUER-KŐ Kereskedelmi Kft. (székhely: 1108 Budapest, Sírkert u. 26.)	a pályázatban megjelölt cél	1 500 000
37.	MÓZES GRÁNIT Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhely: 1108 Budapest, Kozma u. 7-9/A)	a pályázatban megjelölt cél	1 500 000
38.	Dan Sámuel egyéni vállalkozó (székhely: 1101 Budapest, Vécs köz 2. I. lh. fsz 1.)	a pályázatban megjelölt cél	686 000
39.	Dan és Dan Felvonó Bt. (székhely: 1101 Budapest, Vécs köz 2. I. lh. fsz 1.)	a pályázatban megjelölt cél	580 000
40.	Zila Vendéglő Kft. (székhely: 1105 Budapest, Gergely u. 4.)	a pályázatban megjelölt cél	1 500 000
41.	2M and 2M Kft. (székhely: 1105 Budapest, Ónodi köz 2.)	a pályázatban megjelölt cél	1 500 000

42.	Juhász Gábor egyéni vállalkozó (székhely: 1107 Budapest, Gém u. 4. A lh. 4. em. 2.)	a pályázatban megjelölt cél	1 499 000
43.	Kelemen Attila egyéni vállalkozó (székhely: 1101 Budapest, Korponai u. 9/2/13.)	a pályázatban megjelölt cél	1 500 000
44.	Dr. Siposné Lingvay Klára egyéni vállalkozó (székhely: 1106 Budapest, Gyakorló u. 4/a 1/4.)	a pályázatban megjelölt cél	503 000
45.	Hong Son Bt. (székhely: 1101 Budapest, Kőbányai út 45/a. B ép. fsz. 2.)	a pályázatban megjelölt cél	337 000
46.	Takács Gergely egyéni vállalkozó (székhely: 1103 Budapest, Várgede u. 14.)	a pályázatban megjelölt cél	339 000
47.	GLASS-2000 Kft. (székhely: 1107 Budapest, Fertő u. 14.)	a pályázatban megjelölt cél	1 500 000
48.	Takács Dorottya egyéni vállalkozó (székhely: 1103 Budapest, Petrőczy u. 23/7.)	a pályázatban megjelölt cél	456 000
49.	Premiumwelt Kft. (székhely: 1106 Budapest, Borsika u. 30.)	a pályázatban megjelölt cél	1 500 000
50.	Boldog Máté egyéni vállalkozó (székhely: 1106 Budapest, Gyakorló u. 10. 3. em. 13.)	a pályázatban megjelölt cél	1 482 000
51.	Szt. Michael Borszék Kft. (székhely: 1107 Budapest, Gém u. 6. 1 lph. 1. em. 2a.)	a pályázatban megjelölt cél	374 000
52.	Takácsné Földi Mónika egyéni vállalkozó (székhely: 1105 Budapest, Ónodi köz 11. 4. em. 13a.)	a pályázatban megjelölt cél	60 000
53.	Tóth Teréz egyéni vállalkozó (székhely: 1104 Budapest, Szőlőhegy u. 5/B 3/11.)	a pályázatban megjelölt cél	210 000
54.	Szabó Rita egyéni vállalkozó (székhely: 1102 Budapest, Halom u. 35. III.13.)	a pályázatban megjelölt cél, kivéve padlózati lapok cseréje	427 000
55.	Holmes Clean Kft. (székhely: 1101 Budapest, Hős u. 15/A fsz. 8.)	a pályázatban megjelölt cél	1 000 000
56.	Mester Áram Kft. (székhely: 1101 Budapest, Salgótarjáni u. 61. D. ház 2. em. 94.)	a pályázatban megjelölt cél	1 090 000
57.	Cserta Alexandra egyéni vállalkozó (székhely: 1101 Budapest, Kőbányai út 50. 2/4)	a pályázatban megjelölt cél	289 000
58.	Weeber Botond Ákos egyéni vállalkozó (székhely: 1104 Budapest, Harmat u. 73. C lph. fs. em. 3.)	a pályázatban megjelölt cél	1 500 000
59.	Varga Norbert Roland egyéni vállalkozó (székhely: 1101 Budapest, Csilla u. 4/c fsz. 710.)	a pályázatban megjelölt cél	958 000

Elnök: 14 igen, egy tartózkodó szavazattal hoztuk meg a döntésünket. Lezárom a napirend tárgyalását. És most következik a zárt ülés.

25. napirendi pont:

**A Honvédelmi Minisztérium Elektronikai, Logisztikai és Vagyonkezelő Zrt.
közterület-használati hozzájárulás iránti kérelme
Előterjesztő: Dr. Kovács Róbert Antal polgármester**

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja a 25. napirendi pontot.

26. napirendi pont:
Szociális tárgyú fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

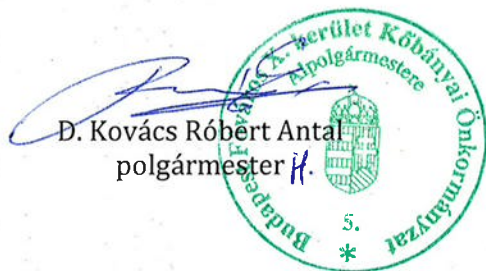
Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja a 26. napirendi pontot.

ZÁRT ÜLÉS

Elnök: Köszönöm mindenkinek a munkáját, mely munka a testületi ülés lebonyolításához hozzá tudott járulni, illetve a megtartását lehetővé tette és a döntések is így megszülethettek. Következő havi testületi ülésünkből kettő is lesz, mert amellet, hogy a munkaterv szerinti rendes testületi ülésünket megtartjuk, emellett közmeghallgatás is lesz november hónapban. Úgyhogy mindenki figyelje a naptárát e vonatkozásban is. *(Megállapítja, hogy a Képviselő-testület az elfogadott napirendjét megtárgyalta. A Képviselő-testület ülését bezárja.)*

A képviselő-testületi ülés befejezésének ideje: 11.05 óra.

K. m. f.



A jegyzőkönyv mellékletei

- ✓ meghívó, előterjesztések (*elektronikus adathordozón*)
- ✓ jelenléti ív
- ✓ ülésről készült hangfelvétel (*elektronikus adathordozón*)
- Zárt ülésen tárgyalt napirendi pontokhoz tartozó döntések, melyek az SZMSZ 20. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a nyilvános ülés jegyzőkönyvének részét képezik.
- írásban benyújtott módosító javaslat
- jegyző törvényességi észrevétele
- interpelláció
- titkos és név szerinti szavazásról készült jegyzőkönyv
- ✓ felszólalási jegy (**3/2024. számú felszólalási jegy**)

JELENLÉTI ÍV

a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének
2024. október 17-én megtartott ülésére

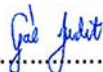
A Képviselő-testület tagjai:

1. D. Kovács Róbert Antal polgármester



2. Ács Andrea

3. Gál Judit



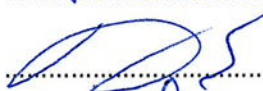
4. Dr. György Bence István



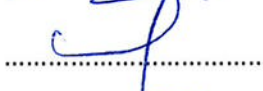
5. Hegedüs Réka



6. Dr. Horváth Márk



7. Kovács Róbert



8. Dr. Mátrai Gábor Imre



9. Molnár Róbert



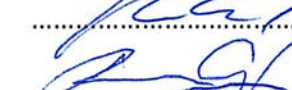
10. Mustó Géza Zoltán



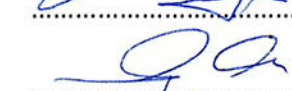
11. Dr. Pap Sándor



12. Dr. Péter Norbert



13. Radványi Gábor



14. Somlyódy Csaba



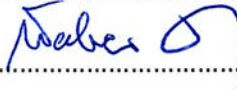
15. Stemler Diána



16. Vékony Csongor Levente



17. Weeber Tibor József



Tanácskozási joggal részt vevők:

· Dr. Szabó Krisztián jegyző

Dr. Mózer Éva aljegyző

· Dr. Ács Viktória

Apagyi Krisztián

Bulla Kinga

Dr. Czagányi Cecília

Cserteg Imre

Csősz Anna

Dr. Egervári Éva

· Ehrenberger Krisztina

Felföldi Barnabás

Herendi-Mezsei Judit

Horváth Attila

Horváthné dr. Tóth Enikő

Kálmánné Szabó Judit

Kutiné Kiss Anita

Kalmár Beáta

Dr. Kappel Patrícia Anna

Kármán Kitti

Kárpáti Beatrix

Kardosné Terebes Tímea

Marton Roland

Móré Tünde *tv.*

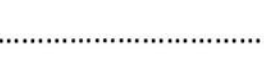
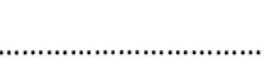
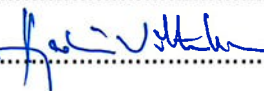
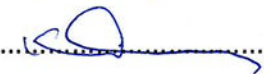
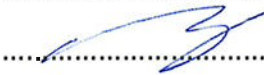
Mozsár Ágnes

Nábrádi András

Nagy András

Dr. Nagy Jolán

Nagyné Berecz Györgyi



Dr. Nagy Szilvia Anna

.....
.....
.....

Novák Andrea

.....
.....

Dr. Sulyan Tamás

.....
.....

Dr. Szüts Korinna

.....
.....
.....
.....

Varga Tiborné

.....
.....

Varga Sándor

.....
.....

Dr. Végh Liza

.....
.....

JÓGÁNYÉ SZABADOS HENRIETTA

.....
.....
.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

A képviselő-testület bizottságai nem képviselő tagjai:

Almádi Krisztina Éva

Benedek Zoltán Csabáné

Farkas Anita

Gerstenbrein György

Hódi Richárd

Király-Tóth Attila

Krasnyánszki Ádám *Krasnyánszki Ádám*

Lakatos Béla Lajos

Marksteinné Molnár Julianna

Matus Brigitta

Páll László

Papp Zoltán

Péter Anikó

Strobl Orsolya

Dr. Szabó János Zoltán

Tábi Attila

Dr. Tóth Bence Péter

Tóth Livia

Tóth Zoltán József

Országgyűlési képviselők:

Arató Gergely

Bakos Bernadett

Dunai Mónika

A nemzetiségi önkormányzatok képviselőiben:

Kőbányai Bolgár Önkormányzat

.....

Kőbányai Görög Önkormányzat

.....

Kőbányai Horvát Önkormányzat

.....

Kőbányai Lengyel Önkormányzat

.....

Kőbányai Német Önkormányzat

József Csörgő

.....

Kőbányai Örmény Önkormányzat

[Handwritten signature]

.....

Kőbányai Roma Önkormányzat

.....

Kőbányai Román Önkormányzat

.....

Kőbányai Ruszin Önkormányzat

.....

Kőbányai Szerb Önkormányzat

.....

Kőbányai Szlovák önkormányzat

.....

Kőbányai Ukrán Önkormányzat

.....

Meghívottak:

Dr. Bánhidi Ferenc

.....

Dr. Barczy Szilvia Tünde

.....

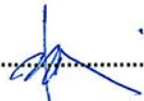
Baricska Norbert Tamás



Benkóné Turcsányi Ildikó

.....

Deézi Tibor



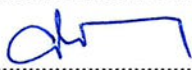
Géczi Béla

.....

Göncziné Sárvári Gabriella

.....

Győrffy László



Hermann Ernő

.....

Jandó Ágnes

.....

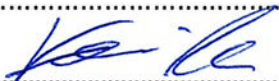
Kiss Attila István

.....

Dr. Kiss Ildikó Beatrix

.....

Kuróczi Pál



Lajtai Ferencné

.....

Laukó Zsófia

.....

Lehoczki Klára

.....

Lengyel-Fehér Gyöngyi

.....

Oláh Csaba

.....

Dr. Óváry Csaba

.....

Sánta Áron

.....

Szabó László

.....

Pálvölgyi Tamás (Env-in-Cent Kft.)



GIERESSY ÉVA
Közp. Ajtó 10. 0. sz. 0. sz.

